

Административное № 4 право 2020

Подписной индекс по каталогу РОСПЕЧАТЬ 36061



Поручительство: обзор судебной практики

Расходы издательства по своему продвижению в каталогах агентств — являются ли рекламой и подлежат ли нормированию

Алименты: анализ важных споров

Персональные данные

Стоимость ОСАГО для аккуратных водителей понизится за счет лихачей

Репутационный вред компаниям, физическим лицам от распространения (демонстрации) слухов, видео: анализ судебных споров

Проверки Технадзора. Анализ споров и советы юристам

ПОРУЧИТЕЛЬСТВО

- Поручительство: обзор судебной практики** 5
Анна Бедарева

АЛИМЕНТЫ

- Алименты: анализ важных споров** 11
Наталья Тихонова

РЕПУТАЦИОННЫЙ ВРЕД

- Репутационный вред компаниям, физическим
лицам от распространения (демонстрации)
слухов, видео: анализ судебных споров** 17
Марина Бунина

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

- Персональные данные**..... 23
Анастасия Балдынова

НАЛОГИ

- Расходы издательства по своему продвижению
в каталогах агентств — являются ли рекламой
и подлежат ли нормированию** 29
Александр Чакински

МИКРОЗАЙМЫ

- Микрозаймы продолжают набирать популярность
среди населения** 35
Инна Демидова

ДТП

- ДТП Михаила Ефремова — правовой анализ
ситуации и аналогов** 41
Анастасия Жукова

ФНС

- Никто не уйдет от цепкой руки ФНС!?** 47
Наталья Пластинина
- ФНС злоупотребляет правами: как защитить
бизнес?**..... 55
Ольга Варганова

КОММЕНТАРИИ ЮРФИРМ

- Трудовым мигрантам станет мало места**..... 61
Александр Кимлач, Карина Тамаева, Мария Саликова

Можно лишиться и машины, и денег: новая ловушка официальных дилеров	65
Юлия Лялюцкая, Э. Смагулов	
Законопроект № 863715-7: изменения	69
Николай Есаков, Игорь Томилин	
Дело о китайском серебре: топ-менеджер Haier в Челнах погорел на контрабанде	71
Игорь Томилин, Сергей Гревцов, Ольга Власова	
Предприниматели откровенно рассказали, почему боятся заниматься бизнесом.....	75
Владимир Алистархов, Наталья Тихонова, Инна Демидова, Элина Шакирова	
В КоАП включают принцип презумпции невиновности	81
Анастасия Балдынова, Асват Курбанов, Элина Шакирова, Ольга Яковлева, Татьяна Горошко	

COVID-19

Дисциплинарные и материальные взыскания за нарушение «масочного» режима в организации (важно для торговых организаций). Возможность регрессных требований по административным штрафам к работнику (то есть можно ли переложить адм. штраф, наложенный на работодателя, на работника).....	91
Татьяна Бойкова	

ТЕХНАДЗОР

Проверки Технадзора. Анализ споров и советы юристам	97
Марина Кузина	

ОСАГО

Стоимость ОСАГО для аккуратных водителей понизится за счет лихачей.....	105
Комментирует Наталия Пластинина	

Издательский дом

«УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»

представляет ведущие деловые журналы

www.TOP-PERSONAL.ru



Выпускающий редактор: Н. Закатаева
Главный редактор: А. Гончаров
Эксперты журнала:
Юлия Чистякова, Михаил Першин,
Владимир Алистархов, Александр
Эрделевский, Евгения Немчинова,
Илья Комаров, Тимур Шайхеев,
Анна Савельева, Ольга Михайлова,
Александра Дегтярева
Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро
г. Москвы «Щеглов и Партнеры»
Верстка: О. Дегнер
Корректор: П. Кочетков
Главный бухгалтер: Н. Фомичева
Интернет-проект: П. Москвичев
Подписка: tp@top-personal.ru.
Подписка на электронную версию:
tp@top-personal.ru .
Экспедиция: А. Митряков
Подписные индексы
по объединенному каталогу:
ГК РФ: 36061, 18909.

Регистрационное свидетельство:
№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано
Комитетом Российской Федерации
по печати.

Предыдущие номера журнала
«Административное право», а также
«Управление персоналом» и др. вы
можете посмотреть на сайте
www.top-personal.ru.

© «Административное право», 2020.
Издательство не несет
ответственности за ущерб, который
может быть нанесен в результате
использования, неиспользования
или ненадлежащего использования
информации, содержащейся в
настоящем издании.
Издательство не несет
ответственности за содержание
рекламных объявлений.

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.
E-mail: tp@top-personal.ru.
www.top-personal.ru.

Подписано в печать 15.09.2020.
Формат 60 x 90 1/8.
Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
Тираж 3 000.
Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
ООО «ИнПринт» в ОАО «Кострома».
156010, г. Кострома,
ул. Самоковская, 10.

ISBN 978-5-9563-0075-6



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Ситуация с Ковид вынуждает административные органы вводить ограничения или полную остановку бизнеса, что приводит к всплеску споров.



следит за наиболее важными из них.

С уважением,
Главный редактор
Александр Гончаров

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
**ТРУДОВОЕ
ПРАВО** октябрь 2020

ОПАСНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА: ИНСТРУКТАЖ И ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА, СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ – СПОРЫ В СУДАХ И ИХ АНАЛИЗ

Зиля Гибадуллина

...Одним из условий обеспечения безопасных условий труда является прохождение работниками инструктажей, обучений, проверки знаний, а в области промышленной безопасности опасных производственных объектов предусмотрена и аттестация отдельной категории работников...

...инструктаж работника на рабочем месте не может заменить собой обучение работника и проверку им знаний требований охраны труда и оказания первой помощи пострадавшим...



Анна БЕДАРЕВА

Поручительство: обзор судебной практики

Институт поручительства и все, что с ним связано, регулируется статьями 361-367 Гражданского кодекса РФ. В соответствии с указанными нормами оно призвано обеспечить соблюдение финансовых интересов кредитора. Последнее время Верховный суд меняет практику нижестоящих судов, одобряет отдельные условия договора и не принимает другие. В статье представлены примеры из практики по спорным вопросам поручительства.

Так, одним из предметов судебного разбирательства стал вопрос о том, взыщет ли суд долг с поручителя, если пропущен срок по отношению к заемщику.

МММ обратился с заявлением о признании Т.В. несостоятельной (банкротом). Обращение МММ в суд с заявлением о банкротстве Т.В. основано на неисполнении ею обязательств, принятых по обеспечительным сделкам. Так, она заключила договор поручительства от

случае основной должник не находился и не находится в процедуре банкротства. Банк предъявил в суд общей юрисдикции требования одновременно и основному должнику, и лицу, выдавшему обеспечение, которые удовлетворены судом. У поручителя было, по меньшей мере, три года для того, чтобы осуществить выплату банку и реализовать полученное в порядке суброгации требование к основному должнику. Таких действий поручитель не совершил. При изложенных

ЗАКАЗЧИК ДОЛЖЕН ОСУЩЕСТВИТЬ ПРИЕМКУ УСЛУГ, И СДЕЛАТЬ ЭТО ГОРАЗДО СЛОЖНЕЕ, ЧЕМ ТОВАРА ИЛИ РАБОТЫ

09.12.2008, по условиям которого приняла на себя обязательство солидарно отвечать перед банком за исполнение РТП (заемщиком) обязательств по кредитному договору от 09.12.2008.

Нижестоящие суды признали заявление МММ необоснованным ввиду того, что МММ не реализовывал право на принудительное исполнение решения Мещанского районного суда города Москвы от 27.11.2011 в отношении основного должника, пропустил трехлетний срок предъявления к исполнению исполнительного листа о взыскании задолженности с заемщика (часть 1 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве») и поэтому по смыслу разъяснений, данных в пункте 52 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» (далее — постановление № 42), не может требовать возбуждения дела о банкротстве лица, предоставившего обеспечение.

Верховный суд рассматривая данное дело пришел к диаметрально противоположному выводу указав, что в рассматриваемом

обстоятельствах ссылки поручителя на пункт 52 постановления № 42 являются попыткой переложить последствия собственного продолжительного неисполнения договорного обязательства на исправную сторону — кредитора, что недопустимо¹.

Еще одним интересным спором, связанным с институтом поручительства в аспекте дел о банкротстве, является дело о заявлении о включении в реестр требований кредиторов С.

Как было установлено С. являлся участником должника с долей участия в размере 50% уставного капитала. Свои требования о включении в реестр С. основывал на договорах займа и факте исполнения им как поручителем обязательств должника по кредитным договорам (суброгационные требования). Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций исходили из доказанности наличия и размера задолженности перед С. в заявленном размере как по договорам займа, так и по кредитным соглашениям.

¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 17.05.2018 по делу № А40-46368/2017// <https://sudact.ru/vsrif/doc/bpz-kvdM6edZW/>

Верховный суд указал обратное: в силу абзаца восьмого статьи 2 Закона о банкротстве к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта участия. По смыслу названной нормы к подобного рода обязательствам относятся не только такие, существование которых прямо предусмотрено корпоративным законодательством (выплата дивидендов, действительной стоимости доли и т.д.), но также и обязательства, которые, хотя формально и имеют гражданско-правовую природу, в действительности таковыми не являются (в том числе по причине того, что их возникно-

Так, ИИИ обратилось с иском к ККК о взыскании задолженности по лизинговым платежам по договору лизинга. Как установлено ИИИ (лизингодатель) и МММ (лизингополучатель) заключили договоры финансовой аренды (лизинга), поручителем по договору выступал ответчик ККК. Лизингодатель и Лизингополучатель подписали акт сверки расчетов, в которых лизингополучатель признал наличие задолженности по лизинговым платежам.

Суды, установив факт подписания представителем лизингополучателя актов сверки расчетов по спорным договорам лизинга, в которых указано на наличие задолженности,

ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ НЕДОСТАТКОВ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ УСЛУГ, ЗАКАЗЧИК ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ УМЕНЬШИТЬ ЦЕНУ ДОГОВОРА

вание и существование было бы невозможно, если бы заимодавец не участвовал в капитале должника). При таких условиях с учетом конкретных обстоятельств дела суд вправе переqualифицировать заемные отношения в отношения по поводу увеличения уставного капитала по правилам пункта 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации либо при установлении противоправной цели — по правилам об обходе закона (пункт 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзац 8 статьи 2 Закона о банкротстве), признав за прикрываемым требованием статус корпоративного, что является основанием для отказа во включении его в реестр².

Сложным для решения судов вопросом стал

пришли к выводу о том, что данные действия прервали течение срока исковой давности по требованиям о взыскании долга и неустойки заявленным и к поручителям. Требования ИИИ были удовлетворены.

Верховный суд занял иную позицию, указав что данный вывод о прерывании срока исковой давности для поручителя в связи с совершением должником действий, свидетельствующих о признании долга, не соответствует положениям статьи 203 ГК РФ, согласно которой течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Между тем поручитель ККК не совершал действий,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОКТАБРЬ 2020

НЕОФОРМЛЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ – АНАЛИЗ СПОСОБОВ УХОДА ФИРМ ОТ ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ

Алла Митрахович

... НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ ПРИ ПОЛНОМ ОТСУТСТВИИ
ОФОРМЛЕННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОРЯДКЕ
КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ФИРМЫ БЛАГОПОЛУЧНО УХОДЯТ ОТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ...

... В ПЕРИОД РАБОТЫ ОН НАПРАВЛЯЛСЯ В СЛУЖЕБНЫЕ
КОМАНДИРОВКИ, ЕМУ БЫЛ ПРЕДОСТАВЛЕН СЛУЖЕБНЫЙ
АВТОМОБИЛЬ С ОФОРМЛЕНИЕМ ПУТЕВОГО ЛИСТА, ОН ПОДЧИНЯЛСЯ
НЕПОСРЕДСТВЕННО ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ. УКАЗАННОЕ
ОЧЕВИДНО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО МЕЖДУ СТОРОНАМИ
СЛОЖИЛИСЬ ИМЕННО ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ...

... СУД ДОЛЖЕН УСТАНОВЛИВАТЬ, ИМЕЛИСЬ ЛИ В
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ПРИЗНАКИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И
ТРУДОВОГО ДОГОВОРА...

Наталья ТИХОНОВА

Алименты: анализ важных споров

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ одной из важнейших обязанностей родителей является содержание своих несовершеннолетних детей. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей независимо от развода родителей, иных обстоятельств ухудшения между ними отношений. Родители могут составить соглашение об уплате алиментов, где определяют их размер, порядок общения с детьми, кто проживает с ребенком и другие условия. Если родитель уклоняется от уплаты алиментов, они взыскиваются в судебном порядке.

Рассмотрим случай, когда между родителями заключено соглашение об уплате алиментов, но плательщик алиментов с ним не согласен. Плательщик алиментов обратился с иском о расторжении соглашения об уплате алиментов, снижении размера алиментов до 1/6 части доходов. Решением мирового судьи, оставленным без изменения апелляционным определением районного суда, в удовлетворении иска отказано. Районный суд подтвердил правильность этого вывода, указав, что в силу п.1 статьи 119 Семейного кодекса РФ изменение установленного судом размера алиментов является правом, а не обязанностью суда. Краевой суд отменил судебные акты нижестоящих судов и отправил дело на новое рассмотрение, основываясь на следующем: соглашение об уплате алиментов представляет собой гражданско-правовой договор, к расторжению (изменению) которого применяются правила главы 29 Гражданского кодекса РФ (статьи 450-453). В силу пункта 1 статьи 451 Гражданского кодекса РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Этим нормам мировой судья и районный суд при разрешении спора не следовали; доводы ответчика о том, что при добровольном вступлении в договорные отношения он исходил из сложившихся на тот момент обстоятельств, которые в дальнейшем объективно изменились, не проверили (Постановление Президиума Забайкальского краевого суда от 03.05.2018 N 44Г-28/2018). Следовательно, плательщик алиментов имеет право пересмотреть соглашение, если докажет существенное изменение обстоятельств.

Соглашение об уплате алиментов также вправе оспорить третье лицо, права которого указанное соглашение затрагивает. В деле о банкротстве должника кредитор подал заявление о признании недействительным соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка, заключенного между должником и его супругой. Определением суда

заявление кредитора удовлетворено. Суд при вынесении определения сделал ссылку на правовую позицию, изложенную Верховным Судом Российской Федерации в Определении N 310-ЭС17-9405 от 27.10.2017: особенностью рассмотрения споров о признании недействительным соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей состоит в том, что интересу кредитора в возврате долга не противопоставляется запрещенный законом интерес должника в уклонении от исполнения взятых на себя обязательств, а противопоставляются интересы несовершеннолетних детей как кредиторов должника по алиментному соглашению. Таким образом, разрешая вопрос о допустимости оспаривания соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, необходимо соотносить две правовые ценности: права ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, с одной стороны, и закрепленное в статьях 307, 309 ГК РФ право кредитора по гражданско-правовому обязательству получить от должника надлежащее исполнение, с другой стороны — и установления между названными ценностями баланса. При этом интересы детей имеют приоритетное значение. Для квалификации соглашения об уплате алиментов в качестве недействительной сделки необходимо установить, что согласованный (бывшими) супругами размер алиментов и порядок их уплаты носили явно завышенный, чрезмерный и недобросовестный характер, чем был причинен вред иным кредиторам гражданина. При этом необходимо исходить из абсолютной величины денежных средств, выделенных ребенку. В случае если такая сумма явно превышает разумно достаточные потребности ребенка в материальном содержании (Постановление от 14.05.2012 N 11-П Конституционного Суда Российской Федерации), то соглашение может быть признано недействительным в части такого превышения, но в любом случае с сохранением в силе соглашения в той части, которая была бы взыскана при установлении алиментов в судебном порядке (статья 81 СК РФ). Суд

первой инстанции правильно установил, что на момент заключения соглашения об оплате алиментов от 20.10.2016 должник имел неисполненные обязательства, являлся неплатежеспособным, то есть сделка совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, а другая сторона сделки была осведомлена как заинтересованное лицо о цели ее совершения, данные лица состояли в зарегистрированном браке. За период с даты заключения оспариваемого соглашения по настоящее время каких-либо платежей в счет уплаты алиментов должник не совершал, что супругой не оспаривается. Каких-либо действий, направленных на принудительное взыскание алиментов супругой не предпринималось (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2018 по делу N А67-7212/2016).

В другом деле финансовый управляющий должника обратился с заявлением о признании недействительным соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка должника. По соглашению об уплате алиментов должник обязался выплачивать супруге ежемесячно алименты в размере 90 процентов от суммы ежемесячной заработной платы и иных доходов. Соглашение заключено до признания должника банкротом, но после вынесения решения суда о взыскании с него денежных средств, по которому кредитор обратился с иском о признании его банкротом. Суд первой и апелляционной инстанции отказали в признании соглашения недействительным. Суд округа отменил судебные акты и отметил, что нижестоящие инстанции не дали оценки доводам финансового управляющего о том, что спорное соглашение заключено с целью воспрепятствования обращению взыскания на доходы должника, поскольку остающиеся после выплаты алиментов 10% от заработной

по обязательствам с более низкой очередностью удовлетворения. Для квалификации такой сделки в качестве недействительной необходимо установить, что согласованный (бывшими) супругами размер алиментов носил явно завышенный и чрезмерный характер, чем был причинен вред иным кредиторам гражданина. Судами установлено, что признак явного завышения размера алиментов отсутствует, в связи с чем правомерно отказано в удовлетворении требований финансового управляющего (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.10.2017 N 310-ЭС17-9405(1,2) по делу N А09-2730/2016). Таким образом, третье лицо вправе оспорить соглашение об уплате алиментов в деле о банкротстве, при условии, что докажет чрезмерный размер выплачиваемых алиментов, а суды при рассмотрении таких дел всегда должны исходить из интересов ребенка.

Нередко в судебной практике встречаются судебные споры, когда отец ребенка просит суд уменьшить размер выплачиваемых алиментов. Например, плательщик алиментов обратился с иском об уменьшении размера алиментов до 1/3 величины его дохода. Ранее судом в 2012 году взыскивались алименты на содержание двоих несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме в размере 5 000 рублей ежемесячно на каждого ребенка. Решением мирового судьи, оставленным без изменения апелляционным определением, иск удовлетворен частично, размер алиментов установлен в размере 0,5114 от величины прожиточного минимума, то есть в сумме 5 000 рублей на каждого ребенка ежемесячно. Суд первой инстанции, уменьшая размер взыскиваемых алиментов, мотивировал это тем, что материальное положение истца изменилось и данное обстоятельство оказывает влияние

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО октябрь 2020

СПОРЫ: УВОЛЬНЕНИЯ ПРИ СМЕНЕ ВЛАДЕЛЬЦА КОМПАНИИ

Татьяна Бойкова

**...ПРИ СМЕНЕ УЧАСТНИКОВ ИЛИ АКЦИОНЕРОВ ПРОИСХОДИТ
СМЕНА НЕ СОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА, А СОБСТВЕННИКА ДОЛИ В
УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА...**

**...ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ЗАНИМАЮЩЕГО ОПРЕДЕЛЕННУЮ
ДОЛЖНОСТЬ, ПО ПРИЧИНЕ СМЕНЫ СОБСТВЕННИКА КОМПАНИИ,
НАРУШЕНИЕ ЕГО ТРУДОВЫХ ПРАВ НЕ ПРОИСХОДИТ...**

**...РАБОТНИКУ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ НЕ
СОГЛАСИТЬСЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
НОВЫХ УСЛОВИЯХ И РАСТОРГНУТЬ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР ПО СВОЕЙ
ИНИЦИАТИВЕ...**

**...ПРОВЕСТИ ПРОЦЕДУРУ СОКРАЩЕНИЯ ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО
ПОСЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПЕРЕХОДА ПРАВА
СОБСТВЕННОСТИ (ст. 75 ТК РФ)...**

Марина БУНИНА

Репутационный вред компаниям, физическим лицам от распространения (демонстрации) слухов, видео: анализ судебных споров

*Требуется 20 лет, чтобы построить репутацию, и 5 минут, чтобы разрушить её.
Уоррен Баффет.*

С развитием возможности глобального распространения информации, доступной к просмотру неограниченному количеству людей, вопрос защиты такого нематериального блага как репутация встает особенно остро. Учитывая активное использование современными потребителями интернет — ресурсов, функции оставления отзывов на многочисленных тематических каналах и сайтах, невозможно предугадать, какое именно сообщение получит особое распространение и общественный резонанс.

В связи с прямой зависимостью уровня деловой репутации компании от мнения конечных пользователей, организации (особенно при использовании узнаваемого товарного знака) крайне заинтересованы в активном использовании положений главы 8 ГК РФ, которая описывает понятие «нематериальное благо» и порядок его защиты.

При отстаивании сторонами своих интересов в рамках производства по делу суду приходится сохранять баланс между несколькими видами прав: правом на защиту частной жизни, чести, достоинства и деловой репутации и правом на свободу мысли и слова, распространение информации законным способом, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 23, 29, 33 Конституции РФ), а также на свободу массовой информации (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019)). Вопрос сохранения и защиты деловой репутации особо интересен через призму деятельности публичных и творческих людей, образ жизни и произведения которых подвергаются активным обсуждениям, пародиям и карикатурам.

Рассмотрим отдельные судебные производства по заданной теме.

ВС РФ в декабре 2018 года рассмотрел жалобу телекомпании в рамках дела, возбужденного по иску детского дома. Поводом к первичному обращению стала демонстрация передачи, содержащей сведения, о причастности заявителя к обстоятельствам, имеющим криминальный характер, что по мнению заявителя, порочило его деловую репутацию. Представители детского дома требовали 1) признать сведения не соответствующими действительности, 2) обязать телекомпанию сообщить в эфире телепрограммы информацию, что указанные сведения не соответствуют действительности, 3) опровергнуть их, 4) удалить соответствующий сюжет с сайта телекомпании. Три инстанции удовлетворили требования 1, 3 и 4. ВС РФ оставил в силе принятые судами прошлых инстанций акты, указав, что на ответчика действующими нормами возложена обязанность по доказыванию достоверности распространённых сведений, чего не было сделано телекомпанией в рамках рассматриваемого дела; общее содержание сюжета в результате видеомонтажа создает негативное впечатление о жизни детского дома, что вводит неопределенный круг лиц в заблуждение и отрицательно влияет на репутацию истца.

В связи с тем, что канал не получил доказательств достоверности описываемых в видеосюжете событий, преследуя цель придания остроты содержанию телепередачи, ответчик столкнулся с неприятной процедурой публичного признания в распространении не соответствующих действительности сведений, что в свою очередь, повлияло на репутацию канала.

Гражданин К. обратился в Октябрьский районный суд г. Новосибирска с иском к гражданину С. о признании не соответствующими действительности, порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, распространенных в сети «Интернет» в группе сайта «Одноклассники» путем опубликования видеоролика, имеющего ярко выраженный эмоциональный полужурналистский характер. Отдельно необходимо указать, что заявитель в

период производства по делу являлся публичной личностью. В связи с тем, что субъектами спора являются физические лица, помимо требований об опубликовании опровержения, возмещении судебных расходов и издержек в списке требований заявления присутствует компенсация морального вреда. ВС РФ указал, что оценочные суждения об истце, даже если они носят обидный или провокационный характер, являются выражением субъективного мнения и не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности, в связи с чем распространение таких сведений в сети «Интернет» не может служить основанием для удовлетворения иска о защите чести, достоинства или деловой репутации.

Таким образом, публичное эмоциональное выражение отрицательного отношения к личности и/или её действиям не будет являться основанием для признания таких действий как порочащих честь, достоинство или деловую репутацию заинтересованного субъекта.

Гражданин И., публикуя на странице в социальной сети «Facebook» сведения об обществе УУУ, указал, что организация в рамках рыболовецкой деятельности уничтожает исчезающие виды океанских рыб. Данная публикация послужила основанием для обращения общества в суд с требованиями о признании недействительными, порочащими деловую репутацию заявителя сведений, изложенных в сети Интернет, обязанности опубликовать опровержение распространенных сведений путем публикации информации о несоответствии действительности сведений с указанием текста опровержения, приведённого в требовании общества. Первая инстанция удовлетворила требования, последующие инстанции оставили первичное решение суда без изменений. Суды исходили из доказанности факта распростра-

Публикация, ставшая предметом анализа судебных органов, содержала в себе не проверенные и не подтверждённые автором сведения, что поставило под удар успешную деятельность организации и может в дальнейшем являться поводом для разбирательства по заявлению о взыскании упущенной выгоды.

Общество ХХХ обратилось в суд с иском к гражданину М. с требованиями признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию общества сведения, опубликованные ответчиком на сайте <http://www.youtube.com>, обязанности разместить видеопровержение. Гражданин М. в неформальной форме утверждал, что общество принимает, хранит и утилизирует отходы выше четвертого класса опасности, не имея к этому юридических оснований и технических возможностей, что крайне опасно для области, в которой находится полигон общества, Высказанное в видеосюжете ответчик дополнил своей оценкой работы и роли директора общества и причастных к содержанию опубликованных сведений лиц. Арбитражный суд в удовлетворении требований отказал полностью, такую же позицию заняли суды апелляционной и кассационной инстанции. Опубликовано ответчиком видео демонстрирует съемку, произведенную в ходе прокурорской проверки на объекте, находящимся в пользовании общества. Так как смысл спорного сюжета сводится к несоблюдению обществом требований закона при эксплуатации полигона промышленных отходов, суд установил и принял в качестве доказательства достоверности сведений материалы прокурорской проверки, проведенной в отношении общества, в рамках которой обнаружены отходы, не предусмотренные к размещению: твердые коммунальные отходы, медицинские отходы (шприцы, резиновые перчатки, капельные системы, стеклянная

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: tp@top-personal.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО октябрь 2020

ЕСЛИ ПОЧАСОВАЯ ОПЛАТА ТРУДА, ЗАКОННО ЛИ ТРЕБОВАНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА

Элина ШАКИРОВА

...КОГДА УСТАНОВЛЕНА НЕИЗМЕННАЯ РАСЦЕНКА ОДНОГО ЧАСА РАБОТЫ. ПРИ ЭТОМ ОБЪЕМ И КАЧЕСТВО РАБОТЫ НЕ ОКАЗЫВАЮТ ВЛИЯНИЯ НА ОПЛАТУ ТРУДА...

...Выгода для РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПОЧАСОВОЙ ОПЛАТЫ ОЧЕВИДНА: ОПЛАЧИВАТЬ ПРИХОДИТСЯ ЛИШЬ ОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ...

...В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ ПРЕМИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ СОТРУДНИКИ ОБЫЧНО НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ РАБОТАТЬ БЫСТРЕЕ И БОЛЬШЕ...



Анастасия БАЛДЫНОВА

Персональные данные

НОВЫЙ ЭТАП БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ В СФЕРЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПРИШЕЛСЯ НА 2017 ГОД — ИМЕННО ТОГДА ВСТУПИЛ В СИЛУ РЯД ПОПРАВОК В КоАП, УСТАНАВЛИВАЮЩИЙ И УЖЕСТОЧАЮЩИЙ МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В ДАННОЙ СФЕРЕ. В ДАЛЬНЕЙШЕМ К НОВЫМ НОРМАМ ДОБАВИЛОСЬ НАШУМЕВШЕЕ ТРЕБОВАНИЕ О ЛОКАЛИЗАЦИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КОЛИЧЕСТВО ДАННЫХ ГРАЖДАНИНА, КОТОРЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ПО СМЫСЛУ ЗАКОНА МОЖНО ПРИЗНАТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫМИ, ТОЛЬКО РАСТЕТ, УСЛОЖНЯЮТСЯ ПРАВООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ОПЕРАТОРАМИ, В СВЯЗИ С ЭТИМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ КАСАЮЩИЕСЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ.

Для начала необходимо понять, какие данные суды склонны считать персональными, а какие — нет. Так, такие данные, как фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес, семейное социальное и имущественное положение, образование, профессия, вполне единодушно признаются судами персональными (Постановление по делу № Постановление по делу № А15-2016/2009 от 05.10.2010, Постановление по делу № А36-5713/2014 от 29.04.2015. 19-й ААС). К персональным относятся и паспорт-

зрения. В одном из судебных решений приведен следующий правовой анализ IP-адреса: «...идентификация пользователя информационно-телекоммуникационной сети Интернет через установление его персональных данных по статическому IP-адресу, назначаемому оператором связи и постоянно закрепленному за конечным пользовательским оборудованием при заключении договора на оказание услуг доступа к сети Интернет (при использовании статического IP-адреса все подключения

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ, СОДЕРЖАЩИЙ ФАМИЛИЮ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО, БУДЕТ ОТНЕСЕН К КАТЕГОРИИ ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ, А ЕСЛИ ВСЕГО ЛИШЬ НАБОР СИМВОЛОВ — ТО НЕТ

ные данные (см., например, Апелляционное определение Московского городского суда от 22.05.2014 № 33-14709). Адрес электронной почты (см., например, Решение по делу № 12-253/2015 от 26.05.2015. Калининский районный суд (город Санкт-Петербург). Практика и мнение Роскомнадзора об отнесении электронной почты к категории персональных данных неоднозначны. В ряде разъяснений Роскомнадзор указывает, что адрес электронной почты, содержащий фамилию, имя и отчество, будет отнесен к категории персональным данным, а если всего лишь набор символов — то нет. Признаются судами в качестве персональных данных также сведения о пересечении государственной границы, данные технического паспорта на жилые помещения, сведения о доходах и собственности должностных лиц, данные работника, указанные в трудовом договоре (см., например, Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 23.10.2013 № 33-4172/13).

Что касается более замысловатых категорий типа IP-адреса, никнейма в соцсети, то относительно них суды имеют разные точки

пользователя всегда идентифицируются этим IP-адресом в сети связи) по своим правовым последствиям не может отличаться от случаев, когда IP-адрес назначается оператором связи пользователю оборудования автоматически, на период подключения данного устройства (период сессии) к сети Интернет (динамический IP-адрес)» (Решение по делу № 2-5354/2015 от 24.09.2015. Октябрьский районный суд г. Самары (Самарская область)). При этом некоторые суды IP-адрес к персональным данным не относят (см., например, Постановление по делу № А56-75017/2014 от 01.06.2015. 13-й ААС), а другие, наоборот, признают (Решение по делу № А76-29008/2015 от 11.02.2016. АС Челябинской обл.). Представляется, что статичный IP-адрес однозначно можно относить к персональным данным, так как по нему идентифицировать пользователя можно. На практике владельцы доменов, разработчики мобильных приложений включают в политики обработки персональных данных пункт об IP-адресе (и вообще о любых технических параметрах устройств пользователя) на всякий случай. Так, в судебном споре Роскомнадзора с МТС (дело № А40-14902/16) суд пришел к выводам,

что пользовательские данные, собираемые с помощью cookie-файлов, тоже являются персональными данными, и нужно получать согласие на их обработку. Для этого сейчас на практике делают всплывающее окно, в котором уведомляют об использовании данной технологии и просят покинуть сайт лиц, не согласных с использованием cookie-файлов.

Предоставление персональных данных по запросу государственных органов также вызывает споры. Закон запрещает их распространение, и иногда операторы, стремясь избежать риска привлечения к административ-

от 27.08.2005 N 538, которым утверждены Правила взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: в соответствии с пунктом 1 этих Правил определяется порядок взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскную деятельность с использованием технических средств, обеспечивающих эту деятельность в сети связи оператора связи, при предоставлении оператором связи

СТАТИЧНЫЙ IP-АДРЕС ОДНОЗНАЧНО МОЖНО ОТНОСИТЬ К ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ, ТАК КАК ПО НЕМУ ИДЕНТИФИЦИРОВАТЬ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ МОЖНО

ной ответственности, отказывают в их передаче государственным органам, в том числе и ФАС РФ. Так, предметом рассмотрения Арбитражного суда Ульяновской области стала ситуация, когда ФАС запросила у оператора мобильной связи информацию о владельце телефонного номера, а за отказ предоставить персональные данные оператор был оштрафован (Решение от 9 марта 2016 г. по делу № А72-14229/2015. В итоге суд пришел к выводу, что действующим законодательством ограничены полномочия антимонопольного органа запрашивать у операторов связи сведения об абонентах, а также ограничен доступ к сведениям об абонентах — физических лицах и их персональным данным, в связи с чем, отказ общества в предоставлении антимоно-

уполномоченным органам информации об абонентах и оказанных им услугах связи, а также иной информации, необходимой для выполнения возложенных на уполномоченные органы задач в порядке и случаях, установленных федеральными законами.

В статье 13 Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об оперативно-розыскной деятельности) предусмотрены органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, среди которых антимонопольный орган не указан. Опираясь на указанные нормы права, суд встал на сторону оператора.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО октябрь 2020

НОРМА ТРУДА ОПРЕДЕЛЯЕТ КОЛИЧЕСТВО ВЫПОЛНЯЕМОГО ТРУДА РАБОТНИКОМ

Инна Демидова

...От нормы выработки зависит заработная плата...

...Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации не может быть ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного федеральным законом...

...Работодатель в связи с изменениями технологических условий труда в организации вправе в одностороннем порядке изменить условия трудового договора...

...Нормы труда служат также для расчета трудоемкости работ, стоимости затрат на виды работ...



Александр ЧАКИНСКИ

Расходы издательства по своему продвижению в каталогах агентств — являются ли рекламой и подлежат ли нормированию

*Арфа — это фортепьяно
после уплаты налогов.*
Т. Хорган

Пандемия коронавируса и, введенный, в связи с этим, локдаун повлияли не в лучшую сторону на отечественную деловую жизнь. Особенно сильно пострадали издательства. Сейчас, когда страна возвращается к нормальной жизни, у издательств на учете — каждая копейка. А, значит, встает вопрос об оптимизации налогообложения, в первую очередь, законному уменьшению платежей по налогу на прибыль.

И здесь возникают два очень важных вопроса.

Во-первых, являются ли платежи по договорам с этими агентствами расходами на рекламу? Что, в свою очередь, дает право применить положения пп. 28 п. 1 статьи 264 Налогового кодекса РФ и учесть их в составе прочих расходов при расчете налога на прибыль.

Во-вторых, возможно ли, в соответствии с положениями пункта 4 статьи 264 Налогового кодекса РФ учесть эти расходы в

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ПЛАТЕЖИ ПО ДОГОВОРАМ С ЭТИМИ АГЕНТСТВАМИ РАСХОДАМИ НА РЕКЛАМУ?

В этой связи, рассмотрим следующую практическую ситуацию.

С целью распространения своих печатных изданий, издательство заключило с агентствами договоры возмездного оказания услуг по включению изданий в электронный (бумажный) каталог, сбору и обработке заказов. На основании этих договоров, агентства оказывают издательству услуги по его продвижения, а именно:

- включение в каталог агентства информационного сообщения об издании, с указанием индекса, телефона, названия;
- размещение аннотаций (информационного сообщения об издании);
- размещение логотипа в тексте сообщения;
- размещение логотипа в каталоге;
- размещение названия издания в тематическом указателе.

полном объеме? Или же, в соответствии с теми же положениями, они подлежат нормированию? То есть, учитываются только в пределах норматива, равному 1% выручки от реализации.

А была ли реклама?

При определении того, относятся расходы к рекламным или нет, суды учитывают определение рекламы, данное в п. 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Согласно данному определению, реклама должна отвечать следующим условиям:

- распространяется любыми способами, в любой форме и любыми средствами;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на то, чтобы привлечь внимание к соответствующему объекту, сфор-

мировать и поддержать интерес к нему и продвинуть его на рынке.

Данные условия исследуются и в судебной практике (см., напр., Постановление ФАС Уральского округа от 17.12.2007 №Ф09-10398/07-С3 по делу №А60-9282/07, Постановление ФАС Центрального округа от 22.06.2009 по делу №А68-АП-207/14-05).

Под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение объекта рекламирования, в том числе если она направляется по конкретному адресному списку.

При этом реклама может иметь целевую аудиторию, к которой относятся некие лица, для которых в первую очередь предназначена

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИЗДАТЕЛЬСТВЕ, РАЗМЕЩАЕМАЯ В КАТАЛОГАХ, ОТНОСИТСЯ К РЕКЛАМНОЙ

Название, аннотация, логотип, информационное сообщение об издании являются объектами рекламирования, в соответствии с положениями п. 2 статьи 3 Закона о рекламе. В судебной практике, например, справедливо указывается, что данные объекты рекламирования поддерживают интерес потенциального потребителя к конкретной

такая информация. Однако направленность рекламы на неопределенный круг оценивается лиц исходя из выбранного способа и средства распространения рекламы, а также содержания самой рекламной информации. Если рекламная информация представляет интерес и доступна также и иным лицам, не только входящим в ее целевую аудиторию,

ИХ МОЖНО УЧИТЫВАТЬ В СОСТАВЕ ПРОЧИХ РАСХОДОВ ПРИ РАСЧЕТЕ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

организации (см., напр., Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.01.2006 по делу №А42-8823/04-28).

Необходимо также отметить, что даже, если каталоги, в которые включается информация об издательстве, имеют свою целевую ауди-

то направленность такой рекламы выходит за пределы целевой аудитории и относится к неопределенному кругу лиц.

Квалификация информации как рекламы либо иного рода информации зависит от совокупности направленности и содержания

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОКТАБРЬ 2020

МЕДСТРАХОВКИ КОРПОРАТИВНЫЕ — АНАЛИЗ СПОРОВ

ДАРЬЯ СЕРГЕЕВА

...НАШЕЛ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ СИСТЕМОЙ ОМС
В ВЫДАЧЕ РАБОТНИКАМ БЕСПРОЦЕНТНЫХ ЗАЙМОВ ИЗ СРЕДСТВ
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ...

...ОПЛАТА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ МЕДИЦИНСКИХ
ОСМОТРОВ РАБОТНИКОВ НЕ ПОДЛЕЖИТ ОБЛОЖЕНИЮ СТРАХОВЫМИ
ВЗНОСАМИ...

...САМОВОЛЬНОЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕМ РАБОТНИКА ИЗ
ПРОГРАММЫ ДМС, К ПРИМЕРУ, ВВИДУ ПРЕДВЗЯТОГО ОТНОШЕНИЯ
НЕ ДОПУСТИМО...

...МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В СОВОКУПНОСТИ ДРУГ С ДРУГОМ
— ЭТО ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ГАРАНТИЙ КАК РАБОТНИКОВ, ТАК И
РАБОТОДАТЕЛЕЙ...



Инна ДЕМИДОВА

Микрозаймы продолжают набирать популярность среди населения

ЭТО И ПОНЯТНО, ВЕДЬ МНОГИЕ ЗАЕМЩИКИ ВЫНУЖДЕНЫ ОБРАЩАТЬСЯ В ПОДОБНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ТАК КАК БАНКИ ИМ ОТКАЗАЛИ В ПОЛУЧЕНИИ КРЕДИТА ПО ТЕМ ИЛИ ИНЫМ ПРИЧИНАМ.

Также привлекает возможность взять деньги легко и быстро, без лишней волокиты и предоставления многочисленных документов и справок. Для получения микрозайма сейчас достаточно сесть за компьютер или войти в интернет с мобильного устройства, заполнить анкету и получить одобрение с сайта.

Зачастую люди не читают условий договора, или эти условия выложены где-то на другой странице сайта, или отсылают к прикрепленным документам, написанным мелким шрифтом. Достаточно поставить галочку на странице приложения, и заёмщик уже числится проинформированным обо всех условиях и со всем согласным.

При малейшей просрочке начинают капать огромные штрафы, проценты, неустойка. Как итог — судебное решение о взыскании и испорченная кредитная история.

Мы советуем в этом случае обращаться к юристам, которые осведомлены обо всех тонкостях законодательства и знают судебную практику.

Например, Верховный суд указал, что денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными специальным законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Микрофинансовая организация (далее — МФО) обратилась в суд с иском к Х. о взыскании задолженности по договору займа, указав, что (дата) между организацией и Х. заключен договор займа на 15 350 руб. на срок до (дата) с начислением процентов в размере 2% за каждый день пользования денежными средствами. (Дата) между указанной организацией и МФО заключен договор уступки права требования. Ответчиком принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнены, что явилось основанием для обращения в суд.

Истец просил суд взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по договору займа в размере 279 137 руб. 88 коп., в том числе основной долг 15 350 руб., проценты за пользование суммой займа за период за 5,5 месяцев в размере 273 537 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Х. требования не признала, сославшись на то, что процентная ставка за пользование займом в 91,5 раза больше ставки рефинансирования, установленной Банком России, а размер процентов превышает сумму займа более чем в 15 раз. Полагала, что в действиях истца имеется злоупотребление правом, поскольку заем предоставлен на условиях, существенно нарушающих ее положение как заемщика. Полагала необходимым при определении процентов, подлежащих взысканию по договору, применить положения ст. 333 ГК РФ.

Решением суда, оставленным без изменения апелляционным определением, исковые требования удовлетворены.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации с состоявшимися судебными постановлениями не согласилась по следующим основаниям.

Возможность установления процентов на сумму займа по соглашению сторон не может рассматриваться как нарушающая принцип свободы договора, в том числе во взаимосвязи со ст. 10 ГК РФ о пределах осуществления гражданских прав. При этом проценты, предусмотренные ст. 809 указанного кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и не могут быть снижены судом.

Вместе с тем особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (п. 3 ст. 807 ГК РФ).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее — Закон о микрофинансовой деятельности).

В п. 4 ч. 1 ст. 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма — договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед займодавцем по основному долгу, установленный данным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестного поведения участников гражданских правоотношений не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости с учетом того, что условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны, они должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства.

Это положение имеет особое значение, когда возникший спор связан с деятельностью микрофинансовых организаций, которые предоставляют займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем и обуславливает-

Принимая во внимание расчет истца о взыскании с ответчика процентов за пользование микрозаймом в размере 732% за период, составляющий 891 день, суд исходил из того, что эти проценты продолжают начисляться по истечении срока действия договора займа, составляющего 15 календарных дней.

Однако такой вывод суда противоречит существу законодательного регулирования договоров микрозайма, поскольку фактически свидетельствует о бессрочном характере обязательств заемщика, вытекающих из такого договора, а также об отсутствии каких-либо ограничений размера процентов за пользование микрозаймом.

Согласно договору займа срок его предоставления был определен в 15 календарных дней, то есть между сторонами был заключен договор краткосрочного займа сроком до 1 месяца.

С учетом изложенного, начисление и по истечении срока действия договора займа процентов, установленных договором лишь на срок 15 календарных дней, Судебная коллегия признала неправомерным.

(Определение ВС РФ N 41-КГ18-46)

Участились случаи, когда к юристам обращаются граждане, которые с удивлением узнают о начале в отношении них судебного производства о взыскании просроченной задолженности по микрозаймам, хотя никаких займов они на себя никогда не оформляли.

Здесь следует доказать, что подпись на договоре выполнена другим лицом, если договор был заключен в письменном виде, либо, что

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**

Анастасия ЖУКОВА

ДТП Михаила Ефремова — правовой анализ ситуации и аналогов

Одно из резонансных событий лета 2020 — смертельное ДТП с участием актера Михаила Ефремова. К сожалению, практика такова, что это не единственная авария со смертельным финалом. Часто водители управляют транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического, иного токсического опьянения. В таком состоянии они не в состоянии контролировать свои действия, быстро реагировать на непредвиденные ситуации на дороге. В результате на дорогах возникают ситуации повышенной опасности, имеющие трагический конец для водителей, пассажиров и иных участников дорожного движения, в том числе пешеходов.

Уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств устанавливает ст. 264 УК РФ. В зависимости от тяжести совершенного деяния за данное преступление предусмотрены следующие виды наказаний: ограничение свободы до 3 лет, принудительные работы на срок от 2 до 5 лет, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, арест до 6 месяцев, лишение свободы на срок от 2 до 15 лет с лишением

Состав преступления по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ

Разберем детально элементы состава преступления, установленного п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, и их основные признаки.

Следует отметить, что состав преступления по ст. 264 УК РФ образует только такое нарушение правил дорожного движения, которое привело к ДТП — аварийной ситуации,

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТ. 264 УК РФ ОБРАЗУЕТ ТОЛЬКО ТАКОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, КОТОРОЕ ПРИВЕЛО К ДТП — АВАРИЙНОЙ СИТУАЦИИ, В КОТОРОЙ ВОДИТЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА НЕ ИМЕЛ ТЕХНИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДОТВРАТИТЬ ДТП

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Уголовную ответственность за совершение ДТП в состоянии опьянения, повлекшего по неосторожности смерть человека, устанавливает п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ.

Согласно указанной норме, если лицо, управляющее автомобилем или иным механическим транспортным средством, находилось в состоянии опьянения и в таком состоянии нарушило правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, что повлекло по неосторожности смерть человека, то такое лицо привлекается к уголовной ответственности. Ему назначается наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет с лишением на срок до 3 лет права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

в которой водитель транспортного средства не имел технической возможности предотвратить ДТП.

Техническая возможность избежать происшествия — совокупность условий, позволяющих избежать столкновения, опрокидывания автомобилей путем снижения скорости, остановки транспортных средств, определяемых их техническими особенностями, дорожно-транспортной ситуацией и временем реакции водителя.

Правила дорожного движения устанавливают, что при возникновении угрозы ДТП водитель должен снизить скорость, остановить транспортное средство (п. 10.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090).

Предмет преступления — автомобиль и иные механические транспортные средства, в том числе автобусы, троллейбусы, трам-

ваи, мотоциклы, мопеды, а также трактора, самоходные машины (п. 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25).

Объект преступления по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ — безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Дополнительный объект — жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона выражается в форме действия или бездействия и включает в себя нарушение правил дорожного движения (проезд на запрещающий сигнал, несоблюдение скоростного режима, выезд на встречную полосу движения) и эксплуатации транспортных средств (стоянка в неполюженном месте, эксплуатация технически неисправных транспортных средств).

Обязательным признаком преступления по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ является наступление по неосторожности общественно опасных последствий, а именно, смерти человека. Условие привлечения к уголовной ответственности — наличие причинно-следственной связи между нарушением правил безопасности движения, эксплуатации транспортного средства и наступившими общественно опасными последствиями.

Соответственно, преступление признается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий.

Субъект преступления — специальный. Это физическое лицо, достигшее 16 лет и управляющее транспортным средством. Субъектами преступления также могут быть лица, обучающиеся вождению, лица, не имеющие

управление транспортным средством лицом в состоянии опьянения.

Следует отметить, что общий запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения, а также под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание водителя, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, устанавливает п. 2.7 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090.

Судебно-медицинская экспертиза — обязательное условие привлечения к уголовной ответственности по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ

Как было указано ранее, квалифицирующий признак преступления по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ — управление транспортным средством в состоянии опьянения. Факт употребления водителем алкоголя устанавливается по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в том числе медицинского. Наличие в организме водителя наркотических средств или психотропных веществ определяется по результатам химико-токсикологических исследований или по результатам судебной экспертизы (п. 10.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25, п. 3 ст. 196 УПК РФ).

При рассмотрении материалов дела, в том числе при проверке правомерности приговоров нижестоящих инстанций, вынесенных по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, суды в обязательном порядке исследуют материалы медицинского освидетельствования водителя, виновного в

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Наталья ПЛАСТИНИНА

Никто не уйдет от цепкой руки ФНС!?

Недавно была опубликована очередная «новость дня»: ФНС отнимет имущество за долг в 1 млн. рублей¹.

Речь шла о выходе Приказа ФНС России от 10.02.2020 №ЕД-7-8/85@ «Об утверждении перечня документов (информации) об имуществе, имущественных правах и обязательствах организации (индивидуального предпринимателя) — налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков) в соответствии с пунктом 2.1 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2020 №58947).

Теперь, если сумма задолженности вашей компании подпадает под нормы п. 2.1 ст. 93.1 НК РФ (вы должны государству больше 1 млн. рублей), то налоговики пришлют вам требование, в котором будет написано, чтобы вы предоставили налоговикам информацию и документы (и далее — по спискам Приказа).

¹ Блог о налогах Турова Владимира // <https://zen.yandex.ru/media/turovpro/fns-otnimet-imuscestvo-za-dolg-v-1-mln-rublei-5f3bacb8a1794d6860b3d271>

О правах ИФНС

Удивляться выходу данного приказа не стоит. Истребовать документы от налогоплательщика ИФНС может давно уже в силу ч. 1 ст. 93.1. НК РФ:

«... Должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у контрагента или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), эти документы (информацию)...»

А вот в пресловутом пункте 2.1 статьи 93.1 НК РФ уже речь идет о действиях налогового инспектора в случае установления наличия

документами (информацией) об имуществе или имущественных правах налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков).

И, естественно, закон устанавливает санкции за непослушание:

- Неправомерное несообщение (несвоевременное сообщение) истребуемой информации карается штрафом в 5 тысяч рублей (ст. 129.1 НК РФ).
- Отказ лица от представления истребуемых документов или непредставление их в установленные сроки караются штрафом в размере 200 рублей за каждый непредставленный документ (ч. 1 ст. 126 НК РФ).

НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ИМЕТЬ ЧЕТКОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ИСТРЕБОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

недоимки свыше 1 млн. рублей и принятии решения о взыскании этой недоимки:

— должностное лицо ИФНС вправе истребовать документы у ЮЛ или ИП (в том числе путем направления соответствующего поручения налоговому органу по месту учета лица, у которого истребуются документы) при условии, что такое решение не исполнено в течение десяти дней с даты его принятия.

Об ответственности налогоплательщика (ЮЛ и ИП)

А если ЮЛ или ИП их в установленный срок не предоставили — ИФНС вправе будет истребовать их у иных лиц, располагающих

Кроме того, предусмотрена и административная ответственность за непредставление документов в ст. 15.6 КоАП РФ. Так, непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц — от трехсот до пятисот рублей.

Приказом ФНС России от 10.02.2020 №ЕД-7-8/85@ лишь обобщен и зафиксирован перечень тех документов, в отношении какого они имущества могут быть истребованы. Перечень

обширен, и, конечно же, не даст теперь шансов оспаривать правомерность истребования того или иного документа. Например, свидетельств о регистрации исключительного права автора и иного правообладателя на использование программы для ЭВМ, базы данных. Теперь данный документ — в перечне, утвержденном Приказом ФНС. И любой спор априори закончится не в пользу налогоплательщика.

Позиции судов

Интересно, что суды очень лояльно относятся к любым требованиям и действиям ИФНС в части истребования пояснений по расчетам или истребования документов.

Не обязательно иметь четкое основание для истребования документов.

Как показывает практика, попытки оспорить правомерность истребования налоговым органом тех или иных документов «просто так», не имеют успешного результата для ЮЛ и ИП. Суды считают, что в НК РФ нет запрета для ИФНС истребовать документы у контрагента вне рамок налоговых проверок, например, с целью проверить первичные документы либо выявить риски налоговых правонарушений. Тот факт, что в требовании налоговой предоставить те или иные документы не указано мероприятие налогового контроля, говорит о формальном нарушении при составлении документа. Но требовать представления документов ИФНС, тем не менее, право имеет. (см. Постановление АС Северо-Западного округа от 15.06.2020 по делу N А56-51770/2019¹; Постановление АС Северо-Западного округа от 04.06.2020 по делу N А56-101166/2019²).

Вывод: отсутствие в требовании ИФНС о представлении документов (информации) указания на проведение конкретного мероприятия налогового контроля не свидетельствует о недействительности требования, данный недостаток в оформлении документа носит формальный характер.

Если необоснованно очень долго собирать затребованные документы, то ответственности можно и не избежать. Даже если документы с просрочкой будут представлены в полном объеме. Как показывает практика, в части увеличения сроков с налоговиками практически всегда можно договориться, так как сроки они обычно устанавливают стандартные, а вот количество истребованных документов/информации — всегда разное. Особенно от количества истребованной информации/документов «страдают» банки. Порой даже освобождение сотрудника на весь рабочий день (или даже несколько) исключительно на подбор запрошенных документов не позволяют соблюсти поставленные ИФНС сроки, и без их продления выполнить требования налоговой становится просто нереально.

Однако пользоваться такими «отсрочками» следует осторожно, и не злоупотреблять ими. В противном случае инспектор имеет право просто изъять нужные документы, оформив их выемку. И неважно, что изъятые материалы/носители/документы необходимы ЮЛ для текущей работы. Суд признает действия налоговой правомерными (см. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2018 N 09АП-57991/2018 по делу N А40-36991/18³).

Что грозит налогоплательщику, отказавшемуся предоставлять документы из списка

C808F577CC7A7D8C07A658E20FB6AFF&req=doc&base=ASZ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОКТАБРЬ 2020

КАНДИДАТЫ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ: НАЁМ И АДАПТАЦИЯ

ПАВЕЛ КОЧЕТКОВ

... • **Предубеждение красоты:** красивые люди зачастую неосознанно воспринимаются как более успешные, компетентные и результативные...

... **При проведении интервью с кандидатами с инвалидностью важно соблюдать этические нормы, что предполагает особое внимание интервьюера к отбору слов и формулировке вопросов и утверждений...**

... **Основным барьером при приёме на работу соискателей с инвалидностью являются стереотипы или неосознанные предубеждения руководителей и HR-менеджеров относительно таких кандидатов...**

Ольга ВАРГАНОВА

ФНС злоупотребляет правами: как защитить бизнес?

Взаимоотношения с налоговыми органами являются неотъемлемой частью предпринимательской деятельности и Федеральная налоговая служба, как и любой другой субъект правоотношений, наделена определенным объемом прав (полномочий) и обязанностей. Ситуаций, когда в таких правоотношениях правами злоупотребляет налогоплательщик известно огромное множество, а что же со злоупотреблением со стороны налогового органа? Как ФНС злоупотребляет правами и как защититься налогоплательщику — тема настоящей статьи.

Как показывает практика, злоупотребления правами со стороны налоговых органов наиболее часто имеют место при осуществлении функций контроля, выражаются, как правило, в нарушении порядка проведения проверок в отношении налогоплательщика.

Следует учитывать, что нарушения ФНС делятся на два типа: те, которые могут повлечь отмену принятого налоговым органом решения, и все прочие.

Рассмотрим несколько распространенных способов злоупотребления ФНС правом при осуществлении контрольных мероприятий на примере материалов правоприменительной практики.

Норма п. 7 ст. 88 НК РФ запрещает налоговому органу при проведении камеральной проверки истребовать у налогоплательщика дополнительные сведения и документы, если представление таких документов не предусмотрено НК РФ.

Налоговый кодекс РФ предоставляет налоговым органам право истребовать у налогоплательщиков необходимые для проверки документы (подп. 1 п. 1 ст. 31, ст. 88, абз. 2 п. 12 ст. 89, п. 1 ст. 93 Налогового кодекса РФ), а у налогоплательщиков обязанность представить документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов (подп. 6 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ).

Примером такого злоупотребления может служить Постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 февраля 2015 г. N А40-32972/14, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 августа 2015 г. N Ф02-4497/2015, Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 7 июля 2015 г. N А27-4650/2015. В приведенных решениях судьи указали, что главная книга, карточки счетов не имеют отношения к исчислению и уплате налогов (сборов).

На практике, при рассмотрении споров, вытекающих из налоговых правоотношений, суды

тщательно оценивают доводы заявителя (налогоплательщика) о незаконном истребовании налоговым органом дополнительных сведений и документов и дают им соответствующую правовую оценку, ниже приведены примеры судебной практики, где споры рассмотрены в пользу налогоплательщика.

Определение Верховного Суда РФ от 12.04.2019 № 309-ЭС19-3406 по делу № А71-130/2018

Налоговый орган, установив расхождение между выручкой, поступившей на расчетный счет предпринимателя, и доходами, отраженными в налоговой декларации по УСН, направил предпринимателю требование о представлении документов, запросил документы у контрагентов предпринимателя, провел осмотр территории, используемой предпринимателем для осуществления деятельности. На основании полученной информации налоговый орган сделал вывод о неполном отражении предпринимателем доходов и доначислил налог.

Суд признал решение налогового органа недействительным.

Суд указал, что у налогового органа отсутствовали основания для истребования у предпринимателя документов, поскольку налоговым органом не представлено доказательств того, что сумма денежных средств, находящихся на расчетном счете предпринимателя, поступила от деятельности по УСН, является его доходом, каково происхождение данных средств, а также что в налоговой декларации по УСН были обнаружены ошибки и противоречия в сведениях, заявленных именно в декларации по УСН.

Расхождение между суммой выручки, поступившей в течение года на расчетный счет, с доходами, отраженными в налоговой декларации по УСН, может быть предметом исследования, но в рамках выездной налоговой проверки.

При проведении камеральной проверки налоговый орган не вправе истребовать у предпринимателя книгу учета доходов и расходов, книгу кассира-операциониста и другие документы, подтверждающие ведение раздельного учета по специальным налоговым режимам, поскольку запрет на подобные действия содержится в п. 7 ст. 88 НК РФ, а гл. 26.2 НК РФ не предполагает обязанности налогоплательщика представлять в налоговый орган вместе с налоговой декларацией по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, книгу учета доходов и расходов, книгу кассира-операциониста и другие документы, подтверждающие ведение раздельного учета по специальным налоговым режимам.

Протоколы осмотра, ответы контрагентов не приняты судом в качестве доказательств, поскольку у налогового органа отсутствовали основания для проведения дополнительных мероприятий налогового контроля после вынесения решения по результатам проверки и рассмотрения вышестоящим налоговым органом жалобы предпринимателя на решение инспекции.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.04.2019 № Ф05-5289/2019 по делу № А40-211149/2018

По мнению общества, требование налогового органа о представлении документов незаконно, поскольку они касаются исключительно его деятельности, а не деятельности проверяемого налогоплательщика.

Как указал суд кассационной инстанции, направляя дело на новое рассмотрение, требование направлено вне рамок налоговой

Отметим, что при новом рассмотрении дела 11.08.2020 года Арбитражным судом города Москвы ненормативный правовой акт налоговой инспекции признан недействительным в полном объеме, соответственно, суд поддержал правовую позицию налогоплательщика.

Следующим существенным нарушением можно признать нарушение налоговым органом процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, что является основанием для признания решения налогового органа недействительным.

К таким процедурам в частности относятся: обеспечение лицу, в отношении которого проводилась проверка, возможности участвовать в процессе рассмотрения ее материалов; предоставление налогоплательщику возможности в полной мере реализовать свое право на дачу объяснений по фактам, установленным проверкой.

Сотрудники налогового органа зачастую не уведомляют проверяемое лицо о проводимых в отношении его мероприятий налогового контроля, тем самым налогоплательщик не может участвовать в процессе рассмотрения ее материалов и, соответственно, обеспечить надлежащую защиту своих прав и законных интересов, что в свою очередь может стать основанием для отмены решения налогового органа (п. 14 ст. 101 НК РФ). Например, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 января 2015 г. № Ф05-15735/2014 по делу № А40-19971/2014.

Если налогоплательщик не получил уведомление о рассмотрении материалов проверки, указанное является безусловным основанием для отмены вынесенного решения. При этом,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

тельщиком извещения уже после принятия решения о привлечении его к налоговой ответственности.

При этом руководитель инспекции при принятии решения не убедился в том, что извещение налогоплательщику действительно было вручено. Таким образом, общество не было надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения материалов проверки.

Суд пришел к выводу о том, что данное нарушение является существенным, нарушающим право налогоплательщика представлять возражения и участвовать при рассмотрении материалов проверки.

по почте заказного письма с уведомлением о вручении, либо же путем вручения извещения лично налогоплательщику.

Налоговые органы нередко нарушают норму, закрепленную в п. 3.1 ст. 100 НК РФ, согласно которой налоговый орган обязан прикладывать документы, подтверждающие факты нарушений законодательства о налогах и сборах, выявленные в ходе проверки.

Так, например, в Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 сентября 2015 г. № Ф02-5056/2015 по делу № А19-17587/2014 суд указал, что, нарушив указанную норму, налоговый орган не предоставил налогоплательщику результаты

РАСХОЖДЕНИЕ МЕЖДУ СУММОЙ ВЫРУЧКИ, ПОСТУПИВШЕЙ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА НА РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ, С ДОХОДАМИ, ОТРАЖЕННЫМИ В НАЛОГОВОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПО УСН, МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ, НО В РАМКАХ ВЫЕЗДНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

В постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 29.10.09 № А18-289/2009 речь шла о получении предприятием извещения в день рассмотрения материалов проверки. Суд также признал, что рассмотрение материалов проверки в день вручения налогоплательщику извещения лишает плательщика возможности использовать предусмотренные законом меры по защите своих прав и законных интересов.

В постановлении ФАС Поволжского округа от 01.02.11 № А65-2850/2010 суд отказал инспекции в праве информировать о начале рассмотрения материалов проверки с помощью телефонограммы. Извещение, как указал суд, должно происходить либо путем направления

почерковедческой экспертизы, которые легли в основу правовой позиции инспекции по вопросу отсутствия реальных хозяйственных операций с контрагентом.

Также налоговые органы злоупотребляют при проверках недопустимыми доказательствами.

Напомним, что в решении о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения должны излагаться обстоятельства совершенного нарушения, как они были установлены проведенной проверкой. Причем со ссылкой на документы и иные сведения, подтверждающие указанные обстоятельства (п. 8 ст. 101 НК РФ).

Трудовым мигрантам станет мало места



Александр КИМЛАЧ
генеральный директор консалтинговой компании в сфере
экспертных услуг ООО «ЭКСПРУС»

Я поддерживаю этот закон — все становится прозрачно и подотчетно. У нас есть ряд рабочих

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**



Карина ТАМАЕВА
адвокат юридической фирмы «Инфралекс»

Министерство внутренних дел выступило с инициативой об ужесточении контроля за миграцией.

Ведомство подготовило концепцию нового федерального закона, который, по мнению начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России Валентины Казаковой¹, должен упростить для иностранцев процедуру получения гражданства и трудоустройства.

¹ <https://ria.ru/20200914/migranty-1577190573.html?fbclid=IwAR3MAPmat0DlcLYPowYkXF4Rph9V6jt3fjcKC5KlIKLfA80o8jKhag4Ry4>

Согласно проекту, предприниматель, который планирует нанять иностранного гражданина, должен в заявительном порядке быть включен в реестр работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу (РРПИРС).

В свою очередь, иностранный гражданин, прибывающий в Россию для работы, должен будет получить специальную ID-карту после предоставления полиции персональных данных, включая отпечатки пальцев, а также электронный патент на право осуществления трудовой деятельности. При отсутствии по-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Мария САЛИКОВА
юрист практики трудового и миграционного права
Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и
партнеры»

На сегодняшний день законодательство уже содержит ряд обязательных требований для работодателей, привлекающих к трудовой деятельности иностранных граждан, по подаче уведомлений в МВД, в частности, в миграционные органы, которые являются частью этой структуры. Поэтому для отдельной категории работодателей подача отчетности в МВД не будет чем-то новым.

Работодатели обязаны в течение трех рабочих дней с даты заключения трудового либо гражданско-правового договора с иностранцем уведомить об этом миграционный орган (МВД). Аналогичное требование действует и при расторжении договора с иностранным гражданином.

Административная ответственность за не-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**

Можно лишиться и машины, и денег: новая ловушка официальных дилеров



Юлия ЛЯЛЮЦКАЯ
управляющий партнер Адвокатского бюро города Москвы
«Щеглов и Партнеры», адвокат

История про залог автомобилей дилера даже для юристов стала неожиданной.

В принципе, сама ситуация не нова. Уже неоднократно в судах рассматривались дела об истребовании автомобилей, купленных у дилеров или автоцентров. Чаще всего подоплека у таких дел была сходная: собственник б/у автомобиля передает его в салон для продажи, но денег за него так и не получает.

Судебное развитие у таких историй совершенно различное — от взыскания задолженности по договору комиссии до уголовных дел о мошенничестве.

Добросовестные приобретатели в этих случаях также привлекались к участию в разбирательствах и были вынуждены доказывать свою позицию и защищать имущество.

Вообще, институт добросовестного приобретения появился в нашей стране сравнительно недавно. До появления такой нормы и позиций высших судов, судьи на местах были вынуждены решать судьбу спорного имущества исходя из своего внутреннего убеждения.

Сегодня электронное взаимодействие позволяет проверить имущество максимально оперативно и всесторонне. Поэтому можно

понять довод суда о том, что проверка реестра залогового имущества должна была входить в спектр действий добросовестного приобретателя.

С другой стороны, доводы потребителя и его представителя тоже очень разумны.

Помимо множасьихся обязанностей добросовестных приобретателей (и для налоговой, и для ПФР, и теперь для будущих сделок, везде надо хранить и предоставлять сведения о том, что ты всё проверил), есть ещё одна позиция Верховного суда, о которой первая инстанция почему-то забывает...

Суд, помимо прочего, должен был оценить, на что в сходной ситуации вправе рассчитывать потребитель, чем он и ему подобные покупатели руководствуются в аналогичных условиях.

Итак, покупка нового автомобиля сегодня для многих потребителей приоритетна именно по той причине, что автомобиль является по их мнению юридически чистым. Он с заво-

да был поставлен непосредственно дилеру. Никаких промежуточных владельцев, долгов за растаможку и сомнительных сделок с ним не предполагается.

Равно как не предполагается и наличие обременений.

Поэтому в данном конкретном споре, на мой взгляд, нас ещё ждёт новая позиция вышестоящих судов. Надеюсь, она будет в защиту интересов потребителя.

Если обсуждать действия дилера, можно отметить следующее.

Обычно договор купли-продажи содержит гарантии продавца в том, что имущество «не арестовано, не обременено правами третьих лиц, в залоге, под запретом или обеспечением не состоит».

Более того, дилер, как добросовестная сторона должен был предупредить покупателя о залоге письменно, а в идеале ещё и расписать в договоре стоимость имущества

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Э. СМАГУЛОВ

Ключевым аспектом в данной ситуации является вопрос о критерии добросовестности приобретателя имущества, которое было заложено покупателем и находилось под залоговым обременением на момент продажи этого имущества.

С 2014 в России функционирует специальный реестр уведомлений о залоге движимого имущества. Данный реестр был создан с введением в ГК РФ нормы абз. 1 п. 4 ст. 339.1 с целью защиты интересов кредиторов по обеспеченным залогом обязательствам.

Выписка из данного реестра, полученная приобретателем имущества в преддверии сделки, является доказательством добросовестности приобретателя. Таким образом, действует следующий критерий: посмотрел в реестр — значит, добросовестный.

Обнаружив в реестре наличие обременения, покупатель вряд ли захочет приобретать заложенное третьему лицу имущество продавца, а в случае, если сведения об обременении на момент сделки отсутствуют, то выписка об этом из реестра залогов будет являться под-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**

Законопроект № 863715-7: изменения



Игорь ТОМИЛИН
Управляющий партнер юридической компании «Прайвеси Групп»

Принятый во втором чтении законопроект № 863715-7 содержит новацию, согласно которой прекращается уголовное преследование в отношении лица, уклонившегося от уплаты налогов и страховых взносов в случае возмещения им ущерба бюджету до удаления

осужденные возможно могли бы избежать наказания при наличии большего времени для пересмотра своей позиции по недоимке, пени и штрафам, изменении тактики защиты.

Также нельзя забывать, что следствие не

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**



Николай ЕСАКОВ
юрист компании «Кудинов и партнеры»

По предложению Верховного суда РФ Госдума приняла во втором чтении закон, которым в ст. 28.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ вносятся изменения, в части предоставления обвиняемым возможности избежать уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и страховых взносов при наличии одного «НО»!

Напомним, что в настоящее время прекращение уголовного преследования по таким категориям преступлений возможно только в случае, если обвиняемый погасил задолженность перед «бюджетом» до момента назначения судебного заседания, и возмещение

вреда полностью на судебной стадии дела до удаления суда в совещательную комнату для вынесения приговора только смягчает наказание.

Однако теперь обвиняемый может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 198 - 199.1, 199.3, 199.4 Уголовного кодекса РФ при условии, что ущерб, причиненный бюджетной системе РФ в результате преступления, возмещен в полном объеме теперь уже не только в «досудебном порядке», но и в ходе судебного разбирательства по уголовному делу.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Дело о китайском серебре: топ-менеджер Haier в Челнах погорел на контрабанде



Игорь ТОМИЛИН
Управляющий партнер юридической компании «Прайвеси Групп»

В соответствии с действующим законодательством в случае выявления факта незаконного перемещения товаров через таможенную границу оплата доначисленных таможенных

привлекаться руководитель и иные участники организованной группы. При этом, в случае, если доначисленные платежи не будут выплачены организацией, сумма причиненного

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**



Сергей ГРЕВЦОВ
Адвокат Адвокатского бюро г. Москвы «Бартолиус»

Дела о контрабанде (ст. 194 УК РФ) пожалуй стоит отнести в Российской Федерации к одним из самых курьёзных. Что ни дело — то целый роман или фельетон. Улыбку вызывает либо описание процесса перевозки контрабанды (от «битком набитого чемодана», до «несколько граммов через десятки поездок»), либо описание причин по которым было выявлено преступление. Огромную долю выявленных преступлений совершают не профессиональные контрабандисты, а обычные граждане, которые либо забыли задекларировать надлежащим образом перевозимую вещь, либо просто не ознакомились с правилами ввоза/вывоза товара.

Но порой фабула возбужденного уголовного дела вызывает недоумение. Например, в период коронавирусной пандемии средства индивидуальной защиты (маски, костюмы) были признаны товарами двойного назначения, что требовало от организаций, который производили их экспорт соответствующего декларирования. И ведь по сути перевозка СИЗов осуществляется в целях спасения самого дорогого — человеческой жизни, но формально по закону это преступление.

Общественная опасность в истории с компанией Haier в Республике Татарстан очень напоминает пример с СИЗами, указанный выше. СМИ сообщили о том, что выявлено

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Ольга ВЛАСОВА
адвокат, председатель МГК «Власова и партнеры»

Действительно в прессе прошла информация, что законопроект о создании и деятельности Единой государственной онлайн платформы аренды жилья уже подготовлен и его обсуждают в Правительстве.

По мнению авторов законопроекта, такая платформа должна повысить прозрачность арендных сделок, повысить собираемость

налогов, а арендаторам дать гарантии того, что договор с ними не расторгнута без суда и следствия по первому хотению.

В своём выступлении Мутко заявил, что для запуска этой системы необходимо внести соответствующие поправки в действующее законодательство.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**

Предприниматели откровенно рассказали, почему боятся заниматься бизнесом



Владимир АЛИСТАРХОВ

Уголовное преследование бизнеса со стороны правоохранительных органов не является чем-то новым в условиях российской действительности, поскольку данная тенденция не сложилась сегодня, а продолжается уже не один год.

Как следует из доклада, три четверти бизнесменов считают, что бизнес в стране вести не безопасно, но тут стоит отметить следующее.

Оставшаяся одна четверть бизнесменов, конечно предположительно, которые спокойно ведут бизнес в России это те, кто так или иначе, связан с правоохранительными

органами, которые в случае чего выступят «крышей» при наезде на бизнес своих же коллег по цеху.

Следует четко понимать, что в стране нет как такового свободного и процветающего частного бизнеса, так как практически любой бизнес в той или иной степени строится через реализацию коррупционных схем, о чем стоило бы поподробней рассказать президенту.

Хотя, если на чистоту, по моему мнению, сам по себе доклад президенту о сложностях ведения бизнеса — это как «мертвому припарка» в связи с отсутствием какой-либо у него юридической силы.

Так уж сложилось, чему тоже есть объяснение, но сегодня, по сути, за предпринимательский риск существует уголовная ответственность по разным статьям Уголовного кодекса РФ.

Даже неопытный следователь или дознаватель «состряпают» обвинительное заключение или обвинительный акт, что в конечном итоге положит начало разрушению любого бизнеса.

При этом необходимо честно сказать, что позиция суда при проведении судебного следствия не является беспристрастной и де-факто суд поддерживает сторону обвинения (статистика не врет), и где тут тогда состязательность и равноправие сторон, гарантированные процессуальным законодательством.

Попав под «пресс» правоохранительных органов, бизнесмен отдаст все что у него есть и в этом не приходится сомневаться.

Если раньше криминал занимался разрушением бизнеса с помощью банального его захвата, то теперь этим занимаются не чистые на руку правоохранители в спайке с криминалом с использованием полузаконных схем через уголовные и гражданские дела, банкротства компаний и т.д.

На данный момент нет никакой надежды на изменение ситуации и явное тому подтверждение — это бегство бизнесменов из страны.

Вот когда будет обратная тенденция и свои бизнесмены будут оставаться в стране, а иностранные бизнесмены будут бежать к нам от преследований на родине, вот тогда возможно будет говорить, что бизнес в России вести комфортно.

Что касается предложения разрешить официальные допросы по видеосвязи.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**

С моей точки зрения все просто. Не один нормальный человек не должен поддаваться на такие уловки, поскольку — это может служить только в конечном итоге для предъявления официального обвинения бежавшему бизнесмену.

Но, и это не главное, а главное в том, что реальных полномочий у бизнес-омбудсмена нет для того чтобы что-то сделать для бизнеса.

Обладая же реальным правом вносить

Наталья ТИХОНОВА

Внимание вопросу привлечения к уголовной ответственности предпринимателей уделяется достаточно давно, но конкретных результатов на сегодняшний день, к сожалению, немного. Например, Верховный Суд еще в 2013 году в Постановлении Пленума от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства

предпринимательской и иной экономической деятельности, те при выборе меры пресечения суду следует выяснить, в какой сфере деятельности совершено преступление. Но данная норма не ограничивает привлечение предпринимателей по дополнительным статьям, не относящихся к предпринимательским.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**

**Инна ДЕМИДОВА**

Бизнес всегда входил в группу риска. Если в 90-ые имели место откровенно криминальные способы отъема капитала и компаний, то сейчас конкуренты идут другим путём, «заказывая контагента» по уголовной статье.

Таковыми уголовными средствами порой решаются и гражданско-правовые споры. Также есть практика написания заведомо ложных доносов коррумпированными чиновниками. Все это совершается с целью решить конфликт и поделить активы.

Основная «казенная» статья — это статья 159 УК РФ.

По данным отчета Генпрокуратуры за 2019 год количество преступлений, совершенных в форме мошенничества (статьи 159 — 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее — УК РФ), по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 19,6 % и составило 257 187 преступлений. Возросло на 12,1 % число предварительно

расследованных преступлений данного вида, составив 64 378 деяний, из которых по 47 869 (+6,3 %) уголовные дела направлены в суд. Наибольший рост мошенничеств наблюдается в г. Москве (на 4 895; +20,1 %), Ростовской области (на 3 509; +59,2 %), Краснодарском крае (на 2 869; +26,5 %), Республике Татарстан (на 1 785; +30,8 %), Ставропольском крае (на 1 777; +35,6 %).

Однако по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 4,1 % снизилось число выявленных преступлений экономической направленности. Всего поставлено на учет 104 927 указанных деяний, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 5,2 %.

Горько сознавать, что уголовное дело по экономическим статьям стало своеобразной «предпродажной подготовкой активов», так как репутационный ущерб и выгодная позиция нападающей стороны позволяет выгодно и легально захватить имущество.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**

**Элина ШАКИРОВА**

Эффективность защиты бизнеса от незаконного уголовного преследования находится в прямой зависимости от эффективной работы всей правоохранительной системы в целом.

В целях поддержания благоприятного делового и инвестиционного климата, а также стимулирования предпринимательской активности Пленум Верховного Суда России утвердил Постановление от 15.11.2016 N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

Федеральным законом от 19.12.2016 N

436-ФЗ была ужесточена уголовная ответственность должностных лиц правоохранительных органов за незаконное возбуждение уголовного дела, совершенное в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекшее прекращение такой деятельности или причинение крупного ущерба. Между тем по мнению Уполномоченного при Президенте России по правам предпринимателей Бориса Титова, одной из хронических болезней отечественного бизнеса остается незаконное уголовное преследование. В обоснование своей позиции приводится галопирующий рост количества возбуждаемых уголовных дел по фактам мошенничества и арестованных предпринимателей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

В КоАП включают принцип презумпции невиновности



Анастасия БАЛДЫНОВА

Включение в законопроект положения о презумпции невиновности привлекаемых к административной ответственности лиц по сравнению с тем, как она сформулирована в текущей редакции кодекса, имеет определенный смысл. В актуальной редакции закона (ст. 1.5 КоАП) презумпция невиновности сформулирована с одной оговоркой: норма о том, что лицо не обязано доказывать свою невиновность, не распространяется на административные правонарушения в сфере

дорожного движения, на правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru

Асват КУРБАНОВ**заместитель директора ФГАУ РД «МФЦ в РД» по Кировскому району г.Махачкалы (Республика Дагестан)**

Относительно недавно, Министерство юстиции РФ заявило о включении в проект нового Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) положения о презумпции невиновности. Представляется, что включение данного принципа в проект КоАП целиком и полностью согласуется с норма-

ми материального правового регулирования административно-правовых отношений, и в некоторой степени, является объективной необходимостью, продиктованной реалиями современной демократии. Это и оправдано, поскольку, вина — важнейший признак административного правонарушения, для уста-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные
консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**



Элина ШАКИРОВА

Презумпцией (от латинского *praesumptio*) является предположение, признаваемое достоверным до тех пор, пока не будет доказано обратное. Конституция Российской Федерации определяет содержание презумпции невиновности только применительно к преступлениям: согласно части 1 статьи 49 каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Согласно статьи 1.5 КоАП РФ одним из важных принципов привлечения к административной ответственности является принцип презумпции невиновности.

Во-первых, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Во-вторых, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона. В свою очередь, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В свою очередь, недоказанность обстоя-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Ольга ЯКОВЛЕВА**

Один из основополагающих принципов уголовного и административного судопроизводства — принцип презумпции невиновности закреплен в ст.49 Конституции Российской Федерации:

Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившем в силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Необычайно странно, что новостные каналы рассматривают «включение принципа презумпции невиновности в КоАП РФ, путем дополнения Кодекса статьей 1.12» в качестве новшества. Каждый студент юридического ВУЗа, изучающий административное право, отлично осведомлен о существовании в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (в действующей редакции) статьи 1.5, которая так и называется «Презумпция невиновности». Данная норма давно закрепила этот принцип. Позволю себе привести здесь содержание этой статьи.

нарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к статье 1.5 КоАП РФ (Примечание. Положение части 3 статьи 1.5 не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

Неустрашимые сомнения в виновности лица,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Татьяна ГОРОШКО**

Пресловутому «простому человеку», проводящему апрельские дни в режиме самоизоляции, может показаться, что жизнь замерла. Но это не так: многие сферы жизни не останавливали своё функционирование; это касается и законотворческой деятельности.

Напомним читателям, что на протяжении длительного времени ведется работа над новым КоАП, который при этом будет разделен на 2 кодекса — отдельно будет выделен доку-

мент, регулирующий процессуальные аспекты административного производства.

И вот, как сообщают СМИ, «Министерство юстиции РФ заявило о включении в проект нового Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) положения о презумпции невиновности привлекаемых к ответственности»¹. Попробуем кратко прокомментировать такое «новшество».

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Татьяна БОЙКОВА

**Дисциплинарные
и материальные взыскания
за нарушение «масочного»
режима в организации
(важно для торговых
организаций). Возможность
регрессных требований по
административным штрафам
к работнику (то есть можно
ли переложить адм. штраф,
наложенный на работодателя,
на работника)**

В настоящее время действуют обязательные к применению всеми предприятиями и организациями методические рекомендации по профилактике инфекционных болезней, утвержденные Главным государственным санитарным врачом, пункт 7 которых устанавливает соблюдение масочного режима всеми работающими на предприятиях и организациях любой организационно-правовой формы («МР 3.1.0178-20. 3.1. Профилактика инфекционных болезней. Методические рекомендации. Определение комплекса мероприятий, а также показателей, являющихся основанием для поэтапного снятия ограничительных мероприятий в условиях эпидемического распространения COVID-19» от 08.05.2020). За несоблюдение указанных требований ст. 20.6.1 КоАП РФ устанавливает ответственность в виде административного штрафа следующих размеров:

— на граждан — в размере от одной тысячи до тридцати тысяч рублей;

— на должностных лиц — от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

— индивидуальных предпринимателей — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

— на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

В сложившихся условиях чаще всего проверке подлежат предприятия торговли и сферы услуг. Для них установлен отдельный ряд требований, которые должны неукоснительно соблюдаться, например, в случае несогласия покупателя исполнять требования об обязательном ношении СИЗ, представитель организации торговли вправе отказать посетителю в обслуживании на кассе (Письмо Минпромторга России от 11.05.2020 N ЕВ-32091/15). Вместе с тем, не все работники торговых организаций либо сами соблюдают масочный режим, либо отказывают в обслуживании нарушающему масочный режим покупателю, но и в том, и в другом случае при обнаружении нарушения проверяющим

органом виновной стороной будет являться сама организация и (или) ее должностное лицо. Поэтому вполне объяснимо, что работодатель задается вопросом — а нельзя ли переложить эту материальную ответственность (административный штраф) непосредственно на работника?

Справочно: под должностными лицами при решении вопроса о наложении административной ответственности следует понимать руководителей и иных работников организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций. Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности, но только как граждане (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18).

За нарушение «масочного» режима работника можно привлечь к дисциплинарной ответственности или материальной ответственности.

1. Привлечение к дисциплинарной ответственности

Статья 192 ТК РФ устанавливает, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить **следующие дисциплинарные взыскания**:

1) замечание;

2) выговор;

3) увольнение по соответствующим основаниям.

Также, по мнению Роструда, изложенному на сайте Онлайнинспекция.РФ, работодатель обязан отстранить от работы работника, если в нормативных актах, принятых в связи с коронавирусной инфекцией, предусмотрен недопуск работника на рабочее место и (или) территорию организации в качестве ограничительной меры изоляционного характера, на основании ст. 76 ТК РФ (Вопрос-ответ // Онлайнинспекция.РФ: электронный ресурс. 2020. URL: онлайнинспекция.рф (дата обращения: 06.05.2020)).

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

режима в организации и ознакомить с ним работников под роспись;

2) включить соответствующие положения о введении «масочного» режима в Правила внутреннего трудового распорядка;

3) заключить дополнительное соглашение к трудовому договору с соответствующими обязанностями по соблюдению «масочного» режима;

4) включить соответствующие положения о необходимости соблюдения «масочного» режима при исполнении должностных обязанностей в должностную инструкцию работника.

ЗА НАРУШЕНИЕ «МАСОЧНОГО» РЕЖИМА РАБОТНИКА МОЖНО ПРИВЛЕЧЬ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В соответствии со ст. 193 ТК РФ до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника **письменное объяснение**. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, то **составляется соответствующий акт**.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников.

Иными словами работодатель должен создать необходимое документально основание. Как видно из ст. 192 ТК РФ такой меры дисциплинарного взыскания как штраф действующим трудовым законодательством не предусмотрено. Для применения к работнику мер взыскания материального характера рекомендуем использовать такой вид юридической ответственности как материальная ответственность.

2. Материальная ответственность

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОКТАБРЬ 2020

СОВЕТЫ ЮРИСТА КОМПАНИЯМ О ТОМ, КАК ПРАВИЛЬНО ДОКУМЕНТИРОВАТЬ ПРОЦЕСС ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА РАБОТНИКА, ЧТОБЫ ОСПОРИТЬ ЕГО ВОЗМОЖНЫЕ ХИЩЕНИЯ «СВОЕЙ» ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Мария Горегляд

...ПОНЯТИЕ «СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ» ОХВАТЫВАЕТ ТОЛЬКО ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РАБОТОДАТЕЛЕМ И РАБОТНИКОМ ПО ТРУДОВОМУ ДОГОВОРУ...

...ЕСЛИ КОМПАНИЯ НЕ СМОЖЕТ ДОКАЗАТЬ, ЧТО ИСПОЛЬЗУЕТ СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ ЗАКОННО, АВТОР МОЖЕТ ПОТРЕБОВАТЬ КОМПЕНСАЦИЮ, РАЗМЕР КОТОРОЙ МОЖЕТ СОСТАВЛЯТЬ ОТ 10 ТЫСЯЧ ДО 5 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 1301 ГК РФ...

...НЕ ВСЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ РАБОТНИК СОЗДАЕТ В СВОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, МОГУТ СЧИТАТЬСЯ СЛУЖЕБНЫМИ...



Марина КУЗИНА

Проверки Технадзора. Анализ споров и советы юристам

**РОСТЕХНАДЗОР — СЛУЖБА, КОТОРАЯ КОНТРОЛИРУЕТ СОБЛЮДЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ БЕЗОПАСНОГО ВЕДЕНИЯ РАБОТ. ЕЕ ФУНКЦИИ ВКЛЮЧАЮТ
В СЕБЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И АТОМНОГО
НАДЗОРА (ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.07.2004 № 401).**

Большой объем полномочий позволяют инспекторам проверять предприятия на предмет соблюдения:

- правил ядерной, радиационной, технической, промышленной безопасности,
- требований к пожарной безопасности на опасных производственных объектах ведения подземных и взрывных горных работ;
- порядку капитального ремонта, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений.
- обязательных указаний в сфере электроэнергетики (в том числе потребителями энергии) к обеспечению безопасности и др. (п. 5 раздела II постановления Правительства РФ от 30.07.2004 N 401).

Таким образом, проверяющие могут потребовать документы или провести контрольные мероприятия на различных производствах, стройках или предприятиях. Как правило, больший интерес представляют организации, которые эксплуатируют опасные производственные объекты или оборудование под давлением (например, трубопроводы, котельные и т. д.).

Ситуация в мире внесла корректировки в работу надзорных органов. Плановые проверки в отношении ряда организаций инспекторы отменили (п. 1 Постановления Правительства РФ от 03.04.2020 N 438). Речь идет о субъектах малого предпринимательства, а также предприятий с численностью не более 200 человек, то есть общества, визиты инспекторов для которых носят, скорее, профилактический характер. Подробную информацию Ростехнадзор привел на сайте: <http://www.gosnadzor.ru/news/66/3093/>

Тем не менее, остаются проверки опасных объектов, контроль за строительными объектами (подп. а п. 2 ч. 5 ст. 54 ГрК РФ) и внеплановые проверочные мероприятия, которые могут проводиться дистанционным способом. Основанием для них могут стать

заявления или информация об угрозе жизни и здоровью. Поэтому необходимо не допускать нарушение правил эксплуатации опасного оборудования. Суды редко становятся на сторону общества, которому вменяется деяние. Анализ практики показывает, что так происходит из-за большого числа недочетов, опасного характера нарушений и длительного несоблюдения норм.

За что компаниям грозит ответственность

Нарушения носят комплексный характер. Когда Ростехнадзор выявляет нарушения, как правило речь идет о серьезных недочетах в работе, которые могут привести к аварии на объекте или иным опасным последствиям. Компании грозит ответственность за нарушение правил промышленной безопасности (ст. 9.1 КоАП РФ), обязательных требований в области строительства (ст. 9.14 КоАП РФ) и др.

Например, компании пришлось заплатить штраф в 100 тыс. рублей. Проверка Ростехнадзора выявила нарушения обязательных требований в области возведения объекта капитального строительства «Реконструкция газопромысловых сооружений Песчано-Уметской станции подземного хранения газа (определение ВС РФ от 26.04.2019 N 305-ЭС19-5581 по делу № А41-82358/2018).

Значительная часть споров возникает, когда общество уже получило предписание, но не устранила нарушения. Получается, что у компании было время предпринять необходимые меры или попросить о более длительном сроке на исправление ситуации, но по каким-то причинам ими не воспользовались.

Как правило, проверки Ростехнадзора выявляют множество нарушений. В зависимости от опасности и рисков, которые возникают из-за неисполнения законных требований,

предприятию грозит штраф или даже приостановка деятельности. Например, суд приостановил деятельность школы. Он рассмотрел материалы дела об административном правонарушении. Инспекторы выявили комплекс недочетов. Они указали, что в учреждении:

— отсутствует лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III, классов опасности;

или инцидента на опасном производственном объекте;

— нет результатов экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений, технические устройства, входящих в систему газопотребления на данном опасном производственном объекте. Судебный акт подлежал немедленному исполнению (постановление Карабулакского районного суда Республики Ингушетия № 5-37/2018 от 03.10.2018).

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОПАСНОСТИ И РИСКОВ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ ИЗ-ЗА НЕИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДПРИЯТИЮ ГРОЗИТ ШТРАФ ИЛИ ДАЖЕ ПРИОСТАНОВКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

— нет резерва финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий в соответствии с законодательством РФ;

— отсутствует подготовка и аттестация в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на объектах (ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ);

— манометры в котельной не прошли госповерку;

— нет положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности;

— план локализации и ликвидации аварий

Учитывая сказанное, предписания Ростехнадзора целесообразно своевременно исполнять, просить продлить срок или вовремя оспаривать (когда есть основания).

Если Ростехнадзор выявил нарушение и направил предписание, необходимо его исполнить полностью. В противном случае есть риск заплатить штраф за нарушение. Административная ответственность грозит компаниям за неисполнения законного предписания должностного лица (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ). Например, Ростехнадзор провел проверку. Он выявил нарушения закона в части обеспечения готовности оборудования к работе на резервном (аварийном) топливе. В ходе внеплановой проверки выяснилось, что предписание не исполнено полностью.

«Пункт 16 не выполнен — внутрицеховые

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru

Стоимость ОСАГО для аккуратных водителей понизится за счет лихачей

СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ ИНДИВИДУАЛИЗИРУЮТ ТАРИФНУЮ СЕТКУ ОСАГО и сделают ее более гибкой для автолюбителей. Аккуратные водители смогут платить за полис меньше, а вот для любителей рисковать на дороге и нарушать правил ПДД цена страховки вырастет. Проект Указания о расширении тарифного коридора опубликован на сайте Банка России.

Регулятор предлагает расширить границы базовой ставки на 10 % вниз и вверх по легковым автомобилям физических лиц. Цена страховки будет определяться в зависимости от риск-профиля водителя. По легковым автомобилям юридических лиц расширение составит примерно 20 %, а для такси около 30 %. Поправки в закон об ОСАГО по индивидуализации тарифов вступят в силу с 24 августа 2020 года. Помимо факторов, установленных в законе, согласно проекту Указания ЦБ будут учитываться возраст и пробег автомобиля, семейный статус водителя и иные факторы. Например, в зависимости от возраста-стажа автовладельца коэффициент изменится на 3-4 %. Молодые автолюбители с малым опытом вождения будут платить за страховку больше зрелых и опытных.

«Индивидуализация тарифов — следующий этап реформы ОСАГО, к которому мы все стремились. Был правительственный законопроект, который расширял более глобально на втором этапе — на 40 %, на третьем — на 30 %. Но при этом исключался ряд коэффициентов: по мощности и территориальный. Также вырос размер компенсации по ущербу жизни и здоровью до 2 миллионов. Поэтому расширение будет — и в меньшую сторону, и в сторону увеличения, — разъяснил Член комитета Госдумы по финансовому рынку Алексей Изотов, — у страховщиков появится возможность вариации уменьшения или увеличения тарифов для водителей. Это важно, чтобы навести порядок на рынке ОСАГО и на дорогах, снизить травматизм. Представителями ЦБ были проведены расчеты для изменения коэффициентов, которые сейчас переданы независимому актуарию. Согласно его рекомендациям будут внесены изменения по расширению базового коридора».

для водителей, неоднократно садящихся за руль после принятия спиртных напитков, игнорирующих скоростной режим, выезжающих на встречную полосу, проезжающих на «красный свет». Также благодаря расширению коридора и большей индивидуализации тарифов может снизиться процент автомобилистов с поддельными полисами ОСАГО.

«Вы знаете, если человек не пользуется полисом ОСАГО или пользуется фальшивым, то, конечно, для него в следующий раз коэффициенты вырастут. Поэтому частично это повлиять может. Но в большей степени на это повлияет увеличение штрафа за отсутствие ОСАГО, — отметил Алексей Изотов, — я слышал и про 20 % автомобилистов, которые ездят без полисов, и про 3 миллиона таких нарушителей. Тут ситуация двойная... Есть категория людей, которая ни в коем случае не будет платить, только штрафы оплачивать. Но среди этих 3 миллионов присутствуют и те, кто невиновен. Они ездят с поддельными полисами сами не зная того. Например, граждане хотят получить страховку со скидкой. И они как раз отзываются на рекламу «дешевого ОСАГО», приезжают туда, а их там просто обманывают. Как вариант, записывают не те характеристики мощности двигателя. Такой водитель сам ездит и не знает, что полис у него поддельный. Люди часто смотрят на коэффициенты, которые им выставляют, а вот мощность двигателя не смотрят. Поэтому я думаю, нововведения могут увеличить внимательность граждан к документам».

В свою очередь Российский союз автостраховщиков назвал города, где территориальный коэффициент по ОСАГО снизится сильнее всего согласно проекту Указания ЦБ. Так в Мурманске и Челябинске ожидается снижение на 5,2 %, с нынешних 2,1 до 1,99. В Москве,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ОКТАБРЬ 2020

«ПРАВИЛЬНЫЙ» ЗАДАТОК (часть 2)

Наталия Пластинина

...ЕСЛИ В НЕЗАКЛЮЧЕНИИ СДЕЛКИ ВИНОВАТЫХ НЕТ, ЗАДАТОК ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ ПОКУПАТЕЛЮ В ОДИНАРНОМ РАЗМЕРЕ...

...ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА, ПЕРЕДАННЫЕ НА ОСНОВАНИИ УСЛОВИЯ О ЗАДАТКЕ, ПОДЛЕЖАТ ВОЗВРАТУ НЕ КАК НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ, А КАК ЗАДАТО...

...Обеспечительным платежом может быть обеспечено обязательство, которое возникнет в будущем...

...Задасток остается у продавца, если в незаключении сделки виновен покупатель, но **З**адасток возвращается покупателю в двойном размере, если в незаключении договора виновен продавец...



Анастасия АЛЕКСЕЕВСКАЯ

Вопрос — ответ

Вопрос: «Добрый день! Нежилое помещение принадлежит физ. лицу. Физ. лицо не является ИП. Однако, есть намерение сдавать его физ. лицу для его работы, договор которого заключен с ИП. Возможно ли составить договор аренды с этим физ лицом? Если да, то обязательно ли арендодатель должен быть зарегистрирован как ИП, если как такового намерения нет?»

Добрый день. Благодарим Вас за направленный вопрос.

Исходя из текста вопроса физическое лицо хочет сдавать в аренду принадлежащее ему на праве собственности нежилое помещение. Ставится вопрос о необходимости регистрации арендодателя в качестве индивидуального предпринимателя.

юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п. 6 ФЗ от 27.11.2018

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности.

Статья 2 ГК РФ определяет предпринимательской самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В Письме ФНС России от 25.02.2013 N ЕД-2-3/125@ о налогообложении НДФЛ доходов, полученных физическим лицом по договору аренды недвижимого имущества уполномоченный орган указывает, что о наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности могут свидетельствовать, в частности, следующие факты:

— изготовление или приобретение имущества с целью последующего извлечения прибыли от его использования или реализации;

— учет хозяйственных операций, связанных с осуществлением сделок;

— взаимосвязанность всех совершенных гражданином в определенный период времени сделок;

— устойчивые связи с продавцами, покупателями, прочими контрагентами.

Предпринимательская деятельность осуществляется гражданином на свой риск. Предпринимательский риск гражданина заключается в вероятности наступления событий, в результате которых продолжение осуществления данной деятельности станет невозможным.

Нежилое помещение может быть разным. Оно может использоваться как в личных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью (гараж). Оно может быть коммерческим — магазин, склад и др. О каком помещении идет речь, что указано в выписке из ЕГРП на указанное помещение? Что является основанием регистрации права собственности на указанное помещение за арендодателем — договор купли-продажи, наследование? То есть, если арендодатель физическое лицо получил по наследству гараж и передал его в аренду соседу, то в данном случае, при наличии спора с налоговым органом, можно будет говорить об отсутствии в его деятельности признаков предпринимательской деятельности. Если речь идет о помещении коммерческого использования, приобретенного по договору купли-продажи — то доказывать позицию арендодателя, что такая деятельность не является предпринимательской будет гораздо сложнее.

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru



Зиля Гибадуллина

Опасные производства: инструктаж и обучение персонала, современные методы контроля, цифровизация — споры в судах и их анализ

Анастасия Жукова

Профзаболевания — анализ споров причин

Инна Демидова

Нормы труда

Артур Аскеров

Особенности трудовых отношений через интернет

Алла Митрахович

Неоформленные трудовые отношения — анализ способов ухода фирм от органов контроля

Татьяна Бойкова

Споры: увольнения при смене владельца компании

Татьяна Горошко

«Верховный Суд РФ разрешил оспорить увольнение спустя год»: так ли это?

Элина Шакирова

Если почасовая оплата труда, законно ли требование выполнения плана



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 10 октябрь 2020

Подписные индексы по каталогу «Роспечать» — 79154, 79357

Наталья Пластинина

«Правильный» задаток (часть 2)

Дарья Сергеева

Споры по маткапиталу

Константин Струков

Банкротство физического лица: когда могут отнять единственное жильё

Алина Бабкина

Выселение бывшего супруга из квартиры: закон на стороне собственника

Екатерина Човикова

Частный Сервитут. Что он даст владельцу недвижимости?

Анастасия Жукова

Вдова Баталова А. осталась без жилья и денег, передав их за содержание. Анализ похожих споров в судах

В номере:

Концепция безбумажного документооборота и электронного архива

Реестр видов документов: концептуальный взгляд разработчиков

Совершенствование работы с документами в субъектах малого предпринимательства

Изменения нормативной законодательной базы регистрации актов гражданского состояния

Формирование и развитие организационной структуры управленческой документальной коммуникации

Правовое регулирование использования электронной подписи в Южной Корее

Дистанционная работа и её особенности

Юридически значимые сообщения в трудовых отношениях: законодательство и судебная практика

Международная стандартизация управления документами и архивами: ИСО/ТК 171 «Приложения для управления документами»

**№4
2020**

При поддержке: