



К.В. Човосёлов

Закон о самозанятых принят с целью их легализации и не надо использовать его для минимизации налоговых платежей!

Ирина Силич

Сколько самозанятых может привлекать компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства?

Анастасия Алексеевская

Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?

Павел Хлебников

Самозанятые. Дальнейшие перспективы

Чаталия Пластинина

Самозанятые: перспективы или проблемы?

Светлана Маханта

Страхование несчастных случаев для работников: узкие места и споры в судах


В.С. Волкова

Защита прав лиц, работающих по трудовым договорам, в условиях банкротства организации

Самозанятых в стране реально 25 млн, но сколько из них купят патенты?

Может ли бизнес с целью снижения налогов заменить персонал на самозанятых?

Как быть с дисциплиной, отчетностью и мотивацией?

 *будет следить за проектом самозанятых.*

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Самозанятые

К.В.Новосёлов

Закон о самозанятых принят с целью их легализации и не надо использовать его для минимизации налоговых платежей!5

Ирина Симич

Сколько самозанятых может привлекать компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства?11



Анастасия Алексеевская

Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?23



Павел Хлебников

Самозанятые. Дальнейшие перспективы33



Наталья Пластинина

Самозанятые: перспективы или проблемы?37

Защита бизнеса



Владимир Алистархов

Суд да дело. Защита предпринимателей в суде43

Страхование



Светлана Маханта

Страхование несчастных случаев для работников: узкие места и споры в судах55

Мошенничество



Павел Хлебников

Мошенничество должностных лиц. Анализ и последствия65

Штрафы



Лариса Шевченко

Возмещение работодателю судебных расходов в случае неправомерного привлечения его к административной ответственности по результату проверки75

Долги



Александр Чакински

Ответственность CEO менеджера за долги компании87

Совет директоров



Александр Чакински

Совет директоров или преступное сообщество? ..97

Соцзащита



В.С. Волкова

Защита прав лиц, работающих по трудовым договорам, в условиях банкротства организации105

Рецензент В.И. Миронов

Выпускающий редактор: М. Дюбченко

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

В. В. Алистархов, А. Бехметьев, О. Москалева,
Н. Пластинина, А. Сорокин

Ведущие эксперты:

М. Пресняков, Н. Пластинина, А. Метелева,
А. Герасимов, Л. Акатова, А. Ковалев, А. Русин

Эксперты журнала:

В. Александрова, А. Алексеевская, В. Алистархов,
Л. Алферова, А. Артамонова, М. Астаева,
Э. Асланян, О. Байдина, Е. Берлин, Г. Бойцов,
Г. Брусенцева, М. Бубнова, И. Быкова,
С. Васильева, В. Варшавский, И. Вишнепольская,
О. Гайворонская, А. Галицкий, Д. Гаранин,
С. Гацакова, В. Горелик, А. Горлова, Т. Горошко,
К. Грановская, К. Дмитриев, Г. Доля, Р. Достуев,
Ю. Дымова, Е. Евтеева, Ю. Жижерина, А. Жукова,
Е. Зайцев, А. Иванов, Д. Ильин, А. Касьянов,
О. Кириллова, А. Киселёв, А. Комиссаров,
Ю. Комиссарова, А. Конусов, Т. Копылова,
А. Коркин, Т. Кочанова, Е. Кужилина,
И. Кузнецова, Н. Куприн, Я. Леликова,
Т. Литовченко, Е. Логинова, С. Локтева,
А. Ломакин, Е. Лошаков, С. Львова, А. Макейчук,
С. Малютина, Е. Мамонтова, Р. Мансуров,
В. Мариновская, О. Маркелов, А. Матюшенко,
К. Мельников, М. Михеева, О. Москалёва,
С. Назарова, Т. Николаенко, Е. Новикова,
В. Орленко, К. Ованесов, А. Офицерова,
Т. Палькина, Н. Пластинина, О. Переверзева,
О. Перов, А. Петров, Д. Ридигер, М. Рубцов,
Л. Рудаков, В. Рудич, В. Рытвина, Р. Сабиров,
Д. Селиванова, С. Слесарев, С. Смирнов,
И. Сорокин, Е. Сорокина, С. Станев, А. Суслов,
К. Сунцов, Е. Сухорукова, Н. Твердохлеб,
И. Ткаченко, А. Толстых, М. Толстых,
И. Трубникова, Ж. Тхайцухова, К. Федяев,
М. Хасанов, П. Хлебников, Д. Ходыкин,
А. Чакински, В. Шавин, Д. Широков, Е. Широков,
С. Щербатова, М. Яхимович

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания «ИНМАР»,

О. Дученко, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры»,
С. Максимова, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы
«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: Е. Масурская

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Экспедиция: А. Митряков

Подписные индексы

по объединенному каталогу:

Роспечать: 47489 и 80995.

Урал-Пресс: 47489.

Вся пресса: 40610.

МАП: 99724 и 99586.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом
Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право»,
а также «Управление персоналом» и др. вы можете
посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2019.

Издательство не несет ответственности
за ущерб, который может быть
нанесен в результате использования,
неиспользования или ненадлежащего
использования информации,
содержащейся в настоящем издании.
Издательство не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: tp@top-personal.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 30.06.2019.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

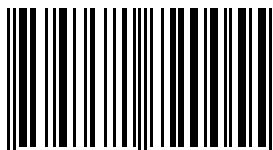
Печ. л. 15. Тираж 12 000.

Заказ № 62-49.

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»

428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13

ISBN 5-98172-005-5



9 785981 720055 >

К.В.Новоселов

к.э.н., государственный советник Российской Федерации 2 класса, доцент Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Закон о самозанятых принят с целью их легализации и не надо использовать его для минимизации налоговых платежей!

С 1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях и Республике Татарстан в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ (далее — Закон) начался эксперимент по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее — НПД). Налоговый режим администрируется в автоматическом режиме с помощью мобильного приложения или Личного кабинета «Мой налог». При этом самозанятому не нужно сдавать отчетность и платить фиксированные страховые взносы. Стать самозанятыми могут физические лица, которые оказывают услуги или продают товары без наемных работников и зарабатывают на этом до 2,4 млн рублей в год. Новый режим предусматривает две налоговые ставки: 4% — при оказании услуг и продаже физическим лицам и 6% — юридическим лицам и ИП. При этом в эти ставки уже включены отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования.



Будут ли проводиться проверки использования регистрации самозанятых не по назначению?

— В настоящее время такой вопрос не рассматривается. Основная задача, которая стояла при введении закона — легализация граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации, в правовом поле.



Есть ли у ИФНС вопросы по регистрации пользователей в качестве самозанятых? Какой процент отказа в регистрации и по каким основаниям?

— Я бы сказал, что целесообразнее оценивать, сколько граждан уже зарегистрировано в качестве самозанятых. На конец мая 2019 г., то есть за 5 месяцев эксперимента, количество лиц, зарегистрированных в качестве самозанятых, приблизилось к 100 тыс. чел.

Применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент. Кроме того, пунктом 2 статьи 4 Закона определен перечень лиц, которые не вправе применять данный налоговый режим. Иных оснований отказа законом не предусмотрено.



Урегулирован ли вопрос с блокировкой банковских карт физических лиц, зарегистрированных в качестве самозанятых? (по основанию «не опознания» поступивших средств)

— Вопрос блокировки банковских карт непосредственно в компетенцию ФНС России не входит. Однако чтобы избежать возможной блокировки банковского счета из-за подозрительных операций, ФНС рекомендовала

самозанятым представить в свой банк справку о применении НПД. Сформировать справку о постановке на учет в качестве плательщика налога на профессиональный доход можно в мобильном приложении «Мой налог» или в личном кабинете на сайте ФНС.



Планирует ли ФНС выяснять фактическое местонахождение самозанятого? Если да, в каких случаях и какими способами?

— Применять НПД вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент. В случае ведения деятельности на территориях нескольких субъектов Российской Федерации для целей применения НПД физическое лицо самостоятельно выбирает субъект Российской Федерации, на территории которого им ведется деятельность.

Если физическое лицо оказывает услуги как в субъекте Российской Федерации, включенном в эксперимент, так и в субъектах Российской Федерации, не включенных в эксперимент, и при регистрации в качестве налогоплательщика НПД им выбран субъект, включенный в эксперимент, то при соблюдении остальных ограничений, предусмотренных Законом, такое физическое лицо вправе применять НПД в отношении всех доходов, являющихся объектом налогообложения НПД.

При этом подтверждение места ведения деятельности налогоплательщиком НПД не требуется.



При каких условиях работа с самозанятым может быть переквалифицирована в работу по трудовому договору?

— В рамках мероприятий налогового контроля налоговыми органами могут быть установлены факты снижения налогоплательщиками сво-

их налоговых обязательств путем создания искусственной ситуации, при которой видимость приобретения услуг у физических лиц по договорам гражданско-правового характера прикрывает фактически трудовую деятельность этих лиц. При этом, получение необоснованной налоговой выгоды достигается в результате применения инструментов, используемых в гражданско-правовых отношениях, формально соответствующих действующему законодательству, что влечет за собой минимизацию налогообложения (неисполнение обязанностей налогового агента, и, как следствие, неуплата НДФЛ и страховых взносов).

Практика переквалификации договоров гражданско-правового характера в трудовые договоры на сегодняшний день наработана и может быть использована в том числе и при применении НПД.



Будет ли ФНС применять установление аффилированности при решении вопроса является ли компания-получатель услуги бывшим работодателем самозанятого?

— Нормами пп.8 п.2 ст.6 Закона определено, что для целей исчисления и уплаты налога на профессиональный доход не признаются объектом налогообложения доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по договорам гражданско-правового характера при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели самозанятых лиц

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

Ирина Симич

Сколько самозанятых может привлечь компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства?

Самозанятые

Понятие «самозанятость» появилось в законодательстве в 2017 году. С 1 июля 2017 года няни, сиделки, репетиторы, уборщики и некоторые другие лица могли зарегистрироваться в качестве самозанятых.

Согласно предложенному Минюстом проекту поправок в закон о занятости «самозанятые» — это физические лица, самостоятельно осуществляющие на свой риск деятельность по оказанию услуг другим физлицам, направленную на систематическое получение прибыли, основанную исключительно на личном трудовом участии, в том числе — во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору. Самозанятые не могут быть зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. Стать самозанятым может любой человек старше 16 лет. Данный статус закрепляется за лицом после направления в налоговую инспекцию уведомления, что занимается работой, относящейся к самозанятости.

С 01 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон № 422-ФЗ от 27.11.2018 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в республике Татарстан», которым был установлен специальный налоговый режим для «самозанятых» — «Налог на профессиональную деятельность». Применять специальный налоговый режим вправе физические лица, в том числе ИП, получающие доходы от деятельности, при которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников. Законом определен ряд ограничений для применения данного спецрежима. Это, в том числе: реализация подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке; добыча и (или) реализация полезных ископаемых; получение доходов, превышающих в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей.

Постановка на налоговый учет и уплата налога могут производиться с помощью бесплатного мобильного приложения «Мой налог». Налоговым периодом признается календарный месяц. Ставки налога — 4 процента, если реализация осуществляется физлицам, и 6 процентов, если реализация осуществляется ИП и ЮЛ. Налоговая декларация по данному налогу не представляется.

Итак, разобравшись «кто такие самозанятые граждане», встает вопрос о преимуществах и рисках организаций, привлекающих данных лиц к работе по гражданско-правовым договорам.

На первый взгляд работать организациям с самозанятыми гражданами крайне выгодно. В отношениях с самозанятыми гражданами, как и с индивидуальными предпринимателями по аналогии, юридические лица — заказчики не выступают налоговым агентом, не уплачивают за данных лиц НДФЛ и прочие взносы. Юридические лица экономят на налогах, социальных взносах и оформлении дополнительных бумаг в виде кадровой документации. Стоимость услуг включается в расходы организации. Бумажный или электронный чек, полученный от самозанятого гражданина, можно списать в затраты и снизить налогооблагаемую базу.

Но не все так безоблачно, как кажется на первый взгляд!

Основной существенный для работодателя риск привлечения к работе самозанятых граждан — это **переквалификация гражданско-правовых договоров (далее — ГПД) с данными физическими лицами в трудовые правоотношения.**

Переквалификация ГПД в трудовой договор регулируется статьей 19.1 Трудового кодекса РФ, вступившей в силу с 1 января 2014 года. Данная статья установила несколько способов признания отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями, а именно:

- 1) добровольно заказчиком по письменному заявлению физического лица — исполнителя по договору;
- 2) заказчиком на основании предписания Государственной инспекции труда (ГИТ), если данное предписание не было в установленные сроки обжаловано в суде;
- 3) судом на основании заявления исполнителя-физического лица (последний вправе обратиться в суд напрямую, минуя обращение к заказчику, либо при получении от последнего отказа в переквалификации);
- 4) судом на основании материалов, поступивших от ГИТ или иного уполномоченного органа.

Таким образом, два способа переквалификации могли быть реализованы заказчиком во внесудебном порядке, а два — в судебном путем подачи иска о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми.

Данная статья Трудового кодекса в 2014 году наделала много шума у работодателей, которые часто использовали подобные правовые отношения, прикрывающие трудовые. Многие компании отказались от ГПД вообще, либо перешли на срочные трудовые договоры.

Однако паника была преждевременной. Судебная практика показала, что суды довольно пассивно отнеслись к презумпции трудовых отношений, несмотря на явные признаки перечисления заработной платы дважды в месяц, ведения табелей рабочего времени и предоставления прочих гарантий своим «якобы» нештатным работникам. Чаще всего суды, отказывая в переквалификации ГПД в трудовой договор, указывали на отсутствие в ГПД обязательных условий трудового договора, предусмотренных в статье 57 Трудового кодекса. *(Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 30.03.2016 г. по делу № 33-1205/2016; апелляционное определение СК по гражданским делам Ярославского областного суда от 16.05.2016 г. по делу № 33-3394/2016).*

Однако правом признания отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями, немногим позже воспользовались государственные фискальные органы в виде налоговых

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июль 2019

ИДЕАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА КВАРТИРЫ — ДЕЛО ДОТОШНОГО ПОКУПАТЕЛЯ!

Наталия Пластинина

...С ЛЕГКОЙ РУКИ АФЕРИСТА ОН ОБМЕНЯЛ СВОЮ «ДВУШКУ»
НА КОМНАТУ В КОММУНАЛКЕ...

...РИЕЛТОР СВОЮ ФУНКЦИЮ ВОСПРИНИМАЕТ ТОЛЬКО КАК ПОИСК
ПОКУПАТЕЛЯ ДЛЯ ПРОДАВЦА ИЛИ НАОБОРОТ...

...«ТЯЖЕЛЫМИ» ЯВЛЯЮТСЯ СЛУЧАИ СНЯТИЯ С РЕГИСТРАЦИОННОГО
УЧЕТА ТЕХ, КТО БЫЛ ПРИЗНАН УМЕРШИМ, НО ПОТОМ ОКАЗАЛСЯ
ЖИВЫМ.....

...При недействительности сделки каждая из сторон
обязана возвратить другой все полученное по сделке...

...БЫВШАЯ ЖЕНА РЕШИЛА СРАЖАТЬСЯ ЗА ЭТО НАСЛЕДСТВО
И ПРЕДЪЯВИЛА В СУД ИСК О ПРИЗНАНИИ ПРИВАТИЗАЦИИ
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ. ЧЕРЕЗ 9,5 ЛЕТ ПОСЛЕ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ!
САМОЕ УДИВИТЕЛЬНОЕ, ЧТО СУД ЕЕ ИСК УДОВЛЕТВОРИЛ!...



Анастасия Алексеевская

Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?

При ответе на вопрос о том, кто захочет стать «самозанятым», попробуем ответить на вопрос «зачем». Зачем гражданам менять привычный режим работы и взаимодействия с контрагентами и регистрироваться в качестве самозанятого? Какие преимущества, в том числе в социальном плане, приобретут самозанятые, легализовав свою деятельность?

В части интересов государства понятно — конечной целью введения нового налога является пополнение бюджета. С точки зрения населения, которому адресованы изменения, интересно проанализировать причины, по которым население либо выйдет из тени, либо начнет свою деятельность сразу в качестве «самозанятого», либо перейдет на такой режим налогообложения с других. Находиться в тени не так-то плохо. В поликлинике тебя принимают наравне с официально работающими, скорая при необходимости приедет, доход поступает. С пенсией не совсем понятно, но эту проблему не решает и статус самозанятого.

Многие в качестве стимула легализации гражданами своей деятельности, регистрации в качестве самозанятого, предполагают угрозу применения санкций со стороны государства, штрафов, пеней и др. Вместе с тем, взаимоотношения государства с самозанятым населением строятся на нечто большем, чем страх последнего перед штрафами, пусть даже и крупными. Понятной и устоявшейся практики привлечения физических лиц к штрафам за оказание услуг и продажу товаров частным лицам не сформировано.

С точки зрения социального аспекта такая форма работы как «самозанятый», фрилансер в последние годы приобрела широкое распространение на практике, хоть и законодательством понятно не регулировалась. Однако, такая форма не является традиционной для нашего государства. С советских времен люди привыкли работать на предприятиях, в коллективе, состоять в профсоюзе, принадлежать к определенной группе. Для старшего поколения внук-фрилансер — это безработный внук, который никак не может взяться за ум и устроиться на «нормальную работу». Многие молодые мамы за время нахождения в декретном отпуске до такой степени развили свой маленький бизнес (изготовление товаров ручной работы, выпечка тортов и др.), что вообще не имеют никакого интереса выходить на работу, получая доход больший, чем зарплата и имея относительно свободный график. Можно предположить, что одним из вопросов к таким мамам со стороны родственников будет что-то вроде: «Когда на работу-то выходишь?».

С точки зрения социального аспекта регистрация в качестве самозанятого позволяет определить твой социальный статус, твой род занятий, официально признанный обществом и государством. Ты не безработный, не ищущий работу, не стоящий на учете — ты человек, обеспечивающий себя работой сам, уплачивающий за себя налоги сам. Твой правовой и трудовой статус определены.

С точки зрения практической значимости регистрации в качестве самозанятого, государство в новом законе предусмотрело ряд возможностей для таких категорий граждан.

В первую очередь, возможность выдачи подтверждающего документа за оказанные услуги, приобретенные товары, которые контрагент может учитывать в своей бухгалтерии.

В соответствии со ст. 14 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» при производстве расчетов, связанных с получением доходов от реализации товаров налогоплательщик обязан с использованием мобильного приложения «Мой налог» сформировать чек и обеспечить его передачу покупателю (заказчику).

Чек должен быть сформирован налогоплательщиком и передан покупателю (заказчику) в момент расчета наличными денежными средствами и (или) с использованием электронных средств платежа. При иных формах денежных расчетов в безналичном порядке чек должен быть сформирован и передан покупателю (заказчику) не позднее 9-го числа месяца, следующего за налоговым периодом, в котором произведены расчеты.

Представленный самозанятым лицом чек, сформированный в мобильном приложении «Мой налог», заменяет чек ККТ и служит основанием проведенной оплаты. Заказчик или покупатель, получивший такой чек от самозанятого, может подтвердить свои расходы и учесть их при расчете своих

налоговых обязательств перед бюджетом. При отсутствии электронного чека от физического лица для организаций существует риск переквалификации договора и доначисления и дальнейшей уплаты НДФЛ и страховых взносов в бюджет.

Таким образом, предлагая свои услуги и товары физическим и юридическим лицам, самозанятому не нужно ломать голову о том, какие документы он сможет представить контрагенту и опасаться налоговых санк-

**СТИМУЛОМ ДЛЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЖЕТ СТАТЬ И
ПОВЫШЕНИЕ ДОВЕРИЯ СО СТОРОНЫ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ И УСЛУГ,
ПРЕДЛАГАЕМЫХ САМОЗАНЯТЫМИ**

ций. Возможность сформировать и выдать Заказчику подтверждающий документ — чек не требует финансовых вложений, сложностей с покупкой и регистрацией контрольно-кассовой техники. Такие условия позволяют самозанятым работать с большим кругом лиц. Отсутствие необходимости

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Павел Хлебников

Адвокат

Самозанятые. Дальнейшие перспективы (анализ интервью К.Э.Н К.В. Новосёлова и статьи А. Алексеевской)

В последние полгода мы все чаще встречаем в специальной профессиональной литературе статьи и публикации коллег относительно самозанятых граждан. Всплеск интереса к этой теме понятен — введение для России новое, принят новый федеральный закон (от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»), эксперимент начался, но только в четырех субъектах — Москва, Московская область, республика Татарстан, Калужская область. Выбор субъектов оставим на совесть «законодателей», ибо три субъекта относительно благополучные, а четвертый (на мой взгляд) едва ли дотягивает. Возможно, это сделано с целью получения наиболее объективной картины эксперимента. Итак, в прессе, в сети, мы встречаем относительно лестные отзывы о начале эксперимента, напомним, он до 2028 года. Кто еще присоединится к этой программе — вопрос открытый. Сейчас все просто наблюдают.

На страницах журнала «Управление персоналом» о самозанятых высказались коллеги к.э.н К.В. Новосёлов в своем интервью «Самозанятые скоро заполнят весь бизнес» и А. Алексеевская в статье — «Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?» Интервью и статья на мой взгляд достаточно интересные и актуальные, но я как адвокат, имею свое мнение по вопросу самозанятости.

Не могу согласиться с тем, что самозанятые заполнят весь бизнес и это произойдет скоро. Это может произойти, если государство оставит все на прежнем уровне — ставки налога 4% и 6% со включенными платежами в ПФР. Я далек от мысли, что эти ставки сохранятся через лет пять. Как правильно указывает г-жа Алексеевская очередной налог государства — это способ пополнить бюджет. Трудно предположить, что если государству не будет хватать, то оно не поднимет ставки.

Оба автора отмечают, что самозанятым упростили жизнь и отчитываются, а так же финансовый документооборот (чеки, отчеты) ведут через специальное приложение — «Мой налог». Да согласен, удобно и современно, когда два клика и чек печатать не нужно, а просто передал электронный документ. А если сбой? А если потерял смартфон? А если взломали? Как это приложение будет работать на самом деле через год или два... Это же

и отмечает А. Алексеевская «При отсутствии электронного чека от физического лица для организаций существует риск переквалификации договора и доначисления и дальнейшей уплаты НДФЛ и страховых взносов в бюджет.» Ну да ладно, это вопрос техники. Но все-таки я думаю, что часть документов самозанятым придется все равно хранить на традиционной бумаге и вести мини бухгалтерию.

В статье А. Алексеевской прозвучало мнение, что адвокаты станут перед дилеммой при регистрации в качестве самозанятого, или поддержанием своего статуса. Как адвокат скажу — не будет никакой дилеммы. Да, адво-

ЧАСТЬ ДОКУМЕНТОВ САМОЗАНЯТЫМ ПРИДЕТСЯ ВСЕ РАВНО ХРАНИТЬ НА ТРАДИЦИОННОЙ БУМАГЕ И ВЕСТИ МИНИ БУХГАЛТЕРИЮ

катура дороже в самом широком смысле (налог — 13%, ПФР, ФОМС, взносы), но это компенсируется монополией в уголовных и административных процессах, где адвокат может работать по назначению, участвовать в программах оказания бесплатной юридической помощи, с соответствующими

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Наталья Пластинина

**Самозанятые:
перспективы или
проблемы?
(анализ интервью
к.э.н К.В. Новосёлова
и статьи А. Алексеевской)**

Стартовал очередной налоговый и социальный эксперимент. Исходя из анализа интервью К.В. Новосёлова и статьи А. Алексеевской, кажется, что у данного эксперимента больше перспектив, чем проблем. И статус у фрилансеров появится, и самоуважение, и уравнивание с официально работающими. Ну и казна немножко пополнится...

Однако многие экономисты и простые граждане, усвоившие за свою жизнь известную поговорку «азартные игры с государством до добра не доводят» продолжают скептически относиться к нововведению статуса самозанятых и видят в нем больше проблем, чем плюсов и перспектив.

ПРОБЛЕМА № 1: СТАВКА НИЗКАЯ БУДЕТ ВНАЧАЛЕ, А ПОТОМ ВЗЛЕТИТ ДО НЕБЕС!

Как правильно отмечено в статье А. Алексеевской в пункте 3 ст. 1 Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ (далее — Закон о самозанятых) специально оговорено, что в течение десяти лет проведения эксперимента не могут вноситься изменения в части увеличения налоговых ставок и (или) уменьшения предельного размера доходов, установленного пунктом 8 части 2 статьи 4 закона. Прямое указание в самой первой статье закона о временности установленной ставки, с учетом только что легко и непринужденно поднятой ставки НДС (которая, между прочим, была на одном уровне десятилетия!) наводит на скептические мысли о задуманном недобром увеличении в будущем налога для самозанятых. Сначала всех фрилансеров призывают выйти из тени, обещая обеленный налоговый и социальный статус, а потом... Ставка может и подняться. Конечно, обещание в незыблемости ставки в течение десяти лет, вдохновляет. Но последние события с НДС — остужают пыл.

ПРОБЛЕМА № 2: ПОРАБОЩЕНИЕ ВЧЕРАШНИХ РАБОТНИКОВ

Не секрет, что в сети сейчас активно обсуждаются участившиеся и принимающие массовый характер случаи перевода вчерашних работников на статус самозанятых. Зачем бизнесу платить 13% НДФЛ за работника, когда можно перейти на 6% ставку, да и отдать это на откуп (под ответственность) самого работника? Эксперимент по самозанятым только стартовал,

и какой-либо единой практики споров о признании отношений трудовыми, конечно же, еще нет. Однако с учетом уже имеющейся общей практики подобных споров можно сразу спрогнозировать, что такая практика сложится опять не в пользу работников.

«Заявление на увольнение писал сам? Зарегистрировался как самозанятый сам? Предложил свои услуги бывшему работодателю сам?» Никаких признаков принуждения изменения со статуса работника на самозанятого со стороны бывшего работодателя, а ныне — заказчика услуг — суд, ско-

**СНАЧАЛА ВСЕХ ФРИЛАНСЕРОВ
ПРИЗЫВАЮТ ВЫЙТИ ИЗ ТЕНИ, ОБЕЩАЯ
ОБЕЛЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ
СТАТУС, А ПОТОМ... СТАВКА МОЖЕТ
И ПОДНЯТЬСЯ**

рее всего не увидит... А с учетом того, что «показывать» реальную стоимость услуг, с которой будет рассчитываться налог, захотят не все (как то уж в России давно популярностью пользуется 101 сравнительно законный способ занижения налоговой базы), вкуче с отсутствием реальных даль-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июль 2019

ОБЗОР АКТУАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О СОХРАНЕНИИ ПЕРЕУСТРОЕННОГО ИЛИ РЕКОНСТРУИРОВАННОГО ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ (КВАРТИРЫ, ДОМА) В ТАКОМ СОСТОЯНИИ

Татьяна Горошко

...УВЕЛИЧЕНИЕ ПЛОЩАДИ ПРОИСХОДИЛО НЕ «ПРОСТО ТАК», А В СИЛУ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИМЫКАЮЩЕГО В ДОМУ ИСТЦА НОВОГО ДОМА...

...ОТКАЗ В ВЫДАЧЕ ИСПРАШИВАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ПОСЛУЖИЛ ПОВОДОМ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ В СУД...

...КВАРТИРА С УВЕЛИЧИВШЕЙСЯ ПЛОЩАДЬЮ СТАЛА НЕ ТОЛЬКО БЫТОВЫМ ОБЪЕКТОМ, НО И ОБЪЕКТОМ ОБОРОТА, ТАК КАК С ЗАКОННОЙ ПЕРЕПЛАНИРОВКОЙ ЕЁ УЖЕ МОЖНО И ПРОДАТЬ, И ЗАВЕЩАТЬ, И Т.Д. РАСПОРЯДИТЬСЯ ЛЮБЫМ ОБРАЗОМ...



Владимир Алистархов

Суд да дело. Защита предпринимателей в суде

Третья часть цикла статей о защите предпринимателей в рамках уголовного дела является продолжением двух предыдущих тем о защите предпринимателей на этапе до возбуждения уголовного дела и на этапе предварительного расследования.

Если дело дошло до суда, то это значит, что в подавляющем большинстве случаев будет вынесен обвинительный приговор в отношении подсудимого, поскольку об этом свидетельствует неутешительная статистика.

Но, несмотря на негативную статистику, у предпринимателя всегда остается шанс на оправдательный приговор или прекращение уголовного дела, или на минимальное наказание.

При этом следует поставить перед соответствующими адвокатами достижение основной цели — свобода предпринимателя, так как только свобода «вождедена», когда оказываешься за решеткой, если конечно же речь идет о лишении свободы.

По сути, до начала судебного следствия, стороны, а именно и сторона обвинения, и сторона защиты уже готовы к предстоящему процессу, поскольку дело сформировано.

Задача прокуратуры добиться максимально строгого наказания для подсудимого, задача адвокатов — вставлять «палки в колеса» стороне обвинения, задача суда провести независимое судебное следствие и вынести законное решение.

Однако, надеяться на суд — это все равно, что гадать на кофейной гуще.

Во-первых, судьи бывают разные и все-таки смотрят на подсудимого, прежде всего, взглядом карающего органа и это неудивительно.

Во-вторых, судьи тоже люди, у них свои проблемы, меняющееся настроение, взгляды и прочие особенности, хотя это и не должно влиять на исход дела, но в жизни все иначе. Если сторона защиты будет вести уж слишком себя агрессивно, то вполне вероятно, что суд может отыгаться за это на подсудимом, ведь все в их руках.

С другой стороны, если сторона защиты, будет «беззубая», то подсудимый точно получит по полной, а это значит, что адвокаты при выборе линии защиты просто обязаны найти золотую середину, когда и стороне обвинения, и судье будет понятно, что сторона защиты — корректна, профес-

сиональна грамотна, знает тонкости уголовного процесса и максимально использует все предоставленные законом возможности для защиты подсудимого.

Другими словами, сторона обвинения должна понимать, что адвокатов предпринимателя «голыми руками не возьмешь».

Зависит ли в суде что-то от самого подсудимого?

Если говорить о политических процессах, то конечно же нет, но в данном случае речь идет об экономических преступлениях без политической подоплеки, что подразумевает важную роль подсудимого во время слушания дела.

Здесь очень важно понимать, что во время процесса между судьей и подсудимым также складываются взаимоотношения, и именно подсудимый обязан сделать так чтобы судья где-то на подсознательном уровне ему верила и при таких обстоятельствах увеличиваются шансы на положительный исход дела для самого подсудимого, или хотя бы на мягкое наказание.

Но, это как говорится лирика, а в настоящей статье предлагаю рассмотреть некоторые процессуальные моменты, которые должны быть использованы стороной защиты в любом случае, если она конечно профессиональна и независима от стороны обвинения, что предполагается.

По результатам изложенного материала как всегда будут сделаны некоторые выводы и предложены заключительные рекомендации исключительно с целью защиты предпринимателей, попавших в неприятную ситуацию в результате ведения бизнеса.

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

На этапе рассмотрения уголовного дела в суде адвокатам предпринимателя необходимо стремиться к тому чтобы дело было прекращено в судебном заседании на основании ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

прекращения уголовного дела, но, тут как говорится, необходимо подойти к решению вопроса «с чувством, с толком, с расстановкой».

ДО ПРИГОВОРА СУДА

В рамках уголовного дела зачастую бывает так, что не стоит вопрос о том будет ли обвинительный или оправдательный приговор, а стоит вопрос сколько лет лишения свободы по приговору назначат.

Соответственно, кроме того, что необходимо стараться минимизировать срок по приговору, также надо использовать и другие возможности, которые приведут предпринимателя на свободу.

До приговора суда, подсудимый может находиться в следственном изоляторе, на примере Москвы, в Бутырке или Матроской тишине, и все прекрасно знают, что один день проведенный в СИЗО до приговора суда при постановлении приговора будет засчитан в соотношении как 1,5 или 2 дня в зачет отбывания срока в исправительной колонии или колонии поселения соответственно.

Другими словами, это конечно дело вкуса, но иногда в рамках уголовного дела для подсудимых выгодно максимально затянуть судебное следствие, так как это сократит их срок нахождения в местах не столь отдаленных, которые могут быть намного дальше от родного дома, чем следственный изолятор.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

для доступа к ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июль 2019

КАК ПРОВЕРИТЬ ПРАВА НА АРЕНДУ ЗЕМЛИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА ПРОИЗВОДСТВА И НЕ ОШИБИТЬСЯ?

Ирина Симич

...ПРИ ВЫБОРЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА АРЕНДАТОР ДОЛЖЕН
УЧИТЫВАТЬ КАТЕГОРИЮ И НАЗНАЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА...

...В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ НА СДАЧУ ОБЪЕКТА В АРЕНДУ ТРЕБУЕТСЯ
СОГЛАСИЕ ДРУГОГО ЛИЦА...

...СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ НЕ ТОЛЬКО РАЗРЕШЕНИЕ НА
СТРОИТЕЛЬСТВО, НО И СОГЛАСИЕ СОБСТВЕННИКА УЧАСТКА НА ЕГО
ЗАСТРОЙКУ...

...ЗАЧАСТУЮ ОТ ЛИЦА ОРГАНОВ ВЛАСТИ ДЕЙСТВУЕТ АГЕНТ,
КОТОРЫЙ ПРЕТЕНДУЕТ НА ПОЛУЧЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО
ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ПОДГОТОВКУ УЧАСТКА К ПРОДАЖЕ...



Светлана Маханта

Страхование несчастных случаев для работников: узкие места и споры в судах

Социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является обязательным видом страхования, предоставляемым работодателем сотрудникам.

Правовое регулирование в сфере социального страхования несчастных случаев осуществляется Федеральным законом от 24.07.1998 №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее Закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ). Закон также устанавливает порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей.

Указанный вид страхования, направлен за защиту интересов работников и гарантирует выплаты пособий по временной нетрудоспособности при наступлении страхового случая за счет средств социального страхования в размере 100% среднего заработка, единовременных и ежемесячных страховых выплат, получение медицинской реабилитации в процессе восстановления здоровья, обеспечение санаторно-курортным лечением сотрудников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, организацию профилактики заболеваний путем прохождения обязательных периодических медицинских осмотров и ряд других гарантий предусмотренных законодательством.

Процедуру расследования несчастного случая необходимо проводить в соответствии с требованиями установленными ст.227-230 Трудового кодекса РФ (далее ТК РФ).

Порядок действий работодателя и перечень документов необходимых для назначения обеспечения по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний определен ст.15 Закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ.

Таким образом, законодателем определен механизм взаимодействия работодателя и работника при наступлении несчастного случая при исполнении трудовых обязанностей, назначении и выплате застрахованному пособия по временной нетрудоспособности. Однако на практике, могут возникнуть неоднозначные ситуации, затрагивающие как интересы работника, так и интересы работодателя. Такие споры являются предметом судебных разбирательств.

В первую очередь работодателю надлежит квалифицировать несчастный случай как событие, в результате которого работнику причинен вред здоровью при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных законодательством случаях, как на территории работодателя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте работодателя. Последствия несчастного случая могут выразиться также во временной или стойкой утрате работником профессиональной трудоспособности либо смерти.

Судом рассмотрен иск лиц к организации о признании факта трудовых отношений между ними и компанией, обязанности заключить трудовой договор с ними и признать несчастный случай, произошедший на объекте ответчика несчастным случаем на производстве и признать его страховым случаем.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что истцы выполняли работы на объекте ответчика на основании договора бригадного подряда, доказательств наличия трудовых отношений между истцами и ответчиком представлено не было, следовательно, нет оснований для признания несчастного случая как связанного с производством и признания его страховым.

В судебном акте указано, что в отличие от гражданско-правового договора, основной обязанностью работника по трудовому договору является выполнение работы по обусловленной трудовой функции. Это означает, что работник может выполнять любую работу, относящуюся к его трудовой функции (работу по определенной специальности, квалификации или должности). При этом достижение какого-либо результата не является обязательным. Для гражданско-правовых договоров характерно выполнение конкретной работы, цель которой — достижение результата, предусмотренного договором (факт конечного выполнения работы).

На основании представленных доказательств, судом установлено, что трудовой договор между истцами и ответчиком не заключался, кадровых

решений в отношении истцов, как работников компании не принималось, приказов о приеме истцов на работу и увольнении не издавалось, в трудовые книжки записи о трудовой деятельности не вносились. Документальных подтверждений выполнения истцами трудовой функции в компании ответчика и получении заработной платы истцами не представлено. С правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми обязанностями и локальными нормативными актами, регулирующими оплату труда, ответчик истцов не знакомил, табель учета рабочего времени в отношении истцов не велся. Не представлено истцами и доказательств того, что представители ответчика выдавали истцам спецодежду, выделяли место для проживания, до места работы доставляли на принадлежащем работодателю транспорте.

Таким образом, судом не установлены признаки трудовых отношений между истцами и ответчиком, указанные в ст. 15, ст. 56 ТК РФ (апелляционное определение Верховного суда республики Мордовия от 17.07.2018 по делу №33-1296/2018).

Важным обстоятельством, подлежащим доказыванию в суде является место, в котором несчастный случай произошел, это может быть как непосредственное рабочее место сотрудника, так и место нахождения в служебной командировке. Кроме того, имеет значение, причина, по которой несчастный случай возник.

К примеру, несчастный случай произошел с сотрудником, который ис-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Павел Хлебников

Адвокат

Мошенничество должностных лиц. Анализ и последствия

15 мая этого года на сайте Следственного комитета РФ появилась информация об возбуждении уголовного дела по признакам ч.4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество), в отношении должностных лиц Россрееестра и кадастровой палаты республики Дагестан.

Ведомство сообщает, что должностные лица кадастровой палаты и управления Росреестра по Дагестану подозреваются в мошенничестве, совершенном организованной группой в особо крупном размере, при отчуждении муниципальных и федеральных земель. Об этом сообщается на официальном сайте Следственного комитета России. «Следственными органами Следственного комитета РФ по Дагестану возбуждено уголовное дело в отношении специалиста-эксперта отдела регистрации прав на объекты жилого назначения и объекты государственной собственности управления Росреестра по Республике Дагестан и других неустановленных

**ДЕЙСТВУЯ В СГОВОРЕ С ДРУГИМИ
ЧЛЕНАМИ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППЫ,
ИМЕЯ УМЫСЕЛ НА ХИЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВА
ПУТЕМ МОШЕННИЧЕСТВА**

должностных лиц указанного ведомства и филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан». Они подозреваются в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ («Мошенничество, совершенное организованной группой в особо крупном размере»), — говорится в сообщении. По данным следствия, в 2014 году подозреваемый и другие должностные лица филиала кадастровой палаты и Росреестра республики Дагестан создали организованную преступную группу с целью незаконного обогащения путем проведения незаконных юридически значимых действий с земельными участками, находящимися в муниципальной и федеральной собственности, расположенными на территории Дагестана, а также последующего их незаконного отчуждения. В конце 2017 года подозреваемый, действуя в сговоре с другими членами преступной группы, имея умысел на хищение имущества путем мошенничества, на основании поддельных выписок из хозяйственной книги, незаконно зарегистрировал на пять местных жителей право собственности на

земельные участки общей площадью 6,6 тыс. кв. м, находящиеся в собственности республики. В результате этого был причинен ущерб субъекту в особо крупном размере на сумму около 7 млн рублей. «В настоящее время следователями совместно с оперативными подразделениями МВД и УФСБ республики в филиале ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан» и управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан проводятся обыски и выемки необходимых для следствия документов»,

**НЕЗАКОННО ЗАРЕГИСТРИРОВАЛ НА
ПЯТЬ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВО
СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ
УЧАСТКИ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ 6,6 ТЫС.
КВ. М, НАХОДЯЩИЕСЯ В СОБСТВЕННОСТИ
РЕСПУБЛИКИ**

— сообщает ведомство.» В Росреестре и кадастровой палате в рамках уголовного дела были проведены обыски. 22, 23, 24 и 25 мая появлялась информация о задержании должностных лиц, а именно: руководителя управления Росреестра по Дагестану Сафиюлу Магомедова заподозрили в создании преступного сообщества. В подельниках у него оказались несколько специалистов и экспертов из числа подчиненных — Заур Кичиев, Тимур Аюбов, Ренат Шихвеледов, Адиль Клычев, — кадастровый инженер Федеральной кадастровой палаты Дагестана Абдула Умаханов, бывший замглавы администрации Махачкалы Герман Рагимханов и рядовой гражданин. В зависимости от роли каждого Следственный комитет предъявит им обвинения в создании преступного сообщества, участии в преступном сообществе и создании преступного сообщества и участии в нем с использованием своего служебного положения.

Возбуждение уголовного дела стало продолжением обысков, которые прошли в местном Росреестре и кадастровой палате неделей ранее. Уже тогда стало известно, что дагестанских чиновников подозревают в мошенничестве с государственной землей. Так же в отношении депутата Народного собрания Дагестана Фикрета Раджабова, являвшегося на момент совершения преступления — начальником юридического отдела правового управления администрации Махачкалы, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу» — сообщили в следствии «Следствием установлено, что в 2000 году подозреваемые создали преступное сообщество, целью

ПОДЕЛЬНИКИ НЕЗАКОННО ВЫВЕЛИ ИЗ ГОССОБСТВЕННОСТИ БОЛЕЕ 30 ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПЕРЕДАВ ИХ ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ И ПРЕДПРИЯТИЯМ

которого являлось незаконное обогащение путем проведения незаконных юридически значимых действий с земельными участками, находящимися в муниципальной и федеральной собственности, расположенными на территории Республики Дагестан, а также последующего их незаконного отчуждения», — сообщили сегодня в СУ СКР по Дагестану. Как сообщает СК РФ, при помощи подельников восстановлений от имени главы Махачкалы

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Лариса Шевченко

**Возмещение
работодателю
судебных расходов
в случае неправомерного
привлечения его
к административной
ответственности
по результату проверки**

К нам едет ревизор!

Нередко при проведении проверок государственными органами, в том числе при проведении проверок трудовой инспекцией, проверяемых незаконно (противоправно) привлекают к административной ответственности.

Впоследствии проходит много времени, тратится много сил и денег прежде чем проверяемый восстанавливает справедливость и, более того, возмещает убытки, причиненные неправомерными действиями сотрудников трудовой инспекции.

А что необходимо для возмещения убытков, причиненных неправомерными действиями трудовой инспекции?

Рассмотрим данный вопрос в разрезе судебной практики.

При взыскании причиненных убытков необходимо учитывать, что убытки должны быть причинены противоправными действиями (бездействиями) государственных органов, факт и размер понесенного ущерба должны быть документально подтверждены, а, кроме того, должна быть установлена причинная связь между действиями государственных органов и возникшими убытками.

Из судебной практики:

В отношении Общества была проведена, внеплановая выездная проверка, по результатам которой установлены факты нарушения Обществом норм трудового законодательства.

На основании акта проверки Инспекцией в отношении Общества были составлены протоколы об административном правонарушении и выдано предписание об устранении нарушений норм трудового законодательства.

Кроме того, было вынесены постановления согласно, которых Общество признано виновным в совершении административных правонарушений и было назначено административное наказание.

Общество, не согласившись с вынесенными в отношении него актами, обжаловало их в районный суд, в результате чего решением районного суда указанные выше постановления были отменены.

Общество, полагая, что виновными действиями государственных органов ему причинены убытки в виде понесенных расходов на оплату услуг представителя, обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков.

Как следует из материалов дела, суд признал обоснованным требование Общества о взыскании убытков в виде понесенных расходов на оплату услуг представителя по следующим основаниям:

В силу ст. 16 и ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В предмет доказывания по делу о взыскании убытков входит установление следующих обстоятельств: противоправность действий (бездействия) ответчика; факт и размер понесенного ущерба; причинная связь между действиями ответчика и возникшими убытками.

Отсутствие одного из указанных условий является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании убытков.

В рассматриваемом случае, противоправность действий Инспекции установлена вступившими в законную силу судебными актами суда общей юрисдикции об отмене постановлений о привлечении к административной ответственности.

Размер расходов Общества на услуги представителя установлен судом и подтвержден документами предоставленными Обществом.

Вместе с тем, расходы на оплату услуг представителя, которые частично признаны обоснованными, Общество понесло вследствие нарушения его прав Инспекцией.

На основании вышеизложенного, суд посчитал подтвержденным факт возникновения у Общества убытков вследствие неправомерных действий государственных органов.

Таким образом, вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственного органа, подлежит возмещению при установлении совокупности следующих обстоятельств: противоправность действий (бездействия) ответчика; факт и размер понесенного ущерба; причинная связь между действиями ответчика и возникшими убытками.

Данная позиция подтверждена Решением Арбитражного суда Псковской области от 14.03.2017г. по иску ООО «Феникс Групп» к Федеральной службе по труду и занятости, которое было оставлено без изменений Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2017 по делу № А52-3815/2016, Постановлением Арбитражный суд Северо-Западного округа от 3 ноября 2017г. по делу № А52-3815/2016, а также Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 307-ЭС17-21828.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июль 2019

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СКОРОГО ОБВАЛА РЫНКА ЖИЛЬЯ В РФ

Ирина Костева

...С 01 июля 2019 года при заключении договоров долевого участия использование ЭСКРОУ СЧЕТОВ СТАНОВИТЬСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ...

...СТРОИТЕЛЬСТВО НОВЫХ ДОМОВ БУДЕТ ТЕПЕРЬ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НЕ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ДОЛЬЩИКОВ, А ЗА СЧЕТ БАНКОВ, КОТОРЫЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ ЗАСТРОЙЩИКАМ ЦЕЛЕВЫЕ КРЕДИТЫ...

...ЗАВЕРЕНИЕ СДЕЛКИ НОТАРИУСОМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЯМЫМ ИНТЕРЕСОМ ПОКУПАТЕЛЯ, ПОСКОЛЬКУ МАКСИМАЛЬНО СНИЖАЕТ РИСКИ ПРИЗНАНИЯ ВПОСЛЕДСТВИИ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ...

...На сегодняшний день, продать квартиру в старой пятиэтажке стало практически невозможно...



Александр Чакински

Ответственность CEO менеджера за долги компании

Руководящая работа подразумевает не только привилегии в виде высокой оплаты труда и расширенного «соцпакета», но и повышенную ответственность перед работодателем за принимаемые менеджером управленческие решения. Ведь, помимо причиненного организации «прямого действительного ущерба», можно держать ответ и за нанесенные убытки. В каких случаях это произойдет? Попробуем разобраться.

401-Й СРАВНИТЕЛЬНО ЧЕСТНЫЙ СПОСОБ ОТЪЕМА ДЕНЕГ

Как известно, «великий комбинатор всех времен и народов» Остап Бендер знал четыреста сравнительно честных способов отбирания денег у честного и не очень населения. Но то, что придумал российский юрист и бизнесмен Константин Пономарев, удивило бы и его.

Эта история началась в далеком 2006 году, когда сеть ИКЕА расширяясь, начала строить два торговых центра в Санкт-Петербурге. Любая хозяйственная деятельность невозможна без электрификации, а «Ленэнерго», как это обычно и бывает с энергетиками, всячески этот процесс стопорил. Поэтому CEO менеджеру «ИКЕА Мосс» Перу Кауфману пришлось искать организацию, которая могла бы обеспечить торговые центры электростанциями.

И тут-то на сцене появился Константин Пономарев — глава компании ООО «ИСМ» и пообещал руководству «ИКЕА Мосс» решить все проблемы с обеспечением электроэнергией. Был заключен договор аренды генераторов, оплата которого происходила исходя из 1кВА резервной мощности в сутки.

Заклячая этот договор, руководитель питерского филиала известной шведской компании — ритейлера допустил одну большую ошибку, чреватую тяжкими последствиями. Верхний предел резервной мощности не был указан в договоре. Этим и воспользовался Пономарев, завезя на площадки возле торговых центров столько генераторов, что их хватило бы на освещение всего «города на Неве».

Как же получилось, что руководитель «ИКЕА Мосс» не заметил, что оплата электроэнергии достигает космических размеров? Дело в том, что оплата по договору аренды генераторов производилась фиксированными ежемесячными платежами, исходя из определенного количества киловатт. А вся электроэнергия, произведенная сверх этого количества, предоставлялась питерскому ИКЕА в кредит, исходя из ставки 0,1% в день. Таким образом, в год получалось целых 36%. При этом, имело

место несогласованность в работе должностных подразделений. Бухгалтеры обращали внимание только на размер счетов за электричество, а не на все возрастающую сумму кредита. А главные инженеры торговых центров обладали информацией только о количестве введенных в эксплуатацию генераторов, а не о громадных суммах, уходящих на оплату электроэнергии.

После того как все открылось, летом 2008 года, CEO менеджер «ИКЕА Мос», не поставив в известность центральную штаб-квартиру, сам попытался «разрулить ситуацию», показав себя «крутым парнем». Вызвав Поно-

**ВСЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ, ПРОИЗВЕДЕННАЯ
СВЕРХ ЭТОГО КОЛИЧЕСТВА,
ПРЕДОСТАВЛЯЛАСЬ ПИТЕРСКОМУ ИКЕА В
КРЕДИТ, ИСХОДЯ ИЗ СТАВКИ 0,1% В ДЕНЬ.
ТАКИМ ОБРАЗОМ, В ГОД ПОЛУЧАЛОСЬ
ЦЕЛЫХ 36%**

марева «на ковер», он пригрозил ему связями в разных эшелонах российской власти и силовых структур. Константин Пономарев утверждает, что ему было сказано: «ИКЕА — стальная рука в шелковой перчатке. Ради тебя мы перчатку снимем».

Но Пономарев не испугался. И еще два года, проявляя чудеса изворотливости, уклонялся под разными предлогами от расторжения договора аренды. А летом 2010 г. вчинил «ИКЕА Мос» иск на общую сумму в 18 млрд. рублей — сумму, сопоставимую с годовой выручкой всех российских торговых центров «ИКЕА».

А двумя неделями ранее руководство питерского отделения ИКЕА допустило еще одну ошибку. Нарушив корпоративные стандарты ИКЕА, оно внесло свою лепту в развитие отечественной коррупции, успешно дав менеджерам «Ленэнерго» взятку за подключение к городским электросетям. Информация об этом стала достоянием общественности. Поэтому, шведский ритейлер решил далее не нести репутационные потери, а подписать с бывшим контрагентом мировое соглашение. В результате, на счет ООО «ИСМ» поступила немалая сумма в размере 25 млрд. рублей, и Пономарев стал очень обеспеченным не только по российским, но и по мировым меркам человеком.

**ВНЕСЛО СВОЮ ЛЕПТУ В РАЗВИТИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КОРРУПЦИИ, УСПЕШНО
ДАВ МЕНЕДЖЕРАМ «ЛЕНЭНЕРГО»
ВЗЯТКУ ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ГОРОДСКИМ
ЭЛЕКТРОСЕТЯМ**

Как известно любому «солдату удачи», самое главное — это уметь вовремя остановиться. Иначе можно запросто превратиться в «солдата не-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Александр Чакински

Совет директоров или преступное сообщество?

Статью 210 Уголовного кодекса РФ об организации преступных сообществ недаром называют в народе «законом о криминальных авторитетах». В воображении сразу возникают мощные накаченные «братки» с налысо побритыми головами, мощными шеями и татуированными телами...

Но, как это ни парадоксально, возможно быть и обычным «беловоротничковым» руководителем предприятия в галстук и костюме и тоже попасть под действие этой статьи. Для этого надо «всего лишь» подозреваться или обвиняться по статьям УК, посвященных экономическим преступлениям. Происходит это, в основном, по двум причинам. Во-первых, правосудие у нас, как всем известно, с обвинительным уклоном. И избавляться от него не спешит. «Вор должен сидеть в тюрьме» и этим все сказано. Когда подозреваемый или обвиняемый «экономкласса» под надежным присмотром внутренних органов, все равно спокойнее как-то. Никуда не сбегут, в суд в целостности и сохранности доставлены будут. Вот и креативят стражи правопорядка потихоньку, используя разные способы, чтобы бизнесменов все-таки под стражу упечь. И, дело о совершении преступления по статье 210 УК позволяет сделать это, так как, по большей части, является особо тяжким преступлением, и возможность применения других мер пресечения здесь исключена.

Во-вторых, расследовать преступления по уголовной статье о «криминальных авторитетах» — дело хлопотное и муторное, в первую очередь, с точки зрения сбора доказательственной базы. А начальство сверху давит, показатели раскрываемости требует. В этих условиях проще «пришить» преступление невинному человеку, который уже попал в сферу действия силовых структур, чем изобличить виновного.

Можно ли предпринять что-нибудь, чтобы такое не происходило? Попробуем разобраться.

КАК В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРАВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗАЩИЩАЛИ

То, что не все в порядке в нашей стране с расследованием и назначением наказаний бизнесменам, которым вменяется совершение преступлений экономического характера, наши власти заметили довольно давно. И систематически пытались (или, чаще всего, делали вид, что пытались) принять меры к тому, чтобы эта ситуация улучшилась. Так еще в 2009 году

в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса было внесено ряд поправок, связанных с гуманизацией мер пресечения. В настоящее время ряд экономических преступлений, таких как незаконное предпринимательство, незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица, незаконное получение кредита, преднамеренное банкротство и т.д. вообще, за редким исключением, не предусматривают заключение под стражу подозреваемых и обвиняемых. Подозреваемые и обвиняемые

**83% ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, НА КОТОРЫХ
БЫЛИ ЗАВЕДЕНЫ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА,
ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ПОТЕРЯЛИ
БИЗНЕС, ТО ЕСТЬ ИХ «ПОПРЕССОВАЛИ»,
ОБОБРАЛИ И ОТПУСТИЛИ**

по ряду других преступлений (различные виды мошенничества, присвоение или растрата, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) не помещаются «в казенный дом», если преступления эти связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Опять же, за редким исключением.

В 2015 году Президент РФ Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию РФ обратил внимание на то, что чрезмерная ретивость правоохранительных органов в выявлении и пресечении преступлений, связанных с экономической деятельностью, негативно сказывается на деловом климате в стране. При этом, российский Президент не стеснялся в нелицеприятных оценках, отметив, что только 15% дел этой категории заканчиваются обвинительными приговорами, а абсолютное большинство, «... 83% предпринимателей, на которых были заведены уго-

ловные дела, полностью или частично потеряли бизнес, то есть их «прессовали», обобрали и отпустили».

Чтобы такие безобразия пошли на убыль, в начале 2016 года по прямому указанию Президента РФ была создана специальная межведомственная рабочая группа, включающая в себе как чиновников, так и представителей отечественных деловых кругов, которая постоянно «мониторит» правоприменительную практику по «экономическим преступлениям». В уго-

**ДЛЯ ЕЩЕ БОЛЬШЕГО ОТГРАНИЧЕНИЯ
ЗАКОНОПОСЛУШНЫХ ДЕЛОВЫХ «ОВЕЦ»
ОТ КРИМИНАЛЬНЫХ ГРУППОВЫХ
«КОЗЛИЩ», НА ВЗГЛЯД АВТОРА, СЛЕДУЕТ
ДОПОЛНИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

ловное законодательство было внесено ряд послаблений. Бизнесменам, впервые совершившим экономпреступления, было предписано освободить от уголовного наказания, в обмен на возмещение ущерба пострадавшим от преступления в двойном размере. Размер нанесенного ущерба, необходимого для перенесения дела из административной сферы в уго-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



В.С. Волкова

Защита прав лиц, работающих по трудовым договорам, в условиях банкротства организации

Нередко складываются ситуации, когда организация не в состоянии рассчитаться со своими долгами. В дальнейшем это приводит к инициированию процедуры банкротства организации.

Одним из наиболее острых социальных вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) является защита прав лиц, работающих (работавших) по трудовым договорам. Их основными требованиями являются требования по взысканию задолженности по заработной плате и по оплате выходных пособий.

Банкротство представляет собой один из способов ликвидации и прекращения деятельности организации, во время которого возникает угроза увольнения работников. Однако необходимо отметить, что ликвидация и прекращение деятельности организации — лишь только последствия многоэтапной процедуры банкротства, поскольку нет никаких гарантий, что сложится именно такой исход.

Несостоятельность организации не всегда приводит к полному прекращению деятельности юридического лица. В соответствии с положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее — Закон о банкротстве) когда дело о банкротстве рассматривается не по упрощенной процедуре, то не всегда результатом банкротства будет именно ликвидация организации. Перед признанием организации-должника банкротом возможно введение ряда процедур, применяемых в деле о банкротстве, таких как наблюдение, финансовое оздоровление или внешнее управление. Указанные процедуры не исключают возможности продолжения деятельности организации, поэтому и прекращать трудовые отношения с сотрудниками в этот период нет законных оснований. По итогам процедур, которые применяются в деле о банкротстве, предшествующих конкурсному производству, или восстанавливается финансовая состоятельность организации и дело о банкротстве прекращается, или вводится следующая процедура.

Лица, работающие (работавшие) по трудовым договорам в банкротящейся организации чаще всего являются самой многочисленной разновидностью кредиторов.

В случае признания несостоятельности организации и введения в отношении нее процедуры банкротства, существуют определенные выплаты,

которые полагаются работникам при банкротстве организации вне зависимости от занимаемой ими должности.

Во время увольнения работодатель должен произвести в пользу увольняемого сотрудника следующие денежные отчисления:

- заработная плата (за отработанное, но не оплаченное время);
- премии и другие положенные выплаты (обычно их перечень и порядок определения размера прописываются в локальных нормативных актах);
- компенсация за неиспользованный отпуск (количество дней определяется исходя из отработанного времени, а оплата — из среднедневного заработка);
- выходное пособие (оно выплачивается при увольнении в случае ликвидации предприятия, размер пособия определяется, исходя из среднемесячного заработка);
- сохранение заработка на период до 2-х месяцев (важно помнить, что обязательными условиями получения данной выплаты являются: постановка на учет в Центр занятости в течение 2 недель после увольнения, а также отсутствие нового места работы).

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения между работниками и должником при проведении процедуры банкротства, является Закон о банкротстве, поскольку в соответствии со ст. 1 указанного Закона он устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В соответствии с российским законодательством существуют инструменты защиты требований работников в случае банкротства работодателя. Тем не менее реализация законного права работников на за-

работную плату и иные полагающиеся им выплаты связана с большими трудностями.

Согласно положениям ст. 132 Закона о банкротстве, требования работников по выплате заработной платы относятся к обязательствам второй очереди реестра требований кредиторов должника, она считается одной из привилегированных.

Помимо этого вне очереди выплачиваются так называемые текущие требования, то есть возникшие в ходе процедуры банкротства, в которые также включена заработная плата, начисленная в ходе процедуры банкротства.

Однако приоритет требований работников не гарантирует их удовлетворение в случае недостаточности имущества у должника. Согласно положениям ч. 1 ст. 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Таким образом, работники, выполнявшие свои трудовые обязанности и ожидавшие погашение задолженности по заработной плате и иным полагающимся им выплатам остаются без удовлетворения своих требований.

В таком случае происходит противоречие между законодательством о банкротстве и трудовым законодательством Российской Федерации.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агенстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений

почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

В.И. Миронов

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Защита прав лиц, работающих по трудовым договорам, в условиях банкротства организации» Волковой Веры Сергеевны

В соответствии с ч. 3 ст. 4 ТК РФ неполучение работником заработной платы за свой труд является принудительным трудом. Наиболее часто лишены заработной платы за выполненную работу работники организаций, находящихся в стадии банкротства. В связи с этим следует разрабатывать механизмы защиты прав работников при банкротстве организации.

В предлагаемой статье предложены способы защиты прав работников, в частности обращение в комиссию по трудовым спорам, решения которой исполняются по правилам исполнительного производства.

Следует помнить, что принудительный труд является одной из самых тяжелых форм дискриминации. В связи с этим государство может быть привлечено к ответственности за допущенную на его территории дискриминацию в форме принудительного труда.

Учитывая не совсем стабильное финансовое положение, государство заинтересовано в том, чтобы работники и при банкротстве организации получили в полном объеме заработную плату, в том числе на основании решений комиссии по трудовым спорам.

В связи с изложенным, рекомендации настоящей статьи Волковой В.С. «Защита прав лиц, работающих по трудовым договорам, в условиях банкротства организации» могут быть использованы в практической деятельности.



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 7
июль
2019

Подписные индексы по каталогу «Роспечать» — 79154, 79357

Наталья Пластинина

Идеальная проверка квартиры — дело дотошного покупателя!

Татьяна Горошко

Обзор актуальной судебной практики по делам о сохранении переустроенного или реконструированного жилого помещения (квартиры, дома) в таком состоянии

Ирина Силич

Как проверить права на аренду земли для строительства объекта производства и не ошибиться?

Ирина Костева

Юридические последствия скорого обвала рынка жилья в РФ

Екатерина Новикова

Новое в законодательстве

Павел Хлебников

Эскроу. Реформа строительства и ипотеки

Административное № 3 право 2019

Подписной индекс по каталогу РОСПЕЧАТЬ 36061



Налоги на авто, не уплаченные до их отмены. Что с ними будет

Аресты водителей. Анализ практики судов

Микрокредит и отъем жилья. Советы юриста по защите заемщиков и возврату жилья

Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?

Ответственность CEO менеджера за долги компании

Совет директоров или преступное сообщество?

Преступления в экономике

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

№ 18
(526)
2019

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Почтовый адрес: по заказу "Ресурсы" - 71652, 71655, 71626.

Главная тема: **МАРКЕТИНГ ПЕРСОНАЛА**



Ольга Малашкина
Холдинг «Швабе»

**Развитие кадрового потенциала –
ключевая задача любого бизнеса**