

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

№ 19
(527)

2019

Ведущий эксперт по управлению персоналом — 71852, 70855, 72635

Главная тема: **САМОЗАНЯТЫЕ**




Самозанятые: Выход из тени и развитие бизнеса?

Партнёры



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Самозанятые могут стать серьезной силой если легализуются 25 млн. “черных” полностью работников (от парикмахеров и наладчиков ПК до рыбаков, охотников и т.д.

4-6% станут огромной суммой и главное изменится бизнес климат – все будут работать официально – так считает главный эксперт по бизнесу  Пронин С. Б.

*Успехов в бизнесе!
Главный редактор ИД
Александр Гончаров*



Главный редактор — Александр Гончаров
PR-директор — Надежда Гончарова
Креативное агентство и редакция — ИП «И. Пронина»
Выпускающий редактор — Павел Кочетков
Секретарь по коммуникациям — Елизавета Титова
Дизайн и верстка — Наталия Риль

Подписные агентства — агентство «Вектор-Ч» (Генеральный директор — Андрей Чепайкин)
Сайт — Петр Москвичев, Римма Абол
Логистика — агенство «КУРЬЕР-УНИВЕРСАЛ» (Генеральный директор — Елена Чечикова)
Главный бухгалтер — Наталья Фомичева
Официальный аудитор — Аудит-Босс (Генеральный директор — Олег Буйденко)
Юридическая поддержка — «Тарес»

стр. 14

Выросло первое поколение, которое не видит принципиальной ценности в работе из-под полы, теневом бизнесе...



Юлия Лялюцкая,
«ЩЕГЛОВ И ПАРТНЕРЫ»

стр. 55

Для налоговых органов и судов формальный статус физических лиц, а также наименование договора не значат ровным счетом ничего в отсутствие экономического обоснования сотрудничества, действий и изменений во взаимоотношениях...

Ирина Симич

Встает вопрос о преимуществах и рисках организаций, привлекающих данных лиц к работе по гражданско-правовым договорам...

Против неосмотрительных работодателей, «оптимизирующих» налогообложение через физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей...

По законодательству не получится привлечь к работе бывших работников, после увольнения которых прошло менее двух лет...

При составлении договора рекомендуется исключать любые условия и термины, свойственные трудовым отношениям...

Ирина Симич

Содержание

5

САМОЗАНЯТЫЕ
Закон о самозанятых принят с целью их легализации и не надо использовать его для минимизации налоговых платежей!

К.В. Новоселов

9

КОММЕНТАРИИ
Сергей Пронин, «ТАРЕСС»

11

КОММЕНТАРИИ
Юрий Щеглов, «Щеглов и Партнеры»

14

КОММЕНТАРИИ
Выросло первое поколение, которое не видит принципиальной ценности в работе из-под полы, теневом бизнесе

Юлия Лялюцкая, «Щеглов и Партнеры»

17

КОММЕНТАРИИ
Я далек от мысли что самозанятые останутся и через 2 года нетронутыми

Павел Хлебников, адвокат

22

КОММЕНТАРИИ
Владимир Алистархов, юрист

23

КОММЕНТАРИИ
Екатерина Новикова

26

КОММЕНТАРИИ
Татьяна Горошко, Юрист

29

КОММЕНТАРИИ
Н.В. Пластинина

33

КОММЕНТАРИИ
Дмитрий Жирнов, «Бридж ту ЭйчАр»

35

БИЗНЕС-ЛИТЕРАТУРА
Внутренний компас лидера: Как стать сильным руководителем

Билл Джордж

41

САМОЗАНЯТЫЕ
Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?

Анастасия Алексеевская

49

САМОЗАНЯТЫЕ
О чем говорит первая практика споров по самозанятым после принятия закона?

Александр Чакински

55

САМОЗАНЯТЫЕ
Сколько самозанятых может привлекать компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства?

Ирина Симич

Объединенная редакция

ИД

Издание зарегистрировано Комитетом Российской Федерации по печати. Свидетельство о регистрации выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-15375 от 12 мая 2003 г.

Официальный адрес

ТР@TOP-PERSONAL.RU

Ведущие эксперты УП



Базаров Тахир



Михаил Богданов



Дмитрий Жирнов



Кобулашвили Натэлла



Кожевникова Татьяна



Крячкова Дарья



Светлана Николашина



Петрова Виктория



Сергей Пронин



Андрей Устюжанин

Материалы, опубликованные на данном цвете, печатаются на правах рекламы.

www.top-personal.ru

Подписано в печать 21.06.2019 г.
Формат 60x90 1/8. Печать офсетная.
Тираж 10 000 экз. Печ. л. 8.
Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»
г. Москва, ул. Щипок, 28

Приглашаем авторов к сотрудничеству: tp@top-personal.ru
Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. Издательство не всегда разделяет мнения и взгляды авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Цена свободная

© ООО «Журнал «Управление персоналом», 1996
© ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2006

ISBN 5-95630-007-7



9 785956 300077 >

Подписные индексы
по Объединенному каталогу: 29431, 29621
ООО «МАП»: 99722
ООО «Роспечать»: 70855, 71852

Закон о самозанятых принят с целью их легализации и не надо использовать его для минимизации налоговых платежей!

К.В. Новоселов



1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях и Республике Татарстан в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ (далее – Закон) начался эксперимент по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД). Налоговый режим администрируется в автоматическом режиме с помощью мобильного приложения или Личного кабинета «Мой налог». При этом самозанятому не нужно сдавать отчетность и платить фиксированные страховые взносы. Стать самозанятыми могут физические лица, которые оказывают услуги или продают товары без наемных работников и зарабатывают на этом до 2,4 млн рублей в год. Новый режим предусматривает две налоговые ставки: 4% – при оказании услуг и продаже физическим лицам и 6% – юридическим лицам и ИП. При этом в эти ставки уже

включены отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования.

ИИ Будут ли проводиться проверки использования регистрации самозанятых не по назначению?

— В настоящее время такой вопрос не рассматривается. Основная задача, которая стояла при введении закона – легализация граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации, в правовом поле.

ИИ Есть ли у ИФНС вопросы по регистрации пользователей в качестве самозанятых? Какой процент отказа в регистрации и по каким основаниям?

— Я бы сказал, что целесообразнее оценивать, сколько граждан уже зарегистрировано в качестве самозанятых. На

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



конец мая 2019 г., то есть за 5 месяцев эксперимента, количество лиц, зарегистрированных в качестве самозанятых, приблизилось к 100 тыс. чел.

Применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент. Кроме того, пунктом 2 статьи 4 Закона определен перечень лиц, которые не вправе применять данный налоговый режим. Иных оснований отказа законом не предусмотрено.

Урегулирован ли вопрос с блокировкой банковских карт физических лиц, зарегистрированных в качестве самозанятых? (по основанию «не опознания» поступивших средств)


— Вопрос блокировки банковских карт непосредственно в компетенцию ФНС России не входит. Однако, чтобы избежать возможной блокировки банковского счета из-за подозрительных операций, ФНС рекомендовала самозанятым представить в свой банк справку о применении НПД. Сформировать справку о постановке на учет в качестве плательщика налога на профессиональный доход можно в мобильном приложении «Мой на-

лог» или в личном кабинете на сайте ФНС.

У При каких условиях работа с самозанятым может быть переквалифицирована в работу по трудовому договору?


— В рамках мероприятий налогового контроля налоговыми органами могут быть установлены факты снижения налогоплательщиками своих налоговых обязательств путем создания искусственной ситуации, при которой видимость приобретения услуг у физических лиц по договорам гражданско-правового характера прикрывает фактически трудовую деятельность этих лиц. При этом, получение необоснованной налоговой выгоды достигается в результате применения инструментов, используемых в гражданско-правовых отношениях, формально соответствующих действующему законодательству, что влечет за собой минимизацию налогообложения (неисполнение обязанностей налогового агента, и, как следствие, неуплата НДФЛ и страховых взносов).

Практика переквалификации договоров гражданско-правового характера в трудовые договоры на сегодняшний день наработана и может быть использована в том числе и при применении НПД.

 Будет ли ФНС применять установление аффилированности при решении вопроса: является ли компания-получатель услуги бывшим работодателем самозанятого?


— Нормами пп.8 п.2 ст.6 Закона определено, что для целей исчисления и уплаты налога на профессиональный доход не признаются объектом налогообложения доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по договорам гражданско-правового характера при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели самозанятых лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

При проведении мероприятий налогового контроля налоговый орган может установить обстоятельства, свидетельствующие, например, о согласованности действий взаимозависимых лиц, об использовании формального документооборота и т.п., в целях «номинального» соответствия НПД и получения необоснованной налоговой экономии. Поэтому вопрос о соблюдении (несоблюдении) налогоплательщиком условий может быть решен только по результатам исследования всех фактических обстоятельств конкретного дела.

 Установлен ли перечень видов деятельности, по которым ведется деятельность самозанятого, будет ли он в дальнейшем?

— Профессиональный доход – доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

Ограничения по применению НПД, а также особенности применения установлены Законом.

 Должна ли компания хранить чеки от самозанятого в бумажном виде и предъявлять их при проверке, или они все есть в местах хранения ФНС?

— Согласно положениям частей 8 – 10 статьи 15 Закона организации, являющиеся налогоплательщиками налога на прибыль организаций, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения и систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), а также индивидуальные предприниматели, исчисляющие налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от ведения предпринимательской деятельности, при определении налоговой базы не учитывают расходы, связанные с приобретением

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

товаров (работ, услуг, имущественных прав) у налогоплательщиков НПД, при отсутствии чека, сформированного продавцом (исполнителем) в порядке, предусмотренном статьей 14 Закона.

Таким образом, документом, подтверждающим произведенные организацией-заказчиком затраты на оплату услуг, по сделке, исполняемой немедленно при заключении договора, является чек, выданный исполнителем – физическим лицом, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» с указанием ИНН организации-заказчика и наименования оказанных услуг. Согласно частям 4 – 6 статьи 14 Закона N 422-ФЗ чек может быть передан покупателю (заказчику) в электронной форме или на бумажном носителе.

В электронной форме чек может быть передан следующими способами:

1) путем направления чека покупателю (заказчику) на абонентский номер или адрес электронной почты, представленные покупателем (заказчиком);

2) путем обеспечения покупателю (заказчику) возможности в момент формирования чека в месте продажи считать компьютерным устройством (мобильным телефоном, смартфоном или компьютером, включая планшетный компьютер) QR-код, содержащийся на чеке.

В чеке должен быть указан, в частности, уникальный идентификационный номер чека – номер записи в автоматизированной информационной системе налоговых органов, который присваивается чеку в момент его формирования.

Таким образом, чек может храниться как в электронной форме, так и в распечатанном виде.

*К.В. Новоселов, к.э.н.,
государственный советник
Российской Федерации 2 класса,
доцент Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации

Журнал 

2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
К.В. НОВОСЕЛОВУ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**

УТ Почему выйдут из тени? самозанятые

С развитием информационных технологий постоянно увеличиваются возможности государственных органов по контролю за доходами юридических и физических лиц. Особенно в этом преуспели налоговые органы, которые во взаимодействии с другими государственными, а также и частными (например, банки) структурами последовательно берут под свой контроль деятельность различных категорий существующих, а также потенциальных будущих налогоплательщиков.

Как показывают анализ, а также отзывы московских предпринимателей-членов Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», налоговая составляющая деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в настоящее время практически полностью просматривается, контролируется и корректируется ФНС, что во многом объясняет ежегодный рост налоговых поступлений, несмотря на продолжающийся экономический кризис, в стране и за рубежом.



Сергей Пронин

«ТАРЕСС»

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Но, очевидно, эти возможности роста налоговых доходов не беспредельны. В то время государство требует все больше и больше средств, прежде всего на гонку вооружений, в которую нас опять втянули США, а также на реализацию национальных проектов. В этих условиях государство крайне заинтересовано в разработке нового пласта налогоплательщиков, который, по некоторым подсчетам, составляет около 25 млн. человек. Эти люди, по мнению госэкспертов, оказывают услуги юридическим и физическим лицам более чем на 50 трлн. рублей в год, что косвенно подтверждается установленным лимитом для самозанятых в размере 2400 тыс. рублей в год. Таким образом, только минимальный 4%-й налог с этой суммы более 2 трлн. рублей в год, что составляет около 15% консолидированного бюджета страны. Не вызывает таких сомнений, что за первыми 4 регионами (Москвой, Республикой Татарстан, Калужской и Московской областями) работа с самозанятыми охватит всю страну, а в недалеком будущем их доходы будут облагаться также взносами в пенсионный и другие фонды, постепенно приводя эту категорию налогоплательщиков к условиям, уста-

новленным для индивидуальных предпринимателей.

УП Почему их выход стимулирует экономику?

— Безусловно, дополнительные поступления в доходную часть бюджета будут стимулировать национальную экономику. В первую очередь, это связано с тем, что именно государство в кризисный период выступает основным драйвером экономики. Кроме того, налогообложение самозанятых будет способствовать в определенной мере изменению бизнес-климата и восстановлению социальной справедливости в сфере предпринимательства. Хотелось бы надеяться, что дополнительные налоговые поступления с самозанятых приведут и к уменьшению налогового бремени на другие категории налогоплательщиков, но этого, скорее всего, не будет.

*Сергей Пронин, Генеральный директор консалтинговой компании «ТАРЕСС»

Журнал



2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
СЕРГЕЮ ПРОНИНУ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**





Нужно отдать должное профессионализму господина Новоселова в его ответах на поставленные вопросы, так как они основаны исключительно на нормах Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ (далее – Закон) и не содержат абстрактных формулировок о гипотетических последствиях применения Закона в отдаленной перспективе, к сожалению, в последнее время так часто свойственных для наших коллег.

Но если в своих комментариях господин Новоселов в основном сделал упор на вопросы, которые больше могут интересовать непосредственно самозанятых при осуществлении ими профессиональной деятельности, то мне хотелось бы остановиться на вопросах, которые могут быть интересны юридическим лицам при оформлении правоотношений с самозанятыми.

Главным плюсом привлечения самозанятых к выполнению конкретных бизнес-вопросов является отсутствие



Юрий Щеглов

«Щеглов и Партнеры»

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



необходимости удерживать НДФЛ и платить взносы в фонды, что является существенным снижением фискальной нагрузки на субъекты предпринимательства.

Но все ли юридические лица в праве привлекать к работе самозанятых, не задумываясь о необходимости удержания НДФЛ и уплате страховых взносов?

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД) в праве физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов РФ, включенных в эксперимент (Москва, Московская и Калужская область, а также Республика Татарстан).

При этом, согласно правовой позиции ФНС России, изложенной в Письме от 21.02.2019 №СД-4-3/3012@, если физическое лицо оказывает услуги как в субъекте РФ, включенном в эксперимент, так и не включенном в него, и при регистрации в качестве плательщика НПД им выбран субъект, включенный в эксперимент, то при соблюдении остальных ограничений, предусмотренных Законом, такое физическое лицо вправе применять НПД в отношении всех доходов, являющихся объектом налогообложения НПД.

Соответственно, любая организация на территории Российской Федерации вправе воспользоваться услугами физических лиц, являющихся плательщиками НПД, и, имея специальный чек от плательщика НПД, сформированный в использовании мобильного приложения «Мой налог» или иным предусмотренными Законом способами, не удерживать из выплачиваемого вознаграждения НДФЛ и не начислять с указанных сумм страховые взносы.

Однако, как указано в п.10 Письма ФНС России от 20.02.2019 № СД-4-3/2899@, на юридическое лицо возлагается обязанность по исчислению и уплате НДФЛ и страховых взносов в отношении физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, с даты утраты последним права на применение НПД, в том числе, если сумма общего дохода самозанятого в текущем календарном году от любых источников превышает сумму в размере 2,4 миллиона рублей.

Чтобы избежать риска привлечения к ответственности, например по ст.123 НК РФ, я рекомендую организациям пользоваться сервисом ФНС России «Проверка статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого)» по адресу в сети Интернет: <https://npd.nalog.ru/check-status/>, где можно проверить зарегистрировано ли физическое лицо в качестве самозанятого, а также удостовериться, что сфор-

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



мированные им чеки действительно отправляются в ФНС России и их можно учитывать в расходах при определении налогооблагаемой базы.

Кроме того, перед заключением договора с самозанятым рекомендуется запросить у него справку о доходах за текущий календарный год, которая формируется в приложении «Мой налог», чтобы понимать в пределах какой суммы организация вправе не удерживать из выплачиваемого вознаграждения НДФЛ и не начислять с указанных сумм страховые взносы.

На практике также может встретиться ситуация утраты физическим лицом, в том числе индивидуальным предпринимателем, права на применение НПД или аннулирования налоговым органом его постановки на учет в качестве налогоплательщика НПД, после признания организацией в составе своих расходов затрат, осуществленных на оплату товаров и услуг такого лица.

В этой связи интересна позиция ФНС России, выраженная в письме от 16.04.2019 № СД-4-3/7089@, в соответ-

ствии с которой утрата или аннулирование статуса самозанятого не является основанием для непризнания в составе расходов затрат, осуществленных покупателем (заказчиком), при условии наличия чека, подтверждающего оплаты товаров (работ, услуг) и соответствующего требованиям ст. 14 Закона.

Конечно, это не все вопросы, которые могут возникнуть у организаций при сотрудничестве с самозанятыми, но радует, что на все возникающие вопросы ответ можно найти как в Законе, так и в разъяснениях ФНС России, которые, на мой взгляд, публикуются своевременно и оперативно.

***Юрий Щеглов, старший управляющий партнер Адвокатского бюро города Москвы «Щеглов и Партнеры»**

Беседовала А. Верещагина

Журнал




2019 г.

Эксклюзивно для





**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
К.В. НОВОСЕЛОВУ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**





Выросло первое поколение, которое не видит принципиальной ценности в работе из-под полы, теневом бизнесе



втор действительно глубоко изучила социальные аспекты введения нового режима самозанятых. Однако некоторые доводы кажутся немного натянутыми.

Так, например, с учетом специфики труда самозанятых (выпечка, рукоделие, дизайн, консультации стилистов) выдача подтверждающего документа для дальнейшего учета его в бухгалтерии контрагента не имеет первостепенного значения.



Юлия Лялюцкая

«Щеглов и Партнеры»

Посудите сами, конечным потребителем таких услуг в 90 % случаев является население... И уж точно, о бухгалтерском учете затрат граждане думать не будут.

С другой стороны, нельзя не согласиться с доводом автора о повышенном доверии потребителей к продукту, в случае если его реализация подтверждается документом.

Как адвокат, я вижу сразу дополнительный плюс для покупателя: документ, подтверждающий сделку, является одним из доказательств в суде,

ВЫРОСЛО ПЕРВОЕ ПОКОЛЕНИЕ, КОТОРОЕ НЕ ВИДИТ ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ В РАБОТЕ ИЗ-ПОД ПОЛЫ, ТЕНЕВОМ БИЗНЕСЕ

в случае если качество товара или услуги не устроит потребителя.

Едва ли перспектива судебного спора станет основной мотивацией для самого фрилансера. Но в конечном итоге, ценность его продукта на рынке повысится.

Безусловным плюсом предложенной системы является и простота предложенного электронного документооборота. Норма очевидно ориентирована на молодое поколение. По сути выбор системы налогообложения

становится не сложнее, чем установка и освоение новой развлекательной программы на смартфоне.

Очень тонко подмечен давно существующий конфликт поколений. Действительно, наличие высшего образования уже давно не является синонимом успешности в обществе. Молодое поколение это прекрасно понимает, выбирая рабочие профессии, требующие среднего специального образования.

Самое смешное, что такие «фрилансеры», не просиживавшие штаны

5-7 лет в ВУЗе, уделяют повышению своей квалификации подчас гораздо больше внимания, постоянно посещая мастерклассы, семинары, проводя свободное время за изучением доступной в интернете информации.

Конечно, в такой ситуации, упреки старших не добавляют начинающему предпринимателю уверенности в себе и выбранном пути. Оформление же в качестве самозанятого позволит разрешить конфликтную ситуацию. Для широких кругов порой нет разницы в налоговом статусе индивидуального

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



предпринимателя, адвоката, нотариуса. Что ж, добавится еще одна категория к этому перечню достойных налогоплательщиков.

Самый важный, на мой взгляд, социальный аспект предложенных нововведений заключается в следующем. В России выросло первое поколение, которое не видит принципиальной ценности в работе из-под полы, теневом бизнесе. Они родились на стадии экономического роста, им чужды страхи 90-х. И единственное, что порой останавливает их от легализации собственного маленького бизнеса, это «много букв» в налоговом кодексе.

Не секрет, что и для юристов налоговое право является не самой прозрачной сферой. Фрилансер, занятый постоянным продвижением своего продукта (а социальные сети требуют чуть ли не ежедневных информативных публикаций и презентаций), повышением квалификации, обустройством рабочего пространства, в последнюю очередь пойдет читать о системах налогообложения.

Законодатель впервые представил настолько доступный и прозрачный «продукт», от использования которого, с учетом низких налоговых ставок, гораздо больше удовольствия, нежели проблем.

Мне хочется верить, что этот эксперимент будет успешным. России сейчас очень требуется уверенный, спокойный малый бизнес. Простота реализации малых проектов с точки зрения налогообложения в конечном итоге приведет и к возобновлению интереса молодежи к забытым профессиям.

***Юлия Лялюцкая, Заместитель управляющего партнера Адвокатского бюро города Москвы «Щеглов и Партнеры»**

Журнал



2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ЮЛИИ ЛЯЛЮЦКОЙ
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**



Я далек от мысли что самозанятые останутся и через 2 года нетронутыми

В последние полгода мы все чаще встречаем в специальной профессиональной литературе статьи и публикации коллег относительно само занятых граждан. Всплеск интереса к этой теме понятен – введение для России новое, принят новый федеральный закон (от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»), эксперимент начался, но только в четырех субъектах – Москва, Московская область, республика Татарстан, Калужская область. Выбор субъектов оставим на совесть «законодателей», ибо три субъекта относительно благополучные, а четвертый (на мой взгляд) едва ли дотягивает. Возможно, это сделано с целью получения наиболее



Павел Хлебников

адвокат

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



объективной картины эксперимента. Итак, в прессе, в сети, мы встречаем относительно лестные отзывы о начале эксперимента, напомним, он до 2028 года. Кто еще присоединится к этой программе – вопрос открытый. Сейчас все просто наблюдают.

На страницах журнала «Управление персоналом» о самозанятых высказались коллеги к.э.н К.В. Новоселов в своем интервью «Самозанятые скоро заполнят весь бизнес» и А. Алексеевская в статье – «Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?» Интервью и статья на мой взгляд достаточно интересные и актуальные, но я как адвокат, имею свое мнение по вопросу самозанятости.

Не могу согласиться с тем, что самозанятые заполнят весь бизнес и это произойдет скоро. Это может произойти, если государство оставит все на прежнем уровне – ставки налога 4% и 6% со включенными платежами в ПФР. Я далек от мысли, что эти ставки сохранятся через лет пять. Как правильно указывает г-жа Алексеевская очередной налог государства – это способ пополнить бюджет. Трудно предположить, что если государству не будет хватать, то оно не поднимет ставки.

Оба автора отмечают, что самозанятым упростили жизнь и отчитываются, а так же финансовый документооборот

(чеки, отчеты) ведут через специальное приложение – «Мой налог». Да согласен, удобно и современно, когда два клика и чек печатать не нужно, а просто передал электронный документ. А если сбой? А если потерял смартфон? А если взломали? Как это приложение будет работать на самом деле через год или два... Это же и отмечает А. Алексеевская «При отсутствии электронного чека от физического лица для организаций существует риск перекалфикации договора и доначисления и дальнейшей уплаты НДФЛ и страховых взносов в бюджет.» Ну да ладно, это вопрос техники. Но все-таки я думаю, что часть документов самозанятым придется все равно хранить на традиционной бумаге и вести мини бухгалтерию.

В статье А. Алексеевской прозвучало мнение, что адвокаты станут перед дилеммой при регистрации в качестве самозанятого, или поддержанием своего статуса. Как адвокат скажу – не будет никакой дилеммы. Да, адвокатура дороже в самом широком смысле (налог – 13%, ПФР, ФОМС, взносы), но это компенсируется монополией в уголовных и административных процессах, где адвокат может работать по назначению, участвовать в программах оказания бесплатной юридической помощи, с соответствующими адресными выплатами из бюджета. Отток может и произойдет, но он не будет значителен. В адвокатуру и нотариат люди приходят сознательно.

Оба автора говорят о том, а К.В. Новоселов прямо указывает на то, что смысл налога – вывести из тени людей, которые как-то «работают», но не платят налоги. Абсолютно согласен. Но для чего это нужно – для того, чтобы пополнить бюджет. Ну а теперь сопоставим – налог 13% и 4%. Разница в 4 раза и никаких отчислений со стороны работодателя в фонды. Что выгодно работодателю? Сократить должности, отделы и работать со всеми по договорам оказания услуг. Как бы не была наработана судебная практика по признанию отношений трудовыми (так утверждает К.В. Никольский), все равно существуют схемы обхода – через регистрацию иного

ООО, искажения кадровой и бухгалтерской отчетности и т.п. Ну и пополнится ли бюджет? Не уверен. Хотя здесь рассудит время.

Ну и последне. Авторы останавливаются на перечнях работ (услуг), которые могут оказывать самозанятые – т.е. на видах деятельности. Обоим отмечают, что четкого перечня нет, а в

законе есть лишь указание на то, что не могут делать самозанятые. Ознакомившись с этим перечнем можно сказать, что формулировки эти неконкретные и применение их будет зависеть от субъекта толкования. Боюсь, что уполномоченные органы долго будут приходить к единому мнению к примеру, «лиц, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд» (п.2 ст.4 ФЗ № 422 – ФЗ).


В заключении. О конкретных и далеких перспективах говорить рано, но то что закон претерпит изменения и по ставкам налога, и по порядкам отчисления, и по перечню деятельности, у меня нет сомнений. Ближайшее время самозанятым придется, как и всем приспособливаться.

*Павел Хлебников, адвокат


Журнал  2019 г.

Эксклюзивно для





**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ПАВЛУ ХЛЕБНИКОВУ
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**





нализирую представленные статьи на тему налогообложения самозанятых граждан складывается подсознательное ощущение о том, что сам факт «выведения на чистую воду» российских граждан, добывающих себе на кусок хлеба, является действием положительным и давно ожидаемым.

Казалось бы, а что может быть не так? Если ты зарабатываешь, то плати налоги и с этим поспорить трудно, поэтому инициативу налоговых органов о проведении такого эксперимента многие приняли на «ура» и среди них не только сами фискальные органы, но и часть специалистов, а также самозанятых. Цель налоговых органов ясна. Вывести из тени самозанятых, «пере-

Владимир Алистархов

юрист

считать их по головам» и в дальнейшем увеличить ставки налога для пополнения российского бюджета, то есть извините если кого-то обижу «содрать три шкуры» с мамочек и других самозанятых.

Вместе с тем каждому необходимо понимать, что если вы попали в список налоговых органов с перечнем самозанятых, то в будущем будете платить налоги однозначно или придется отказаться от желания подрабатывать на себя. При этом вспомним о том, как когда-то многие кинулись открывать ИП, посчитав, что все просто и понятно, но в конечном итоге, уже после закрытия ИП, налоговые органы долгие годы дерут с граждан именно те «три шкуры» за неплату обязательных платежей.



Я не говорю о том, что платить не надо, а говорю о том, что если уж вы дали возможность работать человеку под статусом ИП, то сделайте так, чтобы даже самый «колхозный колхозник» легко поймет куда, когда и сколько платить налогов и взносов.

На практике получилось иначе. ИП закрыты, а налоговые органы продолжают взыскивать штрафы с граждан и с этой целью блокируются счета в банках и обращают взыскание на имущества физических лиц, ведь мы помним, что гражданин отвечает по долгам ИП всем своим имуществом. Но, это так небольшая ремарка, вернемся к самозанятым.

Самозанятые это граждане, которые не зарабатывают огромные деньги, за исключением может быть единиц, и получив дополнительный налог на свой доход, по сути, мы видим повторяющуюся тенденцию, которая сопровождает всю жизнь российского гражданина.

Только чуть-чуть становишься на ноги, приходит «дядя» и не важно кто именно, и говорит «поделись», но гражданам то как быть дальше, а как жить?

Никто не задается вопросом о том, чем будет жить мамочка с тремя детьми, выплатив налоги как самозанятая, а также налог на недвижимость от кадастровой стоимости, оплатив далеко не маленькие счета за коммунальные услуги, оплатив платные образователь-

ные и медицинские услуги и т.д. Кто-то думает, что после всех этих выплат много остается на жизнь... А кому-то и дела нет до чужих проблем.

Кроме всего прочего некоторый скепсис вызывает мнения специалистов, которые говорят больше о плюсах чем о минусах данной налоговой инициативы.

Извините, но и «ежу» понятно, что на данном этапе развития российской экономики, когда не первый год падает доход населения, вводить новые налоги для граждан – это точно не в их интересах, а в интересах все-таки исключительно пополнения бюджета. Обложить дополнительными налогами самозанятых граждан это очень просто и никогда не поздно, но правильным было бы в данном случае начать не с налогообложения самозанятых граждан, а обложить налогом незадекларированный доход всех государственных и муниципальных служащих или задекларированный их доход, но неизвестно откуда взявшийся.

Кроме того, уместным было бы с целью пополнения бюджета ввести дополнительный налог на сверхприбыль нефтегазодобывающих и других подобных компаний, выплачивающих огромные дивиденды своим акционерам на фоне обнищания населения. И почему-то кажется, что в таком случае бюджет мог бы пополниться более существенно, чем за счет самозанятых граждан.



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Но, мы же понимаем, что это уже совсем другая история!

Если все же вернуться к вопросу налогообложения самозанятых в российской действительности, то исключительно с моей точки зрения данная инициатива будет скорее «ударом по рукам» потенциальным предпринимателям.

Ведь на этапе, когда человек начинает вести самостоятельную деятельность, его надо всячески поддерживать, а не вводить дополнительные налоги, испугав его раз и навсегда за проявленную инициативу, и только после этого этапа каждый для себя должен принять решение о развитии своего бизнеса, путем открытия ИП или учреждения компании, и такое решение должно быть взвешенным, поскольку речь идет о жизненно важных интересах гражданина.

В нашем же случае, законодательные органы действуют исключительно с целью исполнения фискальных задач, а не с целью взрастить бизнес как цветок, «удобряя» для этого землю, тобишь бизнес-атмосферу своей добросовест-

ной работой, адекватным законодательством и доверительными отношениями между властью и обществом.

Отсюда и беда всего нашего бизнеса под действующим девизом «работа на хапок».

В целом же инициатива по налогообложению самозанятых выглядит скорее как свидетельство того, что все программы, связанные с развитием малого бизнеса под статусом ИП не сработали и законодатель пытается сделать «хорошую мину при плохой игре», пытаясь из серой зоны вытянуть тех кто может что-то сделать самостоятельно, но как мне кажется и многие с этим могут не согласиться нельзя вырастить прекрасный цветок не предоставив ему возможность основательно пустить корни.

*Владимир Алистархов, юрист

Журнал




2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ВЛАДИМИРУ АЛИСТАРХОВУ
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**

Эксклюзивное интервью для



граждане Российской Федерации, занимающиеся предпринимательской деятельностью, начиная с 90-х годов, пережили много определений своей деятельности. Сначала это было «спикунство», затем ЧП – частный предприниматель, ПБОЮЛ – Предприниматель, (осуществляющий деятельность) Без Образования Юридического лица, позже наименование ИП – индивидуальный предприниматель стало уже постоянным

*Екатерина
Новикова*

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



и привычным. Последние несколько лет все чаще в СМИ и обычных разговорах граждан звучит новый термин «самозанятый». В эпоху развития интернета многие ушли в «свободное плавание», отказались от наемной работы и стали зарабатывать на просторах сети или у себя дома (изготовление чего-либо, предоставление услуг, торговля). В настоящее время число самозанятых огромно и Государство наконец-то решило регулировать взаимоотношения граждан в этой сфере, ну и конечно, пополнить бюджет за счет налога на доходы самозанятых, ведь сейчас никто из предпринимателей, не зарегистрировавших свою деятельность официально, и не думает добровольно перечислять государству часть дохода.

Основная причина нежелания людей регистрировать бизнес это как раз- уход от налогов и обязательств перед государством. На втором месте, как мне кажется, идет желание упростить себе работу отсутствием сбора и заполнения документов при регистрации и в процессе деятельности. Печать, ККМ, чеки, ведение различной отчетности, возможные проверки надзорных органов, отчисления в ПФ-только пугают человека, который просто печет вкусные тортики и решил на этом заработать.

Но сферу самозанятых нельзя оставлять бесконтрольной, особенно

в области общественного питания или изготовления «на дому» иного товара, способного причинить вред или нанести урон здоровью, а иногда и жизни потребителя.

1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях и Республике Татарстан в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ (далее – Закон) начался эксперимент по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД). Налоговый режим администрируется в автоматическом режиме с помощью мобильного приложения или Личного кабинета «Мой налог». Самозанятому не нужно сдавать отчетность и платить фиксированные страховые взносы. Стать самозанятыми могут физические лица, которые оказывают услуги или продают товары без наемных работников и зарабатывают на этом до 2,4 млн рублей в год. Новый режим предусматривает две налоговые ставки: 4% – при оказании услуг и продаже физическим лицам и 6% – юридическим лицам и ИП. При этом в эти ставки уже включены отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования и они не могут быть увеличены в течении 10 лет действия эксперимента. Закон призван побудить самозанятых легализовать свой бизнес, зарегистрироваться, но работать проще, чем при оформлении в форме ИП. Это приведет к повыше-

нию доверия со стороны покупателей товара или потребителей услуг. Также и самим самозанятым станет легче, например, обратиться в банк за кредитом или ипотекой (в статусе «безработный» это практически невозможно).

Для того, чтобы люди захотели заявить о своей деятельности официально не достаточно угрозы применения к ним штрафных санкций. Должны сформироваться определенные условия, в которых работать легально будет привлекательнее, чем оставаться в тени. Кроме того, данный закон коснется не только тех, кто сейчас работает нелегально, но также заставит задуматься тех граждан, которые ранее официально зарегистрировали ИП, но продолжают работать только самостоятельно, без привлечения сторонних работников. Статус «самозанятого», вместо «индивидуального предпринимателя» по-

Эксклюзивно для



зволит существенно снизить затраты на налоги. Но не все желающие могут воспользоваться льготной ставкой налогообложения и получить официальный статус «самозанятый», так как существует ряд ограничений к объекту предпринимательской деятельности (товар или услуга), которые не позволят применить Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ .

Следует отметить, что законопроект кажется не до конца доработанным, например, отсутствует решение проблемы формирования пенсии самозанятых. Очередной эксперимент нашего государства. Окажется ли он удачным-покажет только время.

*Екатерина Новикова

Журнал



2019 г.



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ЕКАТЕРИНЕ НОВИКОВОЙ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**



 Как горько шутят некоторые остро словы, реформы, как и ремонт, невозможно закончить. Пожалуй, это особенно актуально для только начавшихся реформ. Не успели мы только осознать введение института самозанятых граждан¹, как лавиной пошли предложения по внесению изменений. Так, например, в апреле этого года (то есть через 4 месяца с начала действия новеллы) ленты новостных агентств сообщали о планах Минфина не вводить системы контроля самозанятых², в июне – о планах Минфина по оказанию поддержки самозанятым³. Наша группа изданий также не остается вдали от злободневной темы, и в последнем выпуске журнала «Управление персоналом» (№18, 2019) были опубликованы сразу несколько материалов, посвящен-



Татьяна Горошко

Юрист



ных этой важной теме – интервью с К.В. Новоселова и статья А. Алексеевской. Сейчас кратко рассмотрим, чем указанные материалы могут быть полезны нашему читателю.

К.В. Новоселов (к.э.н., государственный советник Российской Федерации 2 класса, доцент Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации), отвечая на вопросы редакции, отметил, как нам кажется, следующие важные нюансы нынешнего положения дел в правоприменении, связанном с регулирование и налогообложением деятельности самозанятых:

- во-первых, было подчеркнуто, что на данном этапе не было и нет задачи усиливать проверки самозанятых или иным образом «закручивать гайки». Основная декларируемая цель – вывод самозанятых из «серой зоны» в правовое поле;
- во-вторых, интервьюируемый подчеркнул, что имеющиеся проблемы с банковскими счетами (блокировки из-за переводов) – реальные ли или во многом преувеличенные, – не относятся к компетенции фискальным органов, а связаны с банковскими правилами. Однако, необходимо помнить, что ФНС в качестве меры борьбы с таким блокировками предлагает самоза-

нятым гражданам своевременно информировать банки о наличии у них такого специального статуса самозанятого лица;

- третьим аспектом, на который, как нам кажется, следует обратить внимание в указанном интервью, является стратегия ФНС по выявлению недобросовестного использования статуса самозанятого гражданина, например, перекалфикация договоров с такими лицами в трудовые или установление признаков аффилированности с бывшими работодателями.

Таким образом, мы полагаем, что рассматриваемое интервью поможет не только сориентироваться в сегодняшней ситуации с самозанятыми гражданами, но и, возможно, быть более подготовленными и к грядущим новым изменениям.

Если же говорить о статье А. Алексеевской «Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?», то нельзя не отметить следующее:

- автор наряду с традиционным обозначением целей государства при введении института самозанятых смещает внимание на такой, казалось бы, неочевидный, но важный аспект важности наличия статуса самозанятого гражданина как со-



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



циальный аспект. Статус таких лиц в глазах обывателя становится понятным и определенным, тем самым повышается;

- второй аспект, на который обращает внимание автор статьи, – это опосредованная возможность повышения доходов самозанятых ввиду того, что благодаря их новому легальному статусу круг заказчиков их услуг будет постепенно расширяться, так как бизнес сможет нормально учитывать свои расходы при получении услуг от самозанятых;
- кроме того, автор статьи продолжает смотреть на 2 шага вперед на находить дополнительный плюсы в приложении «мой налог», напри-

мер, использовать его данные для повышения своей кредитоспособности.

Таким образом, в одном номере журнала читатель, благодаря рассмотренным материалам, сможет изучить проблему самозанятых граждан под разным углом, не просто прочитав нормы закона, но и спрогнозировать свои дополнительные преимущества от оформления своего официального статуса самозанятого лица.

***Татьяна Горошко,**

Юрист, эксперт журнала Трудовое право

Журнал



2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ТАТЬЯНЕ ГОРОШКО —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TANYA-GOROSHKO@MAIL.RU**





Начался очередной налоговый и социальный эксперимент. Исходя из анализа интервью К.В. Новоселова и статьи А. Алексеевской, кажется, что у данного эксперимента больше перспектив, чем проблем. И статус у фрилансеров появится, и самоуважение, и уравнивание с официально работающими. Ну и казна немножко пополнится...

Однако многие экономисты и простые граждане, усвоившие за свою жизнь известную поговорку «азартные игры с государством до добра не доводят» продолжают скептически

Н.В. Пластинина

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



относиться к нововведению статуса самозанятых и видят в нем больше проблем, чем плюсов и перспектив.

Проблема № 1: ставка низкая будет вначале, а потом взлетит до небес!

Как правильно отмечено в статье А. Алексеевской в пункте 3 ст. 1 Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ (далее – Закон о самозанятых) специально оговорено, что в течение десяти лет проведения эксперимента не могут вноситься изменения в части увеличения налоговых ставок и (или) уменьшения предельного размера доходов, установленного пунктом 8 части 2 статьи 4 закона.

Прямое указание в самой первой статье закона о временности установленной ставки, с учетом только что легко и непринужденно поднятой ставки НДС (которая, между прочим, была на одном уровне десятилетия!) наводит на скептические мысли о задуманном недобром увеличении в будущем налога для самозанятых. Сначала всех фрилансеров призывают выйти из тени, обещая обеленный налоговый и социальный статус, а потом... Ставка может и подняться. Конечно, обещание в незыблемости ставки в течение десяти лет, вдохновляет. Но последние события с НДС – остужают пыл.

Проблема № 2: порабощение вчерашних работников

Не секрет, что в сети сейчас активно обсуждаются участвовавшие и принимающие массовый характер случаи перевода вчерашних работников на статус самозанятых. Зачем бизнесу платить 13% НДФЛ за работника, когда можно перейти на 6% ставку, да и отдать это на откуп (под ответственность) самого работника? Эксперимент по самозанятым только стартовал, и какой-либо единой практики споров о признании отношений трудовыми, конечно же, еще нет. Однако с учетом уже имеющейся общей практики подобных споров можно сразу спрогнозировать, что такая практика сложится опять не в пользу работников.

«Заявление на увольнение писал сам? Зарегистрировался как самозанятый сам? Предложил свои услуги бывшему работодателю сам?» Никаких признаков принуждения изменения со статуса работника на самозанятого со стороны бывшего работодателя, а ныне – заказчика услуг – суд, скорее всего не увидит... А с учетом того, что «показывать» реальную стоимость услуг, с которой будет рассчитываться налог, захотят не все (как то уж в России давно популярностью пользуется 101 сравнительно законный способ занижения налоговой



базы), вкупе с отсутствием реальных дальнейших перспектив продолжения взаимоотношений при признании в судебном порядке отношений трудовыми, думается, и истцов-то будет немного.

Подпункт 8 пункта 2 ст. 6 Закона о самозанятых провозглашает, что не признаются объектом налогообложения доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад. Смешно! Давно не секрет, что бизнес предпочитает создавать группу компаний (в том числе с целью ухода от уплаты налогов и предоставления гарантий работникам).

Так вот формально, думается, на этот запрет никто и не попадет. Ну разве только тот, кто плохо изучил Закон о самозанятых... Ну трудился К. в компании «Ромашка», а теперь самозанятый К. оказывает услуги компании «Ромашка и Василек»... То, что они аффилированы по отношению друг к другу, вряд ли заинтересует ИФНС.

К.В. Новоселов на вопрос о проверках аффилированности бывшего работодателя и нынешнего заказчика услуг самозанятого тоже не смог дать

однозначный ответ, предполагая решение этого вопроса в каждом конкретном случае.

Проблема № 3: всех по-считаем и будем отслеживать вечно...

Порядок регистрации в качестве налогоплательщика – самозанятого и прекращения деятельности в этом статусе, урегулированный в статье 5 Закона, предельно прост и понятен. Написал заявление – на следующий день сняли с учета. Налог на самозанятых платить прекращаешь, и вроде бы можешь быть спокоен. Но многие скептики подозревают фискалов в дальнейшем отслеживании деятельности самозанятого. А вдруг он решил уйти обратно в тень? А что у него там на счетах происходит? А что там по налоговой декларации физического лица видно? Очень подозрительно: был человек самозанятым всю свою сознательную жизнь, вышел из тени, пару лет поплатил налоги и вдруг решил «завязать» с фрилансом? А может, ему просто не понравилось платить налоги? По сути, внушить реальность прекращения деятельности в качестве самозанятого можно будет только реальным трудоустройством на зарплату. В противном случае есть подозрения, что деятельность самозанятого теперь будут выявлять и привлекать его к ответственности за уклонение от уплаты налогов...



Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

Проблема № 4: статус налогоплательщика повлечет и ответственность

Очень мало в СМИ уделяют внимание обратной стороне медали самозанятого. Нет об этом ни слова ни в интервью с К.В. Новоселовым, ни в статье А.Алексеевской. Между тем, будущим самозанятым не повредит ознакомиться с главой 16 НК РФ и узнать, какая ответственность их ожидает за то или иное налоговое правонарушение. Конечно, ответственность предусмотрена и для фрилансера в тени, если будет доказана его предпринимательская деятельность и/или вообще получение дохода, сокрытого от налогообложения. Но одно дело – зарегистрировавшийся самозанятый, доходы которого и проверять-то одно удовольствие, а другое – фрилансер в тени, доходы которого вообще непросто отыскать и отличить их от якобы «подарков».

Вообще, несмотря на дифирамбы такого «белого» и законного стату-

са самозанятого, с учетом анализа прошедших реформ последнего года (повышение НДС, пенсионная реформа), эксперимент с самозанятыми представляется несвоевременным, а успех эксперимента – сомнительным. Непопулярные меры власти оцениваются населением весьма критично. Желание любым способом наполнить казну, но при этом уменьшить или отодвинуть срок предоставления обещанных государством гарантий, уже ни для кого не секрет. Закон о самозанятых, возможно, был бы хорош, продуктивен и перспективен...в другое время – спокойное, стабильное, понятное для населения. Но сейчас для эксперимента, очевидно, выбран не самый подходящий момент.

***Н.В. Пластинина**

Журнал 

2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
Н.В. ПЛАСТИНИНОЙ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**



Дмитрий Жирнов

«Бридж ту ЭйчАр»

www.bridge2hr.ru

Государство предложило фрилансерам «обелиться» и стать самозанятыми. Угроза штрафов за неуплату налогов для физических лиц, занимающихся кустарным производством, например, бижутерии, или ремонтом холодильников была всегда. Введение узаконенного понятия «самозанятый» никак не усугубило эту ситуацию. При этом количество реально возбужденных административных дел в отношении таких лиц ничтожно мало, ввиду сложности сбора доказательственной базы и определения

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

фактически полученного дохода. Поэтому многие фрилансеры сегмента b2c рассуждают примерно так: «я работаю на себя и налоги не плачу, в налоговой про меня не знают. Государство предлагает мне делиться, при этом не предлагает мне ничего существенного взамен. Получение кредитов в банке никак не облегчается, пенсия не гарантируется, т.к. обязанности платить страховые взносы на пенсионное страхование нет. Во-вторых, если сейчас я «засвечусь» перед налоговой, став самозанятым, то не ясно как поведет себя фискальный орган, когда я прекращу свою коммерческую деятельность и перестану платить налог.»

На мой взгляд, статус самозанятого более привлекателен для фрилансеров, работающих в сегменте оказания услуг юридическим лицам. Для них открывается широкий рынок, т.к. при работе с самозанятым юридическое лицо освобождается от обязанности уплаты НДФЛ и социальных отчислений, как при заключении договора подряда с физическим лицом. Особенно это будет интересно малому бизнесу, т.к.

убирает необходимость формирования большого количества отчетности в фискальные органы, штрафы за ошибки в которых или просрочки предоставления, соизмеримы со стоимостью услуг, например фрилансера-копирайтера.

Кадровые агентства пока наблюдают со стороны за формированием рынка труда самозанятых граждан, т.к. наши коммерческие интересы не пересекаются. Это обусловлено тем, что самозанятое лицо не может выступать в качестве заказчика услуг подбора персонала, т.к. ему законом запрещено привлекать наемных работников по трудовым договорам. И, в качестве кандидата он тоже выступать не может. В силу закона он не должен иметь работодателя.

***Дмитрий Жирнов**, руководитель
Кадрового агентства **Bridge2HR**
www.bridge2hr.ru

Журнал 

2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ДМИТРИЮ ЖИРНОВУ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**





Издательство «Альпина Паблишер»

+7 (495) 120-07-04

+7 (800) 550 53 22

www.alpinabook.ru

Билл Джордж

Внутренний компас лидера: Как стать сильным руководителем



ГЛАВА 2

Потеря курса

Деньги – это соблазн. Можно сколько угодно убеждать себя, что уж вы-то сильнее этого, но вы все равно попадете в эту ловушку.

*Раджат Гупта,
бывший директор-распорядитель
фирмы McKinsey*

Каждого из нас гложут страхи, тревоги и сомнения, это неотъемлемая часть нашего с вами бытия. Осмысливая и принимая наш жизненный путь, мы принимаем



и неизбежность страхов. Примирившись с историей своей жизни, Говард Шульц понял, что его уважение к людям, кем бы они ни были, растет из детства, прошедшего в нищете. Он пересмотрел и свое отношение к отцу: теперь он считает его не плохим добытчиком, а человеком, у которого просто не оказалось возможности себя проявить. В конечном счете именно это побудило Шульца сделать Starbucks такой компанией, в которой был бы рад работать его отец.

Увы, многие руководители попросту отменяют собственный жизненный опыт. Наоборот, они стараются поставить на прошлом крест и нацепить новую маску. Или пытаются завоевать уважение общества, гоняясь за деньгами, славой и властью, — вместо того, чтобы прислушаться к себе и делать то, к чему лежит душа. То ли они боятся показаться слабаками, то ли у них нет близких друзей, которые помогли бы им осмыслить пережитое.

Отказ от собственного жизненного опыта или вытеснение его из сознания наряду с испытаниями и страхами прошлого — все это может привести к тяжелым последствиям. Это только на руку вашей темной стороне — она исподволь нашептывает вам, куда идти и что делать. Многие одаренные лидеры сбиваются с пути — они не понимают, что подчинились своей темной стороне, и в результате оказываются совсем не там, куда указывала стрелка их внутреннего компаса.

Трагедия Раджата Гупты

Мы с Раджатам Гуптой были коллегами и часто общались по работе — то встречались на деловых мероприятиях, то вместе работали в советах директоров Goldman Sachs и World Economic Forum USA. А однажды оба вошли в состав консультативного совета при декане HBS. Я считал Гупту одним из самых успешных лидеров, он казался мне умным, высокообразованным человеком, олицетворяющим собой высокие моральные ценности. Он поддерживал тесные связи со многими выдающимися людьми. Главы государств, высшие руководители компаний и миллиардеры всегда отвечали на его телефонные звонки.

В McKinsey он стал первым топ-менеджером неамериканского происхождения в истории фирмы. За девять лет его руководства фирма стала локомотивом мирового рынка консалтинга, а ее доходы выросли до \$3,4 млрд — на 280%. Гупта не был на последних ролях и в благотворительности. Он возглавлял Всемирный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Позже он основал Индийскую школу бизнеса и работал в советах директоров множества некоммерческих организаций. Для выходцев из Индии он стал воплощением сбывшейся «американской мечты», символом успеха индийского иммигранта в Америке...

Недавно он вышел из тюрьмы, где отбывал двухлетний срок.

В 2012 году его осудили по четырем эпизодам уголовного обвинения в предо-



ставлении инсайдерской информации главе хедж-фонда Galleon Раджу Раджаратнаму. Гупта делился с ним конфиденциальной информацией, известной ему как члену совета директоров Goldman Sachs, — это давало возможность проводить выгодные махинации на фондовом рынке. После того как в июне 2014 года Верховный суд США отклонил его апелляцию на приговор, Гупта сел в тюрьму.

Как мог выдающийся руководитель, да еще и на самом пике успеха, пасть так низко и так стремительно? Вряд ли мы когда-нибудь узнаем все подробности этой истории, но можно поискать разгадку в жизненном опыте самого Гупты. Его отец был журналистом и выступал за независимость Индии — за это британские колониальные власти бросили его в тюрьму. Гупте еще подростком пришлось пережить первое суровое испытание — он осиротел. Ему было всего шестнадцать, когда умер отец, а всего два года спустя скончалась и его мать. На его попечении остались младшие брат и сестра, а жить было не на что. Он поступил в знаменитый Индийский технологический институт в Дели, показав пятнадцатый результат на вступительном экзамене. Получив диплом, он эмигрировал в США и поступил в бизнес-школу. После ее окончания в 1973 году Гупта начал работать в McKinsey.

Возможно, мы так и не узнаем, что заставило его преступить закон и сливать Раджаратнаму инсайдерскую информацию. В ходе судебных разбирательств Гупта настаивал на своей невиновности и утверж-

дал, что стал жертвой Раджаратнама, уже осужденного по многочисленным эпизодам биржевых махинаций и приговоренного к одиннадцати годам тюрьмы. А кто-то уверял, что это банальная жадность, — что, если Гупта просто позавидовал огромным деньгам, которые делали его знакомые с Уолл-стрит и из Кремниевой долины?

Да, у него и так было \$120 млн, но, судя по всему, ему хотелось все больше и больше денег. В 2013 году журналисты New York Times Magazine высказали предположение: «Судя по всему, союз с Раджаратнамом должен был стать для Гупты настоящим венцом карьеры, то есть не просто заявкой, что он будет чего-то стоить даже после ухода из McKinsey, но еще и способом утвердиться в элитном кругу миллиардеров». В 2005 году, выступая в Колумбийском университете, Гупта не стал скрывать свою слабость: «Честно говоря, меня действительно мотивируют деньги». Вот его слова:

«Живя в современном обществе, становишься довольно меркантильным. Это обидно. Сейчас я, наверное, более меркантилен, чем раньше. Деньги — это соблазн. С ними надо обращаться очень осторожно: когда их много, привыкаешь к комфорту, большому дому, дорогим отелям и возможности делать все, что захочешь. Можете сколько угодно убеждать себя, что уж вы-то сильнее этого, но вы все равно попадете в эту ловушку».

Строго говоря, у Гупты было все. Он



был талантлив, он возглавлял самую уважаемую консалтинговую фирму мира. У него были и власть, и деньги. Он заседал в советах директоров ведущих глобальных компаний. Его уважали. Им восхищались, на него равнялись. Но, видимо, этого ему было мало.

Долгие годы мы с Гуптой время от времени общались и участвовали в заседаниях советов директоров. Ничто не говорило о его внутреннем конфликте, хотя совершенно очевидно, что на Гупту напали демоны, сбившие его внутренний компас.

Да, он более чем сполна расплатился за свои проступки, но дело здесь не просто в жадности. Что-то мне подсказывает: неутолимая жажда финансовой стабильности — следствие глубокой травмы, которую нанесли Гупте сиротство и после дующая нищета. Скорее всего, Гупта сбился с пути, потому что его финансовые потребности вышли из-под контроля.

Почему лидеры сбиваются с пути

Каждому следует спросить себя — а не может ли такого произойти со мной? Беззащитен ли я перед лицом соблазна — деньги, слава, власть? Какие слабости могут заставить меня отвернуться от внутреннего компаса? Какие обстоятельства могут заманить меня в эту ловушку?

Давайте рассмотрим причины, по которым прекрасные, талантливые люди сбиваются с пути. Почему на пике лидерства такое часто случается? Можно ли прийти в

себя после краха и вновь стать подлинным лидером? Эти вопросы волнуют каждого, кто хочет стать лидером.

Те, кто сбились с пути, совсем не обязательно дурные люди. Они обладают хорошим, даже прекрасным лидерским потенциалом. Просто в какой-то момент они ушли с верного курса. Потихоньку, шаг за шагом, они включаются в погоню за личным успехом. Причем те, кто уже добился всеобщего признания, кто заслуженно богат, больше других рискуют отклониться от курса своего внутреннего компаса.

Если цель лидера — власть, деньги или слава, то от окружающих ему нужно одно: одобрение и подтверждение его статуса. И на публике, и при личном общении из них так и лезет напыщенность и самолюбование. В конце концов они сами начинают верить, что организация, которой они руководят, без них загнетса. «Моя организация — это я», — считают они.

Прежде чем взять на себя роль лидера, честно ответьте себе на вопрос: «Почему я хочу руководить этой организацией?»

Если ответом будет — из-за власти, престижа и денег, то вы рискуете угодить в ловушку: будете гнаться лишь за материальными благами, за внешними стимулами. Нет ничего предосудительного в стремлении хорошо жить, *но только и исключительно в случае, если ему сопутствует горячее и искреннее стремление служить чему-то большему, чем вы сами.* Если вы лишены глубокой внутренней мотивации или призвания — того, что заставляет отдавать все силы любимому



делу, — внешние стимулы приводят в действие силу, способную увести вас с верного пути.

Рассмотрим более детально основные причины, по которым лидеры сбиваются с курса, указанного внутренним компасом.

Потеря связи с реальностью

Лидерам, сосредоточенным на внешних стимулах, а не на чувстве внутреннего удовлетворения, трудно сохранять объективность. Они отвергают справедливую критику, которая служит зеркалом и говорит об истинном положении вещей. Наоборот, они окружают себя лизоблюдами, которые только и умеют, что сладко петь. Со временем они вообще перестают видеть, что делается вокруг, и разговаривать с ними становится невозможно, а подчиненные привыкают не перечить им. Под занавес карьеры Уильяма Пейли, президента CBS, все вокруг знали, что за плохую новость им «поотрывают головы». Поэтому неудивительно, что подчиненные тщательно фильтровали действительность, прежде чем хоть что-то рассказать боссу.

Страх неудачи...

Кроме того, заставить сбиться с пути может страх неудачи. Многие руководители, продвигаясь по карьерной лестнице, идут по головам. Достигнув вершины, они начинают трястись за свой пост — а вдруг

кто-то втайне замышляет сбросить их с пьедестала? За напускной уверенностью кроется страх: они боятся, что не тянут на руководителей и что в один прекрасный день их разоблачат.

Чтобы преодолеть свои страхи, некоторые руководители так яростно борются за результат, что тоже утрачивают связь с реальностью и теряют способность признавать свои ошибки и слабости. Совершив ошибку, они могут попытаться ее скрыть или убедить окружающих, что вина лежит вовсе не на них.

Часто они ищут козлов отпущения — внутри организации или вне ее. Они уверенны, властны и обаятельны, поэтому их версию нередко принимают на веру, и в результате вся организация живет в выдуманном мире. А в итоге больше всего страдает дело.

...и жажда успеха

Оборотная сторона страха неудачи — неутолимая жажда успеха. Лидеры — по крайней мере большинство — хотят принести пользу своей организации, заработать признание и соответствующее вознаграждение. Придя к успеху, они получают еще больше власти и наслаждаются обретенным престижем. Успех способен вскружить им голову, заставить думать, что они особенные. А если лидер уже на вершине власти, успех порождает неуемное желание еще большего успеха, и ради него они готовы выходить за рамки, полагая, что им



все сойдет с рук. Глава компании Novartis Даниэль Васелла в интервью журналу Fortune рассказал, как это происходит:

«Когда вам хочется увидеть в квартальном отчете красивые цифры... вы, пусть и невольно, из-за жажды сиюминутного успеха начинаете жертвовать тем, что может оказаться жизненно важным для компании в долгосрочной перспективе. Эту карусель крутит не столько страх неудачи, сколько жажда успеха... Мысль об успехе для многих из нас – пьянящая отравка. Все идет по сценарию – вас нахваливают, люди верят восхвалениям, а эта вера, в свою очередь, заставляет вас смотреть на себя самого другими глазами. Вас превозносят за достижения, и вам кажется, что главный виновник торжества с шампанским – это вы сами. Из-за этих восхвалений вас идеализируют, а люди склонны верить тому, что им говорят, и вы начинаете думать, что все это правда».

Внутреннее одиночество

На вершине одиноко. Руководитель знает, что на нем ответственность за результаты компании и что от него зависит благополучие многих и многих людей. Если он провалит дело, пострадают люди. Чтобы избежать нарастающего давления, руководитель порой просто прячет голову в песок. Да и с кем ему поделиться своими тревогами? Обсуждать свои серьезные проблемы и тайные страхи с подчиненными или советом директоров было бы странно. Друзья, которым чужды проблемы его организации, просто не поймут, в чем дело. Открыто поделиться сомнениями – породить слухи. Иногда бывает трудно рассказать о своей тревоге даже близким или наставнику.

Журнал



2019 г.

Благодарим Издательство «Альпина Паблишер»

за право публикации отрывка из книги

+7 (495) 120-07-04

www.alpinabook.ru


Социальные аспекты самозанятости. Кто может решиться использовать такую форму и легализоваться?

При ответе на вопрос о том, кто захочет стать «самозанятым», попробуем ответить на вопрос «зачем». Зачем гражданам менять привычный режим работы и взаимодействия с контрагентами и регистрироваться в качестве самозанятого? Какие преимущества, в том числе в социальном плане, приобретут самозанятые, легализовав свою деятельность?




**Анастасия
Алексеевская**


Эксклюзивное интервью для
 

 Эксклюзивное интервью для
 

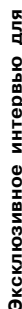
 Эксклюзивное интервью для
 


 Эксклюзивное интервью для
 

 Эксклюзивное интервью для
 

 Эксклюзивное интервью для
 

 Эксклюзивное интервью для
 

 Эксклюзивное интервью для
 


 части интересов государства понятно — конечной целью введения нового налога является пополнение бюджета. С точки зрения населения, которому адресованы изменения, интересно проанализировать причины, по которым население либо выйдет из тени, либо начнет свою деятельность сразу в качестве «самозанятого», либо перейдет на такой режим налогообложения с других. Находиться в тени не так-то плохо.

В поликлинике тебя принимают наравне с официально работающими, скорая при необходимости приедет, доход поступает. С пенсией не совсем понятно, но эту проблему не решает и статус самозанятого.

Многие в качестве стимула легализации гражданами своей деятельности, регистрации в качестве самозанятого, предполагают угрозу применения санкций со стороны государства, штрафов, пеней и др. Вместе с тем, взаимоотношения государства с самозанятым населением строятся на нечто большем, чем страх последнего перед штрафами, пусть даже и крупными. Понятной и устояв-

шейся практики привлечения физических лиц к штрафам за оказание услуг и продажу товаров частным лицам не сформировано.

С точки зрения социального аспекта такая форма работы как «самозанятый», фрилансер в последние годы приобрела широкое распространение на практике, хоть и законодательством понятно не регулировалась.

Однако, такая форма не является традиционной для нашего государства. С советских времен люди привыкли работать на предприятиях, в коллективе, состоять в профсоюзе, принадлежать к определенной группе. Для старшего поколения внук-фрилансер — это безработный внук, который никак не может взяться за ум и устроиться на «нормальную работу». Многие молодые мамы за время нахождения в декретном отпуске до такой степени развили свой маленький бизнес (изготовление товаров ручной работы, выпечка тортов и др.), что вообще не имеют никакого интереса выходить на работу, получая доход больший, чем зарплата и имея относительно свободный график. Можно предположить, что одним из вопросов к таким мамам со стороны родственников будет что-то вроде: «Когда на работу-то выходишь?».

С точки зрения социального аспекта регистрация в качестве самозаня-



того позволяет определить твой социальный статус, твой род занятий, официально признанный обществом и государством. Ты не безработный, не ищущий работу, не стоящий на учете — ты человек, обеспечивающий себя работой сам, уплачивающий за себя налоги сам. Твой правовой и трудовой статус определены.

С точки зрения практической значимости регистрации в качестве самозанятого, государство в новом законе предусмотрело ряд возможностей для таких категорий граждан.

В первую очередь, возможность выдачи подтверждающего документа за оказанные услуги, приобретенные товары, которые контрагент может учитывать в своей бухгалтерии.

В соответствии со ст. 14 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» при производстве расчетов, связанных с получением доходов от реализации товаров налогоплательщик обязан с использованием мобильного приложения «Мой налог» сформировать чек и обеспечить его передачу покупателю (заказчику).

Чек должен быть сформирован налогоплательщиком и передан покупателю (заказчику) в момент расчета наличными денежными средствами и (или) с использованием электронных средств платежа. При иных формах денежных расчетов в безналичном порядке чек должен быть сформирован и передан покупателю (заказчику) не позднее 9-го числа месяца, следующего за налоговым периодом, в котором произведены расчеты.

Представленный самозанятым лицом чек, сформированный в мобильном приложении «Мой налог», заменяет чек ККТ и служит основанием проведенной оплаты. Заказчик или покупатель, получивший такой чек от самозанятого, может подтвердить свои расходы и учесть их при расчете своих налоговых обязательств перед бюджетом. При отсутствии электронного чека от физического лица для организаций существует риск переквалификации договора и доначисления и дальнейшей уплаты НДС и страховых взносов в бюджет.

Таким образом, предлагая свои услуги и товары физическим и юридическим лицам, самозанятому не нужно ломать голову о том, какие документы он сможет представить контрагенту и опасаться налоговых санкций. Возможность сформировать и выдать Заказчику подтверждающий документ — чек не требует финансовых вложений,



Эксклюзивное интервью для Эксклюзивное интервью для Эксклюзивное интервью для

сложностей с покупкой и регистрацией контрольно-кассовой техники. Такие условия позволяют самозанятым работать с большим кругом лиц. Отсутствие необходимости выступать налоговым агентом, оплачивать за привлеченное физическое лицо взносы в бюджетные и внебюджетные фонды является привлекательным для организаций. Практика о возможности признания таких отношений трудовыми пока не сформирована. Для юридических лиц выгоднее с налоговой точки зрения заключать договоры с самозанятыми гражданами, чем просто с физическими лицами.

Стимулом для легализации деятельности может стать и повышение доверия со стороны потребителей товаров и услуг, предлагаемых самозанятыми. Указанное не всегда является обоснованным, но так сложилось общественное мнение, что если заказчик или покупатель знает, что покупает товар или получает услугу у официально зарегистрированного лица у него больше уверенности в том, что ему продадут качественный товар или качественно выполнят работу, окажут услугу.

Сегодня многие вещи, движимое и недвижимое имущество приобретаются в кредит. За кредитом принято обращаться в банк. До настоящего времени при получении кредитов в банке сохранилось предвзятое отношение к

лицам, обеспечивающим себя работой самим. Наиболее понятным документом для банков продолжает оставаться справка 2-НДФЛ, заверенная работодателем.

Вместе с тем, возможность получения кредитов, ипотечных кредитов также является значимым социальным аспектом для граждан, получающих доходы в качестве самозанятых, фрилансеров. В настоящий момент такой возможности у них по сути нет. Возможность принятия банками подтвержденной информации о доходах самозанятого равноценно справкам 2-НДФЛ могла бы служить серьезным стимулом для выхода из тени. Кроме того, такой доход является даже более прозрачным, чем иные.

Вся информация о доходах самозанятого поступает в систему «Мой налог». В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ мобильное приложение «Мой налог» — программное обеспечение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, применяемое физическими лицами с использованием компьютерного устройства (мобильного телефона, смартфона или компьютера, включая планшетный компьютер), подключенного к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».



До изменений в законодательстве большинство самозанятых не платило никаких налогов вообще. При этом, как указывалось выше, большинство социальных услуг от государства не привязано напрямую к факту трудоустройства, их получают как работающие, так и не работающие. Фактически же эти услуги оплачиваются за счет официально работающего населения и зарегистрированных предпринимателей. Такое положение вещей нельзя признать справедливым. У официально работающего лица и зарегистрированного ИП возникает закономерный вопрос: зачем платить, если в итоге все оказываются в равных условиях, в одной очереди за талоном в той же поликлинике.

Введение невысоких налоговых ставок, рассчитанных на широкий круг потенциальных применителей способствует восстановлению баланса, в том числе с точки зрения получателей социальных услуг от государства.

К вопросу о соотношении новых налоговых ставок для физических лиц с уже имеющимися.

В соответствии со ст. 10 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ налоговые ставки устанавливаются в следующих размерах:

1) 4 процента в отношении доходов, полученных налогоплательщи-

ками от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) физическим лицам;

2) 6 процентов в отношении доходов, полученных налогоплательщиками от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) индивидуальным предпринимателям для использования при ведении предпринимательской деятельности и юридическим лицам.

В соответствии со ст. 224 НК РФ налоговая ставка по налогу на доходы физических лиц устанавливается в размере 13 процентов, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

4 % это в 3 раза меньше, чем 13%. Кроме того, самозанятое население не производит оплату в Пенсионный фонд, в том числе с дохода, превышающего 300 тыс. руб., не сдает отчетность.

При этом, часть самозанятых в широком понимании этого слова — например, адвокаты, арбитражные управляющие и др. также по сути обеспечивают себя сами, но платят налог в размере 13 % с дохода, а также все взносы во внебюджетные фонды, предусмотренные законом, процент с дохода, превышающего 300 тыс. и т.д. Адвокат ведет учет доходов и расходов, сдает налоговую отчетность.



Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

Так, если адвокат практикует в большей степени в области гражданского права, и его доход не превышает 2,4 млн. руб. в год поддержание статуса адвоката со всеми материальными затратами или регистрация в качестве самозанятого может стать серьезной дилеммой. В связи с чем потенциальными самозанятыми являются не только никак не зарегистрированные граждане, но и лица, оказывающие услуги и реализующие товары в рамках других налоговых режимов.

В соответствии с п. 2,3 ст. 1 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ эксперимент проводится до 31 декабря 2028 года включительно.

В течение десяти лет проведения эксперимента не могут вноситься изменения в Федеральный закон в части увеличения налоговых ставок и (или) уменьшения предельного размера доходов, установленного пунктом 8 части 2 статьи 4 Федерального закона.

Сегодня этот день кажется весьма отдаленным. Однако, одним из стимулов легализации деятельности была бы уверенность самозанятых в том, что по окончании эксперимента ставки не будут существенно повышены. Страх перед неожиданными действиями со стороны государства может сдерживать самозанятых от выхода из тени.

Выйдя из тени однажды и заявив государству о своей деятельности и своих доходах при неблагоприятных изменениях законодательства уйти обратно в тень будет весьма затруднительно.

Внесение изменений в Налоговый кодекс, освобождающих от уплаты НДФЛ нянь, репетиторов и др., не повлекло массовой регистрации таких самозанятых. Вместе с тем, новый налоговый режим является более продуманным и регламентированным, рассчитанным на длительный период. Перспектива освобождения от уплаты налогов на короткий период за добровольную постановку на учет была одновременно привлекательной и пугающей. Очевидно, что такое освобождение не могло длиться вечно. При этом перспектива установления размера налоговых ставок в отношении таких граждан оставалась мало прогнозируемой.

О потенциальных субъектах нового налогового режима говорит п. 2 ст. 4 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ. Норма устанавливает только ограничения для применения данного режима. Вместе с тем круг лиц, которые могут его применять, открыт и весьма широк. Так, не вправе применять специальный налоговый режим:

1) лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров,

подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;

3) лица, занимающиеся добычей и (или) реализацией полезных ископаемых;

4) лица, имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях;

5) лица, ведущие предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров, если иное не предусмотрено пунктом 6 настоящей части;

6) лица, оказывающие услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей за указанные товары в интересах других лиц, за исключением оказания таких услуг при условии применения налогоплательщиком зарегистрированной продавцом товаров контрольно-кассовой техники при расчетах с покупателями (заказчиками) за указанные товары в соответствии

с действующим законодательством о применении контрольнокассовой техники;

7) лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 15 настоящего Федерального закона;

8) налогоплательщики, у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей.

Таким образом, все остальные, не подпадающие под указанные в законе критерии, вправе применять новый налоговый режим.

В мире современных информационных технологий многие фрилансеры размещают информацию о своих услугах, товарах и их стоимости на электронных площадках. Существуют биржи фриланса, интернет-агрегаторы такси, курьеров, других бытовых и профессиональных услуг. Таких лиц довольно просто отследить, а, учитывая, что ставки налога невысоки, они могут составить часть регистрирующихся самозанятых. Если в отношении налогов, установленных для организаций, прогнозировать их соби-

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

раемость не представляет серьезных сложностей, то в отношении налога на профессиональный доход одними административными методами не справиться. Введение нового налогового режима вносит изменения не только в налоговое законодательство, но и формирует определенную социальную группу — самозанятое население. Для того, чтобы люди «выходили из тени» не достаточно угрозы применения к ним санкций. Должны сформироваться определенные условия, в которых работать официально будет привлекательнее, чем оставаться в тени. Это и понятное определение социального и трудового статуса фрилансера, определенный налоговый режим, возможность выдачи подтверждающих документов оказанных услуг, проданных товаров, восприятие самозанятого контрагентами как лица, осуществляющего свою деятельность в определенной правовой форме. Важными социальными моментами, стимулирующими легализацию деятельности, была бы возможность получения самозанятыми кредитов в банках. При


этом документом, подтверждающим доход, может являться информация сервиса «Мой налог». Легальная работа в качестве самозанятого очевидно имеет свои плюсы, и изменения в законодательстве дают реальную возможность фрилансерам работать официально. Но к новому в обществе относятся настороженно. Часть населения, которая больше заинтересована в легализации своей деятельности попробует работать с новым налоговым режимом, часть перейдет на новый режим с других. Часть самозанятых будет действовать по обстановке. Если эксперимент пойдет успешно и основная масса фрилансеров будет трудиться в качестве зарегистрированных самозанятых, то работать в тени станет неэффективно.

*Анастасия Алексеевская


Журнал 
2019 г.

Эксклюзивно для





**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
АНАСТАСИИ АЛЕКСЕЕВСКОЙ,
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**



О чем говорит первая практика споров по самозанятым после принятия закона?



*Александр
Чакински*

Новый налог на профессиональный доход

В последнее время наше государство стоит перед животрепещущей проблемой, которая заключается в том, где и как раздобыть денег. Для того, чтобы ее решить, оно обратило внимание на людей, которые на шее государства не сидят, пособий от него не просят, но и на работу «с девяти до шести» не ходят. Короче говоря, на самозанятых граждан, работающих «на себя» на свой страх и риск.

В результате недавно был принят закон об установлении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (правда установили этот режим только в четырех регионах бескрайней России – Москве, Московской области, Калужской области и Республике Татарстан), который окрестили в народе «законом о самозанятых». Это закон вступил в силу 1 января 2019 г.

На первый взгляд, закон очень заманчивый. Если ты оказываешь какие-либо услуги (таксист, репетитор, швея...), твой доход не чрезмерен (не более двух миллионов четырехсот тысяч рублей в год), работников в подчинении у тебя нет, то устанавливаешь себе мобильное приложение

«Мой налог». Потом все свои доходы учитываешь в этом приложении, и платишь 4% с оборота, если оказал услуги физическому лицу, и 6% – если юридическому. В последнем случае, процент чуть выше, чтобы с «упрощенкой» не конкурировать. Кассовый аппарат не нужен, деклараций никаких не подаешь, все в «Моем налоге» рассчитывается и учитывается.

Вместе с «пряниками», законодатель и «кнуты» в законе предусмотрел. Куда же без них, родимых и «национально-скрепных»? Если не хочешь выходить из «самозанятой» тени на свет честного налогоплательщика, родное государство может оштрафовать тебя так, что «мало не покажется». В первый раз возьмут штраф в размере пятой части сокрытого дохода, а, если второй раз за полгода попадешься, то, в буквальном смысле, все отберут. В смысле, весь сокрытый доход.

Итак, да здравствует законодательная удача? Самозанятые массово бегут становиться на учет в налоговую, легализуя свой статус, а государство получает бонус в виде увеличения доходов бюджета? Но не все так просто!

Держись подальше от Левиафана!

Давным-давно английский философ Томас Гоббс написал трактат



«Левиафан», в котором обосновал необходимость существования «чудовища-государства». Оно тебя защищает и от внешних врагов, и от других недружественно настроенных граждан, обеспечивает тебе достойную жизнь, а ты ему за это плату в виде налогов. Такая конструкция «общественный договор» называется.

Большинство самозанятых, конечно же, люди простые. И «Левиафана» вряд ли читали. Но чувствуют и знают, что от нашего государства лучше держаться подальше. Поскольку, это чудовище – «обло, озорно, стозевно и лайяй». (Это уже великий русский философ и писатель Радищев написал. Тоже, кстати, давным-давно). Ты ему (государству) – налоги, «потом и кровью» заработанные, а оно, куда их пустит? Да и проведенная пенсионная реформа народом еще не забыта. К тому же в условиях, когда подавляющее большинство самозанятых выживает, а не живут, отдавать даже четыре процента с оборота как-то не хочется. И, наконец, эти трудяги боятся, что расскажут государству о своих доходах, а оно налоговую ставку-то по ним и повысит! В итоге, на текущий момент в самозанятые записалось всего несколько тысяч человек. То есть, менее одного процента от их общего количества.

Отсюда следует первое направление складывающейся судебной прак-

тики. Существуют случаи привлечения самозанятых к административной ответственности за сокрытие от государства получаемых доходов. Например, самозанятый не проводит расчет с клиентом через приложение «Мой налог», а клиент настоящим Павликом Морозовым оказывается и «куда следует» сообщает. Однако, такие случаи – единичные. Чаще в залах судебных заседаний встречаются дела, в которых основными «действующими лицами» являются... не самозанятые.

«Самозанятое» трудовое рабство

Как говорил покойный писатель-сатирик Михаил Задорнов, «соображалка у нашего народа работает хорошо». Особенно, применительно к тому, где и как свою выгоду получить. Поэтому, после того, как закон о самозанятых вступил в силу, работодатели стали сокращать стройные ряды своих официальных сотрудников, перекалывая их в самозанятые. Ведь самозанятому не надо платить сверхурочных за переработку, предоставлять отпуск. Ни государству налоги не отчисляешь, ни платежи в социальные фонды не совершаешь. Короче говоря, никакого вреда, кроме пользы!

Соответственно, возникают судебные дела, во-первых, по искам «фиктивных» самозанятых о признании отношений трудовыми, во-вторых, по



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



искал налоговых органов и государственных внебюджетных фондов о сокрытии налоговых и неналоговых платежей. И здесь в судебной практике складываются следующие тенденции.

В судах отношения с самозанятыми, как правило, признают трудовыми, применяя положения статьи 19.1 Трудового кодекса РФ. Так, например, если будет установлено, что самозанятый осуществлял оказание своих «услуг» исключительно в офисе работодателя, подчиняясь его трудовому распорядку, то при вынесении решения суд учтет Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.04.2018 №57-КГ18-4, в котором говорится следующее. Суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении исковых требований Дорогановой Г.И. об установлении факта нахождения в трудовых отношениях с ООО Торговый дом «Стандарт-Энерго» и иных исковых требований неправильно применили нормы материального права, не определили обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, и то, какой стороне надлежит их доказывать, не установили эти обстоятельства, в нарушение норм процессуального пра-

ва не оценили в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, не дали полной, надлежащей правовой оценки характеру и условиям сложившихся между сторонами правоотношений, в связи с чем выводы судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Дорогановой Г.И. не могут быть признаны основанными на законе. В данном случае, хотя предметом рассмотрения дела является наличие гражданско-правового договора, применима аналогия трудового законодательства в соответствии с положениями статьи 11 Трудового кодекса РФ.

Не спасет работодателя и отсутствие должности «самозанятого» в штатном расписании. В Определении Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 №597-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Равинской Ларисы Вадимовны на нарушение ее конституционных прав статьями 11, 15, 16, 22 и 64 Трудового кодекса Российской Федерации» указывается, что отсутствие в штатном расписании должности само по себе не исключает возможности признания в каждом конкретном случае отношений между работни-

ком, заключившим договор и исполняющим трудовые обязанности с введома или по поручению работодателя или его представителя, трудовыми – при наличии в этих отношениях признаков трудового договора. Схожий вывод содержится и в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.02.2018 №34-КГ17-10. Дело было направлено на новое рассмотрение, так как суды общей юрисдикции, разрешая подобного рода споры и признавая сложившиеся отношения между работодателем и работником либо трудовыми, либо гражданско-правовыми, должны не только исходить из наличия (или отсутствия) тех или иных формализованных актов (гражданско-правовых договоров, штатного расписания и т.п.), но и устанавливать, имелись ли в действительности признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в статьях 15 и 56 Трудового кодекса Российской Федерации. Из приведенных в этих статьях определений понятий «трудовые отношения» и

«трудовой договор» не вытекает, что единственным критерием для квалификации сложившихся отношений в качестве трудовых является осуществление лицом работы по должности в соответствии со штатным расписанием, утвержденным работодателем, – наличие именно трудовых отношений может быть подтверждено ссылками на тарифно-квалификационные характеристики работы, должностные инструкции и любым документальным или иным указанием на конкретную профессию, специальность, вид поручаемой работы.

Если самозанятые, привлеченные работодателем, оказывают услуги за пределами офиса, то, при квалификации отношений в качестве трудовых, суд будет оценивать, носят ли они разовый или систематический характер. В Определении Верховного Суда РФ от 27.02.2017 №302-КГ17-382 по делу №А58-547/2016 указано, что действительным экономическим смыслом деятельности привлекаемых обществом индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (контрагентов по договорам возмездного оказания услуг, которые носили не разовый, а

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

систематический характер), являлось осуществление последними трудовой деятельности в качестве наемных работников, то есть фактически между обществом и контрагентами сложились трудовые отношения; обществом осуществлялась деятельность, направленная на получение необоснованной налоговой выгоды путем уклонения от обязанности налогового агента по исчислению, удержанию и перечислению сумм НДФЛ, предусмотренные пунктом 6 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации. И здесь аналогия законодательства также применима.

Не следует забывать и то, что при неустранимых сомнениях в том, являются ли отношения трудовыми или нет, чаша весов Фемиды склоняется

к признанию этих отношений трудовыми (статья 19.1 Трудового кодекса РФ).

Выводы

Судебная практика по самозанятым еще только формируются. Но уходить с помощью использования закона о самозанятости от налогов не стоит!


***Александр Чакински**

Журнал 


2019 г.

Эксклюзивно для





**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
АЛЕКСАНДРУ ЧАКИНСКИ,
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**



Сколько самозанятых может привлечь компания и как доказывать в суде необходимость именно этой формы трудоустройства?

Ирина Симич

Понятие «самозанятость» появилось в законодательстве в 2017 году. С 1 июля 2017 года няни, сиделки, репетиторы, уборщики и некоторые другие лица могли зарегистрироваться в качестве самозанятых. Согласно предложенному Минюстом проекту поправок в закон о занятости «самозанятые» – это физические лица, самостоятельно осуществляющие на свой риск деятельность по оказанию услуг другим физлицам, направленную на систематическое получение прибыли, основанную исключительно на личном трудовом участии, в том числе – во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору. Самоза-

нятые не могут быть зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. Стать самозанятым может любой человек старше 16 лет. Данный статус закрепляется за лицом после направления в налоговую инспекцию уведомления, что занимается работой, относящейся к самозанятости.

С 01 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон № 422-ФЗ от 27.11.2018 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в республике Татар-

стан», которым был установлен специальный налоговый режим для «самозанятых» – «Налог на профессиональную деятельность». Применять специальный налоговый режим вправе физические лица, в том числе ИП, получающие доходы от деятельности, при которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников. Законом определен ряд ограничений для применения данного спецрежима. Это, в том числе: реализация подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке; добыча и (или) реализация полезных ископаемых; получение доходов, превышающих в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей.

преимуществах и рисках организаций, привлекающих данных лиц к работе по гражданско-правовым договорам. На первый взгляд работать организациям с самозанятыми гражданами крайне выгодно. В отношениях с самозанятыми гражданами, как и с индивидуальными предпринимателями по аналогии, юридические лица – заказчики не выступают налоговым агентом, не уплачивают за данных лиц НДФЛ и прочие взносы. Юридические лица экономят на налогах, социальных взносах и оформлении дополнительных бумаг в виде кадровой документации. Стоимость услуг включается в расходы организации. Бумажный или электронный чек, полученный от самозанятого гражданина, можно списать

ВСТАЕТ ВОПРОС О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И РИСКАХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЮЩИХ ДАННЫХ ЛИЦ К РАБОТЕ ПО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ ДОГОВОРАМ

Постановка на налоговый учет и уплата налога могут производиться с помощью бесплатного мобильного приложения «Мой налог». Налоговым периодом признается календарный месяц. Ставки налога – 4 процента, если реализация осуществляется физлицам, и 6 процентов, если реализация осуществляется ИП и ЮЛ. Налоговая декларация по данному налогу не представляется.

Итак, разобравшись «кто такие самозанятые граждане», встает вопрос о

в затраты и снизить налогооблагаемую базу.

Но не все так безоблачно, как кажется на первый взгляд!

Основной существенный для работодателя риск привлечения к работе самозанятых граждан – это перекалфикация гражданско-правовых договоров (далее – ГПД) с данными физическими лицами в трудовые правоотношения.

Переквалификация ГПД в трудовой договор регулируется статьей 19.1 Трудового кодекса РФ, вступившей в силу с 1 января 2014 года. Данная статья установила несколько способов признания отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями, а именно:

ний вправе обратиться в суд напрямую, минуя обращение к заказчику, либо при получении от последнего отказа в переквалификации);

4) судом на основании материалов, поступивших от ГИТ или иного уполномоченного органа.

ПАНИКА БЫЛА ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПОКАЗАЛА, ЧТО СУДЫ ДОВОЛЬНО ПАССИВНО ОТНЕСЛИСЬ К ПРЕЗУМПЦИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, НЕСМОТРЯ НА ЯВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ДВАЖДЫ В МЕСЯЦ, ВЕДЕНИЯ ТАБЕЛЕЙ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРОЧИХ ГАРАНТИЙ СВОИМ «ЯКОБЫ» НЕШТАТНЫМ РАБОТНИКАМ

1) добровольно заказчиком по письменному заявлению физического лица — исполнителя по договору;

2) заказчиком на основании предписания Государственной инспекции труда (ГИТ), если данное предписание не было в установленные сроки обжаловано в суде;

3) судом на основании заявления исполнителя-физического лица (послед-

Таким образом, два способа переквалификации могли быть реализованы заказчиком во внесудебном порядке, а два — в судебном путем подачи иска о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми.

Данная статья Трудового кодекса в 2014 году наделала много шума у работодателей, которые часто использовали

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

подобные правовые отношения, прикрывающие трудовые. Многие компании отказались от ГПД вообще, либо перешли на срочные трудовые договоры.

Однако паника была преждевременной. Судебная практика показала, что суды довольно пассивно отнеслись к презумпции трудовых отношений, несмотря на явные признаки перечисления заработной платы дважды в месяц, ведения табелей рабочего времени и предоставления прочих гарантий своим «якобы» штатным работникам. Чаще всего суды, отказывая в переквалификации

ско-правового договора, трудовыми отношениями, немногим позже воспользовались государственные фискальные органы в виде налоговых инспекций и ПФР, внебюджетных фондов и прочих при проведении проверок. Институт переквалификации, появившийся в трудовом праве, подсказал фискальным органам механизм раскрытия факта занижения облагаемой базы в административных отношениях. Позиция судов о праве фискальных органов на придание трудового характера сложившимся отношениям полно изложена в постановлении Восьмого арбитражно-

ПРОТИВ НЕОСМОТРИТЕЛЬНЫХ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, «ОПТИМИЗИРУЮЩИХ» НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ЧЕРЕЗ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ГПД в трудовой договор, указывали на отсутствие в ГПД обязательных условий трудового договора, предусмотренных в статье 57 Трудового кодекса. (Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 30.03.2016 г. по делу № 33-1205/2016; апелляционное определение СК по гражданским делам Ярославского областного суда от 16.05.2016 г. по делу № 33-3394/2016).

Однако правом признания отношений, возникших на основании граждан-

го апелляционного суда от 24.08.2016 г. № 08АП-8593/16 (применительно к Фонду социального страхования РФ). Налоговые органы, заинтересованные в наибольших сборах в бюджет не только налогов, но и штрафных сборов за нарушение налогового режима и законодательства, сложили довольно весомую судебную практику против неосмотрительных работодателей, «оптимизирующих» налогообложение через физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Показательным решением стало дело Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) № А58-547/2016, в котором, несмотря на привлечение по гражданско-правовым договорам индивидуальных предпринимателей, отсутствия на предприятии какой-либо кадровой документации, суды пришли все равно пришли к выводу о том, что действительным экономическим смыслом деятельности привлекаемых обществом предпринимателей являлось осуществление ими трудовых функций в качестве наемных работников. В деле было установлено, что в договорах с индивидуальными предпринимателями указывался график работы, прописывались должности и специальности, предусматривалась материальная ответственность, договоры носили не разовый, а систематический характер. Привлеченные обществом предприниматели в своей деятельности пользовались принадлежащими организации помещениями, оборудованием безвозмездно. Верховный Суд РФ согласился с выводами налогового органа о том, что организация создала незаконную «схему» минимизации налогообложения, заключая договоры гражданско-правового характера со своими работниками, зарегистрированными как ИП. В связи с этим инспекция доначислила компании НДС, налог на прибыль, НДФЛ, пени и штрафы (Определение Верховного Суда РФ от 27.02.2017 г. по делу № 302-КГ17-382).

В случае переквалификации в трудовые отношения договоров, заключенных

с самозанятыми лицами, самостоятельно уплачивающими НДФЛ и освобожденными от уплаты ЕСН и страховых взносов, заказчик-работодатель попадает в еще более сложное положение. В соответствии с ч. 3 ст. 19.1 ТК РФ признание гражданско-правовых отношений трудовыми влечет за собой установление их таковыми со дня начала выполнения работ по гражданско-правовому договору. К этому моменту у работника, коим ранее был самозанятый гражданин-исполнитель, могут накопиться несколько очередных непредоставленных отпусков и прочих невыполненных социальных гарантии в виде больничных, оплаты сверхурочного труда, компенсации за вредные условия труда и прочее. В отношении работодателя-заказчика могут быть начислены недоимки по ЕСН и страховым взносам в ФСС РФ, а также штрафы и пени за несвоевременную уплату. В соответствии со ст. 5.27 КоАП РФ - нарушение законодательства о труде и об охране труда – на работодателя может быть возложен административный штраф как на юридическое лицо - от 30 тыс. до 50 тыс. руб. или наказание в виде административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

При этом взыскать недоимку инспекторы смогут во внесудебном порядке. Например, если инспекция вынесла решение о взыскании в результате переквалификации сделки, а фирма не согласилась и обратилась в суд, но суд признал это решение законным (Постановление

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

Президиума ВАС РФ от 16 июля 2013 г. № 3372/13).

Внимание налоговых органов в любом случае привлечет массовое заключение договоров с самозанятыми лицами в отношении деятельности, не предполагающей разовый характер. Отсутствие направленности деятельности самозанятого на конечный результат так же может вызвать подозрение в гражданско-правовом характере отношений. Например, лицо, оказывающее услуги в должности

Массовое привлечение из организаций-партнеров, либо аффилированных лиц, бывших работников, которые стали после увольнения самозанятыми гражданами, также будет привлекать внимание налоговиков с целью установки схем ухода уплаты налогов.

В 2017 году Минфин, ФНС и Следственный комитет выпустили совместное письмо о том, как в ходе налоговых проверок установить умысел должностных лиц, направленный на неуплату на-

ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ НЕ ПОЛУЧИТСЯ ПРИВЛЕЧЬ К РАБОТЕ БЫВШИХ РАБОТНИКОВ, ПОСЛЕ УВОЛЬНЕНИЯ КОТОРЫХ ПРОШЛО МЕНЕЕ ДВУХ ЛЕТ

секретаря-делопроизводителя не предполагает фиксацию определенного объема работ и направленность на конечный результат ее выполнения.

По законодательству не получится привлечь к работе бывших работников, после увольнения которых прошло менее двух лет. Согласно статье 6 Закона № 422-ФЗ для целей настоящего Федерального закона не признаются объектом налогообложения доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

логов (письмо от 13.07.2017 № N ЕД-4-2/13650@). Другими словами, в руках инспекторов появилась подробнейшая инструкция по выявлению и доказыванию схем ухода от налогов (см. публикацию «В Налоговом кодексе прописали презумпцию виновности налогоплательщиков: как работать в рамках закона 163-ФЗ?»). Если инспектор в ходе проверки вычислит одну из «рассекреченных» схем, компании придется не только доплатить налоги, но и погасить выставленный инспекторами штраф. Умышленная неуплата или неполная уплата налога влечет взыскание штрафа в повышенном размере 40% от неуплаченной суммы налога, по сравнению с 20% от неуплаченных сумм в ситуации с право-

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

нарушением, совершенным по неосторожности.

Нельзя забывать, что обороты набирает и практика по ст. 54.1 Налогового кодекса, запрещающая искажение сведений о фактах хозяйственной жизни и применение которой означает не только доначисление налогов, штрафов и пени, но и последующее привлечение к уголовной ответственности.

Таким образом, любой ГПД, заключенный с физическим лицом, несет в себе потенциальный риск для привлекающей стороны в виде значительных материальных убытков в случае переквалификации заключенного с ним договора в трудовой.

Однако, привлечение самозанятых лиц компаниями не запрещено! При грамотном юридическом оформлении правовых отношений и экономическом обосновании их необходимости вышеуказанные риски не страшны добросовестным предпринимателям.

В случае реальной необходимости привлечения самозанятых граждан рекомендуется обратить внимание на следующие факторы:

Вопрос взаимодействия юридических лиц с самозанятыми физическими лицами возникает только в том случае, если такой статус они получили в результате применения режима, введенного в качестве экспериментального законом

№ 422-ФЗ на период 2019-2028 годов и в определенных данным законом четырех регионах - Москва, в Московской и Калужской области, в республике Татарстан. Статус самозанятого лица должен быть подтвержден справкой в ПДФ-формате с электронной подписью самозанятого внизу бланка, распечатанного по форме из официального сайта налоговой службы.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, взаимодействующие с самозанятыми, в отношении выплачиваемых им доходов освобождаются от платежей и отчетности по НДФЛ и страховым взносам только при условии получения от самозанятого оформленного по всем правилам чека. И только при наличии этого чека выплаченный самозанятому доход попадет в расходы, учитываемые юрлицом или ИП при формировании налоговой базы по ОСНО, УСН или ЕСХН.

Существенным обстоятельством предупреждения рисков является грамотное составление гражданско-правового договора с самозанятым физическим лицом.

При составлении договора рекомендуется исключать любые условия и термины, свойственные трудовым отношениям.

Договор с физическим лицом могут признать трудовым, а правоотношение переквалифицировать в трудовое, при наличии следующих признаков:

Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

1. Личный характер прав и обязанностей работника, то есть невозможность передачи возложенных обязанностей на третьих лиц (закрепление в предмете договора трудовой функции (выполнение работником лично работ определенного рода, а не разового задания заказчика) (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 15.09.2010 по делу N А33-21611/2009).

2. Условие в договоре о ежедневном выполнении одних и тех же обязанности;

Например, по договору выполнялась не какая-либо конкретная разовая работа, а исполнялись определенные функ-

округа от 09.02.2011 N Ф03-10021/2010 по делу N А59-2316/2010).

3. Работа выполнялась под контролем и руководством работодателя, которым выдавались допуски, удостоверение, проводилась аттестация (Определение ВС РФ от 25 сентября 2017 г. № 66-КГ17-10).

4. Наличие условия в договоре о получении фиксированной или почасовой оплаты труда ежемесячно за процесс труда, а не за конечный результат.

Например, оплата труда по договорам была гарантирована в определенной сум-

ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ДОГОВОРА РЕКОМЕНДУЕТСЯ ИСКЛЮЧАТЬ ЛЮБЫЕ УСЛОВИЯ И ТЕРМИНЫ, СВОЙСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

ции, входящие в обязанности физического лица — исполнителя, при этом отношения сторон носят длительный характер (Постановление ФАС Поволжского округа от 02.08.2010 по делу N А55-35154/2009).

Если в договоре указано, что работник обязуется выполнить определенную работу, а общество — оплатить ее, то следует вывод, что предметом договора являлось выполнение работ определенного рода, носящих системный характер (Постановление ФАС Дальневосточного

округа от 14.07.2010 N Ф03-4384/2010 по делу N А59-5463/2009)

5. Указание в договоре и иных внутренних документах организации на конкретную должность, наличие должностной инструкции.

В Определении Верховного суда РФ от 5 февраля 2018 г. № 34-КГ17-10), Верховный суд уточнил, что отношения можно признать не гражданско-правовыми, а трудовыми, если есть указания: на тарифно-квалификационные характеристики работы; должностные инструкции. Также в качестве подтверждения могут быть любые документальные и иные указания на профессию, специальность, вид поручаемой работы. Одним из таких подтверждений был документ из центра занятости, который направил гражданина на работу в организацию. В

функция выполняется в условиях коллективного труда с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка и соблюдением трудовой дисциплины

8. Вменение исполнителю по договору материальной ответственности.

9. Отсутствие риска, связанного с трудом.

10. Отсутствие в договорах конкретного объема работ (значение для сторон имел сам процесс труда, а не достигну-

ДЛЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И СУДОВ ФОРМАЛЬНЫЙ СТАТУС ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, А ТАКЖЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОГОВОРА НЕ ЗНАЧАТ РОВНЫМ СЧЕТОМ НИЧЕГО В ОТСУТСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА, ДЕЙСТВИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ

этом направлении были указаны конкретная должность, режим работы компании и информация о факте трудоустройства.

6. Указание на рабочее место по адресу местонахождения компании, автоматизацию рабочего места.

7. Установление в договоре графика работы. Признаки того, что трудовая

функция выполняется в условиях коллективного труда с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка и соблюдением трудовой дисциплины

тый в результате этого результат). Цель договора подряда (оказания услуг) – получение конкретного результата, а не выполнение работы как таковой. Работодатель, как правило, заинтересован не столько в конкретном результате деятельности работника, сколько в личном выполнении им определенной трудовой функции (ч. 2 ст. 58 ТК РФ, п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ



Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской»).

Также рекомендуется указать в договоре с самозанятыми физическими лицами дополнительные условия, обосновывающие статус плательщика налога на профессиональный доход, закрепляющие ответственность исполнителя за убытки, которые понесет Заказчик в случае недобросовестного выполнения Исполнителем налоговой отчетности. Следует обозначить размер штрафа — 30%, если человек перестанет быть самозанятым раньше срока действия договора. Из этой суммы работодатель сможет компенсировать доначисленные страховые взносы. Также можно указать пункт о том, что самозанятый не имеет право сниматься с учета на время действия договора.

В заключение вышеизложенному хочется сделать вывод, что привлечение компаниями самозанятых граждан должно иметь экономическое обоснование данного сотрудничества. Использование

самозанятых вместо работников, только потому, что это позволяет экономить на налогах, в глазах ФНС организацию не оправдает. При принятии бизнес-решений необходимо руководствоваться не только соображениями налоговой экономии, но и обосновать разумную деловую цель, планируя реструктуризацию.

Для налоговых органов и судов формальный статус физических лиц, а также наименование договора не значат ровным счетом ничего в отсутствие экономического обоснования сотрудничества, действий и изменений во взаимоотношениях. Об этом неоднократно напоминала ФНС России (письмо ФНС России от 31 октября 2017 года № ЕД-4-9/22123@, письмо ФНС России от 11 августа 2017 № СА-4-7/15895@).

***Ирина Симич**

Беседовала А. Верещагина

Журнал 

2019 г.

Эксклюзивно для



**ЗАДАЙТЕ ВАШ ВОПРОС ЭКСПЕРТУ
ИРИНЕ СИМИЧ —
НАПИСАВ НА ПОЧТУ
TR@TOP-PERSONAL.RU**

Александр Чакински

Перевод внутри компании, но в иной регион. Споры

Сергей Слесарев

Споры компаний по ДМС

Светлана Щербатова

**Неумышленная порча дорогого имущества
компании: споры**

Сергей Слесарев

Техника безопасности — а что это такое?

Александр Чакински

**Психические заболевания и трудовые вопросы при
диагностике и увольнении**

Татьяна Торошко

**Обзор судебной практики по трудовым спорам
с использованием в качестве доказательств
данных из социальных сетей**

Ольга Байдина

**Сокращаем без последствий. Трудовые споры по
увольнению работников при сокращении
численности или штата**

Светлана Щербатова

**Как может измениться практика HR и юристов
в связи с изменениями в трудовом
законодательстве РФ в 2019 году**

Алгоритм принятия решений

Думай
как инженер

Джон Адэр



Национальная Деловая Премия
КАПИТАНЫ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Видео с церемонии премии **КАПИТАНЫ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА**

смотрите по ссылке <https://youtu.be/WbkvBPECUI>

