



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 8 август 2019

Подписные индексы по каталогу «Роспечать» — 79154, 79357

Анастасия Жукова

Законопроект о запрете изъятия жилья у добросовестных покупателей одобрен в первом чтении

Ирина Силич

Оспаривание дарения недвижимости: подводные камни безвозмездных сделок, или «благими намерениями...»

Ирина Трубникова

Изменение и отмена завещания на недвижимое имущество

Лариса Шевченко

Как не опоздать наследнику, который находится в местах лишения свободы

Татьяна Горюшко

Украли квартиру с помощью цифровой подписи. Украдут ли ещё после принятия закона?

Руслан Мустафин, Валерий Васькин

Проблема отчуждения жилья

Цифровая подпись не защитит от мошенников?
Похоже — да.
Читайте самые разные темы экспертов журнала.

P. S.

Нотариат не нужен при сделках?

Читайте в  № 9...

Удачи!

Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Е. Григорьев	О. Королькова	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Ю. Головенко	И. Костылева	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	К. Грановская	В. Кудрявцев	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	В. Данильченко	Е. Кужилина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	Г. Доля	М. Кузина	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	О. Ефимов	Р. Кузьмак	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	А. Ждан	М. Лазукин	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	М. Зайцева	Е. Латынова	Н. Пластинина	К. Ханина
М. Бубнова	Е. Золотопупов	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
И. Быкова	О. Иванихина	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходыкин
В. Варшавский	Д. Ильин	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
С. Васильева	Р. Исмаилов	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
В. Васькин	А. Кайль	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
А. Герасимов	А. Комиссаров	О. Мун	М. Смородинов	

Новые законы

Анастасия Жукова

**Законопроект о запрете изъятия жилья
у добросовестных покупателей одобрен
в первом чтении** 5

Дарение

Ирина Симич

**Оспаривание дарения недвижимости:
подводные камни безвозмездных сделок,
или «благими намерениями...»** 15

Завещание



Ирина Трубникова

**Изменение и отмена завещания
на недвижимое имущество** 29

Наследство



Лариса Шевченко

**Как не опоздать наследнику, который
находится в местах лишения свободы** 37

Криминал



Татьяна Горошко

**Украли квартиру с помощью цифровой
подписи. Украдут ли ещё после принятия
закона?** 49



Отчуждение жилья

Руслан Мустафин, Валерий Васькин
Проблема отчуждения жилья63

Развод



Анастасия Алексеевская
Споры по разделу имущества супругов.
Как отойти от равенства долей69

Коррупция

Наталия Куприна
Взятки жильем или нежилыми помещениями:
анализ судебной практики по коррупции77

Продажа



Владимир Алистархов
Упрощение процедуры продажи доли85

Заключённые и жильё



Анастасия Алексеевская
Жилищные права лиц, отбывающих наказание
в условиях изоляции от общества (окончание)...97

Трудовое право

Наталия Куприна
Судебные споры о гарантиях и компенсациях
лицам, работающим в районах Крайнего Севера
и приравненных к ним местностях......103

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
М. Быкова

Редакционная коллегия:
А. Сорокин, Н. Пластинина, Е. Кустова,
О. Олейникова, Н. Быстрицкая,
В. Алистархов, Н. Пластинина, П. Хлебников,
Е. Кужилина, И. Костылева, Е. Благодарова

Эксперты: В. Алистархов, Е. Благодарова,
Д. Болгер, А. Герасимов, О. Иванихина,
А. Кайль, И. Костылева, Е. Кужилина,
М. Кузина, М. Лазукин, А. Лейба,
Ф. Махмутов, О. Мун, А. Пикалова,
Н. Пластинина, А. Русин, М. Смородинов,
А. Сорокин, Ю. Сорокина, М. Толстых,
В. Трофимова, А. Угрюмов, К. Ханина,
П. Хлебников

PR-отдел: tp@top-personal.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
tp@top-personal.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
tp@top-personal.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
tp@top-personal.ru

Претензии по доставке:

tp@top-personal.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Роспечать»: 79154, 79357;
по объединенному каталогу:
43137, 29429;
Интер-почта: 1243.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

**Подписано в печать 30.07.2019.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 64-48.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13**

©  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**, 2019

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086

Анастасия Жукова

Законопроект о запрете изъятия жилья у добросовестных покупателей одобрен в первом чтении

Новые законы

Законопроект о запрете изъятия приватизированной недвижимости у добросовестного приобретателя вносит изменения в статью 302 ГК РФ. Он создает дополнительные гарантии для добросовестных участников сделок купли-продажи недвижимости. Защищает конституционное право граждан на жилище (ст. 40 Конституции РФ).

Понятие добросовестного приобретателя закреплено в статье 302 ГК РФ. Это гражданин, который приобрел на возмездной основе имущество у лица, которое не имело право его отчуждать. При этом добросовестный покупатель не знал и не мог знать, что у продавца нет прав на совершение сделки купли-продажи.

В настоящее время права добросовестного приобретателя в достаточной степени не защищены. В ряде случаев собственник имущества вправе истребовать его от добросовестного приобретателя, даже если покупатель надлежащим образом оформил сделку купли-продажи недвижимости, проверил правоустанавливающие документы и внес полную оплату. Так, в соответствии со статьей 302 ГК РФ собственник имущества вправе истребовать его от добросовестного покупателя, если докажет, что имущество:

- Утеряно;
- Похищено;
- Выбыло из его владения помимо его воли.

Если имущество было утеряно лицом, которому собственник передал его во владение, было похищено у такого лица или выбыло из его владения помимо воли, оно также истребуется в пользу собственника.

Если сделка с недобросовестным продавцом была безвозмездной, собственник во всех случаях вправе истребовать данное имущество.

Законопроект лишает государственные органы и органы местного самоуправления права изымать через суд у добросовестных приобретателей приватизированное жилье. В том числе жилье, приобретенное на без-

возмездной основе — в порядке дарения, наследования. Законопроект имеет две отличительные особенности. Во-первых, он устанавливает запрет на изъятие у добросовестных покупателей любого жилья, а не только единственного. Во-вторых, он лишает органы публичной власти права заявлять иск против добросовестного приобретателя на том основании, что имущество было из их собственности помимо их воли.

Данные законодательные поправки актуальны. В настоящее время в судебной практике складывается следующая тенденция: суды при разрешении споров об истребовании приватизированного жилья выступают на стороне государственных органов. Схема доказывания во всех спорах является однотипной. Суды признают недействительной сделку по приватизации квартиры и заключенный на ее основании договор купли-продажи. Принимают решение об истребовании приватизированного имущества, аннулируют в ЕГРН запись о праве собственности на квартиру, выселяют из нее покупателей. Такие последствия наступают даже в тех случаях, если суды констатируют добросовестность приобретателя. При доказывании одним из ключевых аргументов государственных органов в спорах об истребовании имущества является довод о том, что имущество было из их собственности помимо их воли.

НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ПРИВАТИЗАЦИИ — ОСНОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ ПО ПОКУПКЕ КВАРТИРЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ И ИЗЪЯТИЯ КВАРТИРЫ

Практика показывает, если суд устанавливает, что порядок привати-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

Ирина Симич

Оспаривание дарения недвижимости: подводные камни безвозмездных сделок, или «благими намерениями...»

Как часто приходится слышать от знакомых, что родственники им подарили квартиру или земельный участок. Повезло же, думаешь ты! А порой и незнакомые люди пытаются оформить переход права собственности на недвижимость по договору дарения в обход сделки купли-продажи недвижимого имущества, например, чтобы избежать процедуры получения согласия на сделку с долями от других собственников (преимущественное право покупки), либо с целью избежания налогообложения. Однако, не многие задумывались какие «подводные камни» с правовой точки зрения могут поджидать «счастливых» правообладателей.

Законодательство предусматривает ряд оснований, по которым Даритель может в судебном порядке отменить дарение и вернуть себе право собственности на ранее подаренную недвижимость, а также признать сделку недействительной может не только Даритель, но и иные заинтересованные лица, при чем данный факт может иметь место даже после смерти самого Дарителя. Поскольку данные основания разбросаны по кодексу не только в разных статьях, но и в разных Главах, недобросовестные «профессионалы» часто пользуются юридической неграмотностью обычного населения.

Рассмотрим подробно какие случаи возврата подаренной вещи предусмотрены законодательством:

1. Напрямую в статье 578 Гражданского кодекса «Отмена дарения» указано, что даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил противоправный акт покушения на жизнь дарителя или членов его семьи либо человек, на имя которого подписали договор дарения, нанес телесные повреждения дарителю.

2. В этой же статье указано на право отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

3. Подарок можно вернуть и тогда, когда даритель переживет одаряемого человека (обязательное условие применения данного пункта закона прямое указание на него в договоре дарения).

4. В пункте 3 ст.578 ГК РФ указано, что по требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом). Данное основание предполагает совершение безвозмездной сделки (дарения) с целью причинить вред кредиторам (вывод активов должника).

5. Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освобо-

дить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни (ст.577 Гражданского кодекса)

6. Также недобросовестные участники сделки могут признать договор дарения недействительным по всему перечню оснований, предусмотренных в Гражданском кодексе по Главе о недействительных сделках (Глава 9 части 1, параграф 2).

Предлагаю рассмотреть подробно различные основания утраты права собственности на подаренную недвижимость «счастливыми» правообладателями на примерах судебных споров.

1) Пунктом 1 статьи 758 Гражданского кодекса предусмотрено, что даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения. В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

Данная статья внесена законодателем в кодекс с целью защитит интересы Дарителя от недобросовестного одаряемого, который после совершения акта дарения недвижимости стал совершать в отношении Дарителя

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870

частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Ирина Трубникова

Изменение и отмена завещания на недвижимое имущество

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими изменение и отмену завещаний, являются:

- *Гражданский Кодекс РФ (ГК РФ), в частности, статья 1130;*
- *Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1), а именно, статья 58.*

Завещатель (Наследодатель) в любое время вправе отменить или изменить составленное им завещание после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения. Для этого не требуется чье-либо согласие, даже согласие назначенных наследников.

Таким образом, Завещание можно отменить двумя способами:

- посредством составления последующего завещания, которое полностью или частично отменит первоначальное Завещание,

**ИЗМЕНИТЬ СУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЗАВЕЩАНИЕ
МОЖНО ТОЛЬКО ПОСРЕДСТВОМ СОСТАВЛЕНИЯ
НОВОГО ЗАВЕЩАНИЯ**

- посредством распоряжения об отмене Завещания, в случае, когда Завещатель, например, передумал завещать имущество. Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме, установленной настоящим Кодексом для совершения завещания.

(!) Из вышеизложенного, в свою очередь, следует, что изменить существующее Завещание можно только посредством составления нового Завещания, изменяющего прежнее полностью или в части¹.

Обратите внимание:

¹ Завещательным распоряжением в банке (ст. 1128 ГК РФ) может быть отменено или изменено только завещательное распоряжение правами на денежные средства, размещенные в соответствующем банке. Но в контексте данной статьи мы рассматриваем только завещания в отношении недвижимого имущества.

- если последующее Завещание отменено Завещателем, предыдущее Завещание не восстанавливается — такая отмена окончательна и безвозвратна;
- если последующее Завещание признано недействительным, действует предыдущее Завещание.
- если распоряжение об отмене Завещания признано недействительным, действует прежнее Завещание.

Так, Судебной коллегией Верховного Суда РФ было рассмотрено дело, в котором Истец заявлял о недействительности последующего завещания, отменяющего предыдущее.

Истцу, являющемуся наследником по Завещанию, было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с наличием последующего завещания, удостоверенного нотариусом, которым наследодатель завещал свое имущество иному лицу. Истец указал на то, что на момент составления завещания наследодатель являлся слабовидящим, в силу чего не мог прочесть текст завещания самостоятельно, кроме того, подпись в завещании наследодателю не принадлежит.

В своем Определении Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.02.2018 № 78-КГ17-88 указала, что судами первой и апелляционной инстанций были допущены нарушения норм материального и процессуального права, в том числе не приняты во внимание факты

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Лариса Шевченко

Как не опоздать наследнику, который находится в местах лишения свободы

Вопрос принятия наследства не потеряет свою актуальность, так как при принятии наследства люди допускают ошибки исправление которых требует затрат сил и средств, при этом многие пользуются совершенными ошибками.

Как лицам, находящимся в местах лишения свободы, не допустить нарушениях прав на получение наследства?

Для приобретения наследства наследник должен его принять (п. 1 ст. 1152 ГК РФ), при этом, законодательство не содержит каких-либо исключений либо ограничений на реализацию осужденными прав на принятие наследства.

Срок принятия наследства — 6 (шесть) месяцев со дня открытия наследства.

Между тем, законодатель предусмотрел возможность принятия наследства по истечении указанного срока (ст. 1155 ГК РФ).

Основаниями для восстановления срока принятия наследства являются исключительные обстоятельства, лишившие наследника возможности принять наследственное имущество.

Даже живя обычной жизнью, гражданин часто теряется и не понимает, что делать для того, чтобы принять наследство, что уж говорить об осужденных гражданах, находящихся в исправительных учреждениях?

Нередки случаи, когда гражданин, находясь в исправительном учреждении становится наследником.

Что можно сделать, чтобы получить наследство, если не принял наследство в установленные 6 месяцев?

Законодательством РФ предусмотрен внесудебный порядок «исправления ошибок», а именно:

- получение согласия остальных наследников на принятие гражданином, пропустившего срок в список наследников;
- подача полученных согласий нотариусу;
- перераспределение долей всех наследников.

Однако, часто наследники, уже получившие наследство (без учета доли еще одного наследника), не хотят в добровольном порядке давать согла-

сие. Для таких случаев законодательством РФ предусмотрен судебный порядок «исправления ошибок», а именно необходимо восстановить срок принятия наследства путем обращения в суд, для чего необходимо:

- обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства;
- получить письменный отказ в принятии наследства;
- обратиться в суд с требованием о восстановлении срока для принятия наследства, признании наследника принявшим наследство.

Важно! Причина пропуска срока принятия наследства должны быть признана судом уважительной.

Обратиться в суд необходимо в течение 6 месяцев с момента, когда обстоятельства отпали (ст. 1155 ГК РФ и п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Ниже мы рассмотрим самую распространённую ошибку, совершаемую осужденными гражданами: бездействие осужденного по различным причинам, а также в разрезе судебной практики узнаем, что какие причины пропуска суда признаю уважительными.

Суды признают, что пропуск срока, установленного для принятия наследства, был допущен по уважительной причине, в случае если

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2019

ПРЕМИИ ДЛЯ РУКОВОДСТВА. ПОЛУЧИТЬ ПРЕМИЮ И НЕ СЕСТЬ

Анастасия Алексеевская

...ДИРЕКТОРУ, ЧАСТО БЫВШЕМУ, НЕ ПРОСТО БЫВАЕТ ДОКАЗАТЬ В СУДЕ, ЧТО СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ РЕШЕНИЕ ПРИНИМАЛОСЬ, А НАГРАДИЛ ОН СЕБЯ НЕ САМ...

...Вопросы о законности и обоснованности начисления и выплаты премии руководству могут возникнуть у собственников компании, особенно когда имеется корпоративный спор...

...Бывшему руководству бывает сложно доказать законность выплаты премий, особенно при наличии конфликта при увольнении...

...УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА НЕЗАКОННОГО ПЕРЕВОДА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА СВОЕ ИМЯ, МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ И ПОВОДОМ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ...

Украла квартиру с...

Т. Горошко



Татьяна Горошко

Украла квартиру с помощью цифровой подписи. Украдут ли ещё после принятия закона?

Криминал

В конце мая 2019 года новостные ленты запестрели громкими заголовками «Квартиру украла в сети»¹, описывая отчуждение квартиры жителем Москвы (без его на то воли!) путем предоставления в Росреестр договора и заявлений сторон сделки, подписанных электронной цифровой подписью, которой по словам пострадавшего собственника у него никогда не было.

К сожалению, как часто бывает в таких случаях, свои мнения по сложившейся ситуации высказывали не только специалисты Росреестра, но и «диванные» эксперты по всех областях, поэтому простому собственнику недвижимости пользы от таких «экспертных заключений» может совсем не быть.

Поэтому в нашей статье мы постараемся разобраться не только в традиционных русских вопросах, «кто виноват?» и «что делать?», но и постараемся разобраться в предыстории вопроса и увидеть тенденции развития таких правоотношений.

Итак, в чем же суть рассматриваемого казуса? Как сообщила «Российская газета», «О сделке по квартире, расположенной по адресу: Москва, ул. Олонецкий проезд в ведомстве объяснили, что Росреестр проанализировал документы, представленные на госрегистрацию права. В Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) действительно есть сведения о том, что 22 октября 2018 года был совершен переход права на квартиру на основании договора дарения от 28 сентября 2018 года, составленного в простой письменной форме. Документы были поданы в Росреестр в электронном виде и удостоверены электронными подписями как со стороны дарителя, так и со стороны одаряемого. Правовая экспертиза, которую производит регистратор, показала «подлинность усиленной квалифицированной электронной подписи, а также статуса сертификата». «Согласно полученной информации, усиленная квалифицированная подпись дарителя и одаряемого выданы удостоверяющим центром ЗАО «Национальный удостоверяющий центр», аккредитованным Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуника-

¹ URL: <https://rg.ru/2019/05/27/kak-cifrovaia-podpis-mozhet-ostavit-sobstvennikov-bez-zhilia.html>; дата отклика: 19.07.2019.

ций РФ. Договор дарения квартиры подписан обеими сторонами в пределах срока действия сертификатов электронной подписи и практически в одно время. Таким образом, полномочия дарителя и одаряемого были подтверждены в установленном». Результаты проверки ведомство передало в правоохранительные органы»².

Безусловно, данный случай нужно рассматривать прежде всего с точки зрения уголовного права, но в нашей статье мы сместим акценты и постараемся разобраться в предпосылках, способствовавших такому преступлению.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛЬ, И КАК ЭТО МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ НА СУДЬБУ НЕДВИЖИМОСТИ

Начнем, однако, мы с небольшого исторического отступления. Сама по себе так называемая «электронная подпись» не является чем-то диковинным или редким. Такая нужная для передачи отчетности в ФНС, работе в системе «Банк-Клиент» или участия в торгах «флэшка» хорошо известна представителям бизнеса. Физические же лица, как правило, еще не перешли на такую систему взаимодействия с уполномоченными органами. Однако, нужно помнить, что закон «Об электронной подписи» (Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи») был принят ещё в 2011 году, то есть более, чем 8 лет назад. Также позволим себе напомнить читателю и о том, что в настоящее время в принципе государством взят курс на «цифровизацию» общественной жизни:

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870

частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

Проблема отчуждения...

Р. Мустафин, В. Васькин

Руслан Мустафин

практикующий юрист

Валерий Васькин

практикующий юрист

Проблема отчуждения жилья

Отчуждение жилья

Проблема отчуждения жилья неуправомоченными лицами является достаточно распространенной. Ежегодно судами рассматривается большой объем дел, связанных так или иначе с оспариванием сделок (договоров) с участием лиц, которые не имели права отчуждать имущество.

В ситуации, рассмотренной в заметке можно выделить три правовых составляющих:

- уголовно правовой аспект действий лиц, завладевших имуществом;
- участие нотариуса в данной ситуации;
- гражданско-правовые последствия совершения такой сделки как для истинного владельца имущества, так и для последующих покупателей.

Относительно уголовно-правовых последствий указанных действий необходимо отметить следующее. Подобные деяния должны квалифицироваться (и в конечном счете квалифицируются) по ч.4 ст. 159 УК РФ «Мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение», наказание за которое предусмотрено до 10-ти лет лишения свободы. Другой вопрос, что прежде чем возбудить подобное дело, потерпевшему (собственнику имущества) придется сильно постараться. У правоохранительных органов существует позиция, что указанная ситуация носит характер гражданско-правового спора и подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Нельзя сказать, что этой точки зрения придерживаются всегда и везде (бывают случаи, когда уголовное дело возбуждается, сразу после первого заявления потерпевшего), но учитывать данный момент необходимо.

Кроме того, учитывая, что в рассматриваемой ситуации фигурировали «неустановленные лица», у правоохранительных органов возникает проблема с раскрытием преступления и привлечением лица его совершившего к уголовной ответственности. Ведь лицо не установлено, а это означает, что само дело может превратиться в «висяк», т.е. не раскрытое преступление, что в свою очередь негативно отражается на подразделении.

Ситуация с нотариусом не так проста как описывается в заметке. Исходя из ее текста, можно предположить, что и нотариус участвовал в совершении преступления. Однако это далеко не всегда так. Вполне вероятно, что нотариусу привели человека внешне похожего на владельца недвижимости с поддельным паспортом. При этом необходимо отметить, «под-

дельный» паспорт не означает, что он изготовлен кустарно, вполне вероятно, что он выдан на настоящем бланке (как он попал к преступникам это другой вопрос) и не обладает признаками подделки, поэтому у нотариуса отсутствовали основания для сомнения в подлинности паспорта.

Согласно ст. 17 «Основ законодательства о нотариате», нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с

НАКАЗАНИЕ ЗА КОТОРОЕ ПРЕДУСМОТРЕНО ДО 10-ТИ ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

нарушением закона. Так вот вины нотариуса в такой ситуации может и не быть, он все сделал в соответствии с законом и инструкциями, следовательно, основания для возмещения вреда с его стороны отсутствуют.

Авторам приходилось лично участвовать в судебном заседании при допросе нотариуса в подобной ситуации. Нотариус утверждал, что основа-

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870

частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2019

ДИРЕКТОР — ТАКОЙ ЖЕ РАБОТНИК КАК ВСЕ?

СЕРГЕЙ СЛЕСАРЕВ

...РУКОВОДИТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ТАКОЙ ЖЕ РАБОТНИК, КАК И ДРУГИЕ, ТОЛЬКО С ОСОБЫМ СТАТУСОМ...

...РУКОВОДИТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ **ЕИО**
«АВТОМАТИЧЕСКИ» НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТ ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ
«ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РАБОТОДАТЕЛЯ» НА САМОГО СЕБЯ...

...ПОКАЗАТЕЛИ БЫЛИ ДОСТИГНУТЫ ТОЛЬКО НА **30%**, А ЗНАЧИТ
И РАССЧИТЫВАТЬ НА ВЫПЛАТУ ПРЕМИИ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ
РУКОВОДИТЕЛЬ НЕ МОГ...

...ОБЕЩАНИЕ ТАК И ОСТАНЕТСЯ ЛИШЬ ОБЕЩАНИЕМ, ХОТЯ
И МОЖЕТ БЫТЬ ПРИНЯТО ВО ВНИМАНИЕ В СОВОКУПНОСТИ С
ИНЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ...



Анастасия Алексеевская

Споры по разделу имущества супругов. Как отойти от равенства долей

Исходя из содержания норм семейного законодательства, брак — это союз мужчины и женщины, основанный на взаимном и добровольном согласии, достигших брачного возраста, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния.

Глава 6 Семейного Кодекса РФ регламентирует личные права и обязанности супругов. Закон указывает, что супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Законодательное закрепление личных прав и обязанностей супругов в декларативных нормах Семейного Кодекса в действительности мало влияет на личные отношения между мужем и женой. Между тем факт регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния четко определяет имущественные отношения между супругами.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является **режим их совместной собственности**. Также закон устанавливает, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе **доли супругов признаются равными**, если иное не предусмотрено договором между супругами. Брачный договор в нашей стране не является самым практикуемым явлением. В судах часто оспариваются условия брачного договора, в том числе кредиторами супругов. При расторжении брака большинство супругов начинают делить имущество на законных основаниях — пополам. Де-юре если право собственности на недвижимое имущество по возмездной сделке зарегистрировано в органах Росреестра после даты регистрации брака — оно является совместным и подлежит разделу в равных долях между супругами. Однако, часто оказывается, что, хотя имущество формально приобретено в браке, денежные средства, на которые оно приобреталось являются личной собственностью одного из супругов.

В соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ **имущество каждого из супругов** — это имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, **полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам**.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», **не является общим совместным**

имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученные в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака.

Часто в судебных процессах по разделу имущества между супругами всплывают договоры дарения денежных средств, в основном от родственников одному из супругов. Даты заключения этих договоров и передачи денег коррелируется с датой приобретения объекта недвижимости. На основании этих дарственных супруг хочет доказать, что недвижимость была приобретена, хоть и в браке, но на подаренные ему денежные средства, а потому не может являться совместной собственностью, и является исключительно собственностью одного из супругов. Наличие такой дарственной может являться основанием для отступления от равенства долей при разделе имущества, если большая часть денежных средств на покупку объекта была подарена одному из супругов.

Как относиться к таким дарственным? Объективно проверить их подлинность, определить действительную волю сторон бывает довольно сложно.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

Наталья Куприна

Взятки жильем или нежилыми помещениями: анализ судебной практики по коррупции

Коррупция

Получение взятки — одно из коррупционных преступлений, направленных против государственной и муниципальной власти. Уголовная ответственность за получение взятки предусмотрена статьей 290 Уголовного кодекса Российской Федерации. Взятка может быть в виде денег, имущества, оказания услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», получение и дача взятки считаются оконченными с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей. При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению. Если взяткодатель (посредник) намеревался передать, а должностное лицо — получить взятку в значительном или крупном, либо в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки, или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере.

**ЕСЛИ ВЗЯТКА МЕНЕЕ 10 000 РУБЛЕЙ,
ТО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСТУПАЕТ ПО СТ. 291.1
УК РФ ЗА МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО**

Для квалификации вышеуказанных коррупционных преступлений и назначения наказания большое значение имеет размер незаконно полученных денежных средств, стоимость переданного имущества или имущественных прав:

— свыше двадцати пяти тысяч рублей — значительный размер (ч. 2 ст. 290 УК),

— свыше ста пятидесяти тысяч рублей — крупный размер (п. в ч. 5 ст. 290 УК),

— свыше одного миллиона рублей — особо крупный размер (ч. 6 ст. 290 УК).

Если взятка менее 10 000 рублей, то ответственность наступает по ст. 291.1 УК РФ за мелкое взяточничество.

Одним из распространенных предметов взяточничества являются жилые и нежилые помещения, а также имущественные права на здания, помещения или услуги имущественного характера, связанные с недвижимостью.

ВИДЫ ПРЕДМЕТОВ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

На основании анализа судебной практики по привлечению к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ, можно выделить несколько видов и способов незаконного получения должностными лицами за свои услуги вознаграждения, имеющего отношение к недвижимому имуществу: в виде квартиры, гаража, иного нежилого помещения, в виде имущественных прав на будущее жилье, в виде финансирования строительства дома, в виде оплаты аренды жилья.

При предоставлении должностным лицом взяткодателю помощи в получении разрешения на строительство, на ввод объекта недвижимости в эксплуатацию, самым распространенным видом взятки является получение имущественных прав на квартиру в строящемся доме путем заключения фиктивного договора долевого участия в строительстве и получения чиновником фиктивной расписки о якобы уплаченных по договору денежных средствах.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

Упрощение процедуры...

В. Алистархов



Владимир Алистархов

Упрощение процедуры продажи доли

Продажа

Уж чего-чего, а непостоянства нашим законотворческим органам точно не занимать! Казалось бы, если кто-то занимается одним и тем же вопросом много лет, то все тонкости своего дела каждый должен знать «на зубок», что соответственно отражается на качестве выполняемой работы.

Само собой, предполагается, что если дело делается, то с первого раза оно делается качественно с вероятностью небольших правок в будущем.

Но, вероятно это не в нашем случае, поскольку законодательство настолько изменчиво, что зачастую голова идет кругом.

Что же касается изменений, связанных с регистрацией сделок с недвижимостью, то это чувствительная тема для общества, но и она в постоянном движении в части законодательного регулирования.

То сделки с недвижимостью надо заверять у нотариуса, то их не надо заверять. Сегодня надо поступить так, а завтра надо поступить иначе, а вчера вообще делалось не так как сегодня и завтра.

И такая вот чехарда приводит к тому, что простые граждане уже не ориентируются в российском законодательстве, не пытаются разобраться, а просто как слепые котята «тычутся» носами то туда, то сюда, набивая шишки приходят к нужному результату.

Но, это еще не значит, что в следующий раз они придут к нужному результату быстро, так как к следующему разу путь будет уже другим в результате изменения все того же законодательства.

Впрочем, несмотря не на что, юристам, адвокатам и другим специалистам, не остается больше ничего кроме как работать с тем законодательством какое есть, поэтому предлагаю как говорится «не растекаться мыслью по древу», а проанализировать новые изменения законодательства в части сделок с недвижимостью.

В частности, вызывает неподдельный интерес последние изменения законодательства, внесенные Федеральным законом от 01.05.2019 № 76-

ФЗ в ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Третье предложение ч. 1 ст. 42 ФЗ № 218-ФЗ изложено в следующей редакции: *«Сделки по отчуждению или договоры ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество подлежат нотариальному удостоверению, за исключением сделок при отчуждении или ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда, сделок по отчуждению земельных долей, сделок по отчуждению и приобретению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество при заключении договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 апреля 1993 года N 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» (кроме случая, предусмотренного частью девятнадцатой статьи 7.3 указанного Закона), а также договоров об ипотеке долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, заключаемых с кредитными организациями.»*.

Что все это значит на «человеческом языке»? Какие последствия в результате изменений могут быть для граждан? А какие последствия будут для нотариусов и других заинтересованных лиц?

Анализ этих и других вопросов, касающихся изменений в ч. 1 ст. 42 ФЗ, поможет «пролить свет» на сложно читабельную редакцию изменений.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870

частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru



Анастасия Алексеевская

Жилищные права лиц, отбывающих наказание в условиях изоляции от общества

Окончание. Начало в номере 7

Окончание. Начало в номере 7

Истец не является бывшим членом семьи ответчиков, никогда совместно квартирой они не пользовались, условий о приватизации квартиры с сохранением право пользования квартирой он не устанавливал, и не исходил от этого, автоматически на нового собственника эти обязательства не переходят, так как отношения приватизации и отношения по договору купли-продажи регулируются разными отраслями права, в силу чего действие Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №14 от 02 июля 2009 года и положения Конституционного Суда Российской Федерации от 02 июля 2013 года №1033 на ответчиков не распространяются.

Суд апелляционной инстанции с такими выводами суда не согласился. Указав, что Согласно определению Конституционного суда Российской Федерации от 02.07.2013 .№ 1033-О, бывшие члены семьи собственника, отказавшиеся от права собственности на долю в жилом помещении при его приватизации, сохраняют право постоянного (бессрочного) пользования данным жилым помещением и осуществляют его на условиях, предусмотренных жилищным законодательством; гражданам, проживающим совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении, предоставляется право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между ними, и право требовать устранения нарушений своих прав на жилое помещение от любых лиц, включая собственника такого помещения (пункты 1 и 3 статьи 292 Гражданского Кодекса Российской Федерации; статья 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»; часть 2 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации). Таким образом судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии у суда первой инстанции правовых оснований для удовлетворения иска приобретшего квартиру Истца, поскольку ответчики, отказавшись от приватизации этого жилого помещения, имеют право бессрочного пользования данной квартирой.

Указанная проблема обостряется тем, что нет возможности гарантированно удостовериться перед покупкой квартиры, что никто не имеет право в ней проживать. Информацию о лицах, отказавшихся от приватизации и

имеющих право проживать в квартире можно узнать только от самого Продавца. Такие лица могут быть не зарегистрированы в ней, информации о них нет в данных Росреестра. Таким образом, при покупке квартиры важно обязательно запросить справку о зарегистрированных в приобретаемой квартире лицах. Желательно воочию убедиться в их наличии в квартире и поинтересоваться их судьбой. В приведенном выше примере, если бы новый собственник лично познакомился с проживающими в квартире гражданами, то наверняка бы узнал о том, что выписываться они и не собирались. Важно запросить выписку из Росреестра на объект недвижимости. Благо такую выписку, зная адрес, может заказать любое лицо, в том числе потенциальный приобретатель квартиры. Удостовериться нет ли на квартире обременений. В частности, имеется практика, что лица, отказавшиеся в свое время от приватизации, могут направить соответствующее заявление в Росреестр о внесении указанных данных и тогда информация о них будет отражаться в выписке. Важно посмотреть историю сделок с приобретаемой квартирой, фамилии собственников. Также можно набрать на сайте районного суда, в котором расположена квартира, данные собственников (бывших собственников квартиры) и проверить были ли какие-либо судебные тяжбы по поводу приобретаемого имущества. Много ли исков, с участием продавцов рассматривалось судом, каков характер этих споров.

Рассматривая жалобу Маленкина С.С. по оспариванию конституционности положений Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года N 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах территории Российской Федерации», которыми определены основания для снятия гражданина с

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870 частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2019

КАК УВЕДОМИТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ О ПРИОСТАНОВКЕ РАБОТЫ ИЗ-ЗА НЕВЫПЛАТЫ ЗАРПЛАТЫ?

Мария Бубнова

...Трудовым кодексом предусматривается право граждан не выходить на работу в случае невыплаты заработной платы...

...Задолженность ответчика перед истцом по заработной плате на 21 июля 2018 года за июль месяц 2018 года не превышала пятнадцати дней...

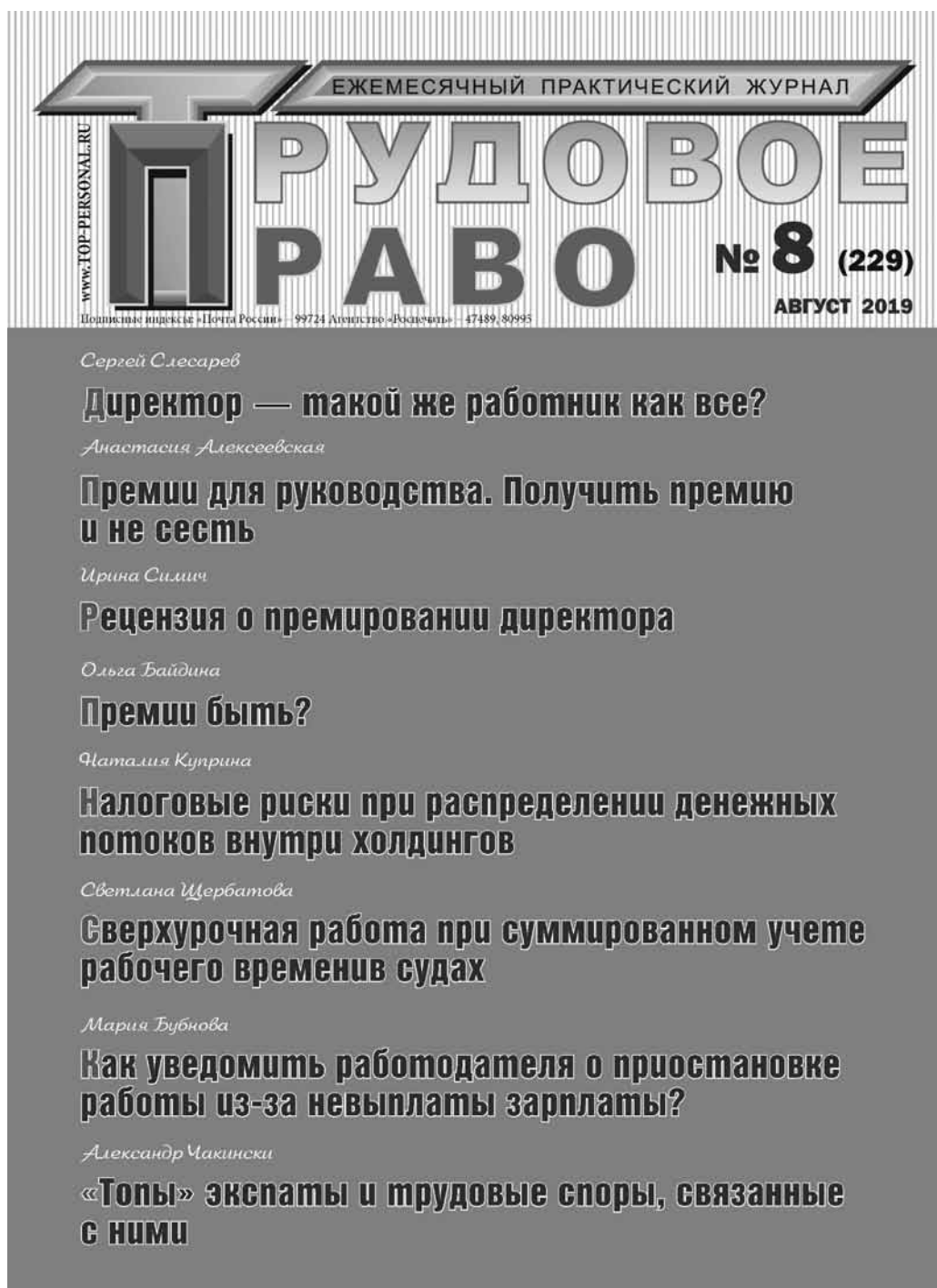
...У истца отсутствовали уважительные причины неявки на работу в период времени с 21 августа 2018 года по 30 августа 2018 года. Соответственно, у работодателя не возникла обязанность оплачивать истцу заработную плату за эти дни...

Наталья Куприна

Судебные споры о гарантиях и компенсациях лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях

Трудовое право

Эту и другие статьи и по теме читайте в журнале «Трудовое право»



В связи с наличием особых климатических условий, для работников, осуществляющих свою трудовую деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, российским законодательством установлены дополнительные гарантии и компенсации.

Статьями 146-148 ТК РФ, главой 50 Трудового кодекса и законом №4520-1 от 19 февраля 1993 года «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (далее Закон 4520-1) указаны, в частности:

- районные коэффициенты к заработной плате (ст. 316 ТК РФ),
- процентные надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (ст. 317 ТК РФ),
- компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно (ст. 325 ТК РФ),
- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск (ст. 321 ТК РФ),
- сокращенная рабочая неделя для женщин (ст. 320 ТК РФ),
- дополнительный выходной день для родителей (ст. 319 ТК РФ).

Особенно много судебных споров возникает по поводу оплаты труда в повышенном размере, а также о порядке и размерах компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

Объем гарантий для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и порядок предоставления таких гарантий зависит от источника финансирования организаций, заключивших трудовой договор с работниками.

Например, районные коэффициенты к заработной плате могут устанавливаться на федеральном уровне правительством РФ, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местно-

го самоуправления. Но коэффициенты, установленные в определенном субъекте российской Федерации или в муниципальном образовании распространяют свое действие только на работников органов власти этих субъектов/муниципальных образований, государственных/муниципальных учреждений (ст. 316 ТК РФ).

Верховный суд в Решении от 10.06.2000 год №ГКПИ00-505 поддержал применение коэффициента 1,20 при начислении пенсии за выслугу лет военному пенсионеру, проживающему в Приморском крае, так как коэффициент в размере 1,30 установлен решением Приморского краевого совета народных депутатов, и не может применяться при начислении пенсий, финансируемых из федерального бюджета.

Практика Верховного суда по рассмотрению споров о назначении районных коэффициентов и процентных надбавок

Хотя Законом 4520-1 и Трудовым кодексом определено, что размер районного коэффициента и порядок его применения для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также размер процентной надбавки и порядок ее выплаты устанавливаются Правительством Российской Федерации, до настоящего времени федеральным правительством не принято ни одного нормативного акта. В силу ч. 1 ст. 423 ТК РФ, акты органов государственной власти СССР и РФ действуют в части, не противоречащей трудовому кодексу.

Полные Тексты материалов журнала доступны только для подписчиков.

ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ

надо оформить в любом почтовом или подписном агентстве подписку

на печатную или электронную PDF версию журнала и прислать

нам копию подписки (мы сотрудничаем с Роспечатью 12 000 отделений почты и 870

частных подписных агентств)

tp@TOP-PERSONAL.ru

коэффициент устанавливаемыми нормативными правовыми актами.

В номере:

Совершенствование отраслевого законодательства нужно начинать с разработки современной концепции архивной отрасли

Понятия «электронный документ» и «архивный электронный документ»

Некоторые вопросы цифровой трансформации традиционных процессов и процедур управленческого документооборота

Роль цифровизации делопроизводства в цифровом офисе компании

Автоматизация хранения электронных документов в архиве организации, решение ЭОС

Новый национальный стандарт по управлению документами ГОСТ Р ИСО 15489-1-2019

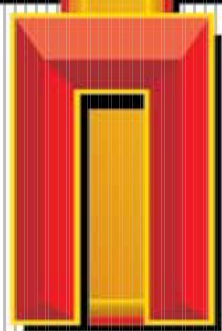
Работаем с электронной почтой

Документирование служебных отношений в таможенных органах Российской Федерации

Политика доступа к архивам коммерческих организаций за рубежом

№3
2019

При поддержке:



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 8 (229)

АВГУСТ 2019

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Агентство «Роспечать» – 47489, 80995

Сергей Слесарев

Директор — такой же работник как все?

Анастасия Алексеевская

Премии для руководства. Получить премию и не сесть

Ирина Силич

Рецензия о премировании директора

Ольга Байдина

Премии быть?

Наталья Куприна

Налоговые риски при распределении денежных потоков внутри холдингов

Светлана Щербатова

Сверхурочная работа при суммированном учете рабочего времени в судах

Мария Бубнова

Как уведомить работодателя о приостановке работы из-за невыплаты зарплаты?

Александр Чакински

«Топы» экспаты и трудовые споры, связанные с ними



Юлия Лялюцкая



Виктория Рыбалко



Дарья Дубровская



Наталья Добровольская

Семинары, мастер-классы, конференции

журнала



осень 2019 года

АВГУСТ

Коучинговый стиль управления

(деловой клуб)

отель Савой

СЕНТЯБРЬ

Деловые переговоры

(бизнес тренинг)

Сергей Семенов

ОКТАБРЬ

Мы – одна команда

конференция

(как создать атмосферу вовлеченности на самом деле и как ее поддерживать)

спикеры – ведущие эйчары России

НОЯБРЬ

Цифровизация и эйчар

конференция

ДЕКАБРЬ

Как стать компанией мирового класса

конференция

Для членов Делового Клуба



и подписчиков



– участие **БЕСПЛАТНО**

ПОЧТА: TP@TOP-PERSONAL.RU