

Конечный бенефициар недвижимости — это нечто новое в судебной практике.

Ранее поиски одного считали скорее невозможными... следите за судебной практикой...

Удачи!

Александр Гончаров

## ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

|                 |                |               |                 |               |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| В. Алистархов   | Е. Григорьев   | О. Королькова | О. Наумова      | А. Сорокин    |
| А. Алексеевская | Ю. Головенко   | И. Костылева  | Л. Николаева    | Ю. Сорокина   |
| П. Багрянская   | Т. Горошко     | Т. Кочанова   | Е. Новикова     | А. Суслов     |
| Г. Бигаева      | К. Грановская  | В. Кудрявцев  | С. Озоль        | В. Токарев    |
| Е. Благодарова  | В. Данильченко | Е. Кужилина   | З. Осипова      | М. Толстых    |
| А. Богиев       | Г. Доля        | М. Кузина     | Т. Палькина     | В. Трофимова  |
| Д. Болгерт      | О. Ефимов      | Р. Кузьмак    | О. Перов        | И. Трубникова |
| М. Бондаренко   | А. Ждан        | М. Лазукин    | А. Пикалова     | А. Угрюмов    |
| С. Боткин       | М. Зайцева     | Е. Латынова   | Н. Пластинина   | К. Ханина     |
| М. Бубнова      | Е. Золотопупов | А. Лейба      | В. Рудич        | П. Хлебников  |
| И. Быкова       | О. Иванихина   | Я. Леликова   | А. Русин        | Д. Ходькин    |
| В. Варшавский   | Д. Ильин       | П. Макеев     | О. Савостьянова | Д. Широков    |
| С. Васильева    | Р. Исмаилов    | О. Матюнин    | А. Сергеева     | С. Щербатова  |
| В. Васькин      | А. Кайль       | Ф. Махмутов   | С. Слесарев     | А. Чакински   |
| Ю. Вербицкая    | С. Казакова    | Н. Михальская | С. Смирнов      | Ю. Ярова      |
| А. Герасимов    | А. Комиссаров  | О. Мун        | М. Смородинов   |               |

## Капремонт

Ирина Дружинина  
Капремонт — анализ споров .....5

## Строительство и земля



Анастасия Кирина  
Земельные споры: строительство ИЖС  
на «неподходящих» участках. Анализ споров ..15

## Бенефициар

Ксения Матвеева  
Споры по сокрытию конечного  
бенефициара недвижимости в России .....25

## За рубежом



Дмитрий Мартасов  
Раздел зарубежного имущества:  
анализ споров .....35

## Животные и люди



Валентина Лизвинская  
Животные в городе — анализ споров .....45

## Земельные споры

Наталья Тихонова  
Снос дачных коттеджей: споры.  
На земле СНТ .....57

## Имущество



Михаил Джикия

**Заброшенное имущество можно  
потерять. Как?** .....67

## Микрокредитование



Ульяна Зеленая

**Новое по должникам микрокредитов** .....73

## КоАП

Дмитрий Мартасов

**Изменение концепции КоАП** .....83

## Детский сад



Инна Демидова

**Частные детские сады — споры  
с ними властей** .....93

## Город и транспорт

Дмитрий Мартасов

**Проезд большегрузного транспорта  
по городу — анализ запретов и споров** .....105

## Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ  
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,  
выдано Комитетом Российской  
Федерации по печати.**

**Главный редактор издательства:**  
Александр Гончаров.

**Выпускающий редактор журнала:**  
М. Быкова

**Редакционная коллегия:**  
А. Сорокин, Н. Пластинина, Е. Кустова,  
О. Олейникова, Н. Быстрицкая,  
В. Алистархов, Н. Пластинина, П. Хлебников,  
Е. Кужилина, И. Костылева, Е. Благодарова

**Эксперты:** В. Алистархов, Е. Благодарова,  
Д. Болгер, А. Герасимов, О. Иванихина,  
А. Кайль, И. Костылева, Е. Кужилина,  
М. Кузина, М. Лазукин, А. Лейба,  
Ф. Махмутов, О. Мун, А. Пикалова,  
Н. Пластинина, А. Русин, М. Смородинов,  
А. Сорокин, Ю. Сорокина, М. Толстых,  
В. Трофимова, А. Угрюмов, К. Ханина,  
П. Хлебников

**PR-отдел:** tp@top-personal.ru

**Корректор:**  
О. Трофимова.

**Дизайн, верстка:**  
О. Дегнер.

**Интернет-проекты:**  
П. Москвичев.

**Альтернативная подписка:**  
tp@top-personal.ru

**Пресс-служба:**  
pr@estate-law.ru

**Руководитель отдела маркетинга:**  
В. Гончарова.

**Гл. бухгалтер**  
Н. Фомичева.

**Рекламный отдел:**  
tp@top-personal.ru

**Прямая подписка и отдел реализации:**  
tp@top-personal.ru

**Претензии по доставке:**

tp@top-personal.ru

**Подписка: по каталогу агентства  
«Роспечать»: 79154, 79357;  
по объединенному каталогу:  
43137, 29429;  
Интер-почта: 1243.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная  
или частичная) допускается только  
с письменного разрешения редакции.**

**Адрес редакции:**  
117036, Москва, а/я 10.

**E-mail: redactor@estate-law.ru  
www.top-personal.ru**

**Подписано в печать 10.02.2020.  
Формат 60x90 1/8.  
Печать офсетная, бумага офсетная.  
Тираж 2 500 экз.  
Заказ № 11-03.**

**Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленного  
электронного оригинал-макета  
в АО «ИПК «Чувашия»  
428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13**

© , 2020

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086

*Ирина Дружинина*

# Капремонт — анализ споров

Капремонт

*Заказчиком проведения работ по капитальному ремонту является Фонд капитального ремонта многоквартирных домов.*

*Так, Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы создан в соответствии со статьей 178 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства города Москвы от 29 декабря 2014 года № 834-ПП.*

Фонд является унитарной некоммерческой организацией и осуществляет свою деятельность в качестве регионального оператора, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории города Москвы.

Целью деятельности Фонда является обеспечение организации и своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории города Москвы, в том числе финансовое обеспечение, формирование средств и имущества для проведения такого ремонта на территории города Москвы<sup>1</sup>.

Споры, связанные с капитальным ремонтом, делятся на две основные группы споров, это:

— споры, связанные с подрядными организациями, которые могут просрочить выполнение работ или выполнить работы некачественно или предъявить иски к Фонду капитального ремонта при неисполнении обязательств, вытекающих из условий договора;

— споры, связанные с собственниками помещений и споры по взысканию задолженностей по оплате капитального ремонта.

Проанализируем эти категории споров на примерах судебной практики.

## **1. СПОРЫ С ПОДРЯДЧИКАМИ, ВЫПОЛНЯЮЩИМИ РАБОТЫ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ**

За срыв срока выполнения работ по капитальному ремонту, Фонд капитального ремонта начисляет Подрядчику неустойку.

Данная категория споров является одной из самых многочисленных. Например, отражена в этой судебной практике:

A40-299254/2018; A40-300846/2018; A40-300848/2018; A40-300851/2018; A40-301062/2018; A40-301064/2018; A40-301068/2018; A40-

<sup>1</sup> <https://fond.mos.ru/about/>

301873/2018; А40-302243/2018; А40-304588/2018; А40-307296/2018; А40-308754/2018; А40-308764/2018; А40-308781/2018; А40-308784/2018.

Рассмотрим на примере дела № А40-42034/19-110-317 «фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы обратился с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ХХХ» о взыскании. Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве, при этом заявил о применении ст. 333 ГК РФ. Заслушав представителя сторон, исследовав представленные доказательства, оценив их, суд пришел к следующим выводам:

**СУД ОТКАЗАЛ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ИСКОВЫХ  
ТРЕБОВАНИЙ, ТАК КАК НЕ БЫЛ ДОКАЗАН ФАКТ  
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ ПО ВЫПОЛНЕННЫМ  
ПОДРЯДЧИКОМ РАБОТАМ**

Как усматривается из материалов дела, между Фондом капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (Заказчик) и ООО «ХХХ» (Генподрядчик), был заключен договор на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее — Договор), в котором указано — выполнить весь комплекс работ по капитально-

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за **1600** руб:  
Пишите: [tp@top-petsonal.ru](mailto:tp@top-petsonal.ru)**



**Анастасия Кирина**

# **Земельные споры: строительство ИЖС на «неподходящих» участках. Анализ споров**

*Одним из основных принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории.*

*Согласно этому делению правовой режим земель устанавливается исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.*



Собственники и иные владельцы земельных участков обязаны использовать земельные участки в соответствии с целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием, что вытекает из положений статей 1, 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Земельного кодекса земли в Российской Федерации подразделены по целевому назначению на следующие категории: 1) земли сельскохозяйственного назначения; 2) земли населенных пунктов; 3) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; 4) земли особо охраняемых территорий и объектов; 5) земли лесного фонда; 6) земли водного фонда; 7) земли запаса.

В пункте 7 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ содержится понятие территориальных зон, то есть таких зон, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты.

В соответствии со статьей 30 Градостроительного кодекса границы территориальных зон устанавливаются на карте градостроительного зонирования, а виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства указываются в градостроительном регламенте.

В состав правил землепользования и застройки входят карта градостроительного зонирования и градостроительные регламенты.

Естественно, что при таком, довольно строгом, законодательном регулировании землепользования в нашей стране, большинство судебных споров, касающихся индивидуального жилищного строительства на земельных участках, не предназначенных для этого, связано с реализацией властных полномочий органов, контролирующих соблюдение гражданами и юридическими лицами правил землепользования, установленных федеральным и местным законодательством.

Как правило, нарушения допускаются при строительстве объектов ИЖС на землях сельскохозяйственного назначения, землях особо охраняемых территорий и объектов, землях лесного и водного фонда.

С учетом вышеизложенного, производство по возникающим из таких споров судебным делам ведутся в порядке административного искового производства (КАС РФ), когда собственник участка обжалует действия и/или акты государственных органов, по его мнению нарушающих его пра-

**НАРУШЕНИЯ ДОПУСКАЮТСЯ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ  
ОБЪЕКТОВ ИЖС НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
НАЗНАЧЕНИЯ, ЗЕМЛЯХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ  
ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ, ЗЕМЛЯХ ЛЕСНОГО  
И ВОДНОГО ФОНДА**

ва, и гражданского производства (ГПК РФ) в случаях, когда защита прав собственника реализуется через признание права собственности на самовольную постройку.

Что касается такого рода судебных дел в целом, то в них, в большинстве своем, все представляется довольно ясным и понятным: при строитель-

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

*Ксения Матвеева*

# Споры по сокрытию конечного бенефициара недвижимости в России

Бенефициар

*Актуальность сокрытия конечных бенефициаров недвижимости обусловлена тем, что подобное скрытое владение приносит выгоду. Не случайно «бенефициар» и «выгодоприобретатель» — понятия одного порядка. Отсутствие реальной информации о владельце недвижимости может быть выгодно, например, в ситуации возможного обращения на него взыскания, при разделе имущества в случае развода, в целях недопущения получения имущества одним из наследников, в целях оптимизации налоговых расходов, в целях сокрытия реальных доходов и имущества, за которые нечем отчитаться.*

По общему правилу скрыть факт владения недвижимостью невозможно, поскольку согласно ст. 219 ГК РФ право собственности регистрируется в уполномоченном органе, в результате собственником становится конкретное физическое или юридическое лицо. Если недвижимость зарегистрирована, то узнать о ней можно, заказав выписку из ЕГРП, а информации о принадлежащей лицу недвижимости в свободном доступе нет. Большинство граждан РФ не обязаны раскрывать сведения о принадлежащей им недвижимости, однако для определенных ситуаций и лиц такая обязанность установлена. На практике встречаются ситуации, при которых владелец недвижимости неизвестен либо неизвестно, чем владеет тот или иной человек. Кроме того, юридическим и фактическим владельцем недвижимости (конечным бенефициаром) могут быть разные лица. Для понимания признаков такого владения рассмотрим некоторые судебные решения, значительная часть которых относится к делам о банкротстве.

Второй Арбитражный апелляционный суд рассмотрел дело №А29-7670/2016 по заявлению К, в отношении которого ведется дело о банкротстве, об оспаривании определения суда об отказе в применении правил об освобождении от исполнения обязательств, при этом заявитель ссылаясь на свою добросовестность, исполнение обязательств перед кредиторами всем имуществом. Заявитель доказывал, что являлся лишь фактическим собственником отчужденной недвижимости, указывая на конечного бенефициара С, поскольку тот получил значительную часть средств от сделки. Апелляционный суд согласился с выводом суда первой инстанции о том, что К не принял требуемые меры по увеличению дохода с целью погашения долгов, произвел отчуждение имущества третьему лицу, не подтвердив факт передачи денежных средств С. Суд признал К владельцем недвижимости, а его поведение — как заведомо недобросовестное в ущерб кредиторам.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный рассмотрел дело №А14-12745/2013: конкурсный управляющий истребовал имущество из чужого незаконного владения А, считая, что последний не является добросовестным приобретателем, а сделка совершена в интересах конечного бенефициара Б. Суд не усмотрел достаточных доказательств, указав, что в момент отчуждения недвижимости А не имело отношения ни к должнику — ООО «Ф», ни к предыдущим покупателям, не было осведомлено о неплатеже-

способности должника, а факт нахождения разных организаций по одному адресу не является состоятельным ввиду отсутствия иных доказательств, признав А владельцем недвижимости.

Интересное дело (№А75-2735/2019) было рассмотрено Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа. ООО «А» обратилось с иском к ООО «П» и управляющему им обществу «Т» с требованием представить документы о финансово-хозяйственной деятельности ООО «П». В качестве основного довода Истец ссылаясь на тот факт, что он является

**ПРОИЗВЕЛ ОТЧУЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ТРЕТЬЕМУ ЛИЦУ,  
НЕ ПОДТВЕРДИВ ФАКТ ПЕРЕДАЧИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ  
С. СУД ПРИЗНАЛ К ВЛАДЕЛЬЦЕМ НЕДВИЖИМОСТИ**

участником общества «Т», а его требования предъявляются в интересах участников ООО «А» как бенефициарных владельцев ООО «П». Суд, отказывая в заявленных требованиях, указал, что ФЗ №115 содержит специальные нормы, связанные с регулированием и созданием правового механизма противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, а предметом данного спора являются корпоративные правоотношения общества и его участников, урегулированные ФЗ «Об ООО».

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ**



## **Я НЕ ОТНОШУСЬ К СВОЕЙ СЕМЬЕ КАК К ПЕРСОНАЛУ, И НЕ СОБИРАЮСЬ ИМ УПРАВЛЯТЬ**

**Юрий Грымов**

**...Я НЕ ДУМАЮ, ЧТО БАНК ОТНОСИТСЯ К СВОИМ МЕНЕДЖЕРАМ КАК К СЕМЬЕ...**

**...«До свидания!» СРАЗУ! Я НЕ ДАМ ВОЗМОЖНОСТЬ НИКОМУ КОНФЛИКТОВАТЬ...**

**...ЗАВИСЕТЬ ОТ МОЕГО НАСТРОЕНИЯ НИКТО НЕ ДОЛЖЕН...**

**...МЫТЬ ПОЛЫ И МЕЧТАТЬ СТАТЬ ПРЕЗИДЕНТОМ БАНКА, ЭТО НЕ ТОТ ПУТЬ...**

**...Я НЕ СЧИТАЮ, ЧТО ОТДЫХ НА ПРИРОДЕ ОБЪЕДИНИТ КОЛЛЕКТИВ...**



*Дмитрий Мартасов*

# Раздел зарубежного имущества: анализ споров

*Вопросы раздела совместно нажитого имущества супругов имеет актуальное значение для современной правоприменительной практики так, как:*

Во-первых, помимо имущества на территории Российской Федерации, супруги приобретают движимое или недвижимое имущество в зарубежных странах, либо становятся участниками иностранных компаний;

Во-вторых, с каждым годом увеличивается общее количество разводов по отношению к общему количеству, зарегистрированных браков в Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью<sup>1</sup>.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности;
- доходы от предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;
- полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета, № 17, 27.01.1996.



На основании статьи 2 Семейного кодекса Российской Федерации семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами<sup>2</sup>.

Согласно пункта 1 статьи 161 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства<sup>3</sup>.

Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации.

Семейные отношения, каким-либо образом связанные с иностранным государством, называют семейными отношениями с иностранным элементом.

В п. 1 ст. 1186 Гражданского кодекса РФ указано, что право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за грани-

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.**

**Купить полный текст номера за 1600 руб:**

**Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Валентина Лизвинская**

# Животные в городе — анализ споров

*А что, если животное беспризорное напало на улице, к кому обращаться и кто возместит ущерб пострадавшим? Ряд пример судебных споров на вышеуказанные темы, будут исследованы в данной статье.*

В момент, когда животное обретает дом, собственники животного автоматически становятся ответственными за все действия питомца. Проживая в городе с животным, необходимо соблюдать ряд правил и следовать требованиями законодательства, устанавливающим определенный порядок, условия содержания и ухода за животным. Начиная с самого безобидного в виде выгула животного на поводке в специально отведенных местах, и заканчивая контролем и пресечением возможностей животного нанести кому-либо вред. В городе Москве, например, действует Закон г. Москвы от 21.11.2007 N 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», где ст.5.1 предусмотрена ответственность за нарушение правил содержания домашних животных, однако, практика привлечения к ответственности очень скудная, ввиду сложности выявить само нарушение и нарушителя.

Так, апелляционным определением от 14 сентября 2018 г. по делу N 33-40697 судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда рассмотрев апелляционную жалобу УУУ на решение Хорошевского районного суда города Москвы от 13 июня 2018 года, которым в иске УУУ к ХХХ об обязанности убрать собаку из квартиры отказано, удовлетворила апелляционную жалобу, отменив решение Хорошевского районного суда города Москвы от 13 июня 2018 года и вынесла новое решение, об обязанности ХХХ убрать собаку из квартиры, по адресу: \*\*\*.

Истцы УУУ обратились в суд с иском к ответчикам ХХХ об обязанности убрать собаку из квартиры. В обоснование своих требований ссылаются на то, что проживают в квартире по адресу: \*\*\* вместе с ответчиками. Своего согласия ответчикам на содержание в квартире собаки не давали. От собаки много шерсти и грязи, которую ответчики не убирают. В отсутствие ответчиков собака постоянно лает и скулит. Ответчики дома бывают крайне редко, собака целыми днями находится в закрытой комнате. Истец В. имеет аллергию на домашних животных, поэтому не может проживать в квартире, на ее просьбу убрать собаку ответчики угрожают и хамят, ругаются нецензурной бранью.

Согласно ст. ст.195, 196 ГПК РФ, частям 1 — 3 статьи 67 ГПК РФ, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2012 г. N 13-П, пункту 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении» выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными, они должны быть продемонстрированы в судебном постановлении убедительным образом, в противном случае нарушаются задачи и смысл судопроизводства.

В силу статьи 17 Жилищного кодекса РФ, Пунктами 3, 10, 24 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 января 2006 г. N 25, предусмотрено, что жилое помещение

**НЕ РАЗРЕШАЕТСЯ СОДЕРЖАТЬ ЖИВОТНЫХ В МЕСТАХ  
ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ: КУХНЯХ, КОРИДОРАХ, НА  
ЛЕСТНИЧНЫХ КЛЕТКАХ, ЧЕРДАКАХ, В ПОДВАЛАХ, А  
ТАКЖЕ НА БАЛКОНАХ И ЛОДЖИЯХ**

предназначено для проживания граждан. В качестве пользователя жилым помещением наниматель обязан, в том числе использовать жилое помещение по назначению и в пределах, установленных Жилищным кодексом РФ; осуществлять пользование жилым помещением с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в жилом помещении граждан, соседей; использовать жилое помещение только для проживания.

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-petsonal.ru](mailto:tp@top-petsonal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

МАРТ 2020

## КАК ИЗБЕЖАТЬ ПРОИГРЫША В СУДЕ ОТ ИСКОВ ОБИЖЕННЫХ И ОТСТРАНЕННЫХ ОТ РАБОТЫ РАБОТНИКОВ?

**ДМИТРИЙ МАРТАСОВ**

...ЕСЛИ РАБОТНИК ДОКАЖЕТ, ЧТО ОТКАЗ В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ  
БЫЛ ОСУЩЕСТВЛЕН ИМЕННО КОНКРЕТНЫМ РАБОТОДАТЕЛЕМ ЧЕРЕЗ  
САЙТ ДЛЯ ПОИСКА РАБОТНИКОВ, ТО РАБОТОДАТЕЛЬ ОБЯЗАН БУДЕТ  
ВОЗМЕСТИТЬ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА...

...ЕСЛИ РАБОТНИК ДОКАЖЕТ ФАКТ ДИСКРИМИНАЦИИ И ДЕЛОВЫЕ  
КАЧЕСТВА КАНДИДАТА ОЦЕНИВАЛИСЬ ПО ФОРМАЛЬНЫМ  
КРИТЕРИЯМ, ТО ОТКАЗ БУДЕТ ПРИЗНАН НЕОБОСНОВАННЫМ...

*Наталья Тихонова*

# Снос дачных коттеджей: споры. На земле СНТ

*В законодательстве отсутствует понятие дачного коттеджа. В статье 3 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указано, что на садовом земельном участке могут быть размещены садовый дом, жилой дом, хозяйственные постройки и гаражи.*

Садовый дом — здание сезонного использования, предназначенное для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их временным пребыванием в таком здании. То есть, так называемый дачный коттедж это не что иное как жилой дом, предназначенный для постоянного проживания, построенный на земельном участке СНТ. В качестве организационно-правовой формы некоммерческой организации, создаваемой гражданами для ведения садоводства или огородничества выделены соответственно садоводческие некоммерческие товарищества и огороднические некоммерческие товарищества.

К первой категории споров со сносом дачных коттеджей можно отнести споры по причине близкого расположения к газопроводу, иным охраняемым зонам. Типичными являются споры с газовыми, нефтедобывающими компаниями на основании несоблюдения минимальных расстояний охраняемых зон. В таких спорах компании могут злоупотреблять своими правами.

Рассмотрим одно из типичных дел по таким спорам. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела дело по иску ООО «Г» к Ч.Г. о возложении обязанности снести за свой счет садовый дом и хозяйственную постройку по кассационной жалобе Ч.Г. на решение Павловского городского суда Нижегородской области от 6 апреля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 26 июля 2016 г.

Кратко обстоятельства дела: ООО «Г» обратилось в суд с иском к Ч.Г. о сносе за ее счет садового дома и хозяйственной постройки, в обоснование иска указав, что данные объекты расположены в зоне минимально допустимых расстояний газопровода-отвода к газораспределительной станции на расстоянии 104,6 м от оси газопровода-отвода. Ч.Г. является собственником земельного участка, а также расположенного на этом участке садового дома и хозяйственной постройки. Постройки возведены на расстоянии 105 м от оси введенного в эксплуатацию в 1973 году газопровода-отвода к ГРС «П», относящегося к I классу опасности, переданного собственником по договору аренды имущества во временное владение и пользование ООО «Г», которое на основании свидетельства о регистрации опасных производственных объектов является эксплуатирующей организацией этого объекта.

Удовлетворяя иски о сносе, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что спорные постройки являются самовольными и подлежат сносу за счет ответчика, поскольку возведены на расстоянии 105 м от оси газопровода при минимально допустимом расстоянии — 150 м.

**ДАЧНЫЙ КОТТЕДЖ ЭТО НЕ ЧТО ИНОЕ КАК ЖИЛОЙ ДОМ,  
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЙ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ,  
ПОСТРОЕННЫЙ НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ СНТ**

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила, что выводы судов сделаны с существенными нарушениями норм материального и процессуального права:

— права частной собственности охраняется законом (статья 18, 35 Конституции Российской Федерации)

— в соответствии со статьей 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ**

**БИЗНЕС  
ИДЕИ**

**БИЗНЕС  
РЕШЕНИЯ**

**БИЗНЕС  
ТЕХНОЛОГИИ**

**БИЗНЕС  
ПРОЦЕССЫ**



## **ИЛОН МАСК — СТИЛЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ОБЩЕНИЯ, ТРЕБОВАНИЙ К ПЕРСОНАЛУ**

**Кристина Оленёва**

**...Добившись успеха — нужен следующий. Это его  
смысл бытия...**

**...Я всегда передвигаю самого себя туда, где в Tesla  
возникают самые большие проблемы...**

**...задачи, о которых говорит соискатель, действительно  
решались им, и что он не приписывает себе чужие заслуги...**

**...Маск не боится делать ошибок...**



*Михаил Джикия*

# Заброшенное имущество можно потерять. Как?

*В качестве одного из оснований возникновения права собственности на имущество гражданское законодательство РФ выделяет приобретательную давность. Обязательными условиями законности приобретения права собственности в подобных случаях Гражданский кодекс называет непрерывность, открытость и добросовестность владения имуществом на протяжении определенного срока (ст. 234 ГК РФ).*

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ. Давностное владением является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности, давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества, при этом, давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности.

Большой интерес вызывает разнообразная судебная практика по данному вопросу, особенно в части рассмотрения судами вопросов приобретательной давности в отношении недвижимого имущества — жилых домов, квартир, гаражей. Проведем некоторый анализ споров по указанной тематике.

**Судебная практика:** ХХХ обратилась в Дербентский городской суд Республики Дагестан с иском к УУУ о признании за ней права собственности на объект недвижимого имущества — квартиру в силу приобретательной давности. В судебном заседании ХХХ иск поддержала и пояснила, что в 1994 году приобрела у УУУ однокомнатную квартиру, при этом договор купли-продажи квартиры не был заключен. В то же время, ответчица выдала истице нотариально удостоверенную доверенность с правом распорядиться данным жилым помещением, также заявление своего супруга на согласие на продажу этого совместно нажитого имущества. Оформление квартиры откладывалось по причине того, что УУУ неожиданно выехала на постоянное место проживания за границу по неизвестному адресу.

Таким образом, истица с членами своей семьи проживала в данной квартире 23 год, открыто и непрерывно владела ею как своей собствен-

ностью неся при этом бремя его содержания жилого помещения. В судебном заседании подтверждено, что согласно регистрационного удостоверения БТИ данный объект недвижимости принадлежит на праве собственности УУУ, а из нотариальной доверенности, выданной на имя ХХХ следует, что ответчица доверяет истице продать принадлежащую ей квартиру.

Суд пришел к выводу, о том, что на основании п. 1 ст. 234, и ст. 225 ГК РФ, с учетом добросовестности, открытости, непрерывности и длительности владения спорной квартирой исковые требования ХХХ подлежат удовлетворению (Решение Дербентского городского суда Республики Дагестан от 31.10.2017 г. № 2-1922/2017).

Подача иска о признании права собственности по основаниям приобретательной давности возможна даже в случае признания титульного собственника несостоятельным (банкротом) и его ликвидации.

**Судебная практика:** ООО обратился с иском к ХХХ о признании права собственности на жилой дом. Обстоятельства дела: в 1995 году между ХХХ с одной стороны, и истцом, с другой стороны, был заключен контракт, согласно которому, последний брал на себя обязательство поработать в организации десять лет, а правление ХХХ обязалось выделить ему жилой дом для проживания. При этом указанным выше контрактом было закреплено, что по истечению срока контракта истец имеет право приобрести в собственность предоставленный дом, который пока предоставляется ему во временное пользование. С 1995 по 2017 годы истец проживает в указанном выше жилком доме, несет обязанность по его содержанию и исправно оплачивает налоги.

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



Ульяна Зеленая

# Новое по должникам микрокредитов

*Микрокредитование — один из основных видов микрофинансирования, заключающийся в выдаче небольших кредитов людям, которые не имеют доступа к традиционному кредитованию в силу разных причин. Легкость получения микрокредита сыграла злую шутку с немалым числом заемщиков. Микрофинансовые организации никого насильно не заставляют брать микрозаймы и уж тем более не приносят их лично каждому. Взятые на время рано или поздно придется отдавать.*

В теории институт микрокредитования предназначен для житейских ситуаций, не влекущих драматических последствий. Но чаще всего в микрофинансовые организации (далее — МФО) попадают либо по глупости, либо от жестокой нужды. Перед выдачей займа заемщик получает на подпись документ, где подробно изложены его права, обязанности и последствия невозврата или просрочки возврата. Поставив свою подпись, человек подтверждает, что согласен со всеми пунктами, а уж читал он их или нет — дело его личной ответственности. При этом, проценты, которые необходимо будет заплатить МФО, просчитывают единицы.

Какова же судебная практика в случае невозврата долга?

Верховный Суд Российской Федерации проводит систематическую работу по обобщению практики рассмотрения различных категорий дел, так Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 сентября 2017 г. был утвержден обзор, пункт 9 которого говорит о том, что начисление по истечении срока действия договора микрозайма процентов в том размере, который был установлен договором лишь на срок его действия, является неправомерным. При заключении договора микрозайма до установления Банком России ограничений деятельности микрофинансовых организаций в части начисления процентов за пользование займом соответствующие проценты подлежат исчислению исходя из средневзвешенной процентной ставки по потребительским кредитам, установленным Банком России на момент заключения договора микрозайма.

Верховный суд (ВС) РФ вынес сенсационное решение по вопросу о возврате микрозаймов: высшая инстанция посчитала, что гигантские проценты, которыми отличаются краткосрочные кредиты микрофинансовых организаций (МФО), должны начисляться не на весь период задолженности, а только на срок договора. Этот нюанс позволит заемщикам в десятки раз снизить сумму своих долгов.

ВС пояснил, что микрозайм как раз и отличается от обычного кредита тем, что его можно взять на короткий срок, но под большой процент. Однако действие этих же колоссальных ставок уже в длительном периоде искажает цели деятельности МФО, подчеркивают в высшей судебной инстанции.

Суд указал, что огромные проценты заемщики возвращать все же должны, но только за тот период, на который они берут в долг. Если деньги не удалось вовремя вернуть, то с даты завершения кредитного периода начинают действовать не невероятные ставки от МФО, а средневзвешенные, отмечает ВС.

МФО обратилась в суд с иском к Щ. о взыскании суммы основного долга и процентов за пользование займом. Решением районного суда искивые требования удовлетворены частично. С Щ. взысканы: основной долг,

## ПРОЦЕНТЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО БУДЕТ ЗАПЛАТИТЬ МФО, ПРОСЧИТЫВАЮТ ЕДИНИЦЫ

проценты за пользование займом, штраф за просрочку возврата займа и погашение процентов, расходы по оплате государственной пошлины. Рассматривая дело и частично удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции пришел к выводу о возможности применения к возникшим правоотношениям ст. 333 ГК РФ, снизив размер процентов за пользование займом, рассчитанный с учетом 730 процентов годовых (2 процента от суммы займа за каждый день просрочки). Суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой инстанции в части размера процентов за пользование займом, указав на то, что такие проценты не являются мерой

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Дмитрий Мартасов**

# Изменение концепции КоАП

Изменение концепции  
КоАП

**В 2019 году была разработана Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП) и опубликована для всеобщего ознакомления<sup>1</sup>.**

<sup>1</sup> Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС Консультант Плюс.



Основные причины изменения действующей редакции КоАП:

1. Объективная необходимость переосмысления теоретических и практических аспектов эффективности норм административного права;
2. Необходимость приведения положений закона в соответствие с требованиями актов толкования норм права, принятые Конституционным Судом Российской Федерации в рамках рассмотрения вопросов о признании положений КоАП конституционными;
3. Неурегулированность общественных отношений, которые являются ключевыми для сферы административной ответственности;
4. Постоянное уточнение составов административных правонарушений в соответствующих главах особенной части КоАП;
5. Отсутствие единообразной практики органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам административной ответственности, а также противоречия в разграничении полномочий между федеральными и региональными органами власти;
6. Уточнение и корректировка полномочий отдельных органов в лице их должностных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Охарактеризуем лишь некоторые аспекты, которые будут подлежать реформированию:

1. Субъектный состав по делам об административных правонарушениях и выделение индивидуального предпринимателя в качестве самостоятельного субъекта;
2. Установление административной ответственности с учётом риск-ориентированного подхода;

<sup>1</sup> Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС Консультант Плюс.

3. Учёт характера и степени общественной вредности при определении категории административных правонарушений;
4. Уточнение сроков исковой давности;
5. Исключение административного приостановления деятельности из перечня видов административных наказаний;
6. Недопущение одновременного привлечения юридического лица и его работника к административной ответственности за одни и те же действия и другие вопросы.

Более подробно охарактеризуем возможные изменения законодательства путём сравнения действующей редакции закона с концепцией и рассмотрим некоторые примеры из судебной практики.

**1. Минимальный размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам за совершение административных правонарушений, и который установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен, если наложение административного штрафа в установленных соответствующей административной санкцией пределах не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав юридического лица<sup>2</sup>.**

**Пример из практики:** В Конституционный суд обратились юридические лица, которые оспаривают конституционность ряда положений, содержащихся в статьях 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 КоАП и устанавливающих за предусмотренные ими административные правонарушения

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ**



## **У КАЖДОГО СОТРУДНИКА ДОЛЖНО БЫТЬ ПРАВО НА ОШИБКУ**

**АННА ЛЕБЕДЕВА**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭРИКСОНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КОУЧИНГА**

**...Задача руководителя — посмотреть какова совместимость, насколько кандидат «смонтируется» с существующей командой...**

**...Каждый руководитель сталкивается в ежедневной работе с этическими дилеммами...**

**...В «Звёздных командах» разбор полётов никогда не превращается в обвинения. Коллеги в таких командах говорят друг другу «спасибо» за ошибку...**



*Инна Демидова*

# Частные детские сады — споры с ними властей

*В последнее время многие предприниматели стали открывать частные детские сады и группы временного пребывания, зная, что проблема нехватки мест в государственных дошкольных учреждениях остается в нашей стране все еще не решенной.*

Государство не всегда в состоянии обеспечить население вместительными и качественными садикам и яслями. Тогда родителям на помощь приходят платные учреждения, где прикладывают максимум усилий для того, чтобы клиенты были довольны.

Но к сожалению, в обществе не всегда возможно достичь баланса между частными коммерческими интересами и требованиями законодательных норм и контролирующих их исполнение органами.

В связи с этим анализ судебной практики, где участниками выступают владельцы частных ДООУ, представляется актуальной.

Основными законодательными актами, регулирующим деятельность частных детских садов является Закон об образовании № 273-ФЗ от 29.12.2012г., Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19 декабря 2013 г. N 68

«Об утверждении СанПиН 2.4.1.3147-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда».

Из обзора судебной практики можно выделить многочисленные иски прокуратуры и Роспотребнадзора к руководителям (владельцам) частных детских садов в связи с нарушением ими «Санитарно-эпидемиологические требований к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилого фонда» и «Санитарно-эпидемиологические требований к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

Это такие требования к расположению и территории ДООУ как: на земельных участках должны быть предусмотрены подъезды и проходы к каждому зданию, места для размещения стоянок или гаражей для автомобилей должны соответствовать гигиеническим требованиям к санитарно-защитным зонам и санитарной классификации предприятий, сооружений и иных объектов. На придомовых территориях запрещается производить мойку автомашин, слив топлива и масел, регулировать звуковые сигналы, тор-

моза и двигатели. Территория детской дошкольной организации (группы) по уходу и присмотру за детьми для организации прогулок должна быть оборудована детской площадкой, должна быть выделена зона игровой площадки на территории жилого дома. На территории жилого дома должна располагаться мусорная площадка.

Требования к жилым помещениям, их оборудованию и содержанию: стены спальни и игровой должны были отделаны обоями, на все строительные и отделочные материалы предпринимателя обязывают предоставить документы, подтверждающие их происхождение, качество и без-

## ГДЕ И КЕМ ПРОИЗВОДИТСЯ ПРИГОТОВЛЕНИЕ ПИЦЦЫ (ГОТОВЫХ БЛЮД) ДЛЯ ДЕТЕЙ ЗАЧАСТУЮ НЕИЗВЕСТНО

опасность. Для хранения уборочного инвентаря должно быть выделено место (шкаф). В туалетной размещены должны быть отдельные унитазы (для взрослых и для детей) и отдельные раковины, и раковины и унитазы должны быть в рабочем состоянии и т.д.

Поводом для административных наказаний часто служит несоблюдение дезинфекционного режима в частном детском саду, когда отсутствуют емкости для замачивания и полоскания горшков, дети не обеспечены индивидуальными накладками на унитазы, индивидуальными полотенцами,

**Полные тексты журнала доступны только подписчикам.  
Купить полный текст номера за 1600 руб:  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

МАРТ 2020

## ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ

Дарья Родионова

...НЕ ОСВОБОЖДАЮТ СУД ОТ ОБЯЗАННОСТИ ПРОВЕРИТЬ  
ОБОСНОВАННОСТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ О ТОМ, ЧТО ИМЕЮЩЕЕСЯ В ДЕЛЕ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ПОДЛОЖНЫМ...

...по АПК РФ ЗАЯВЛЕНИЕ О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
ВОЗЛАГАЕТ НА СУД НЕКОТОРЫЕ ОБЯЗАННОСТИ...

...СУДЫ НИКАК НЕ ОТРЕАГИРОВАЛИ НА ПИСЬМЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
ИСТЦА О ПОДЛОЖНОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА ОСНОВАНИИ  
СТАТЬИ 186 ГПК РФ ПРИ ТОМ, ЧТО ИСТЕЦ ТАКЖЕ УКАЗАЛ НА  
ПРОТИВОРЕЧИЕ ОДНИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДРУГИМ...

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
**ТРУДОВОЕ  
ПРАВО** МАРТ 2020

# АЛГОРИТМ УВОЛЬНЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ЗА ПОДДЕЛКУ ДИПЛОМА

Ольга Папроцкая

...Если для работы, на которую был принят работник, обязательное наличие высшего образования в локальных нормативных актах работодателя не закреплено, а сама по себе должность не требует такого образования, то работника нельзя уволить по основанию, предусмотренному п. 11 ч. 1 ст. 81 ТК РФ...

...Выявление подделки не будет являться основанием для увольнения работника, если выполняемая им функция не требует обязательного наличия профессионального образования...





**Дмитрий Мартасов**

# Проезд большегрузного транспорта по городу — анализ запретов и споров

*19 декабря 2014 года были внесены изменения в Правила дорожного движения Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту — Правила № 1990)<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 19.12.2014 № 1423 «О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации» // Российская газета, № 294, 25.12.2014.

Согласно постановлению № 1423 грузовым автомобилям без прицепа с разрешенной максимальной массой не более 26 тонн, обслуживающим указанные предприятия, предоставляется возможность проезда, в обозначенной знаком 3.4 Правил дорожного движения зоны.

Такая категория грузовых автомобилей составляет основу транспортного парка, используемого торговыми предприятиями для доставки товаров. Они смогут въезжать в эту зону и выезжать из нее на ближайшем к месту назначения перекрестке.

При этом согласно пп. 3 п. 1 ст. 30 Федерального закона № 257-ФЗ законами субъекта РФ могут устанавливаться временные ограничения или прекращение движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения в границах населенных пунктов, в том числе в целях повышения их пропускной способности<sup>1</sup>.

Рассмотрим некоторые примеры из судебной практики.

**1. Собственник (владелец) транспортного средства подлежит освобождению от ответственности, если будет установлено, что в момент фиксации правонарушения транспортное средство находилось во владении другого лица<sup>2</sup>.**

**Пример из практики:** Водитель транспортного средства КАМАЗ 6520, государственный регистрационный знак № МММ, с максимальной разрешенной массой более 12 тонн, принадлежащего на праве собственности ХХХ, произвел въезд в часть города, ограниченную пределами МКАД, в нарушение требований знака 3.1 «Въезд запрещен» Приложения 1 Правилам № 1990.

Согласно п. 2.4 постановления Правительства Москвы № 379-ПП следует, что с 6.00 до 22.00 въезд и движение по территории города Москвы,

1 Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 254, 14.11.2007.

2 Решение Люблинского районного суда № 12-87/2014 от 17 марта 2014 года по делу № 12-87/2014. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lrsB5U0BvprB/>.

ограниченной МКАД, и движение по МКАД грузового автотранспорта разрешенной максимальной массой более 12 тонн ограничен<sup>3</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1. КоАП РФ в данном случае к административной ответственности привлечен собственник транспортного средства — ХХХ. В рамках судебного заседания было установлено, что между ХХХ и УУУ был заключен договор аренды и автомобиль КАМАЗ 6520 был предоставлен в аренду УУУ.

В момент совершения административного правонарушения грузовой автомобиль КАМАЗ 6520, находился в распоряжении УУУ, осуществляющего работы в вышеуказанный день.

**Решение суда:** Постановление о наложении штрафа на ХХХ за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.12.16 КоАП РФ отменено и прекращено

на основании ст.24.5 ч.1 п.2 КоАП РФ<sup>4</sup> в связи с отсутствием состава административного правонарушения так, как в момент фиксации правонарушения транспортное средство находилось во владении другого лица.

**2. Установление нормативно — правовыми актами субъектов временных ограничений или прекращение движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения являются правомерными и не противоречат федеральным нормам<sup>5</sup>.**

<sup>3</sup> Постановление Правительства Москвы от 22 августа 2011 г. № 379-ПП «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы» // Вестник Мэра и Правительства Москвы, август 2011 г., № 48 (дата выхода номера в свет 30.08.2011).

Полные тексты журнала доступны только подписчикам.

Купить полный текст номера за **1600 руб:**

Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)