

РАЗВОД

Споры по разделу имущества супругов. Как отойти от равенства долей	5
Анастасия Алексеевская	

С кем ребенок остаётся после развода. Анализ споров	11
Инна Демидова	

Личная собственность супруга, не подлежащая включению в общую массу при расторжении брака	19
Дмитрий Мартасов	

НЕДВИЖИМОСТЬ

Пропуск сроков по сделкам с недвижимостью и анализ судов	25
Марина Кухтина	

Права детей на жилье: что делать, если родители против	31
Ольга Папроцкая	

МУСОРНАЯ РЕФОРМА

«Мусорная реформа». Анализ проблемы неплатежей	37
Павел Хлебников	

Мусор и вывоз. Анализ споров	43
Антон Шкрабак	

ПРЕМИИ

Примирительные процедуры как перспективный вариант разрешения спора	49
Татьяна Кочанова	

АКЦИОНЕРЫ

Отстранить акционера от управления	55
Павел Хлебников	

40 % которые решили все. Отстранение от управления участника	61
Павел Хлебников	

ТАМОЖНЯ

Таможенные пошлины для физических лиц: анализ споров	67
Марина Бунина	

КОРРУПЦИЯ

- Анализ судебной практики по вопросам
привлечения государственных (муниципальных)
служащих к дисциплинарной ответственности
в виде увольнения в связи с утратой доверия за
нарушения требований законодательства
о противодействии коррупции 73**
Вирджиния Поплавская

ПЕНСИЯ

- Досрочная пенсия у силовиков и в армии. Споры ... 79**
Светлана Нестерова

СЛУЖЕБНОЕ ЖИЛЬЁ

- Выселение из служебного жилья. Споры 87**
Михаил Джикия

МОШЕННИЧЕСТВО

- Получить электроэнергию и не заплатить.
Судебная практика..... 93**
Анастасия Алексеевская

НОВОВВЕДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- Изменения в судебной системе в 2019 году 99**
Татьяна Кочанова

- АДС по-новому. Взгляд изнутри 105**
Павел Хлебников

Выпускающий редактор: Н. Закатаева
Главный редактор: А. Гончаров
Эксперты журнала:
Юлия Чистякова, Михаил Першин,
Владимир Алистархов, Александр
Эрделевский, Евгения Немчинова,
Илья Комаров, Тимур Шайхеев,
Анна Савельева, Ольга Михайлова,
Александра Дегтярева
Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро
г. Москвы «Щеглов и Партнеры»
Верстка: О. Дегнер
Корректор: П. Кочетков
Главный бухгалтер: Н. Фомичева
Интернет-проект: П. Москвичев
Подписка: tp@top-personal.ru.
Подписка на электронную версию:
tp@top-personal.ru .
Экспедиция: А. Митряков
Подписные индексы
по объединенному каталогу:
ГК РФ: 36061, 18909.

Регистрационное свидетельство:
№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано
Комитетом Российской Федерации
по печати.

Предыдущие номера журнала
«Коммерческие споры», а также
«Управление персоналом» и др. вы
можете посмотреть на сайте
www.top-personal.ru.

© «Коммерческие споры», 2019.
Издательство не несет
ответственности за ущерб, который
может быть нанесен в результате
использования, неиспользования
или ненадлежащего использования
информации, содержащейся в
настоящем издании.
Издательство не несет
ответственности за содержание
рекламных объявлений.

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.
E-mail: tp@top-personal.ru.
www.top-personal.ru.

Подписано в печать 18.10.2019.
Формат 60 x 90 1/8.
Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
Тираж 3 000.
Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
ООО «ИнПринт» в ОАО «Кострома».
156010, г. Кострома,
ул. Самоковская, 10.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Обещанная гильотина на старые законы

регулирующие бизнес готовится?

Редакция уже заказала обзоры от экспертов
на 2020 год.

Читайте и задавайте нам вопросы.

С уважением,
Главный редактор
Александр Гончаров

ISBN 978-5-9563-0075-6



9 785956 300756

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

№ 31
(539)

2019

WWW.TOP-PERSONAL.RU

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные расходы: по каталогу "Ресурсы" - 71052, 70056, 72035;

Главная тема: РЕКРУТМЕНТ



Натэла Кобулашвили
«Кадровое агентство «ВЫБОР»»

**Смотреть на кандидатов надо с позиции
чем он может быть полезен или какие
его профессиональные навыки принесут
пользу компании в конкретный период**



Анастасия АЛЕКСЕЕВСКАЯ

Споры по разделу имущества супругов. Как отойти от равенства долей



Исходя из содержания норм семейного законодательства, брак — это союз мужчины и женщины, основанный на взаимном и добровольном согласии, достигших брачного возраста, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния.

Глава 6 Семейного Кодекса РФ регламентирует личные права и обязанности супругов. Закон указывает, что супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Законодательное закрепление личных прав и обязанностей супругов в декларативных нормах Семейного Кодекса в действительности мало влияет на личные отношения между мужем и женой. Между тем факт регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния четко определяет имущественные отношения между супругами.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является **режим их совместной собственности**. Также закон устанавливает, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе **доли супругов признаются равными**, если иное не предусмотрено договором между супругами. Брачный договор в нашей стране не является самым практикуемым явлением. В судах часто оспариваются условия брачного договора, в том числе кредиторами супругов. При расторжении брака большинство супругов начинают делить имущество на законных основаниях — пополам. Де-юре если право собственности на недвижимое имущество по возмездной сделке зарегистрировано в органах Росреестра после даты регистрации брака — оно является совместным и подлежит разделу в равных долях между супругами. Однако, часто оказывается, что, хотя имущество формально приобретено в браке, денежные средства, на которые оно приобреталось являются личной собственностью одного из супругов.

В соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ **имущество каждого из супругов** — это имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, **полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам**.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», **не является общим совместным имуществом, приобретенным хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученные в дар или в порядке наследования**, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака.

Часто в судебных процессах по разделу имущества между супругами всплывают договоры дарения денежных средств, в основном от родственников одному из супругов. Даты заключения этих договоров и передачи денег коррелируется с датой приобретения объекта недвижимости. На основании этих дарственных супруг хочет доказать, что недвижимость была приобретена, хоть и в браке, но на подаренные ему денежные средства, а потому не может являться совместной собственностью, и является исключительно собственностью одного из супругов. Наличие такой дарственной может являться основанием для отступления от равенства долей при разделе имущества, если большая часть денежных средств на покупку объекта была подарена одному из супругов.

Как относиться к таким дарственным? Активно проверить их подлинность, определить действительную волю сторон бывает довольно сложно. Родственники одного супруга изо всех сил пытаются доказывать в суде реальность дарения, они привлекаются свидетелями, третьими лицами, дают соответствующие пояснения по делу. Оппонирующая сторона просит провести судебную экспертизу, в частности, с постановкой вопроса о том, когда был подписан договор дарения. Изучается вопрос реального наличия у родственника

от продажи этой квартиры, были переведены безналичным банковским переводом на счет Ответчика. Спорная квартира была приобретена в собственность Ответчика в тот же день — в день перевода денежных средств. **Факт перечисления денежных средств на имя Ответчика подтверждается банковской выпиской. Источник происхождения денежных средств у Дарителя подтверждается данными Росреестра о продаже квартиры Дарителем в другом городе незадолго до перевода денег. Цена квартиры указывалась в**

НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩИМ СОВМЕСТНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, ПРИОБРЕТЕННОЕ ХОТЯ И ВО ВРЕМЯ БРАКА, НО НА ЛИЧНЫЕ СРЕДСТВА ОДНОГО ИЗ СУПРУГОВ, ПРИНАДЛЕЖАВШИЕ ЕМУ ДО ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, ПОЛУЧЕННЫЕ В ДАР ИЛИ В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ

денежных средств для дарения супругу, т.к. часто речь идет о крупных суммах. Кроме того, трудно доказать, что именно на эти, а не другие деньги супругами был приобретен объект недвижимости.

Между тем, учитывая возможности безналичного расчета, банковский перевод, совершенный в ближайших датах сделки, может и без дарственных свидетельствовать как и о наличии у дарителя денег, так и о их фактической передаче.

Так, Московским районным судом гор. Казани рассматривалось дело по иску бывшего супруга о разделе совместно нажитого имущества — квартиры в равных долях. Ответчик иск не признала. В обоснование своих возражений Ответчик указывала, что указан-

договоре. Практически вся квартира была приобретена Ответчиком на денежные средства, полученные ею в дар от А. Иных денежных средств у сторон на тот момент не имелось. Недостающую сумму супруги взяли в долг.

В силу ст. 36 ч. 1 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время **брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам** (имущество каждого из супругов), **является его собственностью.**

Источником приобретения спорной квартиры являлись средства, полученные Ответчицей по безвозмездной сделке.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Инна ДЕМИДОВА

С кем ребенок остаётся после развода. Анализ споров

Актуальность данной объясняется неуклонным ростом числа разводов, тенденцией к рождению детей вне официального брака, процессом дестабилизации семейных отношений в современной России и невозможностью без участия судебных органов достижения добровольных соглашений в вопросе установления места жительства и порядка общения с детьми.

Споры о праве на воспитание имеют прямое отношение к демографической проблеме, которая в нашей стране стоит особенно остро.

«Сегодня, в основном в силу объективных причин, демографическая ситуация в России снова обостряется», — отметил Путин на заседании Координационного совета по проведению национальной стратегии в интересах детей.

Разрешение этой проблемы зависит не только от мужчины и женщины, втянутых в конфликт, но и сотрудников опеки и попечительства, суда, прокуратуры, альтернативных органов разрешения спора — медиаторов.

Квалифицированное рассмотрение судебных и административных споров по вопросам определения места жительства ребенка после расставания родителей помогает свести к минимуму ущерб интересам несовершеннолетнего в обстановке семейных конфликтов и создать условия для развития и воспитания ребенка с минимальными потерями качества его материальной и духовной жизни.

Мировое соглашение

Законодательство не умаляет права родителей в отношении несовершеннолетних детей после развода.

Согласно ст. 61 Семейного кодекса РФ «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей». Оба родителя должны исполнять свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, даже в случае возникновения конфликтных ситуаций и бракоразводного процесса.

На практике сторонам бывает трудно прийти к общему мнению и достигнуть консенсуса в определении места жительства ребенка и других существенных вопросов, касающихся его воспитания.

Безусловно, лучшим вариантом будет не доводить дело до судебного разбирательства, а оформить мировое соглашение, которое при-

звано урегулировать все аспекты, связанные с дальнейшей жизнью ребенка.

Место проживания может быть определено по договоренности родителей. Ст.66 СК РФ позволяет это сделать.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и должно быть подписано у нотариуса. Данное соглашение необходимо в последующем предъявить суду при бракоразводном процессе. В нем указывается не только определение места жительства несовершеннолетних, но и порядок выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, размерах этих средств и разрешается вопрос о разделе общего имущества супругов.

Судебный порядок

Если договоренности достичь не удалось, то согласно ст.24 СК РФ вопрос решается в судебном порядке.

Споры о детях в основном подведомственны судам общей юрисдикции.

Зачастую к участию в деле привлекаются органы опеки и попечительства.

Необходимо отметить, что по смыслу ст.66 СК РФ при возникновении спорной ситуации родители для определения порядка общения с ребенком в отсутствие совместного их проживания до вынесения судебного решения вправе обратиться в органы опеки и попечительства.

И суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством с обязательным участием органа опеки и попечительства, вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в силу своего окончательного решения о месте проживания ребенка.

Нельзя забывать, что право на общение с ребенком имеют не только родители, но и другие близкие родственники: дедушки и бабушки, сестры, братья и др.

В этом случае ст. 67 СК РФ предусматривает альтернативный порядок рассмотрения споров, а именно обращение в органы опеки и попечительства с требованием обязать родителей (или одного из них) не препятствовать этому общению.

практике вызывает определение категории «других родственников», за исключением бабушек и дедушек, родных братьев и сестер несовершеннолетних, одушевленных «объектов» споров.

Для решения вопроса о правильном понимании правового определения понятия «близкие родственники» следует обратиться к ст.14 СК РФ «Обстоятельства, препятствующие заключению брака»:

ЛЮБОЙ СПОР О ДЕТЯХ — ЭТО ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ СТРЕСС ДЛЯ ВСЕХ ЕГО УЧАСТНИКОВ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДЛЯ РЕБЕНКА

Если законные представители несовершеннолетнего отказываются от предоставления близким родственникам возможности видеться и общаться с ребенком, органы опеки обращаются суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком.

Ст.67 СК РФ трактуется судами неоднозначно.

Так в Апелляционном определении Воронежского областного суда от 07.02.2017 г. было отмечено, что требования ст. 67 СК РФ не носят императивного характера, а содержат лишь указания на то, что в случае отказа родителями (одним из них) от предоставления возможности близким родственникам общаться с ребенком органы опеки и попечительства могут обязать родителей (либо одного из них) не препятствовать этому общению».

В то же время нередко суды возвращают

Не допускается заключение брака между:

близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами).

Жизнь полна непредвиденных ситуаций, имеющих тем не менее правовые последствия.

В этой связи законодателю не всегда удается в полной мере урегулировать их в нормативно-правовых актах.

В частности об этом говорится в Постановлении ЕСПЧ от 16.07.2015 «Дело «Назаренко (Nazarenko) против Российской Федерации» (жалоба N 39438/13). По делу обжалуется жалоба заявителя на прекращение его отцовства, лишившее его права на общение с дочерью

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Дмитрий МАРТАСОВ

Личная собственность супруга, не подлежащая включению в общую массу при расторжении брака

По состоянию на 2018 год в Российской Федерации было зарегистрировано 583 942 развода, при этом браки были заключены в 863 039 случаях, что составляет 68 % и на 7% больше, чем в 2017 году.

В средствах массовой информации постоянно возникают публикации о резонансных бракоразводных процессах. Например, в ноябре 2018 года Хамовнический районный суд города Москвы расторг брак Евгения Петросяна и Елены Степаненко, в августе 2019 года в Никулинском районном суде города Москвы был расторгнут брак Дениса и Дарьи Глушаковых.

Расторжение брака всегда влечет за собой массу эмоциональных, психологических проблем, в том числе порождает ситуацию, в которой требуется производить раздел имущества нажитого в период брака.

Согласно ст.34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К общему имуществу супругов, относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности;
- доходы от предпринимательской деятельности;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности;
- пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие выплаты;
- движимое и недвижимое имущество;
- ценные бумаги;
- паи;
- вклады;
- доли в капитале, внесенные в кредит-

ные учреждения или в иные коммерческие организации;

- иное имущество.

Основные условия, при которых имущество является общим:

- приобретение в период законного брака, а именно с даты государственной регистрации.
- приобретение на общие доходы супругов.
- независимо на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.
- если между супругами не был заключен брачный договор по поводу изменения режима общей собственности;

При этом возникают случаи, когда движимое или недвижимое имущество могут быть приобретены до заключения брачных отношений, либо приобретены в период брака, но за счёт личного имущества, что порождает иные правовые последствия. Данное имущество не включается в общую массу, которая подлежит разделу между супругами и является его личной собственностью.

Рассмотрим некоторые примеры из судебной практики.

1. На имущество, приобретенное в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, режим общей совместной собственности супругов не распространяется.

Пример из практики: В период брака супругами была куплена квартира, право совместной собственности было зарегистрировано за ними. Сумма договора 1 995 000 рублей, из них 1 750 000 рублей были предоставлены матерью супруга на основании договора дарения, заключенного

ранее договора купли-продажи. Денежные средства в размере 1 750 000 рублей были получены матерью супруга от продажи, принадлежавшей ей на праве собственности квартиры. Брак между супругами был, расторгнут, раздел имущества супругов после расторжения брака между сторонами не производился¹.

Решение суда: Источником приобретения спорной квартиры являлись средства, полученные по безвозмездной сделке, а также частично совместно нажитые средства супругов. Юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско— правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2017). URL: <http://xn--b1a4a.xn--p1ai/documents/practice/15909/>.

2. Средства материнского (семейного) капитала, имеют специальное целевое назначение, не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними.

Пример из практики: В период за-

недостроенный индивидуальный жилой дом (степень готовности 36%). Он ссылался на то, что данное имущество является совместно нажитым.

Решение суда: Согласно Закону о дополнительных мерах господдержки семей, имеющих детей, материнский капитал (его часть) может направляться в том числе на приобретение (строительство) жилья.

**МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ,
ИМЕЮЩИЙ СПЕЦИАЛЬНОЕ
ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ,
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СОВМЕСТНО
НАЖИТЫМ ИМУЩЕСТВОМ
СУПРУГОВ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ
РАЗДЕЛЕН МЕЖДУ НИМИ**

Жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием материнского капитала (его части) оформляется в общую собственность родителей, детей (в т. ч. первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Таким образом, законом, специально регулирующим соответствующие отношения, определен круг субъектов, в собственность которых поступает жилье, приобретенное с использованием материнского капитала. И

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: tp@top-personal.ru



Марина КУХТИНА

Пропуск сроков по сделкам с недвижимостью и анализ судов

Пока жилищный вопрос остается самым болезненным и острым для российских граждан. В судах рассматривается большое количество дел по оспариванию сделок с недвижимостью.

Иногда для граждан бывает сюрпризом, тот факт, что право их нарушено, сделка незаконная, и суд вроде соглашается с истцом, но...отказывает в иске.

Суды отказывают в защите права гражданина о расторжении договоров купли-продажи недвижимости (признании сделок недействительными и иных) в связи с пропуском гражданином срока исковой давности на обращение в суд.

В соответствии со ст. 199 Гражданского кодекса РФ, *требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.*

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

При этом, важно: Сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон (ст. 198 ГК РФ).

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

По общему правилу, установленному ст. 200 ГК РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются ГК РФ и иными законами.

Как отмечается в судебной практике, срок давности по иску об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения начинает течь с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о том, что недвижимое имущество выбыло из его владения (Постановление Президиума ВАС РФ от 11.10.2011 № 7337/11), а течение срока исковой давности по иску об истребовании движимого имущества из чужого незаконного владения начинается со дня обнаружения этого имущества (п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 №

126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения»).

На основании ч. 1 ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

К сожалению, очень часто граждане заключают сделки по продаже своей недвижимости на невыгодных для себя условиях, когда срочно нужны деньги, в связи со стечением неблагоприятных обстоятельств (болезнь, трудное финансовое состояние и т.п.), при этом находятся в полной уверенности, что когда все у них в жизни наладится, они за те же деньги выкупят свою недвижимость обратно, а если им не удастся договориться с покупателем, то суд встанет не их сторону в этом, по их мнению «очевидном» споре. Другие граждане этим пользуются, иногда намеренно вводя доверчивых продавцов в заблуждение.

Оспаривая сделку по отчуждению недвижимости, необходимо правильно формулировать требование и помнить о сроках исковой давности. Здесь не все так просто. Несмотря на то, что общий срок исковой давности составляет три года, согласно ч. 2 ст. 181 ГК РФ, *срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.*

К оспоримым сделкам в спорах по недвижимости относятся следующие сделки: сделки, совершенные недееспособными лицами или сделки, совершенные гражданином, признанным судом ограниченно дееспособным, со-

вершенная без согласия попечителя; сделки совершенные без согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения которого предусмотрена законом (например, органа опеки); сделки под воздействием значительного заблуждения; сделки под воздействием обмана, угроз, насилия или иных критических факторов; сделка, совершенная с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона, в частности из законодательства о несостоятельности (банкротстве); сделки граждан возрастной

препятствовали собственникам проживать в принадлежащем им домовладении.

Ответчики предъявили встречный иск о признании недействительным заключенного между истцом и ответчиками договора купли-продажи спорного недвижимого имущества, указывая на то, что данный договор был подписан ввиду стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных условиях. На заключение договора ответчик согласилась, поскольку истица встречалась с ее сыном, а впоследствии вместе с детьми переехала жить в спорное жилое помещение. На тот

СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ТРЕБОВАНИЮ О ПРИЗНАНИИ ОСПОРИМОЙ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ И О ПРИМЕНЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЕЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СОСТАВЛЯЕТ ОДИН ГОД

категории от 14 до 18 лет; сделки дееспособного лица, которое в период ее совершения не осознавало свои действия и не могло ими управлять.

Интересное дело было рассмотрено судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ в мае 2017 года (Определение ВС РФ от 23 мая 2017 г. № 19-КГ17-10).

Гражданка N, действующая в своих интересах, а также в интересах двух своих несовершеннолетних детей подала иск в Буденовский городской суд Ставропольского края к ответчице и ее семье о прекращении права пользования жилым помещением и выселении ответчиков из данного жилого помещения.

Иск был обоснован тем, что Истцы 25 ав-

период времени у семьи ответчика имелись долги, при этом также требовались деньги на лечение и иные нужды.

Решением суда от 08 февраля 2016 г. оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 11 мая 2016 г., первоначальные иски требования удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований отказано.

Одним из оснований для отказа в удовлетворении встречного иска явился пропуск Ответчицей срока исковой давности: договор купли-продажи был заключен 25 августа 2014 г., государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество осуществлена 11 ноября 2014 г., а с иском о

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Ольга ПАПРОЦКАЯ

Права детей на жилье: что делать, если родители против

Вопрос соблюдения прав детей является одним из наиболее острых в жилищных отношениях. Их обеспечение достойными «квадратными метрами» в силу ст. 80 Семейного кодекса РФ — одна из главных забот родителей, а справедливый учет имущественных интересов — ключевая проблема для сторон сделок с недвижимостью.

Значимость темы подтверждает и законопроект Правительства РФ № 809049-7 «О внесении изменения в статью 86 Семейного кодекса Российской Федерации», зарегистрированный в Госдуме 9 октября 2019 года. Он касается защиты жилищных прав ребенка при расторжении брака его родителями. И, безусловно, имеет все шансы на то, чтобы быть принятым.

Развод родителей — не повод для ухудшения жилищных прав детей

Имущественные интересы несовершеннолетних суды учитывают и в рамках действующего Семейного кодекса. Однако **Правительство предлагает включить отсутствие**

или обучения и т.п.). Так норму трактует и п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Сейчас суды не относят к исключительным обстоятельствам сочетание низкого дохода семьи с обременительной оплатой жилищно-коммунальных услуг, а также выплатами по ипотеке на квартиру, в которой проживает ребенок (решение Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан от 26.12.2017 по делу № Дело № 2-8862/2017, апелляционное определение Каневского районного суда Краснодарского края от 01.12.2014 по делу АП № 11-23/2014 г.).

Таким образом, внесенный Правительством РФ законопроект позволит установить дополнительные гарантии прав детей на достойные

ПРЕКРАЩЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ РЕБЕНКА, ПРОЖИВАЮЩЕГО В ЖИЛОМ ПОМЕЩЕНИИ, НАХОДЯЩЕМСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ОДНОГО ИЗ НИХ, НЕ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ УТРАТУ РЕБЕНКОМ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ

пригодного для постоянного проживания ребенка жилого помещения в список обстоятельств, требующих от родителя дополнительных расходов на его содержание в соответствии со ст. 86 СК РФ.

В настоящий момент судебные органы могут отнести плохие жилищные условия к исключительным обстоятельствам по п. 1 ст. 86 СК РФ, обязывающим родителей нести дополнительные расходы. Но на практике они этого не делают, признавая основанием для дополнительных расходов только траты на лечение и реабилитацию, уход, социальную адаптацию и интеграцию в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения

жилищные условия с учетом материального положения их родителей).

Проблема обеспечения детей жильем после расторжения брака, касается не только дополнительных расходов, но и сохранения права ребенка на регистрацию, а также пользование недвижимым имуществом, принадлежащим одному из родителей.

Так, в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» указано, что прекращение семейных отношений между родителями ребенка, про-

живающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из них, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил части 4 ст. 31 ЖК РФ.

Это говорит о том, что ребенок не теряет статус члена семьи одного родителя (собственника) в рамках ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, проживая с другим. При этом суды на основании положений ст. ст. 209, 288, 292 Гражданского Кодекса РФ, ст. ст. 30, 31 Жилищного Кодекса РФ, п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 14 от 02.07.2009 признают право пользования жилым помещением приобретенным и не утраченным даже в том случае, когда несовершеннолетний ранее никогда не проживал в спорной недвижимости, и проживает по другому месту жительства.

Пример из практики: Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда рассмотрела апелляционную жалобу Б.О. на решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 16 декабря 2015 года по делу N 2-12056/2015 по иску Б.Н., К., Л. к несовершеннолетней Б.О. о признании ее не приобретшей права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета.

Судебная коллегия определила решение суда первой инстанции отменить, в удовлетворении исковых требований Б.Н., К., Л. к Б.О. отказать по следующим основаниям.

Истцы ссылались на то обстоятельство, что дом принадлежит нескольким собственникам. Одним из них в доме была зарегистрирована Б.О. — дочь сына истицы Б.Н. Б.Л. от брака с Ж.. В настоящее время брак

районный суд Санкт-Петербурга руководствовался положением ст. 209 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 31, 35 Жилищного кодекса РФ, а также тем, что членом семьи собственников в настоящее время несовершеннолетняя не является, после расторжения брака проживает с матерью, до этого момента в спорном доме проживала периодически, постоянным местом ее жительства были иные жилые помещения, а по себе регистрация является административным актом и не порождает возникновения права пользования жилым помещением.

С указанными выводами суда первой инстанции судебная коллегия не согласилась по следующим основаниям.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов (п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ). Из этого следует, что несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей.

Право пользования спорной комнатой у несовершеннолетней Б.О. возникло в силу юридически значимых действий ее родителей, в частности отца Б.Л., который являясь членом семьи собственника спорного жилого помещения, осуществил право выбора места жительства дочери по месту своего жительства.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 года N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Павел ХЛЕБНИКОВ

«Мусорная реформа». Анализ проблемы неплатежей

С 1 января 2019 года на территории всей России стартовала так называемая «мусорная реформа». Законодательно она выразилась в Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.12.2017 N 503-ФЗ. Основной ее смысл состоит в том, что если раньше перевозчик забирал мусор из контейнеров и отвозил на полигон, то с начала текущего года контроль за сбором и утилизацией ТКО осуществляют региональные операторы. Теперь уборка мусора — это отдельная коммунальная услуга и исключена из перечня на содержание жилья. Во многих регионах собственникам и нанимателям стали приходить отдельные платежки, которые своим содержанием в плане оплаты, вызвали недоумение и недовольство жителей.

Итак, проблема первая и на мой взгляд основная, с точки зрения потребителя и работы компаний с населением. Тарифы на вывоз мусора выросли, причем в некоторых регионах в несколько раз. Такое положение дел вызывало недовольство жителей. Немного статистики: 90% бытовых отходов в России гниет на полигонах, и каждый год прирост мусора увеличивается на 3%. Проблема стоит остро и ее нужно решать. Основной вопрос — как, когда и главное, за чей счет. В декабре прошлого года пошли законодательные подвижки и Госдума РФ приняла «мусорную реформу», где прописано, что у регионов есть возможность выбрать систему формирования тарифа. Таких систем две: от площади жилья и по количеству прописанных в нем людей. Обе имеют минусы свои явные минусы. Если много собственников живет в к примеру, в однокомнатной квартире, а регион перешел на прописку, то тут, наверное, Вам не повезло. Но и жить одному на больших квадратных метрах при такой системе стало дорого.

Но и в самой Госдуме не довольны первыми результатами реформы. Глава Комитета ГД РФ по экологии Владимир Бурматов заявил: “У нас в некоторых регионах нормативы накопления отличаются друг от друга в 500 раз. Мы с вами понимаем, что не может один человек мусорить в 500 раз интенсивнее, чем другой, но фактически, на бумаге, в квитанции, это зафиксировано”.

А население отреагировало неплатежами и нежеланием заключать договоры с региональными операторами и перевозчиками. Появилась новая судебная практика по отдельной «мусорной» категории. Рассмотрим одно из них, наиболее показательное и содержащее ориентированную позицию судов по данным категориям дел.

Решение № 2-521/2018 2-521/2018~М-493/2018 М-493/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 2-521/2018 Новоалександровского районного суда Красноярского края.

«К» обратилась в суд с иском к ООО о за-

щите прав потребителей. Требования мотивированы тем, что ...2018 г. ей через по средствам почтового отправления поступило предложение о заключении договора на вывоз мусора из ее домовладения вместе со счетом-квитанцией, в которой был указан платеж за июнь месяц, а также появившаяся задолженность в размере 1500 рублей. Мусор из домовладения не вывозили ни разу за 6 месяцев, так как у них не заключен договор с данной компанией, поэтому мусор они не выставляли за пределы дома, также в квитанции было указано трое проживающих, в то время как у них проживает два человека. Ею была подана претензия в ООО, в которой она потребовала обосновать и расшифровать образовавшуюся задолженность и аннулировать ее. Мотивировка — никакого заключенного и подписанного договора. Истец просил признать действия компании ООО по начислению платы за услуги по вывозу мусора незаконными и обязать ответчика аннулировать незаконно образовавшуюся задолженность; обязать ответчика заключить с ней договор действующим числом, а не задним числом.

ООО на исковое заявление «К» поданы письменные возражения, из которых следует, что на основании Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и соглашения, заключенного по результатам конкурсного отбора с Министерством жилищно-коммунального хозяйства субъекта, с...2017 г. ООО является региональным оператором по обращению с ТКО. Собственники ТКО обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с ними, с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления. В соответствии с соглашением, услуги по обращению с ТКО оказываются ООО с 01.01.2018 на всей вверенной ему территории, вне зависимости от наличия заключенных договоров с потребителями, а потому все договоры на оказание услуг по обращению с ТКО ООО заключает с момента начала своей деятельности. При этом в случае неоказания услуг за отдельный период, счета

выставляются только за период, когда услуги фактически оказывались. Доводы истца о несвоевременном уведомлении ее региональным оператором о начале своей деятельности с целью заключения договора на обращения с ТКО считает несостоятельными, так как вне зависимости от заключенного договора услуги истцу оказывались.

Суды исходили из следующего. В соответствии со ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого по-

В силу ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

**МУСОР ИЗ ДОМОВЛАДЕНИЯ НЕ ВЫВОЗИЛИ НИ РАЗУ ЗА 6 МЕСЯЦЕВ,
ТАК КАК У НИХ НЕ ЗАКЛЮЧЕН ДОГОВОР С ДАННОЙ КОМПАНИЕЙ,
ПОЭТОМУ МУСОР ОНИ НЕ ВЫСТАВЛЯЛИ ЗА ПРЕДЕЛЫ ДОМА, ТАКЖЕ В
КВИТАНЦИИ БЫЛО УКАЗАНО ТРОЕ ПРОЖИВАЮЩИХ, В ТО ВРЕМЯ КАК
У НИХ ПРОЖИВАЕТ ДВА ЧЕЛОВЕКА**

мещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором. Собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать **обращение с твердыми коммунальными отходами** путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. В соответствии с ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Частью 4 ст. 154 ЖК РФ установлено, что плата за коммунальные услуги включает в

«Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.»

«Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным», если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

В силу ст. 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Антон ШКРАБАК

Мусор и вывоз. Анализ споров

Актуальность рассматриваемой нами темы обусловлена тем, что в последние годы государство взяло под усиленный контроль сферу в области по утилизации отходов. Так, с 1 января 2019 года по всей стране стартовала «Мусорная реформа».

Необходимость усиления механизмов регулирования в области сбора и утилизации мусора вызвана ростом отходов, свалок и отсутствием переработки вторичного сырья, а также наличие обширного количества незаконных свалок.

Вследствие вышеуказанного, государство взялось за тщательный контроль, заключающийся в:

— в сборе и утилизации отходов специализированными операторами, имеющими лицензию;

— в усилении контроля за сдачей отходов компаниями и даже офисами;

— в раздельном сборе отработанного сырья;

— обязанности по сбору и утилизации мусора государство переложило с муниципальных служб на специальные компании — операторов регионального назначения.

Последствием реагирования государства является увеличение нормативно-правовых актов регулирующих данную сферу, в частности включение соответствующих статей в кодекс российской федерации об административных правонарушениях, а также рост штрафов за административное правонарушение в данной области. Так, в 2019 году в кодекс российской федерации об административных правонарушениях были добавлены ст. ст. 6.35, 8.2.2, 8.2.3. регулирующие ответственность за нарушение требований в области окружающей среды.

Далее рассмотрены наиболее значимые выводы из судебной практики по спорам об обращении отходов производства и потребления.

1. Ответственность за нарушение законодательства в сфере отходов достаточно высока, так как помимо привлечения к административной ответственности предусмотренной КоАП РФ, нарушитель обязан возместить вред причиненный окружающей среде.

Обстоятельства дела: комитетом государственного экологического надзора Ленинградской области в рамках проведения

планового (рейдового) осмотра, обследования территории зафиксировано проведение работ по накоплению, сортировке, сжиганию отходов производства и потребления на территории земельного участка.

На участке зафиксировано сжигание в печах кустарного производства, открытым способом отходов производства и потребления. В непосредственной близости от печей осуществляется деятельность по подвозке (доставке) к печам отходов посредством дизельного автопогрузчика для целей сжигания. В момент осмотра в ковше указанного автопогрузчика складированы отходы производства и потребления, представляющие собой: древесные отходы от сноса и разборки зданий; тара деревянная, утратившая потребительские свойства незагрязненная; отходы прочих теплоизоляционных материалов на основе минерального волокна незагрязненные.

Так же в момент осмотра на участке зафиксировано накопление непосредственно на почве и захоронение (с целью отсыпки, уплотнения территории Участка) отходов производства и потребления.

Экспертом на основании исследованных проб, в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010 238 произведен расчет размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды.

Таким образом, в результате сброса, размещения отходов производства и потребления на земельном участке нанесен ущерб почвам как объекту охраны окружающей среды, который в стоимостном размере составляет 45 630 000,00 руб. (решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 октября 2018 года по делу № А56-92600/2018).

Законодателем установлена презумпция

причинения вреда почвам самим фактом захламления почв отходами производства и потребления вне зависимости от концентраций загрязняющих веществ в самой почве (Постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 октября 2018 г. по делу № А27-4045/2017).

эксперта от 17 апреля 2018 г. N 0327-18, суд указал, что какого-либо негативного изменения состояния почвы вследствие временного размещения на земельном участке лома кирпичной кладки от сноса и разборки зданий экспертом не выявлено. При проведении экспертизы наличие данных отходов на

В РЕЗУЛЬТАТЕ СБРОСА, РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ НАНЕСЕН УЩЕРБ ПОЧВАМ КАК ОБЪЕКТУ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, КОТОРЫЙ В СТОИМОСТНОМ РАЗМЕРЕ СОСТАВЛЯЕТ 45 630 000,00 РУБ.

2. Обстоятельство, что нарушитель был привлечен к административной ответственности, а также устранил допущенные нарушения путем вывоза с земельного участка отходов производства не свидетельствует о восстановлении нарушенного состояния почвы как объекта окружающей среды, равным образом как и уплата денежной суммы в счет возмещения вреда окружающей среде не освобождала бы нарушителя от обязанности убрать отходы производства с принадлежащего ему земельного участка.

Обстоятельства дела: Липецкий межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к Мраеву М.В. о возмещении вреда, причиненного окружающей среде.

2 февраля 2017 г. Управлением экологии и природных ресурсов Липецкой области проведено обследование земельного участка и установлено наличие на площади 1800 кв. м

спорном земельном участке не установлено. Ответчиком представлены доказательства передачи указанного выше лома в специализированную организацию.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об удовлетворении иска, судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда, исследовав и оценив доказательства, признала установленным факт причинения Мраевым М.В. вреда окружающей среде путем расположения на принадлежащем ему и не предназначенном для этих целей земельном участке отходов производства в виде лома кирпичной кладки на площади 1800 кв. м объемом 650 тонн.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полностью поддержала выводы суда апелляционной инстанции.

Сам факт нахождения на почвах отходов производства свидетельствует о причинении вреда

Полные тексты статей доступны только для подписчиков. Остальным желающим на платной основе. Пишите: tp@top-personal.ru

Татьяна КОЧАНОВА

Примирительные процедуры как перспективный вариант разрешения спора

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ СУЩЕСТВОВАЛИ ЕЩЕ СО ВРЕМЕН СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТОМУ ВРЕМЕНИ ПРИМИТИВНЫМИ МЕТОДАМИ. СО ВРЕМЕНЕМ ОНИ ПРИОБРЕЛИ БОЛЕЕ ЦИВИЛИЗОВАННЫЕ ФОРМЫ И С УСПЕХОМ ПРИМЕНЯЛАСЬ В ДИПЛОМАТИИ, В УЛАЖИВАНИИ МЕЖРОДОВЫХ СПОРОВ, СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ, В РАЗРЕШЕНИИ КОММЕРЧЕСКИХ РАЗНОГЛАСИЙ.

Примирительные процедуры, о необходимости дальнейшего совершенствования которых все чаще заходит речь при всем их неудовлетворительном состоянии в условиях современности, не являются чем-то чуждым, привнесенным извне. Урегулирование споров путем согласования интересов сторон и закрепления достигнутого примирения в утверждении мирового или медиативного соглашений, особенно эффективное при участии нейтральных посредников, издревле применялось в деловом обороте, а достигнутое примирение при соблюдении известных условий признавалось правом.

На сегодняшний день развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования существующих в Российской Федерации механизмов урегулирования споров и защиты нарушенных прав граждан. Указанные процедуры имеют цель не только избежать дорогого и продолжительного судебного процесса, но это еще и наиболее выгодный и оперативный способ решения конфликта, поскольку на этом этапе у каждой из сторон намного больше шансов получить то, чего она добивается от спора. Помимо экономии времени и средств у досудебного урегулирования споров есть ряд других не менее важных особенностей, таких, как возможность получить вариант разрешения конфликта, который устроил бы обе стороны.

До вступления в силу Арбитражного процессуального кодекса РФ 2002 г. правовая система Российской Федерации предусматривала только два вида примирительных процедур: переговоры и арбитраж. АПК РФ предусмотрел возможность отложения судебного разбирательства по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора. Однако лишь после вступления в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации) стало возможным в полной мере говорить о

появлении в современной правовой системе России нового способа разрешения споров.

С 25 октября 2019 г. в процессуальном законодательстве грядут важные изменения, которые коснутся одновременно арбитражного, гражданского и административного процессов (Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; далее — Закон № 197-ФЗ).

С указанной даты, за исключением отдельных положений закона, устанавливаются новые примирительные процедуры при осуществлении судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Так, Закон № 197-ФЗ вносит в Арбитражный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс административного судопроизводства новые нормы, устанавливающие виды, порядок и сроки проведения примирительных процедур, требования к судебным примирителям, а также нормы, касающиеся процедуры удостоверения нотариусом медиативного соглашения, достигнутого сторонами в соответствии с соглашением о проведении медиации (Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»; далее — закон о медиации).

В данном законе указывается, что примирение сторон возможно на любой стадии процесса и при исполнении судебного акта, если не предусмотрено иное.

При этом в Законе № 197-ФЗ перечислены следующие виды примирительных процедур:

переговоры;

медиация;

судебное примирение (новый вид примирительной процедуры).

При этом перечень остается открытым.

Появление такой процедуры как судебное примирение влечет за собой и появление нового процессуального лица — судебного примирителя. Статье судебного примирителем может лишь судья в отставке. Список судебных примирителей после вступления Закона № 197-ФЗ в силу будет формировать и утверждать Пленум Верховного Суда РФ на основе предложений арбитражных судов о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке, изъявивших соответствующее желание.

Судебный примиритель вправе:

вести переговоры со сторонами и другими лицами, участвующими в деле;

изучать представленные сторонами документы;

знакомиться с материалами дела с согласия суда;

осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения деловых отношений.

Стоит, однако, отметить, что судебный примиритель не считается участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Стоит также обратить внимание на новую процедуру удостоверения нотариусом

осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Такое нотариально заверенное медиативное соглашение приравнено к числу исполнительных документов, направляемых судебному приставу-исполнителю (п. 5 ст. 12 закона о медиации в ред. Закона № 197-ФЗ).

Это совершенно новый для действующего в настоящее время процессуального законодательства вид исполнительного документа.

Законодатель особо выделяет и мировое соглашение, которое необходимо рассматривать как результат примирительных процедур, как способ окончания дела и как самостоятельную примирительную процедуру. Исходя из смысла и содержания норм, регулирующих примирительные процедуры, а также задач арбитражного судопроизводства (пункт 6 статьи 2

АПК РФ), утвержденное судом мировое соглашение является таким процессуальным способом урегулирования спора, который основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях и влечет за собой ликвидацию спора в полном объеме.

Заключенное сторонами спора мировое соглашение влечет правовые последствия с момента утверждения его судом. Оспорить такую сделку при наличии утвержденного судом мирового соглашения можно только путем обжалования судебного акта, которым утверждено это мировое соглашение.

Основным содержанием мирового соглашения является установление обязанностей, как правило, ответчика в виде условий, размера и сроков исполнения обязательства: отступное,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Павел ХЛЕБНИКОВ

Отстранить акционера от управления

2 июля 2019 года в Государственную думу РФ внесён и направлен на рассмотрение в профильные комитеты законопроект № 745075-7, «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». То, чего так давно ждали судебные приставы и специалисты, работающие с ФССП, наконец случилось и начинает обретать некие определенные очертания.

Каков смысл всего этого? В России начинается не побоюсь этого слова — «глобальная» реформа системы принудительного исполнения судебных актов. Таким образом, начинается эта реформа ФССП уже в сегодняшний момент, в 2019 году. Из недавних новостей Правительства РФ — документ одобрен и, скорее всего, будет принят с минимальными поправками и максимально быстро. Краткий анализ основных положений законопроекта рассмотрим далее.

На основании анализа положений законопроекта можно утверждать, что планируется именно кардинальная реформа государственной службы в ФССП, и в последующем скорее всего — всей системы принудительного исполнения судебных актов. Законопроект уже подготовлен с учетом внесения изменений в иные отдельные законодательные акты, в том числе в Федеральные законы «О судебных приставах», «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации». Последние новости из Госдумы РФ говорят о том, что абсолютное большинство парламентариев полностью поддерживает радикальное изменение статуса службы.

Что из себя представляет на данном этапе реформа ФССП в 2019 году в рамках законопроекта? Официальный источник, сайт Государственной Думы РФ, содержит информацию о том, что на рассмотрение внесен законопроект о: принятии нового нормативного акта (собственно анализируемого законопроекта) и внесении изменений в действующие закон — отдельные законодательные акты. Как видно из название нового законопроекта «О службе в органах принудительного исполнения РФ», основным смыслом реформы является то, что Федеральная служба судебных приставов становится полноправным членом, или частью силовой структуры Российской Федерации. Таким образом, деятельность ведомства будет с принятием нового закона относиться не к гражданской службе, а к государственной — правоохранительной. Статья 1 законопроекта вводит понятие: «органы принудительного

исполнения Российской Федерации (далее — органы принудительного исполнения) — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности (далее — федеральный орган принудительного исполнения), его территориальные органы (далее — территориальные органы принудительного исполнения) и их подразделения;». Как мы видим эти общие функции присущие ФССП и в настоящий момент.

Ну что же, ждали этого давно и необходимость изменения статуса приставов становилась все более очевидна. Так как действительно, судебные приставы исполняют специфические государственно-властные полномочия присущие и правоохранительным органам в том числе. С процессуальной точки зрения, ФССП сейчас наделена полномочиями по проведению дознания — а фактически предварительного расследования, по преступлениям в сфере семьи — ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», ст. 177 УК РФ «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» и в области осуществления правосудия — ст. 297 «Неуважение к суду» и другие. Действительно, было довольно странно видеть, как государственный гражданский служащий осуществляет предварительное следствие по вышеперечисленной категории дел.

Федеральный закон «О службе судебных приставов» был принят еще в 1997 году и с тех пор правовое положение службы ни разу не пересматривалось, тогда как на практике все обстоит несколько иначе. Приставы исполняют важные функции по принудительному взысканию, наделены значительными полномочиями, но считаются в настоящее время обособленным подразделением и не обладают привилегиями и статусом госслужащих — правоохранителей. Пристав сейчас

не чиновник, но и не представитель правоохранительных органов. Но новый закон должен все изменить. В пояснительной записке авторы законопроекта уточняют (пакет документов на внесение в Госдуму подписан премьер-министром), что в настоящее время Служба судебных приставов отнесена к системе исполнительных органов России. Соответственно, в ней предусмотрено прохождение только федеральной гражданской госслужбы. Однако на деле приставы исполняют многочисленные полномочия, которые скорее свидетельствуют о наличии у них некоторых полномочий представителей правоохранительных органов (осуществление предварительного расследования, обеспечение порядка деятельности суда, безопасности работников суда, принудительная доставка граждан по разным основаниям). Законопроект призван как раз исправить это противоречие и обеспечить отнесение ФССП к госслужбе иного вида.

Как мы видим, планируется, что по результатам проводимой реформы, ФССП де-факто должно стать новым силовым ведомством, с предоставлением соответствующих прав и гарантий, возложением специфических обязанностей. В статье 10 проекта «Сотрудник» прямо прописано, что, на сотрудников органов принудительного исполнения возлагаются обязанности, связанные с выполнением задач, в том числе с риском для жизни, в связи с чем им предоставляются социальные гарантии и компенсации, установленные законодательством Российской Федерации. В законопроекте прямо определяется, что каждый сотрудник обязан проходить периодические проверки на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Такие же требования предъявляются и к полицейским.

ются его стороны, содержание, порядок заключения, формы и сроки действия, исчерпывающий перечень оснований для прекращения или расторжения. Часть 1 статьи 20 напрямую закрепляет, что правоотношения связанные с прохождением службы возникают на основании контракта. Здесь мы видим прямую параллель, с относительно недавней реформой органов внутренних дел — созданием полиции. Также законопроект предусматривает конкурсный порядок отбора кандидатур на замещение отдельных должностей, возможность ротации руководителей, порядок урегулирования конфликта интересов, вопросы рассмотрения индивидуальных служебных споров. Казалось бы, все это присутствовало при старом порядке в ФССП, однако, ожидается что отбор будет жестче, к кандидатам будут выдвинуты особые требования, так как, как пояснил премьер — министр, что одной из основных целей закона и реформы в целом, является привлечение в службу высококлассных специалистов, повышение профессионального уровня служащих. Появится еще одно требование при приеме на работу в органы принудительного исполнения — медицинское освидетельствование и уровень физической подготовки. Они существовали и раньше, но теперь, в связи с тем, что это все-таки будет правоохранительная структура, требования в этой части думаю ужесточатся, нормативы по физической подготовке и здоровью станут выше. Законопроект закрепляет обязательность военно-врачебной комиссии при поступлении на службу, которое проводится по принципу экспертизы здоровья. Так же, как и в полиции вводятся категории здоровья (А — годен к службе в органах принудительного исполнения; Б — годен к службе в органах принудительного исполнения с незначительными ограничениями; В — ограниченно годен к службе в органах принудительного испол-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

СЕМИНАРЫ, МАСТЕР-КЛАССЫ, КОНФЕРЕНЦИИ

СЕНТЯБРЬ
-
ДЕКАБРЬ
2019

ЖУРНАЛА



ДЕЛОВЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

бизнес тренинг
Сергей Семенов

СЕНТЯБРЬ



МЫ – ОДНА КОМАНДА

конференция
(как создать атмосферу вовлеченности
на самом деле и как ее поддерживать)
спикеры – ведущие эйчары России

ОКТАБРЬ



ЦИФРОВИЗАЦИЯ

И ЭЙЧАР
конференция

НОЯБРЬ



КАК СТАТЬ КОМПАНИЕЙ МИРОВОГО КЛАССА

конференция

ДЕКАБРЬ

ДЛЯ ЧЛЕНОВ ДЕЛОВОГО КЛУБА И ПОДПИСЧИКОВ
- УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНО
ПОЧТА: TP@TOP-PERSONAL.RU



Павел ХЛЕБНИКОВ

Отстранить акционера от управления

10 июля заместитель председателя правления ПФР Алексей Иванов был взят под стражу судом, по подозрению в получении взятки в особо крупном размере — по версии следствия на сумму 4,4 млн. рублей. Решение об аресте было принято Басманным районным судом Москвы. По данным отраженном в определении, такая мера пресечения была избрана потому, что Иванов может скрыться от следствия или начать ему препятствовать. Защита подсудимого Иванова сообщила, что намерена обжаловать решение об аресте.

Из доступных материалов дела стало известно, что по версии следствия средства были переданы ему компанией «Техносерв» в 2017-2019 годах. Представители «Техносерва» отказались новостным каналам комментировать эту информацию, сообщив, что пока идет следствие комментарии будут излишними и делать выводы рано. Так к настоящему моменту известно, от следователей поступила просьба поместить Иванова в СИЗО «Лефортово». Прокурор обратился в суд с просьбой отправить задержанного под домашний арест ввиду его раскаяния и сотрудничества со следствием. Защита поддержала просьбу прокуратуры, представив суду положительную характеристику Иванова из Пенсионного фонда. Согласно характеристике, задержанный долгое время имел доступ к государственной тайне. После задержания Иванов подал в Пенсионный фонд заявление об отставке. Однако суд поместил Иванова под стражу.

Действительно, нельзя не согласиться с представителями «Техносерва» — делать окончательные выводы еще рано. Это очередное резонансное коррупционное дело и изучить его, а также сделать некоторые выводы, на основании открытой и доступной информации я посчитал полезным.

Обратимся к этой самой открытой информации и просмотрим хронологию событий. Итак, как уже сказано, Иванов был задержан правоохранителями 10 июля 2019 г. по статье 290 УК РФ, то есть по подозрению в получении взятки. Согласно санкции по данной статье, за получение взятки в значительном размере может быть назначено лишение свободы на срок до шести лет или штраф на сумму до 1,5 млн руб. Если же взятку получило лицо, занимающее государственную должность, статья рекомендует лишение свободы до 10 лет или штраф до 3 млн руб. Примечательно, а может и совпадение, но задержание Иванова было произведено накануне объявления конкурса на развитие единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) — ключевой информационной системы Пенсионного фонда. Стоимость

контракта могла достичь 1,5 млрд руб. Сам Иванов в прошлом работал в «Техносерве», куда пришел в 2005 г., а в 2007 г. уже был руководителем департаментом по работе с энергетической промышленностью. Сам же «Техносерв» имеет непосредственное отношение к разработке ЕГИССО — в мае 2017 г. компания выиграла тендер на аренду вычислительной инфраструктуры и организацию связи для этой системы. «Техносерв» согласился выполнить необходимые работы за 932,6 млн руб. Его единственным конкурентом был «Редсис». Перед задержанием Иванова правоохранители изъяли документацию из Пенсионного фонда и офисов компаний «Техносерв» и «Редсис», которые являются его ИТ-подрядчиками. По данным портала CNews представитель «Техносерва» подтвердил, что в компании 11 июля 2019 г. прошел обыск и выемка документов. Однако в то же время системный интегратор сообщил, что проведение следственных действий в его офисах связано с деятельностью команды бывшего гендиректора Алексея Ананьева — «Проведение следственных действий в офисах «Техносерва» связано с деятельностью команды Алексея Ананьева. Предыдущий менеджмент был отстранен от управления компанией в декабре прошлого года. В настоящее время правоохранительным органам оказывается все необходимое содействие. Новый менеджмент действует в строгом соответствии с законодательством и обеспечивает стабильное положение компании на рынке». Одновременно с Ивановым был задержан сотрудник «Техносерва» Алексей Копейкин, против которого было возбуждено уголовное дело по части 6 статьи 290 (получение взятки), части 4 статьи 291.1 (посредничество во взяточничестве) и части 5 статьи 291 (дача взятки) УК РФ. «Техносерв» подтвердил задержание Копейкина, который является директором департамента по работе с госструктурами. Пресс-служба сообщала, что Копейкин работает в «Техносерве» с 2011 г., что он работал в команде Алексея Ананьева. В «Техносерве» заявили — «На наш взгляд, проведение следственных действий в офисах «Техносерва» обусловлено хищническим стилем управления бывшего руководства. В

прошлом это довело «Техносерв» до критического состояния, в результате чего пришлось отстранить владельца от управления, а правоохранительные органы проводят расследование», — заявила пресс-служба компании.

Немного юридической статистики. По данным из ЕГРЮЛ, ООО «Группа Техносерв», была субъектом купли — продажи и зарегистрировано 30 марта 2016 г. Далее, в хронологическом порядке — к началу апреля 2018 г. 50% в этой структуре принадлежало Алексею Ананьеву, а оставшиеся 50% — самому ООО. Эта пятидесятипроцентная доля ООО до начала 2018 г. принадлежала брату Алексея — Дмитрию Ананьеву. Позже он передал их Алексею, а тот в свою очередь затем оформил их на «Группу Техносерв». 15 мая доля ООО в «Техносерве» сократилась до 10%, а 40% были записаны на ООО «ТС-холдинг» — созданную 10 апреля 2018 г. структуру, которая целиком была оформлена на Алексея Ананьева, а ее гендиректором был заявлен Николай Алексеевич Ананьев. В июне ВТБ приобрел у Ананьева 40% акций «Техносерва». Еще 60% акций Алексей Ананьев владел через «ТС-холдинг» (49,99%) и «Ризус-проект» (10,01%), но заложил ВТБ принадлежащие «ТС-холдингу» акции, чтобы кредитовать операционную деятельность интегратора. В октябре Ананьев уступил пост председателя совета директоров «Техносерва» старшему вице-президенту ВТБ Сергею Баранову.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ, любой владелец доли имеет право на управление в хозяйственном обществе. Таким образом, к тому моменту у ВТБ имелась доля в 40%, а остальное находилось в залоге. Де-факто, ВТБ поставил в полную зависимость от себя «Техносерв», поскольку

троль над компанией фактически перешел к ВТБ. Приняв решение взыскать долги, банк фактически стал диктовать условия и вступил в управление «Техносервом». ВТБ говорит о том, что Алексей Ананьев и его менеджмент допустили ряд грубых ошибок, доведя компанию до банкротного состояния: задержки выплаты заработной платы, увеличение размера кредиторской задолженности, не работа с банковским долгом. Все это довело до критического состояния. Так же Ананьев нарушил соглашения, подписанные между акционерами, которые несли в себе серьезные обязательства. Но при всем при этом, не пояснили, в чем заключаются ошибки Ананьева.

Однако, из п.13 постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» следует, что в спорной ситуации, требуя упомянутые обеспечительные меры бывший директор должен был представить в суд доказательства, свидетельствующие о совершении новым директором, либо о его намерении совершить действия по распоряжению имуществом (денежными средствами) организации именно в ущерб этому юридическому лицу. Хоть спор и не решается в суде, но все-таки, такие доказательства должны быть общественности представлены, коль ВТБ громкогласно заявил об отстранении Ананьева в связи с нарушениями и причинении ущерба компании.

С юридической точки зрения интересен, применительно к данной ситуации, обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью (от 24.05.2012 № 151). С появлением Обзора ясности в правоприменении ст. 10 Федераль-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ ТРУДА (РАБОТЫ) — ВСЕ ЧТО «НЕНОРМАЛЬНО»

СЕРГЕЙ СЛЕСАРЕВ

...Условия труда — важнейшая «составляющая» трудовых отношений, от них зависит и желание работника добросовестно и эффективно трудиться (и не уволиться при этом), и период его активной работоспособности (в т.ч. состояние здоровья), и обязанности работодателя по «поддержке» работника, если по какой-то причине условия труда (работы) отличаются от нормальных. Приемлемый баланс интересов работника и работодателя в такой ситуации подчас трудно нащупать и потому нередко возникают трудовые споры между сторонами. Конечно, охватить их все из-за многообразия условий труда в рамках одной статьи не получится, но поговорим о некоторых по мотивам судебной практики, и прежде всего о спорах по «доказыванию» таких условий....

Марина БУНИНА

Таможенные пошлины для физических лиц: анализ споров

Современная политическая ситуация в стране и в мире позволяет гражданам свободно передвигаться между территориями различных государств, путешествовать, отдыхать, совершать покупки и навещать близких людей. Независимо от целей поездки, нередко возникает необходимость перемещения через границу различных товаров, сувениров, одежды, иных предметов, в том числе используемых в личных целях. Таким образом, столкновение с таможенными органами и положениями законодательства, регулирующим таможенные правоотношения, неизбежно. В данной ситуации наиболее интересен вопрос о том, как необходимо планировать бюджет при проведении поездки не «налегке», возникнет ли необходимость в оплате сборов на таможне или сопровождаемый груз можно ввезти без дополнительных затрат.

Основания, порядок и особенности уплаты таможенных пошлин на территории Российской Федерации регулируется (чаще всего используются при формировании судебных актов при обращении в суд участников таможенных правоотношений) Договором о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, вступившим в силу 01.01.18 г., «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза», Федеральный закон от 27.11.10 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», Федеральным законом от 03.08.18 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты», ранее применялись Таможенный кодекс Таможенного союза, Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.10 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском». По ряду положений действующие нормы дублируют утратившие юридическую силу документы.

Учитывая активное использование свободы передвижения, наличие конфликтов между участниками поездок и сотрудниками таможенных органов не избежать. Наиболее распространены между гражданами и таможенными органами конфликтные ситуации о необходимости декларирования ввозимого товара, о порядке и базе исчисления пошлины, в связи с чем возбуждаются судебные производства о взыскании таможенных платежей и пеней, споры о классификации ввозимого товара (в том числе о недостоверном декларировании), об отмене актов о привлечении к административной ответственности по основаниям, предусмотренным главой 16 КоАП РФ «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил)».

Вопрос о недекларировании или недостоверном декларировании имеет самое непо-

средственное отношение к таможенным пошлинам и сборам, в частности к их размерам (нулевые платежи или установленный для каждого отдельного вида ввозимого объекта процент от таможенной стоимости). Споры на обозначенную тему между участниками отношений, регулируемых нормами таможенного законодательства, возникают постоянно. После изучения содержания перевозимого груза таможенный эксперт может прийти к выводу о недостоверной классификации владельцем багажа провозимых объектов, в связи с чем возникают споры по основаниям и базе начисления таможенных платежей.

Так, Постановлением Калининградского областного суда от 21.02.19 г. № 4А-76/2019 были признаны законными и обоснованными акты судов, в соответствии с которыми гражданин был привлечён к административной ответственности со взысканием штрафных санкций в связи с не декларированием не бывшего в употреблении радиатора охлаждения транспортного средства, перевозимого в салоне автомобиля через границу. Привлекаемое лицо по мнению суда кассационной инстанции ошибочно полагало, что ввозимый им товар не требует декларирования, поскольку он [товар] не превышал вес 50 кг. и имел подтвержденную стоимость менее 1 500 евро, что соответствует требованиям Приложения № 1 к Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.17 г. № 107. Однако, таможенный орган руководствовался иными положениями Решения Совета Евразийской экономической комиссии № 107, сославшись на необходимость применения в данной ситуации норм приложения № 2 Решения Совета Евразийской экономической комиссии № 107, которые относят перевозимый груз к неделимым товарам для личного пользования, ввозимых любым способом, независимо от стоимости и веса. Таким образом, сопровождающее груз лицо обязано было оплатить пошлину исходя из ставки таможенных пошлин 30% от стоимости, но не менее 4 евро за 1 кг веса. Таким образом, суд утвердил ошибочность оценки гражданина при определении классификации ввозимого товара и поддержал

мнение таможенного органа. Классификация по приложениям Решения Совета Евразийской экономической комиссии № 107 видится категорией оценочной, в связи с чем при наличии несогласия сотрудника таможни с точкой зрения гражданина, ввозящего груз, последнему стоит обратиться в суд для отстаивания своей позиции; вероятность изменения ситуации в пользу гражданина исключать не стоит.

Московский городской суд в Постановлении от 29.07.19 г. № 4а-2846/2019 признал необходимым к декларированию картину, при ввозе которой необходимо было произвести платежи. Таможенной экспертизой было установлено, что картина была создана более 50 лет назад, в связи с чем объект был

новые у него в машине, в связи с чем товары не были признаны таможней как товары для личного пользования), Постановление Ленинградского областного суда от 04.07.19 г. № 4А-225/2019 (на территорию Таможенного союза ввезён телевизор, который был признан таможенным органом товаром для личного пользования, но так как его стоимость выше 1500 евро, техника подлежит декларированию, чего сделано не было), Постановление Суда Еврейской автономной области от 23.11.18 г. по делу № 4-А-90/2018 (груз не признан товаром для личного пользования, так как гражданин часто за короткий промежуток времени пересекал границу с аналогичным товаром в ассортименте), Постановление Ленинградского областного суда от 06.06.19 г.

ПЕРЕВОЗЯЩИЕ ПОДОБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ, МОГУТ БЫТЬ НЕ ОСВЕДОМЛЕННЫ О ХАРАКТЕРИСТИКАХ ГРУЗА, КОТОРЫЕ ВОЗМОЖНО УСТАНОВИТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПУТЕМ ПРОВЕДЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

признан культурной ценностью. Содержание мотивированной части и выводы указанного постановления необходимо учитывать лицам, перемещающим фамильные ценности через границу; члены семьи, иные лица, перевозящие подобные предметы, могут быть не осведомлены о характеристиках груза, которые возможно установить исключительно путем проведения соответствующей экспертизы. О получении достоверной информации о сопровождаемом грузе необходимо побеспокоиться заблаговременно и до момента принятия решения об отказе от декларирования.

№ П4а-106/2019 (фактически перемещаемые физическими лицами товары согласно сопроводительным документам оплачены и выписаны на юридическое лицо, в связи с чем подлежат декларированию и их ввоз влечет как последствие оплату таможенных пошлин).

Стоит отдельно отметить, что по ряду товаров, указанных в Решении Совета ЕЭК № 107, в период с даты вступления в законную силу Решения до 31.12.19 г. и после 31.12.19 г. предусмотрено значительное снижение эквивалентной стоимости и веса товаров, которые беспошлинно разрешено переместить

Судебная практика по вопросам классификации товаров

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Вирджиния ПОПЛАВСКАЯ

Анализ судебной практики по вопросам привлечения государственных (муниципальных) служащих к дисциплинарной ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия за нарушения требований законодательства о противодействии коррупции

Актуальность вопроса привлечения государственных (муниципальных) служащих к дисциплинарной ответственности за нарушение требований законодательства о противодействии коррупции заключается в отсутствии законодательно установленных критериев привлечения указанных лиц к ответственности. Более того, отсутствует законодательное закрепление понятия «коррупционное правонарушение», что делает проблематичным квалификацию его признаков. Нет единого подхода к применению мер дисциплинарного взыскания за нарушение требований законодательства о противодействии коррупции.

Правоприменители пользуются официальными письмами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, которые носят рекомендательный характер, судебной практикой, которая является относительно молодой.

Тем не менее, анализ судебной практики помогает определить, какие из нарушений являются существенными, а какие нет, тем самым облегчает задачу для правоприменителя при выборе меры дисциплинарной ответственности.

Анализ судебной практики за последние 10 лет показал, что судебные споры в большинстве случаев возникали на основании обращений государственных (муниципальных) служащих с требованиями признать незаконными решения представителя нанимателя об увольнении их в связи с утратой доверия и восстановить их на службе.

Увольнение в связи с утратой доверия признавалось судами правомерным при совершении в основном таких «тяжких» коррупционных правонарушений как непринятие государственным (муниципальным) служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, не уведомление служащим представителя нанимателя о возможности возникновения или возникшем конфликте интересов; непредставление служащим сведений

о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее — сведений) либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Рассмотрим каждое из них.

1. Непринятие служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является. Не уведомление служащим представителя нанимателя о возможности возникновения или возникшем конфликте интересов.

Так, Западно — Байкальской межрайонной прокуратурой был подан иск о признании незаконной деятельности по добыче гранитов осуществляемой юридическим лицом. При обращении с исковым заявлением курируемое министерство было привлечено в качестве третьего лица. В ходе судебного заседания гражданский служащий, являясь должностным лицом министерства, высказывал доводы, которые фактически были направлены на защиту интересов юридического лица, не сообщив участникам процесса, что его сын является работником последнего, в связи с чем защита интересов юридического лица приводит к конфликту интересов. После проведения проверки в отношении госслужащего на предмет соблюдения требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов было установлено, что отсутствует письменное уведомление представителю нанимателя о возможности возникновения конфликта интересов, вследствие чего государственный служащий был уволен с государственной гражданской службы в связи с утратой доверия.

В ходе судебного заседания госслужащий пояснил, что, замещая должность заместителя министра, направлял представителю нанимателя письменное уведомление о возможности

возникновения конфликта интересов. Затем госслужащий некоторое время являлся руководителем службы, после чего вновь вернулся на должность заместителя министра. При приеме госслужащего на должность заместителя министра, уведомление о возможности возникновения конфликта интересов было осуществлено устно, что подтверждается свидетельскими показаниями. Таким образом, бывший госслужащий считал, что в его действиях отсутствуют нарушения законодатель-

ства, которые должны подтверждаться определенными средствами доказывания, не могут быть подтверждены другими средствами доказывания. Таким образом, устное уведомление представителя нанимателя о возможности возникновения конфликта интересов, подтвержденное свидетельскими показаниями, не является доказательством исполненной установленной законом обязанности. С учетом вышеизложенного, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения требований

СЛУЖАЩИЙ ОБЯЗАН ПРИ ЛЮБЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ПИСЬМЕННО УВЕДОМИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НАНИМАТЕЛЯ О ВОЗНИКШЕМ КОНФЛИКТЕ ИНТЕРЕСОВ ИЛИ О ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ

ства о государственной гражданской службе. Вместе с тем, отмечал, что в министерстве на момент возникновения обязанности уведомления о возможности возникновения личной заинтересованности отсутствовал утвержденный порядок, регулирующий данную форму уведомления.

Из положений части 2 статьи 11 Федерального Закона от 25.12.2008

№ 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — ФЗ «О противодействии коррупции») усматривается, что служащий обязан уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

прокурора и увольнения гражданского служащего с государственной гражданской службы (апелляционное определение Иркутского областного суда по делу № 33-11456/2016 от 08.09.2016). Подобная позиция подтвердилась в определении Иркутского областного суда по делу № 33-5870/2017 от 22.06.2017, апелляционном определении суда Чукотского автономного округа по делу № 33-54/2017 от 26.04.2018.

Таким образом, служащий обязан при любых обстоятельствах письменно уведомить представителя нанимателя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения. Отсутствие вышеназванного порядка не является основанием для освобождения служащего от исполнения установленной обязанности.

Был один пример, когда П. обратился в суд

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Светлана НЕСТЕРОВА

Досрочная пенсия у силовиков и в армии. Споры

Данная статья составлена с учетом норм действующего законодательства в данной сфере и сложившейся в сфере рассмотрения проблемных вопросов исчисления стажа службы в льготном исчислении, необходимого для назначения пенсии за выслугу лет, судебной практики.

Возможно содержание статьи поможет сделать вывод гражданам, увольняющимся с военном или иной приравненной службы и претендующих на пенсию за выслугу лет, и избежать судебных процессов, либо продумать важные моменты и собрать доказательства для подтверждения определенных периодов службы для наиболее эффективного рассмотрения дела судебными инстанциями.

Пенсия за выслугу лет военнослужащим (за исключением граждан, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин) назначается в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей».

полнения наказаний, Генеральной прокуратурой Российской Федерации — в отношении лиц, уволенных с военной службы в органах военной прокуратуры, Следственным комитетом Российской Федерации — в отношении лиц, уволенных с военной службы в военных следственных органах).

В свою очередь законодателем установлены определенные условия для назначения пенсии за выслугу лет.

Существенным является условие, в соответствии с которым необходимо иметь на

ПРИ НАЛИЧИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ПО СТАРОСТИ ОБЛАДАЮТ ПРАВОМ НА ОДНОВРЕМЕННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ

Лицам, проходящим военную службу по контракту и иным лицам, установленным указанным законом, проходившим службу в определенных войсках и органах, предоставляется право на пенсию за выслугу лет, если они имеют выслугу на военной службе и (или) на службе в органах внутренних дел, и (или) на службе в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и (или) на службе в Государственной противопожарной службе, и (или) на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) на службе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Указанные лица при наличии условий для назначения страховой пенсии по старости обладают правом на одновременное получение пенсии за выслугу лет .

При этом пенсионное обеспечение военных и иных указанных лиц осуществляется ведомствами, которым они подчинены (Министерством обороны РФ , Министерством внутренних дел РФ, Федеральной службой безопасности РФ, Федеральной службой ис-

день увольнения со службы (военной или в органах внутренних дел, в Государственной противопожарной службе, или на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в войсках национальной гвардии Российской Федерации) 20 лет и более. При этом допускаются для назначения пенсии за выслугу лет периоды службы в суммарном исчислении во всех вышеуказанных родах войск в совокупности 20 лет.

Также право для назначения за выслугу лет имеют лица, уволенные со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная служба и (или) служба в органах внутренних дел, и (или) служба в Государственной противопожарной службе, и (или) служба в органах по контролю за оборотом наркоти-

ческих средств и психотропных веществ, и (или) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и (или) служба в войсках национальной гвардии Российской Федерации.

Кроме того, постановлением Правительства РФ устанавливаются периоды, которые входят в периоды службы для назначения пенсии

дающий право на такую пенсию в льготном исчислении.

Судебное решение проходит апелляционную и кассационную инстанции, а на уровне надзора по жалобе соответствующего Министерства — Верховный суд РФ устанавливает, что предыдущие суды (суды общей юрисдикции) делают неправильные выво-

**ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, ПРОХОДИВШИМ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ
ПО КОНТРАКТУ И ВЫПОЛНЯВШИМ ЗАДАЧИ В УСЛОВИЯХ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СРОК ТАКОЙ СЛУЖБЫ
ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ В ЛЬГОТНОМ ИСЧИСЛЕНИИ В ВЫСЛУГУ ЛЕТ,
А ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, ВЫПОЛНЯВШИМ АНАЛОГИЧНЫЕ ЗАДАЧИ
ПО ПРИЗЫВУ, — В ЛЬГОТНОМ ИСЧИСЛЕНИИ В ТРУДОВОЙ СТАЖ**

за выслугу лет в календарном исчислении и периоды службы в льготном исчислении.

В практике право применения положений законодательства, устанавливающих условия и порядок назначения пенсии за выслугу лет, возникают споры, разрешение которых осуществляется в судебном порядке.

За частую предметом судебных споров являются периоды, не включенные в стаж, дающий право на выслугу лет либо включенные ведомствами в календарном, а не льготном исчислении. Соответственно, претенденту на пенсию за выслугу лет в таком случае не хватает стажа и, он вынужден оспаривать в судебном порядке отказ управления соответствующего Министерства, чтобы раньше

ды в связи с неправильным применением норм материального права в данной области, вследствие чего судебные акты отменяются, и военнослужащий в итоге получает отказ. Нередки также случаи, когда начиная с суда первой инстанции и заканчивая Верховным судом следует отказ в удовлетворении требований будущего пенсионера.

Рассмотрим пример. Учитывая вышеуказанные нормы законодательства сотрудники органов внутренних дел либо военнослужащие по контракту, либо приравненные к ним служащие в соответствии с законодательством для получения пенсии за выслугу лет обращаются в соответствующее ведомство для подсчета стажа, дающего право на выход на пенсию за выслугу лет.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

4-х ДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ

МАРИНА КУХТИНА

...**Общество активно обсуждает сокращение рабочей недели до четырех дней. Данная идея была предложена Федерацией независимых профсоюзов. Предложение находится на стадии обсуждения представителями заинтересованных организаций и ведомств.**

Дмитрий Медведев 22 июня 2019 года дал поручение Министерству труда и социальной защиты сообщить свою позицию о перспективах перехода на четырехдневную рабочую неделю со сроком исполнения до 30 сентября 2019 года.

Предполагается что при переходе на четырехдневную рабочую неделю (уменьшение количества часов) с сохранением уровня заработной платы, производительность сотрудников увеличится пропорционально уменьшению количества рабочих часов, то есть не будет никакого падения в общем объёме проделанной работы. Произойдет это за счет снижения уровня стресса и увеличении вовлечённости персонала. Пока даже неясно, в каком именно формате предполагается реализация этой идеи...

Михаил ДЖИКИЯ

Выселение из служебного жилья. Споры

Одним из способов реализации ст. 40 Конституции РФ является
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГРАЖДАНАМ СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ.

В соответствии со ст. 100 ЖК РФ по договору найма специализированного жилого помещения одна сторона — собственник специализированного жилого помещения наймодатель передает другой стороне — нанимателю жилое помещение за плату во владение и пользование для временного проживания в нем. Неотъемлемым условием предоставления гражданину жилого помещения на условиях служебного найма является отнесение данного помещения к специализированному жилому фонду (ст. 92 ЖК РФ).

Специфика договора найма служебного помещения заключается в том, что договор действует только в период трудовых отношений наймодателя и нанимателя. По общему правилу в случае прекращения трудовых отношений с гражданином с ним расторгается и договор найма специализированного жилого помещения, а в случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане

Учитывая актуальность жилищного вопроса для большей части населения страны, не удивительно, что многие наниматели служебных жилых помещений после прекращения трудовых отношений отказываются их покидать. В последние годы наметилось несколько новых тенденций в части толкования и применения судами норм права по поводу выселения из служебных жилых помещений, в связи с этим проведем обзор решений Верховного Суда РФ и выявим некоторые тенденции практики по рассматриваемой категории дел.

1. Особый порядок применения норм о сроке давности.

С момента вступления в силу ЖК РФ наиболее часто встречающимся основанием в отказе об удовлетворении исков государ-

СПЕЦИФИКА ДОГОВОРА НАЙМА СЛУЖЕБНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ДОГОВОР ДЕЙСТВУЕТ ТОЛЬКО В ПЕРИОД ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НАЙМОДАТЕЛЯ И НАНИМАТЕЛЯ

подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений (ст. 103 ЖК РФ).

Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 №1541-1 содержит прямой запрет на приватизацию служебного жилья, в то же время, в статье 4 Закон разрешает собственникам (учреждениям, предприятиям) принимать решения о приватизации служебных жилых помещений. Отметим, что при проверке конституционности статьи 4 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» Конституционный суд в своем Проставлении № 9 от 30.03.2012 г. признал данную норму не противоречащей Конституции РФ.

ственных и муниципальных структур по поводу принудительного выселения из служебного жилья бывших работников являлся пропуск трехлетнего срока исковой давности предусмотренного ст. 196 ГК РФ.

Долгое время в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14, при рассмотрении дел суды исходили из того, что течение срока исковой давности начинается со дня увольнения работника (с этого момента должен был быть прекращен договор найма жилого помещения, а у наймодателя появлялось право требования выселения ответчика). Таким образом, если после увольнения работника проходило более трех лет, суды принимали решение о пропуске истцом срока исковой давности и

не выселяли нанимателей и членов его семьи из служебного жилья.

Однако в 2016 году Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в своем определении от 02.06.2016 № 56-КГ-10 признала отказ в иске по мотивам пропуска срока исковой давности не соответствующим закону.

Пример из практики: истец (ФГКУ) предъявил к ответчикам К. и М. иск о выселении из жилого помещения, указав на то, что после увольнения с военной службы К. не освободил предоставленное ему ранее служебное жилое помещение, при том, что он и члены его семьи подлежат выселению из указанного жилого помещения. Районный суд и судебная коллегия по гражданским делам краевого суда применили к спорным правоотношениям срок исковой давности. При этом суды указали, что трехлетний срок исковой давности для предъявления иска о выселении исчисляется со дня увольнения К. с военной службы — (2011 год), а исковое заявление было подано в суд через 4 года.

Верховный Суд РФ рассматривая данный спор разъяснил, что прекращение трудовых отношений с работодателем, предоставившим жилое помещение, служит лишь основанием для прекращения договора найма служебного жилого помещения, но не влечет за собой автоматическое прекращение договора в момент увольнения сотрудника. При этом договор найма служебного жилого помещения сохраняет свое действие вплоть до его добровольного освобождения нанимателем, при отказе от которого гражданин подлежит выселению в судебном порядке с прекращением прав и обязанностей в отношении занимаемого жилья. Дело на-

когда после увольнения нанимателя служебного жилого помещения прошло более трех лет.

2. Приватизация служебного жилья не подразумевает предварительное заключение договора социального найма.

Довольно часто уполномоченные органы власти отказываются регистрировать право собственности на служебную квартиру по надуманным основаниям, в качестве наиболее часто встречающегося можно выделить приостановление Росреестром регистрационных действий по причине не снятия с жилья служебного статуса.

Пример из практики: администрацией муниципального образования издано постановление, согласно которому гражданину К. по договору найма служебного жилого помещения муниципального специализированного жилищного фонда на пять лет предоставлено служебное жилое помещение. Вскоре администрацией муниципального образования издано еще одно постановление, о передаче данного помещения в собственность гражданину К. в порядке приватизации. Росреестр приостановил регистрационные действия, мотивируя решение тем, что для приватизации квартиры необходимо снять с нее статус служебного жилья и заключить в отношении нее договор социального найма.

Не удовлетворившись решениями районного суда и апелляционным определением краевого суда К. подал кассационную жа-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Анастасия АЛЕКСЕЕВСКАЯ

Получить электроэнергию и не заплатить. Судебная практика

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ НЕЛЬЗЯ НИ УВИДЕТЬ, НИ ПОТРОГАТЬ. ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ — ЭТО ПРОДУКЦИЯ В ВИДЕ ЗАРЯЖЕННЫХ ЧАСТИЦ — НОСИТЕЛЕЙ ЭЛЕМЕНТАРНОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ЗАРЯДА. МОЖЕТ КАЗАТЬСЯ, ЧТО ЭТОТ РЕСУРС НЕИЗМЕРИМ, И ЕСЛИ ВЗЯТЬ ЧУТЬ БОЛЬШЕ И ЧУТЬ НЕ ДОПЛАТИТЬ, ТО НИКТО НЕ ЗАМЕТИТ И НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИТСЯ. ПЫТАЯСЬ СЭКОНОМИТЬ НА ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ, ЛЮДИ ПРИБЕГАЮТ К РАЗЛИЧНЫМ МАХИНАЦИЯМ С ПОРЯДКОМ УЧЕТА И РАСХОДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, «СКРУЧИВАЮТ» ПОКАЗАНИЯ СЧЕТЧИКОВ, УМЫШЛЕННО ЗАНИЖАЮТ ИХ И ДР. МЕЖДУ ТЕМ, НЕСМОТРЯ НА ВСЕ СЛОЖНОСТИ С ОБНАРУЖЕНИЕМ ФАКТОВ ХИЩЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ИДЕНТИФИКАЦИЕЙ ВИНОВНИКОВ, РАСЧЕТОМ ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА, ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦ, НЕЗАКОННО ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ЭНЕРГОРЕСУРСЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИМЕЕТСЯ.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» **потребители электрической энергии** — лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее — Основные положения).

Согласно абз. 13 п. 2 Основных положений «**безучетное потребление**» — потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

В соответствии с Положением о рынках электроэнергии факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен, в том числе, при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

На практике это может выражаться в ис-

пользовании электрической энергии с нарушением (отсутствием) контрольной пломбы на приборе учета, воздействии внешним магнитным полем на прибор учета и др.

Согласно п. 2 Основных положений под **бездоговорным потреблением** электрической энергии понимается самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии при отсутствии заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, а также потребление электрической энергии в период приостановления поставки электрической энергии по договору.

При выявлении факта бездоговорного потребления сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, **составляет акт о неучтенном потреблении** электрической энергии, в котором указывает дату и время введения ограничения режима потребления в отношении такого лица, а также характеристики энергопринимающих устройств, в отношении которых вводится полное ограничение режима потребления.

В том случае, если лицо потребляет электроэнергию в нарушение существующего законодательства, его действия могут быть квалифицированы **как административное правонарушение или как преступление**.

Согласно **ч. 1 ст. 7.19 КоАП РФ** самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных

лиц — от тридцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В 2019 году в соответствии с Федеральным законом от 29.05.2019 N 114-ФЗ статья 7.19 КоАП РФ была дополнена ч. 2, которая усилила ответственность за повторное совершение данного нарушения. Исключение — повторное самовольное подключение к

энергии в объеме ... кВт/ч. Из акта о безучетном потреблении электрической энергии следует, что до прибора учета подключен кабель и электрические приборы.

Фактические обстоятельства вменяемого К. административного правонарушения подтверждались собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении, обращением сетевой компании в полицию по выявленному факту

РАЗМЕР ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА БУДЕТ ВЛИЯТЬ НА КВАЛИФИКАЦИЮ ДЕЯНИЯ КАК ПРАВОНАРУШЕНИЕ ЛИБО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам. За это деяние предусмотрена уголовная ответственность.

Имеется достаточно судебной практики по привлечению к ответственности за указанное правонарушение.

Так, в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка N 3 от 04.04.2017 N 5-164/2017 К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Как усматривалось из материалов дела, основанием для привлечения К. к административной ответственности, предусмотренной названной выше нормой, послужили изложения в протоколе об административном

самовольного присоединения электропроводки, копией акта о безучетном потреблении электрической энергии, фотоматериалами и иными материалами дела, получившими оценку по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Решение вступило в законную силу.

Размер причиненного ущерба будет влиять на квалификацию деяния как правонарушение либо преступление.

В соответствии со ст. 165 УК РФ причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере, — наказывается штрафом

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Татьяна КОЧАНОВА

Изменения в судебной системе в 2019 году

В настоящий период в РФ происходит становление новой системы кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. По этому поводу Президентом РФ был подписан новый конституционный закон №1-ФКЗ от 29 июля 2018 года, вносящий существенные изменения в Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс и Кодекс административного судопроизводства (Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; далее — Закон № 451-ФЗ).

Следует отметить, что сам законопроект об изменении судебной системы изначально был встречен негативно и подвергся жесткой критике. В результате он претерпел большое количество изменений.

В окончательной версии закона учтены замечания относительно предложенного в первоначальной редакции законопроекта порядка извещения в гражданском и административном процессе. При разработке рассматриваемых процессуальных изменений предполагалось, что гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебная повестка или иное судебное извещение вручены или лично ему, или проживающему совместно с ним совершеннолетнему лицу под расписку.

Логично, что такая инициатива не была признана обоснованной, поскольку совершеннолетние лица, проживающие совместно с извещаемым гражданином, не несут от-

2-3 ст. 49 ГПК РФ, п. 4-5 ч. 1 ст. 126 КАС РФ в ред. Закона № 451-ФЗ).

Данное положение процессуального законодательства должно выступить гарантией качества юридических услуг для лиц, пользующихся юридической помощью.

Кроме того, необходимость обязательного юридического образования или ученой степени для участника процесса должна разгрузить суды от рассмотрения дел с участием неподготовленных и непрофессиональных представителей.

Положительным изменением является также прописанная в законе обязанность арбитражных судов и судов общей юрисдикции перенаправлять дела по подсудности в зависимости от компетенции (ч. 4 ст. 39 АПК РФ, ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ, ч. 2.1 ст. 27 КАС РФ в ред. Закона № 451-ФЗ).

ТЕПЕРЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ В СУДЕ СМОГУТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЛИЦА С ВЫСШИМ ЮРИДИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ИЛИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНЬЮ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

ветственности за передачу соответствующей информации, что, соответственно, снижает гарантии надлежащего уведомления.

Предложения о введении нового процессуального участника — «поверенного» также не нашли отражения в новом законе, так как его смысл не был понятен, судя по всему, даже самому законодателю.

Что касается именно положительных нововведений, то в качестве такового можно выделить норму об обязательном высшем образовании участников процесса. Теперь представителями в суде смогут быть только лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности (ч. 3 ст. 59, ч. 4 ст. 61 АПК РФ, ч.

Так, если при рассмотрении дела выяснится, что его должен рассматривать суд общей юрисдикции, арбитражный суд передаст дело в областной или равный ему суд того же субъекта РФ, который в дальнейшем направит дело в суд общей юрисдикции по подсудности. И аналогично — при ошибочной подаче иска в суд общей юрисдикции дело должно быть передано в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено. Эта поправка будет способствовать упрощению и ускорению процедуры подачи иска.

Но в первую очередь поправки нацелены на формирование самостоятельных судов. Кассационные суды представлены в количестве 9 единиц, а апелляционные — в количестве 5 инстанций. Необходимость их формирова-

ния спровоцирована нуждой в обеспечение беспристрастности, независимости в процессе изучения жалоб на акты, изданные нижестоящими инстанциями. В ходе применения новшеств будет предотвращена ситуация, в которой проверка судебного акта производится в том же суде, в котором рассмотрение дело происходило на первом этапе. Именно система «куруирования» судей коллегами по цеху из вышестоящих судов приводит к тому, что даже при серьезных нарушениях решения

5. Среднестатистический судья выносит оправдательный приговор раз в семь лет.

На решения судей в России влияет их зависимость от вышестоящих инстанций и человеческий фактор.

Привлечь к дисциплинарной ответственности судью могут вышестоящие судебные инстанции, а процедура этого до конца не регламентирована. Например, судей могут

ОБЯЗАННОСТЬ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ И СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПЕРЕНАПРАВЛЯТЬ ДЕЛА ПО ПОДСУДНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОМПЕТЕНЦИИ

не отменяются. Зачастую, истина может быть установлена только в Верховном Суде РФ.

Больше всего проблем возникает в уголовном судопроизводстве. В доказательство того, что это наиболее проблемная область российской судебной системы, эксперты приводят данные, обобщенные за последние пять лет. На основе этой статистики они доказывают, что в уголовной системе:

1. Низкая доля оправдательных приговоров (0,13 %) в делах публичного и частного обвинения (такие дела составляют 93 % от всех уголовных дел).

2. Большинство запросов следственных органов на предварительное заключение подозреваемого под стражу одобряются. Это 91 % случаев.

3. Низкая доля оправданий в делах, рас-

привлекать к такой ответственности за отмену судебных решений. Авторы считают, что это влияет на вынесение оправдательных приговоров, которые зачастую обжалуют.

Показательным является Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 4 февраля 2015 г. N 158-П14. По приговору Верховного Суда Республики Дагестан от 11 декабря 2013 г., остановленному с участием присяжных заседателей, З. осужден по ч. 3 ст. 33, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По этому же приговору осуждены: А. — по ч. 5 ст. 33, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и Д. — по ч. 3 ст. 33, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В надзорной жалобе осужденный З. просил об отмене судебных решений и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение, поскольку в нарушение ст. 267 УПК РФ председательствующий не разъяснил подсудимым права, предусмотренные ст.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Павел ХЛЕБНИКОВ

АДС по-новому. Взгляд изнутри

С 1 марта 2019 года вступила в силу новая редакция положений об аварийно-диспетчерской службе (далее АДС), а именно: вступили в силу изменения в Постановление Правительства РФ № 331 от 27.03.2018 г. в касающиеся деятельности аварийно-диспетчерских служб в МКД. Изменения устанавливают новый регламент действий сотрудников АДС, порядок работы с заявками жителей и устранения аварий.

Управляющие компании и иные жилищные организации (ТСЖ, ЖСК) разнообразны по своему составу и организационным формам, внутренней организации, численности. В статье предлагается взгляд на данную проблему, от лица работников и руководителей маленькой управляющей компании.

Организовать аварийно-диспетчерское обслуживание (АДО) — это обязанность управляющей МКД организации. Порядок определен пунктом 9 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства от 15.05.2013 № 416 (далее — Правила № 416). Попробуем разобраться в проблеме — какая должна быть структура службы и какие показатели она должна контролировать.

1. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДО В МКД.

Есть два способа обеспечить аварийно-диспетчерское обслуживание МКД:

— **создать АДС своими силами** — здесь все предельно ясно: покупаешь оборудование, нанимаешь в штат людей, организуешь дежурство;

— **заключить договор с организацией, которая специализируется на таком обслуживании.** Дело в том, что специализированные организации должны быть, а просто так, другая УК, «со своим молотком» в чужие дома не пойдет. И вопрос здесь не в оплате их услуг, а банально в готовности обслуживать незнакомые инженерные системы других домов. Не каждый специалист решится идти подвал, не зная особенностей инженерных систем. Таких же правил, часто придерживаются и руководители более крупных управляющих компаний. Были случаи, когда в процессе устранения аварии сторонними компаниями, имуществу собственников МКД причинялся едва ли не больший вред. Специалисты были

не готовы к работе с иными системами водоснабжения, не знали схемы трубопроводов, запоров, заглушек.

Таким образом, если организовал УК, то лучше действовать самому в том числе иметь и свою АДС.

Часто приходится слышать утверждение, что можно передать аварийно-диспетчерское обслуживание МКД местным властям. Просто взять и передать нельзя, так как организовать АДС — это теперь не право, а обязанность управляющей МКД организации. УК и органы МСУ могут объединять свои АДС и создавать на их основе объединенные диспетчерские и аварийно-диспетчерские службы в пределах квартала, района, населенного пункта. Это устанавливают п. 4, 5.1 ГОСТ Р Росстандарта от 11.06.2014 № 56037-2014.

Кроме того, ОМС и МЧС могут создавать единые дежурно-диспетчерские службы. Если в муниципальном образовании работает такая служба, АДС управляющей МКД организации должна обеспечить взаимодействие с ней (п. 7.6 ГОСТ от 11.06.2014 № 56037-2014). Общего порядка работы и взаимодействия единых служб с АДС управляющих МКД организаций нет. Такой порядок для каждого региона определяют органы МСУ или местные отделения МЧС.

К вопросу о лицензиях. Законодатель, как нам кажется, исходит больше из того, что АДС все-таки должна быть в каждой УК, а значит, и требование к лицензированию в нормативных актах не предусмотрены. Аварийно-диспетчерскую деятельность по обслуживанию МКД не лицензируют. Это следует из статьи 12 Закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон № 99-ФЗ). Основные полномочия, которые возложены на АДС, закрепляют Правила осуществления деятельности по управлению МКД, утвержденные постановлением Правительства от 15.05.2013 № 416. А вот если АДС будет оказывать дополнительные услуги, перечень которых устанавливает статья 12 Закона от

04.05.2011 № 99-ФЗ, то для выполнения таких работ необходимо оформить лицензию. Например, лицензированию подлежит деятельность по техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Это в случае, если все-таки создана какая-то единая компания. Лицензия выдается юридическому лицу. Если АДС входит в состав управляющей МКД организации, то, чтобы вести лицензируемые виды деятельности, лицензию должна получить такая организация.

АДС необходимыми средствами, в том числе оборудованием и материалами для исполнения заявки, служебными удостоверениями.

Диспетчер АДС. Самая знаковая фигура в службе и как правило, самый опытный работник ЖКХ. Диспетчер принимает заявки об аварийных ситуациях или неисправностях. Ответить на телефонного звонок жителя нужно в течение пяти минут. Большой срок ответа — уже нарушение. Если диспетчер не успевает ответить, он должен перезвонить в

ОРГАНИЗОВАТЬ АДС — ЭТО ТЕПЕРЬ НЕ ПРАВО, А ОБЯЗАННОСТЬ УПРАВЛЯЮЩЕЙ МКД ОРГАНИЗАЦИИ

2. СТРУКТУРА АДС В СОСТАВЕ УО, ТСЖ, ЖСК

АДС — это структурное подразделение управляющей МКД организации. Руководитель АДС подчиняется непосредственно руководителю УК. Закон не определяет штатный состав АДС. Как правило, в штат сотрудников входят инженеры, диспетчеры и оперативный персонал. К оперативному персоналу относятся слесари, электромонтеры, сантехники. На примере небольшой компании, у которой в управлении 10 домов (в общей сложности около 800 квартир), штатный состав выглядит так. В начале, приказом утверждаем и вводим саму службу. В структуре АДС могут быть штатные сотрудники управляющей МКД организации. Например, сантехник и электрик, а возглавлять АДС может главный инженер.

Начальник АДС обеспечивает работу АДС, он обязан:

течение 10 минут после поступления телефонного звонка в АДС. Также можно предусмотреть возможность оставить голосовое или электронное сообщение. Такое сообщение необходимо рассмотреть в течение 10 минут после поступления. Заявки жильцы могут подать при непосредственном обращении в диспетчерскую службу или по телефону. Заявитель также вправе обратиться с помощью прямой связи по переговорным устройствам в подъездах МКД, кабинках лифтов или других возможных средств связи (п. 17 Правил № 416).

Когда диспетчер принял заявку, он действует по сценарию:

- выясняет причины, характер обращения;
- регистрирует заявку в журнале;
- принимает оперативные решения, нужно ли взаимодействовать с аварийно-ремонтными

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
**ТРУДОВОЕ
ПРАВО**

ОКТАБРЬ 2019

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ. ПРАВА ВРАЧЕЙ

ЕКАТЕРИНА НОВИКОВА

...20.09.2019 г. состоялся «круглый стол» «Хирургия – зона профессионального и юридического риска», который организовал Комитет Госдумы по охране здоровья. Главными вопросами данной встречи были: увеличение числа уголовных дел в отношении врачей различных специальностей, профилактика и предупреждение врачебных ошибок.

Главный внештатный специалист хирург Минздрава России, директор НМИЦ хирургии им. А.В. Вишневского Амиран Ревешвили со ссылкой на данные Росздравнадзора, сообщил, что число обращений в Следственный комитет Российской Федерации в 2016 г. составило 4947, в 2017-м – 6050, в 2018-м – 6600. Возбуждено уголовных дел соответственно – 878, 1791, 2200; передано в суд – 205, 199, 348...