



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 11
ноябрь 2020

Подписные индексы по каталогу «Роспечать» — 79154, 79357

Алина Бабкина

Проблемные аспекты деятельности отелей в период пандемии

Анастасия Жукова

Электросети и хищения в ЖКХ — споры

Юлия Головенко

Банковская ячейка для расчетов за недвижимость

Владимир Павлов

Ипотека: самые важные споры в судах и советы юристам

Зиля Тибатуллина

Принятие наследства после истечения срока

Наталья Пластинина

Можно лишиться квартиры, если бывший хозяин квартиры — банкрот?!

Комментарии экспертов и юридических фирм

Самострои в Краснодаре снесут и люди не получат компенсации. Тема жилья пополняется всё более жесткими прецедентами...

P.S. Отдельная история о семье актера Баталова не сходит со страниц СМИ.



следит за перипетиями этой драмы и заказал юристам профессиональные комментарии.

Удачи!
Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Е. Григорьев	О. Королькова	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Ю. Головенко	И. Костылева	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	К. Грановская	В. Кудрявцев	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	В. Данильченко	Е. Кужилина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	Г. Доля	М. Кузина	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгер	О. Ефимов	Р. Кузьмак	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	А. Ждан	М. Лазукин	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	М. Зайцева	Е. Латынова	Н. Пластинина	К. Ханина
М. Бубнова	Е. Золотопупов	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
И. Быкова	О. Иванихина	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходыкин
В. Варшавский	Д. Ильин	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
С. Васильева	Р. Исмаилов	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
В. Васькин	А. Кайль	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
А. Герасимов	А. Комиссаров	О. Мун	М. Смородинов	

Отели

Алина Бабкина

**Проблемные аспекты деятельности отелей
в период пандемии 5**

Электричество

Анастасия Жукова

Электросети и хищения в ЖКХ — споры 15

Оплата

Юлия Головенко

**Банковская ячейка для расчетов
за недвижимость 25**

Ипотека

Владимир Павлов

**Ипотека: самые важные споры в судах и советы
юристам 35**

Наследство

Зиля Гибадуллина

**Принятие наследства после истечения
срока 47**

Комментирует Елизавета Насртдинова

Дискуссия



Наталья Пластинина

**Можно лишиться квартиры, если бывший
хозяин квартиры — банкрот?! 55**

Комментарии юрфирм



Д. Мартасов, О. Папроцкая, У. Зеленая
**В Краснодаре снесут самострой, но денег
покупателям не вернут**75



А. Арутюнов, А. Горелов, Т. Стрижова
**КС разрешил использовать землю
для вспомогательной деятельности
без уведомления властей**85



В. Лосева, О. Гринев, П. Двойченков,



Э. Смагулов, Е. Ларина
**Кредиторы не вправе решать судьбу
единственного жилья должника**95



Владимир Алистархов
**Комментарий по конфликту
в «Мосинжпроект»**109

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
М. Быкова

Редакционная коллегия:
А. Сорокин, Н. Пластинина, Е. Кустова,
О. Олейникова, Н. Быстрицкая,
В. Алистархов, Н. Пластинина, П. Хлебников,
Е. Кужилина, И. Костылева, Е. Благодарова

Эксперты: В. Алистархов, Е. Благодарова,
Д. Болгер, А. Герасимов, О. Иванихина,
А. Кайль, И. Костылева, Е. Кужилина,
М. Кузина, М. Лазукин, А. Лейба,
Ф. Махмутов, О. Мун, А. Пикалова,
Н. Пластинина, А. Русин, М. Смородинов,
А. Сорокин, Ю. Сорокина, М. Толстых,
В. Трофимова, А. Угрюмов, К. Ханина,
П. Хлебников

PR-отдел: tp@top-personal.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
tp@top-personal.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
tp@top-personal.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
tp@top-personal.ru

Претензии по доставке:

tp@top-personal.ru

Подписка: по каталогу агентства

«Роспечать»: 79154, 79357;

по объединенному каталогу:

43137, 29429;

Интер-почта: 1243.

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

Подписано в печать 15.10.2020.
Формат 60х90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 11-11.

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13**

©  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**, 2020

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086

Алина Бабкина

Проблемные аспекты деятельности отелей в период пандемии

Отели

С начала 2020 года ввиду распространения нового вируса Covid-19 многие сферы общества столкнулись с проблемой предоставления услуг, в том числе и турагентская деятельность. В связи с чем Правительство Российской Федерации 20.07.2020 года приняло Постановление № 1078 «Об особенностях отмены либо переноса бронирования места в гостинице или ином средстве размещения в отношении оснований, порядка, сроков и условий такого переноса и (или) возврата заказчикам (потребителям) денежных сумм, уплаченных ими при бронировании, на 2020 и 2021 годы». Однако, несмотря на принятые государствами меры по приостановлению деятельности бизнес туризма пытается выжить и не всегда на законных основаниях.

Так, например, в мае 2020 г. В Сочи за нарушение ограничительных мероприятий к административной ответственности привлечен владелец частной гостиницы. Как установлено отделом полиции Адлерского района УВД по городу Сочи, владелец частной гостиницы заселил приезжего из Владимирской области. За нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в отношении нарушителя полицейские составили административный материал по части 2 ст. 6.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Адлерский районный суд, рассмотрев собранные полицейскими доказательства, признал мужчину виновным и назначил ему наказание в виде выплаты административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Теперь обратимся к норме статьи 14 Федерального закона от 24.11.1996 года №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», которая говорит, что в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, турист (экскурсант) вправе потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристического продукта с возвратом полной стоимости туристического продукта.

Важно иметь в виду, что при расторжении до начала путешествия договора о реализации туристского продукта в связи с наступлением обстоятельств, указанных данным законом, туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а после начала путешествия — ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

Так, например: Решение Великоустюгского районного суда Вологодской области от 18 мая 2020 года № 2-444/2020.

Из материалов дела: XXX обратился в суд с исковым заявлением к ООО о защите прав потребителя в сфере туристических услуг.

Судом установлено, что истец заключил с ООО договор реализации туристического продукта, предусматривающий для истца туристическую поездку во Вьетнам с 18.03.2020 по 28.03.2020, количество туристов — 4.

Стоимость тура составила 231 300 рублей, которые были внесены истцом в ООО в полном объеме. Из которых, согласно представленным документам, денежные средства в сумме 222 254,76 рублей перечислены турагентом туроператору УУУ, оставшаяся сумма 9 045,24 рублей является комиссией турагента ООО за оказание услуг по агентскому договору.

МОЖНО СМЕЛО ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ВОЗВРАТ ПОЛНОЙ СТОИМОСТИ, УПЛАЧЕННОЙ ЗА ТУР

В соответствии со статьей 10 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, который должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

В силу статьи 9 Закона основах туристской деятельности при продвижении и реализации туристского продукта туроператор и турагент взаимодействуют при предъявлении к ним претензий туристов или иных заказчиков по договору о реализации туристского продукта, а также несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта.

При этом пунктом 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», разъяснено, что применяя законодатель-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Анастасия Жукова

Электросети и хищения в ЖКХ — споры

Электричество

Хищения в ЖКХ, безучетное потребление электроэнергии — предмет большого количества судебных споров. Ответчиками в данных спорах являются потребители электроэнергии — граждане и компании, приобретающие электрическую энергию для производственных нужд.

Как известно, договорные отношения между производителями и потребителями электроэнергии регулируют нормы гражданского права.

Понятие договора энергоснабжения закреплено в ст. 539 ГК РФ. По такому договору энергоснабжающая компания обязуется подавать через присоединенную сеть абоненту, то есть потребителю, энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, соблюдать режим ее потребления, обеспечивать исправность находящихся в его ведении энергетических сетей, приборов и оборудования. То есть потребитель должен не только своевременно оплачивать потребленную электроэнергию, но и обеспечивать надлежащее состояние энергетического оборудования, своевременно устранять возникшие неисправности.

Практика показывает, потребители не всегда должным образом выполняют свои обязанности по договорам энергоснабжения и часто хотят сэкономить на оплате потребленной электроэнергии.

Итак, разберемся, что такое безучетное потребление электроэнергии, как потребители обманывают поставщиков электроэнергии, как энергоснабжающие организации доказывают факт хищения в ЖКХ?

ЧТО ТАКОЕ БЕЗУЧЕТНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

П. 2 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 определяет безучетное потребление как потребление электроэнергии с нарушением установленного порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу приборов учета, измерительных трансформаторов, системы учета электроэнергии и мощности в случаях нарушения их целостности, повреждения пломб и нанесенных на приборы учета знаков визуального контроля, когда измерительные трансформаторы и иные приборы учета энергии установлены в границах балансовой принадлежности потребителя или когда обязанность по обеспечению сохранности таких приборов возложена на потребителя.

То есть безучетное потребление электрической энергии — это совокупность действий потребителя, направленных на искажение данных об объеме потребления электроэнергии.

Согласно п.п. 194-195 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 объем безучетного потребления электрической энергии определяется расчетным способом.

В соответствии с п. 84 вышеуказанного постановления стоимость электроэнергии в объеме выявленного безучетного потребления рассчитывается по ценам, определяемым за расчетный период, в котором составлен акт о неучтенном потреблении.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ХИЩЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В ЖКХ УСТАНОВЛЕНА
В Ч. 1 СТ. 7.19 КОАП РФ**

Если гражданин или организация потребляют электроэнергию без наличия соответствующего права, их действия квалифицируются как административное правонарушение или преступление.

Административная ответственность за хищения электроэнергии в ЖКХ установлена в ч. 1 ст. 7.19 КоАП РФ. Самовольное подключение к электрическим сетям и безучетное использование электроэнергии, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния и не причиняют ущерб, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 000 до 15 000 рублей; на должностных лиц — от 30 000 до 80 000 рублей или дисквалификацию на срок от 1 года до 2 лет; на юридических лиц — от

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Юлия Головенко

Банковская ячейка для расчетов за недвижимость

Оплата

Одним из самых безопасных способов расчетов по договорам купли-продажи недвижимости считается передача денег через банковскую ячейку. Так ли это на самом деле и какие существуют правовые риски, разберем в настоящей статье на примерах из судебной практики.

1. Так, Л. обратился в суд с иском к банку о взыскании убытков, причиненных хищением денежных средств из банковской ячейки, которая была арендована истцом для расчетов по договору купли-продажи.

Решением суда исковые требования Л. удовлетворены, поскольку ответчиком не были представлены доказательства надлежащего исполнения обязанности по охране вверенного имущества.

В подтверждение размера причиненного ущерба истец ссылался на то, что банковская ячейка была арендована для осуществления расчетов между Л. и Ш. по покупке квартиры. После получения свидетельства о праве собственности на имя покупателя истец и Ш. в присутствии работника банка одновременно вошли в помещение хранилища и открыли сейф. Тогда же оба одновременно визуально убедились в наличии трех конвертов с деньгами в ячейке сейфа, не вскрывая их и не нарушая упаковку. После осмотра содержимого ячейки сейфа и наличия в ней трех конвертов с деньгами сейф был закрыт на ключ. В сейфе остались три конверта с долларами США на общую сумму 245 700 долларов США, указанное подтверждается показаниями допрошенных судом свидетелей Ш. и О. В заявлении в полицию Л. дал подробные показания не только относительно суммы похищенного, но и дал описание конвертов — цвет, фактура, номинал купюр.

Учитывая специфику помещения клиентом в сейф ценностей и изъятия из него, которые осуществляются вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны Банка, следует, что прямых доказательств вложения определенной суммы денежных средств в банковскую ячейку быть не может. В связи с этим факт помещения истцом в индивидуальный банковский сейф той суммы, которая фигурирует в материалах уголовного дела и указана истцом, может быть подтвержден любыми допустимыми доказательствами.

Как правильно указал суд, все показания Л., допрошенных свидетелей и представленных документов по сделке полностью корреспондируют между собой и не имеют противоречий, в совокупности подтверждают доводы истца об обстоятельствах заключения договора аренды банковского сейфа и размер помещенной на хранение суммы, также показаниями свиде-

телей подтверждается, что денежные средства из банковской ячейки не изымались.

Таким образом, представленными доказательствами по делу подтверждается факт нахождения в индивидуальном банковском сейфе истца после последнего посещения трех конвертов с долларами США на общую сумму 245 700 долларов США. (Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15 января 2018 г. N 33-471/2018).

**ФАКТ ПОМЕЩЕНИЯ ИСТЦОМ В ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
БАНКОВСКИЙ СЕЙФ ТОЙ СУММЫ, КОТОРАЯ ФИГУРИРУЕТ
В МАТЕРИАЛАХ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УКАЗАНА ИСТЦОМ,
МОЖЕТ БЫТЬ ПОДТВЕРЖДЕН ЛЮБЫМИ
ДОПУСТИМЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ**

2. Х. обратился в суд с иском к П., банку о расторжении договора, признании последствий его расторжения.

В обоснование заявленных требований истец ссылаясь на то, что в мае 2016 года между Х. и П. была достигнута устная предварительная договоренность о купле-продаже объекта недвижимости, в связи с чем он передал продавцу денежные средства в качестве аванса, а остальную часть

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Владимир Павлов

Ипотека: самые важные споры в судах и советы юристам

Ипотека

В жизни каждого человека возникает вопрос о приобретении квартиры. Хорошим решением в сложившейся ситуации будет ипотечное кредитование.

Ипотекой обеспечиваются исключительно реальные обязательства или требования, которые могут возникнуть на основании договора, вступившего в силу. Договор ипотеки является акцессорным договором и заключается в обеспечение исполнения обязательств по основному договору, в том числе и кредитному.

В Конституции РФ, в ст. 40 п. 1, прописано, что каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Соответственно государство гарантирует, каждому гражданину право на жилище, которое реализуется Жилищным Кодексом РФ. Каждый из нас хочет, чтоб над его головой была крыша, свой дом и домашний уют, что является базовой потребностью человека. Поэтому вопрос приобретения жилья в ипотечный кредит не теряет своей актуальности.

В условиях массового кредитования населения под залог недвижимости, появилась и практика судов, где есть свои сложные моменты.

При получении ипотечного кредита заемщик рассчитывает, что сможет расплатиться в указанный в договоре срок, но могут возникнуть обстоятельства, которые приведут к потере дохода, например, увольнение с работы, длительная болезнь, потеря трудоспособности. В таком случае образуется долг, который погасить нет финансовой возможности. Кредитная организация подает на вас в суд.

Банки, в крайнем случае, доводят дело до суда, изначально пытаются уладить возникший спор в досудебном порядке, путем переговоров. Если вы никак не можете решить возникший спор, заплатить долг по ипотечному кредиту, вам придется встретиться с банком в зале суда.

Подача искового заявления в суд банком начинается с обнаружения обстоятельств, позволяющих забрать квартиру или другую заложенную ответчиком недвижимость. Кредитная организация в письменной форме просит вас погасить долг, после того, как установлен факт невозможности выполнения предъявленных требований, банк подает иск о расторжении договора займа и взыскании задолженности по договору ипотечного кредита.

В случае если должник допускает просрочку при погашении ипотеки, возникает спор.

Если должник не оплачивает задолженность, к сумме основного долга начисляются проценты, а также начисляются пени и неустойки, указанные в договоре.

Споры о правах на недвижимость относятся к исключительной подсудности (ст. 30 п. 1 ГПК РФ, ст. 38 п. 1, 2 АПК РФ). Суд будет проходить по месту нахождения недвижимого имущества.

Таким образом, заемщику необходимо ознакомиться с правовым регулированием ипотеки для того, чтобы иметь представление, что его ждет в судебном заседании, мы проанализируем имеющуюся судебную практику, что поможет минимизировать негативные юридические риски.

Решение № X-XXX/2016 Искитимского районного суда Новосибирской области от 10 июня 2016 по делу № X-XXX/2016.

Истец «XXX» обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании с ответчика УУУ задолженности по договору займа, пени за просрочку платежа, обращении взыскания на заложенное имущество. При этом указал в обоснование иска, что по условиям кредитного договора XXX от XX заемщику-залогодателю предоставляется ипотечный жилищный кредит на сумму 2 132 000, 00 рублей на срок 160 месяцев для приобретения квартиры в собственность. Квартира оценена на сумму 2 132 000, 00 рублей.

Между истцом XXX и заемщиком УУУ был заключен договор целевого жилищного займа, который предоставляется участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. Ответчик УУУ уволился из армии до окончания срока контракта, в связи с чем у него

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Зиля Гибадуллина

Принятие наследства после истечения срока

Наследство

В редакцию поступил вопрос от нашего читателя, который спрашивает, может ли он оформить в 2020 году наследство, которое было открыто в июле 2015 года, необходимо ли ему обращаться в суд.

Согласно общим правилам гражданского законодательства наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Шесть месяцев дается всем наследникам, чтобы они заявили о себе. Каждый наследник должен в течение этого установленного срока подать нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство. В случае пропуска этого срока наследник может потерять свое право на наследство.

Но существуют два способа принятия наследства после истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства.

Первый способ — во внесудебном порядке, то есть без обращения в суд. Срок для принятия наследства наследником, пропустившим срок для принятия наследства, во внесудебном порядке законом не ограничен. Реализация этого права закреплена в части второй статьи 1155 Гражданского кодекса РФ. Данный способ возможен только в том случае, если имеются иные наследники, которые своевременно приняли наследство, и все они согласны на включение наследника, пропустившего срок для принятия наследства, в список лиц, принимающих наследство. Однако если наследник, пропустивший срок, является единственным наследником умершего, либо все наследники пропустили срок, то восстановить срок и принять наследство возможно только в судебном порядке.

Если имеются все вышеперечисленные основания для принятия наследства по истечении установленного срока во внесудебном порядке, то необходимо соблюсти следующую процедуру. Во-первых, получить письменное согласие всех остальных наследников. Согласие наследников, своевременно принявших наследство, на принятие наследства наследником, пропустившим срок для принятия наследства, может быть выражено как в форме согласия, так и в форме заявления.

Такое заявление (согласие) может быть составлено наследниками непосредственно у нотариуса по месту открытия наследства и оформлено одним документом либо подано нотариусу каждым наследником отдельно, а также может быть передано нотариусу третьим лицом или направлено

по почте. В последних случаях, подпись наследника на документе должна быть засвидетельствована иным нотариусом, должностным лицом, наделенным правом совершать нотариальные действия, либо лицом, уполномоченным удостоверить доверенности.

Во-вторых, наследник должен получить свидетельство о праве на наследство на причитающуюся ему долю. Согласие наследников влечет перераспределение доли других наследников, успевших принять наследство, соответственно является основанием аннулирования нотариусом ранее выданного другим наследникам свидетельства о праве на наследство и основанием выдачи нового свидетельства.

**ЕСЛИ В СОСТАВ НАСЛЕДСТВА ВХОДИТ НЕДВИЖИМОЕ
ИМУЩЕСТВО, ТО ДЕЛО О ВОССТАНОВЛЕНИИ СРОКА
ДЛЯ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА РАССМАТРИВАЮТ
ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ТАКОГО ИМУЩЕСТВА**

Второй способ принятия наследства по истечении установленного срока — обратиться в суд с заявлением. Данный способ предусмотрен в части первой статьи 1155 Гражданского кодекса РФ. Указанный способ наиболее сложный, поскольку требует доказательства определенных обстоятельств и соблюдения сроков.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**



Елизавета Насртдинова

Юрист, Московская коллегия адвокатов «Князев и партнеры»

Ситуация, с которой столкнулся читатель, на практике встречаются достаточно часто. Для того чтобы вступить в права наследования, необходимо обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство. Однако, сделать это можно не в любой момент, а в соответствии с определенным законом сроком.

Согласно положениям статей 1113, 1114 Гражданского кодекса РФ, наследство открывается в момент смерти гражданина. В то же время законодатель предусмотрел в статье 1154 ГК РФ срок на принятие наследства, который составляет по общему правилу 6 месяцев со дня открытия наследства.

То есть наследники должны обратиться к нотариусу с заявлением, в чьем ведении находится наследственное дело, в течение 6 месяцев со дня смерти наследодателя.

Как показывает сложившаяся современная судебная практика, не все наследники успевают в установленный срок обратиться к нотариусам. Причины бывают разные. Однако, в любом случае предполагаемым наследникам необходимо будет восстанавливать срок для принятия наследства в судебном порядке.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ноябрь 2020

САМОЗАНЯТОСТЬ И СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Алла Митрахович

...ЕГО ОПЕРАЦИИ, ПО СУТИ, НИГДЕ НЕ ОТРАЖАЮТСЯ, ЧТО И ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНЫМ ДЛЯ НЕДОБОРОСОВЕСТНЫХ УЧАСТНИКОВ ОБОРОТА...

...БЫЛ УСТАНОВЛЕН ФАКТ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, НЕСМОТРИ НА ТО, ЧТО ИСТЕЦ ЯВЛЯЛАСЬ САМОЗАНЯТОЙ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ВЫСТУПИЛ ФАКТ НАЛИЧИЯ ПРОПУСКА НА РАБОЧЕЕ МЕСТО ОТВЕТЧИКА...

...Согласно условиям договора, предусмотрена обязанность компании предоставить доступ к сервису и обязанность истца оплатить такие услуги...

...доначислили налог по общей системе налогообложения в размере 78 млн. рублей, взыскали штраф в размере 14 млн. рублей, а также пени по налогам в размере 27 млн. рублей...

Можно лишиться квартиры...

Н. Пластинина



Наталья Пластинина

Можно лишиться квартиры, если бывший хозяин квартиры — банкрот?!

Если вы купили квартиру, а ее предыдущий владелец потом обанкротился, вам грозят проблемы. Жилье могут попытаться забрать в конкурсную массу должника, а сделку купли-продажи признать недействительной.

01 сентября 2020 года в разделе «Практика» на портале Право.Ru¹ под названием **«ВС запретил забирать квартиру у добросовестного приобретателя»** была опубликована информация по весьма сложному делу о вполне законной истории отъема квартиры у добросовестного приобретателя в связи с банкротством продавца. Речь идет об определении Верховного Суда РФ №305-ЭС19-3996 (6) по делу № А40-109856/2017 от 20 августа 2020 г.²

Кратко история дела:

В 2015 году Мария Дьякова* продала Вере Иглиной* однокомнатную квартиру на юге Москвы. Покупательница заплатила за 36-метровую «однушку» 9,3 млн руб. Право собственности зарегистрировали в госреестре. Два года спустя Дьякова обанкротилась. Суд начал реализацию имущества, а арбитражный управляющий попросил признать недействительным договор купли-продажи жилья, заключенный с Иглиной. Арбитражный суд г. Москвы в 2018 году удовлетворил заявление управляющего и признал право собственности на квартиру за Дьяковой. В итоге квартиру, вернувшуюся прежней владелице, продали с торгов в декабре 2018 года за 6,8 млн руб. Жилье купил Дмитрий Решетов*, причем без предварительного осмотра квартиры и реальной передачи ключей от нее. За день до подписания договора он вместе с арбитражным управляющим пришел посмотреть жилье. Владелицы не оказалось дома, а соседи Иглиной не пустили мужчин в коридор, вызвали полицию и позвонили родственникам собственности. Тогда управляющий составил иск о признании Иглиной утратившей право на пользование квартирой. В иске он указал, что женщина, не являясь собственником фактически, пользуется жильем: хранит там свои вещи и отказывается передать ключи. В начале 2019 года квартиру зарегистрировали на Решетова, нового владельца, которую он, не долго думая, перепродал третьему лицу.

Вере Иглиной пришлось идти в суд и доказывать свои права на квартиру, которая уже более двух лет как была ее собственностью!

¹ https://pravo.ru/story/225058/?desc_tv_6=

² http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1907110&fbclid=IwAR2wmNIO6H3IWDwerLAPH1gO2pEq94ztk7yFfbWOu0bSoyD2rfmWTXXfDhU

В итоге все-таки суд признал Веру Иглину добросовестным приобретателем, а также сделал вывод о том, что право собственности Решетникова на квартиру никогда не возникало. Но поскольку теперь к делу должен быть привлечен и новый правообладатель — покупатель квартиры от Решетникова — суд иск Иглиной о признании права собственности на квар-

**СДЕЛКА, СОВЕРШЕННАЯ ДОЛЖНИКОМ В ТЕЧЕНИЕ
ОДНОГО ГОДА ДО ПРИНЯТИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ
БАНКРОТОМ ИЛИ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ УКАЗАННОГО
ЗАЯВЛЕНИЯ, МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЗНАНА АРБИТРАЖНЫМ
СУДОМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ**

тиру направил на новое рассмотрение. В данном деле Верховный Суд РФ фактически однозначно высказал свою точку зрения по поводу недопустимости отбирания квартиры у добросовестного приобретателя.

Но точка в данном деле, напоминаем, еще не поставлена. Стороны ждет новое рассмотрение дела.

* Примечание: имена сторон дела изменены.

О ПРОЦЕДУРЕ И ПРАКТИКЕ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ноябрь 2020

САМОЗАНЯТЫЕ: ЗА ЧТО НАКАЗЫВАЕТ ФНС ПРИ РАБОТЕ С НИМИ (С ПРИМЕРАМИ СУДОВ)

ДМИТРИЙ МАРТАСОВ

... Недопустимо применение иностранными гражданами специального налогового режима — налог на профессиональный доход...

...В случае ведения деятельности на территориях нескольких субъектов Российской Федерации для целей применения налога на профессиональный доход физическое лицо самостоятельно выбирает субъект Российской Федерации, на территории которого им ведется деятельность...

...Отсутствует запрет на применение налога на профессиональный доход физическими лицами, получающими доход от заказчиков из иностранных государств...

...При получении налогоплательщиком дохода от иностранного юридического лица налоговая ставка — 6 %, от иностранного физического лица — 4 %....

В Краснодаре снесут самострой, но денег покупателям не вернут

Источник публикации: <https://zen.yandex.ru/media/kuban/v-krasnodare-snesut-samostroi-no-deneg-pokupatelia-5f91d97c1cb04c636b1de61c>



Дмитрий Мартасов

юрист

В Российской Федерации создан Единый информационный Реестр объектов самовольного строительства (далее — реестр).

Реестр создан для сбора и анализа данных по объектам недвижимости, являющимися самовольными постройками, в том числе для составления и анализа статистических данных учёта объектов недвижимости, признанных по решению суда самовольными постройками, на всей территории Российской Федерации.

По состоянию на 28.10.2020 года в реестре находятся 202 объекта самовольного строительства, отвечающих признакам многоквартирного дома, которые располагаются на территории Краснодарского края¹.

Самовольной является постройка, возведенная или созданная (пункт 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации):

1) на земельном участке:

— который не предоставлен в установленном порядке;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

¹ Единый информационный Реестр объектов самовольного строительства. URL: <https://вцнсп.рф/проекты-вцнсп/реестр-самовольного-строительства/>.



Ольга Папроцкая

частнопрактикующий юрист

Опыт Краснодарского края, ведущего борьбу с незаконным строительством, широко известен. Желание продать квадратные метры в курортном регионе толкает недобросовестных застройщиков на необдуманные шаги.

В настоящее время началась подготовка к сносу домов, находящихся в поселке Краснодарский и в Прикубанском округе города Краснодара. Фактически многоквартирные здания были возведены с нарушением законодательства, самовольно (п. 1 ст. 222 ГК РФ), поэтому соответствующие решения были вынесены судом еще в 2017-2018 гг.

В каждой истории такого самостроя есть единая логика:

1. Контроль законности строительных работ. Незаконную стройку проще предотвратить, чем разбираться с ее последствиями. Однако, как правило, масштаб работ за забором открывается лишь тогда, когда на счету застройщика оказывается крупная сумма за проданные квартиры. Отчуждает он их с нарушением п. 2 ст. 222 ГК РФ. Строительство ведется без получения разрешения и с нарушением нормативов, на земельных участках, не предназначенных для этого.

Так произошло и с домами в Краснодарском крае. Объекты возводились без соблюдения градостроительных норм, без разрешительной докумен-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Ульяна Зеленая

юрист

В соответствии с 222 статьей Гражданского кодекса Российской Федерации самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки.

В 2018 году Президент подписал закон, регулирующий правила сноса самостроя. Документом были введены конкретные основания сноса таких сооружений. Согласно новому закону, у собственников незаконных построек теперь могут изъять землю, если они откажутся сносить свои дома.

Снос самостроя является законным действием. Кроме того, нарушитель закона будет наказан штрафом с возможным временным запретом на деятельность организации (если строительство было выполнено юридиче-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ноябрь 2020

СТАЖИРОВКА — В ЧЕМ ОТЛИЧИЯ ОТ ТД И КАК КОМПАНИИ ОБЕЗОПАСИТЬ СЕБЯ ОТ ИСКОВ СТАЖЕРОВ

ДАРЬЯ СЕРГЕЕВА

... СТАЖЕРУ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ В РАЗМЕРЕ НЕ МЕНЬШЕ МРОТ...

...Многие из них считают, что программы стажировок являются методом бесплатного использования труда...

...В ТРУДОВУЮ КНИЖКУ НИКАКОГО УПОМИНАНИЯ О СТАЖИРОВКЕ НЕ ВНОСИТСЯ...

...ЧЕЛОВЕКА ФАКТИЧЕСКИ ДОПУСТИЛИ К РАБОТЕ, А СПУСТЯ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ С НИМ ЗАКЛЮЧИЛИ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР С ИСПЫТАТЕЛЬНЫМ СРОКОМ — ЭТО ТАКЖЕ БУДЕТ РАСЦЕНИВАТЬСЯ КАК НАРУШЕНИЕ...

...СТАЖИРОВКА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НЕ ОЗНАЧАЕТ ПАРАЛЛЕЛЬНУЮ ОПЛАТУ СТАЖИРОВКИ И ВЫПЛАТУ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ...

КС разрешил использовать землю для вспомогательной деятельности без уведомления властей

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru



Александр Арутюнов

адвокат, доктор юридических наук

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации весьма объемное по содержанию, но в средствах массовой информации описано кратко (что, впрочем, естественно) и, к сожалению, интерпретируется, зачастую, довольно вольно. Это обязывает нас использовать целые абзацы постановления при комментировании. Итак.

Как следует из постановления Конституционного Суда РФ от 16 октября 2020 г. № 42-П, собственники (правообладатели) земельных участков не могут быть принуждены к внесению каких-либо сведений в Единый государственный реестр недвижимости в случае, когда они в дополнение к основному виду разрешенного использования принадлежащих им земельных участков самостоятельно выбирают вспомогательный вид их разрешенного использования. Мы не совсем уверены, что элементарное уведомление можно расценивать как принуждение, но это не столь принципиально.

Конституционный Суд указал, что ни Земельный кодекс Российской Федерации, ни Градостроительный кодекс Российской Федерации непосредственно не возлагают на лицо, использующее земельный участок не только в соответствии с основным видом его разрешенного использования, указанным в Едином государственном реестре недвижимости, но и в соответствии со вспомогательным видом разрешенного использования, каких-либо обязанностей по уведомлению о своем решении тех или иных

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Алексей Горелов

Старший партнер ООО «МКЮ Дубинин и партнеры»

Конституционный суд в своем решении от 21.10.2020 года в очередной раз привел противоречивую судебную практику к единообразию. Ранее расширительное толкование ст. 8.8. КоАП РФ (Использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 2.1 и 3 настоящей статьи) приводило к тому, что за одни и те же действия кто-то привлекался к ответственности, а кто-то избегал ее. Теперь разночтениям положен конец. Давайте разберемся что было и что стало. Ранее государственные контролирующие органы проверяли и привлекали к ответственности за то, что при целевом назначении земли собственник не мог использовать часть этой земли в иных, не запрещенных законом целях. Например, земля под индивидуально-жилищное строительство (ИЖС) не могла использоваться под иные цели, например разведение мелкого скота, садоводство и огородничество. Таким образом, правоприменители существенно ограничивали право собственности владельцев земли. При том, что исходя из прямого понимания понятия земли ИЖС выходит, что собственник использует землю и дом для целей постоянного проживания и обеспечения себя продуктами питания и возможным заработком. Такие толкования в настоящее время устранены. В настоящее время разумность, логичность и целесообразность прямого толкования назначения земли «взяло верх» и соб-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Татьяна Стрижова

старший юрист АБ «Бартолиус»

Комментарий к Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.10.2020 N 42-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки М.Г. Анциновой»

Летом 2017 года гражданка М.Г. Анцинова была оштрафована на 10 тыс. руб. по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ в связи с содержанием на земельных участках, предназначенных под ИЖС, сельскохозяйственных животных.

Анцинова М.Г. с решением уполномоченного органа не согласилась, полагая, что содержание сельскохозяйственных животных не противоречит вспомогательному виду разрешенного использования (возможность возведения построек для содержания скота и птицы), вследствие чего она вправе самостоятельно без каких-либо дополнительных процедур выбрать любой, в том числе вспомогательный, вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов без дополнительных разрешений и процедур согласования.

Суды с позицией гражданки не согласились, посчитав, что Анцинова М.Г. хотя и имела право самостоятельно выбрать вид использования из разрешенных основных, дополнительных и вспомогательных видов, однако обязана была в уведомительном порядке внести указанные сведения в

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**

Кредиторы не вправе решать судьбу единственного жилья должника

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru



Вероника Лосева

юрист правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры»

Совсем недавно банкротство граждан отпраздновало свое пятилетие. За это время было подано более 340 тысяч заявлений о признании физического лица банкротом.

По мнению портала «ЕслиБанкрот.рф», если считать, что каждое заявление было подано в отношении отдельного гражданина России, то их число составляет 0,23% от населения страны и 0,475% от работоспособного населения.

Одним из наиболее спорных вопросов процедуры банкротства граждан стала законодательная защита единственного жилья гражданина-должника, не находящегося в ипотеке. С одной стороны, такая защита реализует право на жилье – одно из важнейших положений нашей Конституции и соответствует социальному предназначению процедуры банкротства граждан. С другой стороны, часть зажиточных должников смогли использовать статус единственного жилья для того, чтобы сохранить за собой роскошные особняки, виллы, квартиры класса «люкс», которые иногда и не использовались должником для проживания, а сдавались в аренду.

Закон не определяет понятие разумно достаточного уровня обеспеченности жильем и не обязывает должника проживать в своем единственном жилье. На фоне отсутствия законодательного регулирования этого вопро-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: tp@top-personal.ru



Олег Гринев

Юрист Юридической компании «Центральный округ»

Комментарий к Определению ВС об исключении из конкурсной массы единственного жилья.

Представляется, что до появления специальных норм, при разрешении споров о единственном жилье должников, суды не будут учитывать его роскошность. Ввиду отсутствия специального законодательного регулирования, существует высокий риск неоднозначного и, следовательно, произвольного выбора критериев роскошного жилья судами, что недопустимо в отношениях, характеризующихся высокой степенью социальной уязвимости людей

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные
устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru**



Павел Двойченков

Адвокат, соруководитель практики «Антикризисная защита бизнеса» Юридической компании «Бендерский и партнёры»

Верховный Суд Российской Федерации 2 октября 2020 г. встал на защиту должника и его единственного жилья (дело А71-16753/2017). Нижестоящие суды посчитали, что у кредиторов должника-физического лица имелось право на замену единственного жилья должника более «скромным», для целей реализации более дорогой недвижимости на торгах. Коллегия Верховного Суда не согласилась с таким подходом, отменила судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанций, оставила в силе судебный акт суда первой инстанции.

Появление нового акта Верховного Суда интересно в силу того, что до настоящего времени вопрос замены «роскошного» жилья должника на жилье «поскромнее» однозначно не разрешён в законодательстве и в судебной практике.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Эрдэм Смагулов

стажер адвоката практики банкротства Адвокатского

бюро г. Москвы «Инфралекс»

Адрес сайта: www.infralex.ru

Комментарий к определению (резолютивная часть) ВС РФ от 22 октября 2020 г. по делу № 309-ЭС20-10004

В данном деле ВС в очередной раз затронул вопрос о пределах исполнительского иммунитета единственного жилья должника-банкрота, в частности о возможности приобретения должнику более скромного жилья взамен дорогостоящей недвижимости.

Законодательное регулирование данного вопроса отсутствует, а судебная практика еще не выработала единый подход. В настоящее время категория роскошного жилья не определена, и условия, при которых кредиторы могут предоставить должнику замещающее жилье, в каждом конкретном случае устанавливаются судом с учетом всех обстоятельств.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

**Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Елена Ларина

Адвокат

Юков и Партнеры»

С момента возникновения в России института банкротства граждан вопрос о единственном жилье стоит довольно остро. Если в банкротстве юридического лица Общество-банкрот, можно сказать, разбирают на молекулы и пытаются продать все, что можно, то с гражданами так по очевидным причинам не получается.

Статья 446 ГК РФ защищает единственное жилье должника от обращения на него взыскания, пункт 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» исключает такое имущество из конкурсной массы.

Но если у должника в собственности квартира площадью 200 кв.м в центре Москвы, то почему нельзя обратиться на нее взыскание, должнику купить квартиру в новой Москве за 7 млн рублей, а разницу отдать кредиторам?

Конституционный суд в своем Постановлении от 14.05.2012 N 11-П напомнил, что гарантом права, предусмотренного ст. 446 ГК РФ, выступает Конституция РФ.

Однако Суд также подчеркнул, что «соответствующий имущественный (исполнительский) иммунитет в целях обеспечения конституционного принципа соразмерности в сфере защиты прав и законных интересов

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ноябрь 2020

УЩЕРБ РЕПУТАЦИИ РАБОТНИКА: КАК ЗАЩИТИТЬ СВОЮ ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ СПЕЦИАЛИСТУ, ЕСЛИ ЕГО ПУБЛИЧНО ОКЛЕВЕТАЛА КОМПАНИЯ, РАБОТОДАТЕЛЬ ИЛИ ЗАКАЗЧИК УСЛУГ? АНАЛИЗ СПОРОВ

Виолетта Крюкова

... ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ РАБОТНИКА ТРУДОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ НИКАК НЕ УРЕГУЛИРОВАНА...

... Не являются порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведения, изложенные в характеристике работодателя...

... Требуя компенсацию морального вреда, следует указывать, какие именно физические страдания были перенесены истцом, в чем именно выразились данные страдания, а также степень этих страданий...

... Восстанавливать нарушенные права, деловую репутацию гораздо эффективнее в ходе гражданского судопроизводства...

Комментарий по конфликту в «Мосинжпроект»

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru



Владимир Алистархов

Адвокат

Любой бизнес, в независимости от формы собственности, всегда имеет несколько важных сторон, которые необходимо учитывать.

Собственникам бизнеса необходимо найти некий баланс интересов между интересами работников и целью извлечения прибыли, которая ставится перед директором организации.

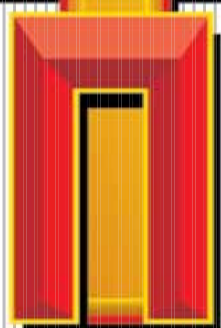
Если данный баланс не удастся найти, то между руководством организации и работниками возникают трения, зачастую приводящие к затяжным конфликтам.

Примером может служить сложившаяся конфликтная ситуации на одном из дочерних предприятий «Мосинжпроект».

Согласно имеющимся сведениям в открытых источниках на предприятии разгорелся конфликт в связи с трудоустройством в компанию нового директора. Следует отметить то, что сам по себе факт появления нового директора должен мало беспокоить коллектив, поскольку это зона для принятия решений собственников компании.

Коллектив может быть за или против, но, по сути, решают вопрос собственники бизнеса, а им иногда совершенно нет дела до мнения работников.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 11 (244)

НОЯБРЬ 2020

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Агентство «Роспечать» – 47489, 80995

Алла Митрахович

Самозанятость и способы минимизации налогообложения

Дмитрий Мартасов

Самозанятые: за что наказывает ФНС при работе с ними (с примерами судов)

Артур Аскеров

Споры с мигрантами, работающими в компаниях

Инна Демидова

Какие выплаты работникам можно, а какие нельзя учитывать в расходах на оплату труда по налоговому законодательству?

Марина Кузина

Проверки ГИТ. Суть важных споров

Дарья Сергеева

Стажировка — в чем отличия от ТД и как компании обезопасить себя от исков стажеров

Виолетта Крючкова

Ущерб репутации работника: как защитить свою честь, достоинство и привлекательность на рынке специалисту, если его публично оклеветала компания, работодатель или заказчик услуг? Ана- лиз споров

Административное № 4 право 2020

Подписной индекс по каталогу РОСПЕЧАТЬ 36061



Поручительство: обзор судебной практики

Расходы издательства по своему продвижению в каталогах агентств — являются ли рекламой и подлежат ли нормированию

Алименты: анализ важных споров

Персональные данные

Стоимость ОСАГО для аккуратных водителей понизится за счет лихачей

Репутационный вред компаниям, физическим лицам от распространения (демонстрации) слухов, видео: анализ судебных споров

Проверки Технадзора. Анализ споров и советы юристам



БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

35
№ (591)

2020

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Всероссийский конкурс на знание "Русский" - 1962, 1965, 1966

Главная тема: **ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ**

Елена Хлевная
El La

**Основа всех soft skills –
эмоциональный интеллект**