



Марина Кузина

Обзор новаций ТП и значимых судов

Зиля Тибатуллина

Аутстафферы — качество услуг, пределы ответственности

Ольга Варганова

Какие новые виды трудовых споров появились в практике судов за последние 5-6 лет?

Анастасия Кирина

Мошенничество с маткапиталом

Дмитрий Мартасов

Дело засудившей посольство США русской сотрудницы может губительно сказаться на иностранных работодателях в РФ

Анастасия Балдынова

Споры по алиментам

Дмитрий Тайдин

Декларация о доходах Абызова и причины его ареста

Чина Осовицкая

Тренд на привлекательность компании как работодателя неумолимо растет и меняется

КТО И КАК БУДЕТ РЕШАТЬ ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ в новом формате трудовых отношений – одна айти компания уже привлекла 20 0000 работников фрилансеров, создав инновационное приложение, у которого потенциал выше, чем у сайтов типа hh.ru или Superjob.ru?

В нём кандидат, пройдя процедуры, может подрабатывать в крупных сетях торговли продавцом, кассиром и т.д., выбирая время и место ближе к дому. Например, с 5 до 8 часов или почасово и сразу получает гонорар как смз от приложения на карту легально.

Магазины ставят ему лайки, чем повышают гонорар или антилайки, снижая оценку рейтинга.



готовит дискуссию юристов по данной теме.

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации ТП



Марина Кузина

Обзор новаций ТП и значимых судов5

Трудовой договор



Марина Кузина

Изменение условий трудового договора по просьбе работника. Какие риски и как действовать?9



Ольга Варганова

Какие новые виды трудовых споров появились в практике судов за последние 5-6 лет?17

Маткапитал



Анастасия Кирина

Мошенничество с маткапиталом29

Аутстафферы



Зиля Гибадуллина

Аутстафферы — качество услуг, пределы ответственности39

Трудовые споры



Дмитрий Мартасов

Дело засудившей посольство США русской сотрудницы может губительно сказаться на иностранных работодателях в РФ47

Комментирует Марина Кузина

Алименты



Анастасия Балдынова

Споры по алиментам55

Коррупция



Дмитрий Гайдин
Декларация о доходах Абызова и причины его ареста65

Комментарии юрфирм



Ирина Володина
Федеральный закон от 08.12.2020 N 407-ФЗ ...75



Павел Двойченков
Победа соглашением78



Александр Арутюнов, Алексей Горелов, Антон Гришко,



Артём Каракасиян, Наталья Костина
Итоги года: свобода коррупционерам в подарок от Фемиды81

Лучшие работодатели

Нина Осовицкая
Тренд на привлекательность компании как работодателя неумолимо растет и меняется ..97

Налоги



Юлия Ефишова
Обзор на Федеральный закон от 23.11.2020 № 372-ФЗ105

Вопрос — ответ

Выпускающий редактор: М. Дюбченко
Главный редактор: А. Гончаров
Редакционная коллегия:
В. В. Алистархов, А. Бехметьев, О. Москалева,
Н. Пластинина, А. Сорокин

Главный эксперт журнала:
Т. Горошко

Ведущие эксперты:
М. Пресняков, Н. Пластинина, А. Метелева,
А. Герасимов, Л. Акатова, А. Ковалев, А. Русин

Эксперты журнала:
А. Алексеевская, В. Алистархов, А. Аскеров,
А. Бабкина, О. Байдина, А. Балдынова,
А. Бедарева, Т. Бойкова, О. Варганова
(Пузырева), Д. Гайдин, З. Гибадуллина,
М. Горегляд, И. Демидова, И. Дружинина,
А. Жукова, А. Кирина, М. Лисицына (Бубнова),
Д. Мартасов, А. Митрахович, О. Москалёва,
С. Назарова, Е. Новикова, О. Папроцкая,
Н. Пластинина, Д. Родионова, Д. Сергеева,
С. Слесарев, М. Толстых, П. Хлебников,
А. Чакински, Э. Шакирова, Д. Царькова,
О. Яковлева

**Эксперты журнала
от юридических компаний:**
Н. Рясина, ООО «Доверенный Советник»,
К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания
«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,
О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и
партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,
И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,
С. Одинцов, «Диалог права»,
Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы
«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова
Верстка: О. Дегнер

Корректор: Е. Масурская
Главный бухгалтер: Н. Фомичева
Интернет-проект: П. Москвичев
Экспедиция: А. Митряков

**Подписные индексы
по объединенному каталогу:**
Роспечать: 47489 и 80995.
Урал-Пресс: 47489.

Вся пресса: 40610.
МАП: 99724 и 99586.

Регистрационное свидетельство:
№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом
Российской Федерации по печати.
Предыдущие номера журнала «Трудовое право»,
а также «Управление персоналом» и др. вы можете
посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2021.

Издательство не несет ответственности
за ущерб, который может быть
нанесен в результате использования,
неиспользования или ненадлежащего
использования информации,
содержащейся в настоящем издании.
Издательство не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.
E-mail: tp@top-personal.ru.
www.top-personal.ru.

Подписано в печать 15.03.2021.
Формат 60 x 90 1/8.
Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
Печ. л. 15. Тираж 12 000.
Заказ № 36-04.
Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13

ISBN 5-98172-005-5





Марина Кузина

Обзор новаций ТП и значимых судов в ТП

ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ — ЖИЗНЬ, ОСНОВНАЯ ТЕМА — ОХРАНА ТРУДА

Наиболее значимые поправки, которые готовит законодатель, касаются охраны здоровья и обеспечения безопасности. В этих целях обсуждается новая редакция главы ТК РФ, посвященная охране труда. Планируется внедрить введение инструктажей и обучение труда на удаленной основе, провести унификацию/упрощение стандартов и требований.

ОХРАНА ТРУДА ПО-НОВОМУ

Госдума рассматривает законопроект. Планируется реформировать раздел ТК РФ, который посвящен охране труда:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1070354-7>

Поправки призваны решить ряд задач, среди которых:

- уточнение прав и обязанностей субъектов правоотношений,
- внедрение управления профессиональными рисками в систему охраны труда,
- модернизация существующих положений, в том числе для более эффективного расследования несчастных случаев.

В настоящее время текст законопроекта уточняет ряд определений и вводит новые понятия. Например, появится разъяснение порядка действий по выявлению микротравм на производстве.

МОДЕРНИЗИРУЮТСЯ СПОСОБЫ ФИКСАЦИИ ТРАВМ

Если законопроект будет принят, работодатель получит официальное разрешение на видео-, аудио— или иную фиксацию процессов производства работ в целях охраны труда (статья 2142 проекта ФЗ).

ТК РФ планируется также пополнить положениями о федеральном государственном надзоре.

ИНСТРУКТАЖИ ОНЛАЙН

Также Минтруд собирается ввести прохождение инструктажей дистанционным способом:

<https://regulation.gov.ru/projects#search=%D0%BF%D0%BE&npa=112477>

Если закон примут, то обучение охране труда и проверка знаний будет доступна для работников организаций на удаленной основе.

Минтруд сообщает о ретроконверсии данных о стаже в электронные трудовые книжки:

<https://mintrud.gov.ru/labour/41>

Как разъясняет ведомство, гражданин сможет обратиться в органы ПФР с заявлением о включении в свой индивидуальный лицевой счет всех сведений о трудовой деятельности за периоды работы до 1 января 2020. Такой способ упростит процедуру трудоустройства или предъявление данных по месту требования.

Еще одно возможное нововведение — увеличение отпуска при ненормированном рабочем дне.

Также на рассмотрении находится законопроект о поправках в закон о занятости населения:

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1114509-7>

Чтобы повысить эффективность поиска работы, необходимо ввести индивидуальный портал к соискателям. На сайте работодатели смогут

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Марина Кузина

Изменение условий трудового договора по просьбе работника. Какие риски и как действовать?

Изменение условий труда — обстоятельства, которые затрагивают интересы не только сторон трудового договора. Злоупотребления правом находит ФСС. Как правило, происходит это в двух случаях: переход на неполный рабочий день или работа из декрета по ГПД.

Когда сокращение продолжительности рабочего дня незначительно, ФСС приходит к выводу о том, что компания и сотрудник искусственно создают условия для получения пособий. Так происходит, когда с сотрудницей, которая работала по трудовому договору, работодатель заключает гражданско-правовой договор. Получается, что она получает и пособие, и оплату за выполняемый функционал. Неполный рабочий день ФСС также может посчитать нарушением. Закон закрепляет право на труд в условиях неполного рабочего времени на время нахождения в отпуске по уходу за ребенком (ст. 256 ТК РФ). Однако суды по-разному относятся к таким ситуациям. В зависимости от доказательственной базы они встают на сторону работодателя или ФСС. Рассмотрим, какие именно ситуации вызывают вопросы у фонда.

ФСС НЕ ПРИНИМАЕТ К ЗАЧЕТУ РАСХОДЫ НА ПОСОБИЕ, ЕСЛИ СЧИТАЕТ ГПД ПОДМЕНОЙ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

В современном мире работа в декрете — частая практика. Компания не хочет терять связь со специалистом, а сотрудница — квалификацию. Поскольку выполнять трудовую функцию в первое время после рождения не всегда возможно, выходить из отпуска по уходу за ребенком не потребуется. Компания и сотрудница вправе заключить гражданско-правовой договор. Споры в таких случаях возникают редко. Стороны имеют возмож-

ность согласовать работы и оплату заранее. Риски появляются при подаче документов в ФСС.

Фонд может не принять к зачету расходы на выплату страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Иными словами, труд сотрудницы с аналогичным фронтом работ на ту же фирму фонд может воспринять как выход из декрета.

ТРУД СОТРУДНИЦЫ С АНАЛОГИЧНЫМ ФРОНТОМ РАБОТ НА ТУ ЖЕ ФИРМУ ФОНД МОЖЕТ ВОСПРИНЯТЬ КАК ВЫХОД ИЗ ДЕКРЕТА

Чтобы оспорить решение ФСС, придется обращаться в суд. Например, региональное отделение ФСС оказалось принять к зачету расходы на выплату страхового обеспечения. Суд установил, что спор возник из-за сотрудницы, которая 1,5 года находилась дома в отпуске по уходу за ребенком. Одновременно она работала по договору гражданско-правового характера через удаленный доступ к компьютеру работодателя. Декретная ставка оставалась вакантной. На полставки сотрудница была трудоустроена в другую организацию, где также работала по гражданско-правовому договору. Компания-заявитель не согласилась с решением фонда. Она пояснила, что объем услуг по ГПД отличается от трудовых обязанностей сотрудницы и не соответствует должностной инструкции бухгалтера. Сотрудница также не подчиняется трудовому распорядку. Компания указывала также на то, что законодательство не запрещает сотруднице на время отпуска по уходу за ребенком заключать гражданско-правовые договоры и получать при этом пособие. Представитель фонда считал сложившиеся отношения трудовыми, а одновременное получение сотрудницей заработка и пособия неправомерным. Фонд сделал вывод, что пособие не компенсирует заработок, а приобретает характер дополнительного дохо-

да сотрудницы. Суд отказал в требовании компании и оставил решение фонда в силе.

Причиной проигрыша дела могло стать совпадение описания видов деятельности исполнителя в трудовом и гражданском договорах. Суд исследовал документы и сделал вывод, что функционал «по смыслу и дословно совпадает» (решение АС республики Бурятия №А10-1660/2019 от 13.06.2019 оставлено в силе постановлением АС ВСО от 23.12.2020).

Встречается и обратные ситуации.

У ФСС МОГУТ ПОЯВИТЬСЯ ВОПРОСЫ К КОМПАНИИ, КОТОРАЯ НАНИМАЕТ СОТРУДНИЦУ ПЕРЕД ДЕКРЕТОМ

Если компания берет в штат лицо, которое прежде выполняло работы по гражданско-правовому договору, ФСС может найти нарушение (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2020 N Ф08-12705/2019 по делу № А32-15831/2019). Так Фонд не принял к зачету расходы на выплату страхового обеспечения. Он посчитал, что компания искусственно создает ситуацию для выплат. Прежде сотрудница выполняла работы по гражданско-правовому договору. За несколько месяцев до декретного отпуска ее приняли в штат. ФСС указал, что сотрудница была принята непосредственно перед наступлением страхового случая. Когда отпуск по беременности и родам закончился, она уволилась из общества. ФСС указал на факт преднамеренного трудоустройства. Дело дошло до кассационной инстанции и вернулось на новое рассмотрение. Суд посчитал, что указанные факты не свидетельствуют о создании искусственной ситуации с целью получения денежных средств. Суд посчитал незаконным непринятие к зачету расходов на выплату страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию (решение АС Тюменской области от 12.11.2020 по делу №

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



АПРЕЛЬ 2021

АКТУАЛИЗАЦИЯ СНИПОВ. КАКИЕ НОРМЫ УТРАТИЛИ СИЛУ И КАКИЕ РИСКИ ОСТАЛИСЬ

МАРИНА КУЗИНА

...После систематизации 1 августа 2020 года
ОБЯЗАТЕЛЬНЫ К ПРИМЕНЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ...

...НЕ ОТМЕНИЛИ ПРЕДЕЛЬНЫЕ ПОГРЕШНОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ КРЕНА
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫСОТЫ ЗДАНИЯ...

...НЕ УТРАТИЛИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР СНИПы,
КАСАЮЩИЕСЯ ФУНДАМЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ОБЪЕКТОВ...

...ЮРИСТ НЕ СОЧЕТАЕТ В СЕБЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТЫ
ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ И НЕ ИМЕЕТ ОБРАЗОВАНИЯ ПО
СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПРОФИЛЮ, НО ОТСТОЯТЬ ПОЗИЦИЮ
ПРЕДСТОИТ ИМЕННО СПЕЦИАЛИСТУ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ...



Ольга Варганова

*эксперт в области правового сопровождения
строительно-инвестиционной деятельности,
специалист по общеправовым вопросам*

Какие новые виды трудовых споров появились в практике судов за последние 5-6 лет?

Трудовые отношения неразрывно связаны с предпринимательской деятельностью, зачастую составляют ее основу, наемный труд — ключевой ресурс в достижении экономической цели любого субъекта предпринимательства.

И, конечно, в трудовых отношениях неизбежны конфликты.

Тема настоящей статьи посвящена обзору новых видов трудовых споров, рассмотренных судами за последние 5-6 лет.

Оговоримся, что понятие «новизна» в данном контексте имеет весьма условное значение, поскольку виды возможных трудовых конфликтов вытекают непосредственно из регламентированных Трудовым кодексом РФ категорий, связанных с увольнением, применением дисциплинарных взысканий, оплатой труда, режимом рабочего времени и пр. Здесь ничего нового не придумаешь.

Однако, совокупность сопутствующих этим конфликтам условий, обстоятельств и особенностей позволяет выявить некие новые тенденции возникновения и развития трудовых конфликтов.

Переменчивая окружающая действительность сказывается на всех существующих видах правоотношений, в том числе и трудовых.

Анализируя тенденции последних 5-6 лет, становится очевидно, что основной вектор развития общества направлен на цифровизацию, устойчивое закрепление позиций социальных сетей и мессенджеров. Последние настолько

плотно вошли в нашу жизнь, что представить их отсутствие в современных реалиях невозможно. Не обошло их влияние и на сферы трудовых отношений.

Ниже мы поговорим о том, как социальные сети становятся предметом трудовых споров, в каких случаях мессенджер может стать инструментом для нарушения прав стороны в трудовом конфликте, на примере судебной практики рассмотрим ситуации, когда использование интернет-ресурсов наносит вред деловой репутации работодателя и как таких и подобных ситуаций избежать, а также о том, что данные социальных сетей могут служить подтверждением факта наличия трудовых отношений.

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ЭТИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И МЕССЕНДЖЕРОВ

Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 26.06.2017 по делу № 33-4597/2017.

Хабаровский краевой суд признал законным применение дисциплинарного взыскания в виде замечания в отношении работника, которым на официальной странице организации (работодателя) в социальной сети «ВКонтакте» была прокомментирована новость о деятельности работодателя с использованием инвективной (ненормативной) лексики, грубости и оскорблений в адрес сотрудников организации, исполняющих свои должностные обязанности.

Факт совершения дисциплинарного проступка подтверждается скриншотом соответствующего комментария работника в социальной сети.

Суд, установив факт нарушения локальных нормативных актов работодателя, пришел к правильному выводу о наличии нарушения трудовой дисциплины, в связи с чем признал факт привлечения работника к дисциплинарной ответственности правомерным.

Апелляционное Определение Самарского областного суда от 24.09.2019 по делу № 33-11351/2019

В рассматриваемом судебном споре: работник на своей странице в социальной сети разместил видеоролик, на котором в стихотворной форме, с использованием ненормативной лексики выражает недовольство работодателем, условиями работы, необходимостью общения с коллегами, командировками.

Данный видеоролик был обнаружен работодателем, который расценил его как угрозу репутации компании и объявил автору замечание со ссылкой на нарушение внутренних регламентов.

Работник с примененным дисциплинарным взысканием не согласился, пытался доказать, что публиковать посты в Интернете трудовое законодательство не запрещает, а порочащих сведений он не размещал.

Суд с ним не согласился.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, работник допустил нарушение ряда локальных актов работодателя.

Согласно трудовому договору работник обязан добросовестно исполнять должностные обязанности в соответствии с трудовым договором, должностной инструкцией, локальными нормативными актами.

В соответствии должностной инструкцией работник несет ответственность:

- ✓ за несоблюдение локальных нормативных актов компании;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Анастасия Кирина

Мошенничество с маткапиталом

Деньги, выделяемые бюджетом на поддержку семей, воспитывающих детей, стали лакомым куском для разнообразных мошенников. Особую опасность такие мошеннические действия несут еще и потому, что в них вовлекаются лица, которые имеют право на материнский капитал.

Понятие «материнский капитал» прочно прочно вошло в нашу жизнь, как одна из мер государственной поддержки для семей, воспитывающих детей.

Материнский капитал появился в 2007 году. Размер капитала индексируется в рамках программы «Демография».

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» в 2021 году размер материнского (семейного) капитала для лиц, у которых право на него возникло до 1 января 2020 года, а также для лиц, у которых право на маткапитал возникло в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка начиная с 1 января 2021 года, составит 483 881,83 руб.

Право на получение материнского капитала имеют следующие категории граждан РФ:

- ✓ женщина, родившая (усыновившая) второго, третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года;
- ✓ мужчина, являющийся единственным усыновителем второго или последующих детей, если решение суда об усыновлении вступило в силу начиная с 1 января 2007 года;
- ✓ женщина, родившая (усыновившая) первого ребенка начиная с 1 января 2020 года;
- ✓ - мужчина, являющийся единственным усыновителем первого ребенка, если решение суда об усыновлении вступило в силу начиная с 1 января 2020 года.

В независимости от гражданства право на материнский капитал могут получить:

- ✓ отец (усыновитель) ребенка, если у матери прекратилось право на этот вид господдержки;
- ✓ несовершеннолетний ребенок или учащийся по очной форме обучения в возрасте до 23 лет, если у родителей прекратилось право на господдержку.

Материнский капитал можно использовать на улучшение жилищных условий, образование детей, накопительную пенсию матери, товары и услуги для детей-инвалидов, ежемесячные выплаты на второго ребенка, рожденного (усыновленного) с 1 января 2018 года.

Как мы видим, перечень лиц, которые могут претендовать на получение поддержки от государства, довольно широк и варианты использования таких денежных средств разнообразны.

КОММЕРСАНТЫ ОТДАВАЛИ МАТЕРЯМ ЛИШЬ ЧАСТЬ СУММЫ, А ДО 80% ОСТАВЛЯЛИ СЕБЕ

Надо добавить, что и финансирование этой статьи расходов бюджета происходит своевременно и в полном объеме.

В средствах массовой информации регулярно появляются сообщения о разоблачении мошенничества с материнским капиталом.

В связи со сложной экономической ситуацией, вызванной распространением новой коронавирусной инфекцией, мало надежды на то, что таких дел о мошенничестве в ближайшее время станет меньше.

Для каждого способа использования материнского капитала есть свои правила и условия.

Они установлены статьей 7 Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Зиля Гибадуллина

Аутстафферы — качество услуг, пределы ответственности

Какой бизнес не нуждается в квалифицированных специалистах? В процессе осуществления любой деятельности может возникнуть острая необходимость во временном привлечении узкого специалиста для выполнения работ. Одним из способов привлечения такого работника является заключение договора о предоставлении персонала с аутстаффинговой компанией. Этим способом законно позволяют воспользоваться нормы главы 53.1 Трудового кодекса РФ с обязательным соблюдением требований статьи 18.1 Закона РФ от 19.04.1991 N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

Но так ли защищает законодательство Заказчика в случаях ненадлежащего выполнения работ (услуг) или иного причинения ущерба Заказчику персоналом аутстаффинговой компании? Поэтому считаю, что актуальным вопросом является изучение судебной практики по данной категории дел. Рассмотрим некоторые ситуации и опишем примеры из судебной практики.

Прежде чем перейти к анализу судебных споров между Заказчиками и Исполнителями определимся с понятием договора о предоставлении персонала и его правовой природой. Определение приведено в части 2 статьи 18.1 Закона РФ от 19.04.1991 N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

Договор о предоставлении труда работников (персонала) — соглашение, по которому исполнитель направляет временно своих работников с их согласия к заказчику для выполнения этими работниками определенных их трудовыми договорами трудовых функций в интересах, под управ-

лением и контролем заказчика, а заказчик обязуется оплатить услуги по предоставлению труда работников (персонала) и использовать труд направленных к нему работников в соответствии с трудовыми функциями, определенными трудовыми договорами, заключенными этими работниками с исполнителем.

Для договора о предоставлении труда работников (персонала) Гражданским кодексом РФ (далее по тексту — ГК РФ) не установлено отдельного правового регулирования. Однако представляется, что в силу положений

**К ДОГОВОРУ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ
УСЛУГ ПРИМЕНЯЮТСЯ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
О ПОДРЯДЕ (СТАТЬИ 702-729) И
ПОЛОЖЕНИЯ О БЫТОВОМ ПОДРЯДЕ (СТАТЬИ
730-739), ЕСЛИ ЭТО НЕ ПРОТИВОРЕЧИТ
СТАТЬЯМ 779-782 ГК РФ, А ТАКЖЕ
ОСОБЕННОСТЯМ ПРЕДМЕТА ДОГОВОРА
ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

статьи 779 ГК РФ и п. 2 ст. 18.1 Закона о занятости населения он тоже является разновидностью договора возмездного оказания услуг и к нему могут быть применены нормы главы 39 ГК РФ. При возникновении споров суды квалифицировали договоры, по которым исполнитель предоставлял заказчику своих сотрудников для совершения действий или осуществления деятельности, как договоры возмездного оказания услуг. Например, постановление ФАС Дальневосточного округа от 03.03.2014 N Ф03-69/2014 по делу N А51-11116/2013, Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.10.2014 по делу N А17-6549/2013, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 16.01.2014 по делу N А28-11933/2012.

В статье 783 ГК РФ предусмотрено, что к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде (статьи 702 — 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 — 739), если это не противоречит статьям 779 — 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Разобравшись с терминологией и правовым регулированием договора о предоставлении персонала, рассмотрим примеры из судебной практики.

1. Для взыскания в судебном порядке с аутстаффинговой компании сумму ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением работ (услуг) по договору о предоставлении персонала, Заказчик обязан соблюсти процедуру, установленную договором.

✓ Положительный пример в пользу Заказчика разберем на споре в рамках дела №А45-10192/2016.

Заказчик обратился в суд с иском к Исполнителю о взыскании материального ущерба в размере 164 977 руб., причиненного ненадлежащим исполнением обязательств по договору о предоставлении персонала. Ущерб был причинен в связи с изготовлением бракованной продукции работниками аутстаффера.

Арбитражный суд Новосибирской области, изучив обстоятельства дела №А45-10192/2016, пришел к выводу, что Истец (Заказчик) в обоснование заявленных требований представил акты о браке, акты об отказе от подписи, обоснованный расчет причиненных убытков, претензии, направленные в адрес ответчика о возмещении причиненного вреда, а также первичную документацию, подтверждающую факт приобретения материалов для выполнения работ.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



АПРЕЛЬ 2021

ИЗЪЯТИЕ ЖИЛЬЯ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СИЛОВИКОВ – СПОРЫ

Анастасия Кирина

...РЕАЛИЗОВАТЬ ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ, ЗАКЛЮЧИВШИЕ КОНТРАКТ О ПРОХОЖДЕНИИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ДО 1 ЯНВАРЯ 1998 Г., МОГУТ ТОЛЬКО ОДИН РАЗ ЗА ВСЕ ВРЕМЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ...

...ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНА ПРАКТИКА ВЫСЕЛЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, СОТРУДНИКОВ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ИЗ СЛУЖЕБНОГО ЖИЛЬЯ...

...В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ОСВОБОДИТЬ ТАКИЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ УКАЗАННЫЕ ГРАЖДАНЕ ПОДЛЕЖАТ ВЫСЕЛЕНИЮ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДРУГИХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ...

...ИЗ СЛУЖЕБНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ГРАЖДАНИНА МОЖНО ВЫСЕЛИТЬ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ОН НЕ СОСТОИТ НА УЧЕТЕ В КАЧЕСТВЕ НУЖДАЮЩЕГОСЯ В ЖИЛОМ ПОМЕЩЕНИИ...



Дмитрий Мартасов

Практикующий юрист

Дело засудившей посольство США русской сотрудницы может губительно сказаться на иностранных работодателях в РФ

21 февраля 2021 года вступило в законную силу решение Московского городского суда № 3-0001/2021 от 13 января 2021 года¹. В рамках данного дела истица обратилась в суд с иском к Посольству ХХХ в Москве со следующими требованиями²:

1. Изменение формулировки основания и даты увольнения — увольнение по собственному желанию и с даты вынесения судом решения;
2. Взыскание заработной платы за период вынужденного прогула, исходя из вознаграждения в сумме за каждый рабочий день;
3. Взыскание компенсации за неиспользованный отпуск денежной компенсации морального вреда³.

Истица сообщила, что была уволена по пункту 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, при этом к дисциплинарной ответственности не привлекалась и считает, что ответчиком был нарушен порядок привлечения истца к дисциплинарной ответственности, а также истек срок давности.

Ответчик со своей стороны не представил доказательства соблюдения порядка привлечения истца к дисциплинарной ответственности⁴.

Ответчик в суд не явился, хотя был надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения судебного процесса.

Со стороны ответчика не поступало уведомления, что рассмотрение трудового спора затронет интересы иностранного государства в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 8 Федерального закона № 297-ФЗ (далее — ФЗ № 297).

В определениях суда о возбуждении гражданского дела, назначении судебного заседания, отложении рассмотрения судебного заседания ответчику были разъяснены положения ФЗ № 297, копии которых были вручены

1 Решение Московского городского суда № 3-0001/2021 от 13 января 2021 года. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-civil/details/2864bc08-dafb-416f-b32e-bbcabb84c2b9?participants=Попова+Ю>.

2 Решение Московского городского суда № 3-0001/2021 от 13 января 2021 года. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-civil/details/2864bc08-dafb-416f-b32e-bbcabb84c2b9?participants=Попова+Ю>.

3 Решение Московского городского суда № 3-0001/2021 от 13 января 2021 года. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-civil/details/2864bc08-dafb-416f-b32e-bbcabb84c2b9?participants=Попова+Ю>.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // “Собрание законодательства РФ”, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

Посольству ХХХ в Москве. Исходя из вышеизложенного, иностранный работодатель не обладал юрисдикционным иммунитетом.

Суд признал незаконным приказ о расторжении трудового договора в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей при наличии у него дисциплинарного взыскания по пункту 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, а также взыскал заработную плату за период вынужденного прогула, компенсацию за неиспользованный отпуск и моральный вред.

Со своей стороны считаем, что решение суда соответствует действующему трудовому законодательству.

Работник может быть уволен работодателем на основании пункта 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации при наличии следующих условий⁵:

1. К работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание;
2. На момент повторного неисполнения трудовых обязанностей без уважительных причин дисциплинарное взыскание не погашено и не снято⁶. В данном кейсе отсутствовала совокупность данных условий.

Иностранное государство обладает судебным иммунитетом при соблюдении следующих условий:

1. Если работы частично или полностью были выполнены работником на

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

5 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

6 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

7 Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.11.2015, № 45, ст. 6198.

8 Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.11.2015, № 45, ст. 6198.

Комментарий эксперта



Марина Кузина

Судебных споров, которые бы отражали схожие ситуации, немного. Поэтому говорить о тенденции не приходится. Тем не менее, рассматриваемый спор нельзя назвать единственным. Известен случай, когда суд по требованию работника присудил за вынужденный прогул сумму в размере 4 036 710 рублей 87 копеек, а также компенсацию морального вреда (10 тыс. руб.). Иск заявлялся к иностранному государству в лице Министерства иностранных дел указанной страны (определение Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского №33-8512/2018 от 14.05.2018).

Споры, которые возникают из трудовых отношений по искам, предъявленным к посольствам или другим организациям, суды часто прекращают (Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 07.12.2020 N 66-1080/2020). Так происходит, если организация воспользовалась правом на иммунитет от гражданской юрисдикции государства пребывания (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22.05.2020 по делу N 88-11666/2020).

Закон указывает, что иностранное государство не пользуется в РФ судебным иммунитетом в отношении споров, возникших на основании тру-

договора. Иначе дело обстоит, если работник принят на работу для выполнения конкретных обязанностей по осуществлению суверенных властных полномочий иностранного государства (ст. 8 Федерального закона от 03.11.2015 N 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в РФ»). На такие обстоятельства с подтверждением сказанного ссылаются посольства, когда просят прекратить производство. Например, суд прекратил дело. Он изучил перечисленные в письме Посла служебные функции, которые выполнял истец. Тот факт, что данный функционал можно было бы отнести к

ИНОСТРАННОЕ ГОСУДАРСТВО НЕ ПОЛЬЗУЕТСЯ В РФ СУДЕБНЫМ ИММУНИТЕТОМ В ОТНОШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКШИХ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

осуществлению суверенных властных полномочий иностранного государства подтверждало и сообщение МИД России, копию которого суд приобрел к материалам дела (определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01.12.2020 по делу N 88-23984/2020).

Нюансы также связаны с тем, что отказ от иммунитета должен быть определённо выраженным (ч. 2 ст. 32 «Венская конвенция о дипломатических сношениях» (заключена в г. Вене 18.04.1961). В данном случае такого документа нет. Пока что нельзя полностью исключить какие-либо шаги от

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

АПРЕЛЬ 2021

ВЫВОЗ МУСОРА ИЗ ДВОРОВ ЖИЛЬЦОВ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ И СПОРОВ

ДМИТРИЙ МАРТАСОВ

**...НЕИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОБСТВЕННИКАМИ, НАНИМАТЕЛЯМИ И ИНЫМИ
ЛИЦАМИ ПОМЕЩЕНИЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ НЕВНЕСЕНИЯ ПЛАТЫ
ЗА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ...**

**...ПРИ НАЧИСЛЕНИИ ПЛАТЫ ЗА ОБРАЩЕНИЕ С ТВЕРДЫМИ
КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ, ИСХОДЯ ИЗ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО
ПОМЕЩЕНИЯ, ПЕРЕРАСЧЕТ СДЕЛАТЬ НЕЛЬЗЯ...**

**...С ОТВЕТЧИКА В ОТНОШЕНИИ ИСТЦА БЫЛ ВЗЫСКАН ШТРАФ В
СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ...**

**...Полное отсутствие проживающих в квартире — это частный
случай временного отсутствия потребителя, безусловно
влекущее перерасчет платы за обращение с твердыми
коммунальными отходами...**



Анастасия Балдынова

Споры по алиментам

Знание различных правовых аспектов исчисления и взыскания алиментов является важным не только для граждан-взыскателей и для плательщиков алиментов. С учетом того, что в 90% случаях фактическое удержание (по исполнительному листу, судебному приказу, нотариальному соглашению) и перечисление алиментов производится организациями-работодателями, руководству, отделу кадров и юристам этих фирм также следует знать ответы на ряд вопросов, которые могут возникать на практике при таком удержании. Получив исполнительный лист о взыскании алиментов со своего сотрудника, именно кадровики и бухгалтера встают перед необходимостью соблюсти определенный порядок документооборота, а также правильно определить круг доходов, с которых подлежат удержанию алименты, какие существуют ограничения и что делать в нестандартных ситуациях: в частности, при увольнении сотрудника, при взыскании алиментов в смешанной форме, в случае поступления нескольких исполнительных документов.

После принятия организацией-работодателем к исполнению исполнительных документов именно на организацию возлагается вся ответственность за своевременное и полное перечисление денежных средств получателям. За просрочку начисляются штрафы, а также существует риск привлечения и к административной ответственности. (За нарушение законодательства об исполнительном производстве — п. 3 ст. 17.14 Кодекса об административных правонарушениях РФ). Законодательством также предус-

мотрена ответственность за непредоставление или несвоевременное представление информации об увольнении сотрудника, имеющего алиментные обязательства. В связи с этими и многими другими нюансами HR-специалисту компании очень важно быть знакомым с ключевыми трендами судебной практики по вопросам удержания алиментов, а также с конкретными правилами, призванными обеспечить фактическое получение алиментов и сохранить баланс прав и интересов взыскателя и должника.

РАЗМЕР АЛИМЕНТОВ

Назначение алиментов в определенной доле от дохода родителя является наиболее распространенным на практике. Однако, если официальная заработная плата ответчика невелика, и взыскание алиментов в долях затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суды охотно присуждают алименты в твердой денежной сумме (см. решение мирового судьи судебного участка №2 Коминтерновского района г. Воронежа, доступно по адресу http://komintern2.vrn.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=10562396&delo_id=1540005, раздел 3 Обзора судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015). Очень часто можно встретить рассуждения о том, что высокий размер алиментов, взыскиваемых в долях, является злоупотреблением со стороны взыскателя. Но судебная практика говорит о том, что сам по себе высокий или даже чрезмерно высокий размер алиментов не может служить основанием для его снижения (Апелляционное определение Ванинского районного суда Хабаровского края от 02.02.2015 г. по делу №11-5/2015, Определение № 36-КГ14-2 Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ).

Внимания заслуживает и вопрос определения размера алиментов в твердой сумме. Помимо подтверждения расходов на ребенка можно также привязывать требуемый размер алиментов к прожиточному минимуму. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» Верховный суд указал, что с учетом положений статей 1-3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих

**ВЫСОКИЙ ИЛИ ДАЖЕ ЧРЕЗМЕРНО
ВЫСОКИЙ РАЗМЕР АЛИМЕНТОВ
НЕ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОСНОВАНИЕМ
ДЛЯ ЕГО СНИЖЕНИЯ**

несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Анализ судебных решений касательно размера алиментов показывает, что взыскание их в смешанной форме встречается не так уж и редко, но необходимость этого нужно тщательно обосновывать. Так, мировой судья судебного участка № 3 Вельского судебного района Архангельской области

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Дмитрий Гайдин

Декларация о доходах Абызова и причины его ареста

Некоторое время назад из официальных источников стало известно об аресте бывшего Министра Российской Федерации Михаила Абызова. Из фабулы обвинения следует, что структуры экс-чиновника продали государственному предприятию акции за 4 млрд. рублей при их рыночной стоимости в 186 млн. рублей, то есть почти в 20 раз дороже. Окончательное обвинение было предъявлено по статьям УК РФ о создании преступного сообщества с использованием служебного положения, мошенничестве, легализации денежных средств, коммерческом подкупе и незаконном участии в предпринимательской деятельности.

На этом преследования бывшего министра не закончились. 20 октября 2020 г. Гагаринским районным судом г. Москвы удовлетворено исковое заявление заместителя Генерального прокурора о взыскании солидарно с Михаила Абызова и ряда подконтрольных ему коммерческих организаций в доход Российской Федерации денежных средств в размере 32,54 млрд. рублей.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что М. Абызов, являясь госслужащим, в соответствии с положениями действовавшего до 9 ноября 2020 года Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации», Федерального закона «О противодействии коррупции», а также Указами Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 и от 18 мая 2009 г. № 559 был обязан представлять ежегодно сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичные сведения о своей супруге и несовершеннолетних детях. М. Абызов представлял соответствующие справки за 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, в которых отражались сведения об его участии в двух российских коммерческих организациях и о передаче их акций и долей в доверительное управление. Вместе с тем, М. Абызовым подавались в налоговые органы сведения об его участии в нескольких

иностранных компаниях. Из налоговых документов было установлено, что через посреднические организации М. Абызов в организованной им последовательности, в конечном счете, имел участие в 5 иностранных компаниях в размере 99,99% долей.

Однако М. Абызов в период замещения государственной должности систематически не отражал сведения об участии в иностранных организациях и получении дохода от их деятельности, тем самым скрывая это от работодателя и контролирующих органов. Таким образом, вопреки требо-

**В ПЕРИОД ПРЕБЫВАНИЯ НА ВЫСШЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ
ЗАНИМАЛСЯ КОММЕРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ЧТО ПРОТИВОРЕЧИТ
ДЕЙСТВУЮЩЕМУ АНТИКОРРУПЦИОННОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

ваниям действующего законодательства он занимался предпринимательской деятельностью, а именно лично и через доверенных лиц участвовал в управлении хозяйствующими субъектами.

В результате запрещенной законом деятельности между контролируемые М. Абызовым организациями и государственными энергетическими компаниями были заключены договоры купли-продажи акций, по которым на счета его компаний поступили денежные средства в сумме более 32 млрд. рублей. В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 235 ГК РФ указанная сумма подлежит обращению в доход Российской Федерации, так как в отношении него не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы.

Изучение письменных доказательств и их сопоставление с иными материалами дела привели суд к выводу о том, что справки о доходах, представленные в Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров Администрации Президента Российской Федерации, не содержали исчерпывающей информации об имущественном положении М. Абызова как государственного служащего. Судом было установлено, что в соответствующих разделах справок сведения о его участии в период с 2012 по 2017 годы в иных коммерческих организациях, а также о прочих обязательствах имущественного характера не отражались. Данный вывод суда подтверждается тем, что в названный период государственной службы М. Абызов обращался в налоговый орган и как физическое лицо уведомлял о контролируемых им иностранных компаниях, в отношении которых он является контролирующим лицом. Из сравнения справок о доходах и уведомлений об участии в иностранных компаниях следует, что М. Абызов в период замещения государственной должности Российской Федерации систематически не отражал в них сведения об участии в коммерческих иностранных организациях и получении дохода от их деятельности, тем самым скрывая участие в них от работодателя и контролирующих органов.

Суд отверг позицию ответчиков о том, что для декларирования не имеет значение тот контролирующий орган, в который государственным служащим направляются сведения о его имущественном положении, поскольку все эти органы представляют государство и последнее имеет возможность осуществить его проверку. Как посчитал суд, из действующего нормативного регулирования следует, что направление Абызовым уведомлений о контролируемых иностранных компаниях не имеет отношение к государственной службе и не является формой отчетности для служащего о своем имущественном положении, предусмотренной антикоррупционным законодательством. Более того, в соответствии со статьей 10 Конституции Российской Федерации государственная власть осуществляется на осно-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Федеральный закон от
08.12.2020 N 407-ФЗ
«О внесении изменений
в Трудовой кодекс
Российской Федерации
в части регулирования
дистанционной (удаленной)
работы и временного перевода
работника на дистанционную
(удаленную) работу
по инициативе работодателя
в исключительных случаях»**



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОКРУГ
юридическая компания

Ирина Володина

*Руководитель практики трудового права ЮК
«Центральный округ»*

С 2021 г. вносятся изменения в Трудовой кодекс в главу 49.1 в части регулирования дистанционный (удаленной) регулирования труда дистанционного работника.

Изменения предусматривают постоянный, временный (до 6 месяцев) и комбинированный режимы дистанционной работы.

Режим временной дистанционной работы будет вводиться на основании трудового договора или соглашения к нему.

Появился и отдельный вид временного перевода на дистанционную работу в исключительных случаях, например, эпидемия, катастрофа, несчастный случай на производстве, решение государственного или муниципального органа и иные (перечень является открытым). При этом в обстоятельствах форс-мажора достаточно будет локального акта (приказа), с которым нужно ознакомить работника под роспись. Согласие работника на такой перевод не требуется.

Предусматриваются максимальные возможности электронного документооборота с обоюдного согласия сотрудника и работодателя.

При использовании сотрудником собственных техники и оборудования работодатель должен будет компенсировать ему амортизацию и накладные расходы (например, на электроэнергию). Размер компенсации определяется коллективным договором, локальным актом, трудовым догово-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Победа соглашением



Павел Двойченков

адвокат, соруководитель практики
«Антикризисная защита бизнеса», Бендерский и
партнеры

Арбитражный суд Свердловской области утвердил мировое соглашение, по условиям которого бывший генеральный директор общества (ответчик) обязуется перевести обществу (истцу) 1 696 500 000 рублей, а истец фактически отказывается от поданного иска и претензий, относительно возникших по вине директора у общества убытков.

Следует отметить отличную работу консультантов (юристов), которые смогли реализовать заключение такого мирового соглашения по непростой категории споров — взыскание убытков с руководителя юридического лица. Данная категория споров всегда носит, во-первых, крайне личностный характер, то есть стороны не настроены на переговорный процесс и согласование уступок, во-вторых, относится к сложной категории споров.

Рассмотрение таких споров всегда осложняется необходимостью проведения финансово-экономической экспертизы, что обязывает и участников процесса, и суд обладать необходимыми компетенциями в экономической составляющей спора, что встречается не так часто, как этого бы хотелось.

Именно поэтому заключение мирового соглашения — это безусловная победа всех, участвующих в споре сторон, не только из-за той категории,

к которой относится спор, но и в целом, так как процент прекращения дел в результате заключения мирового соглашения в арбитражных судах России составляет 3-4% от общего числа рассмотренных дел (согласно данным статистики судебного департамента при Верховном Суде РФ).

Важно отметить, что стороны дважды заключали мировое соглашение, второй раз значительно снизив размер ответственности (на 253,5 миллиона рублей) и сократив сроки исполнения соглашения, что также договорит о потрясающей договороспособности сторон, которая, исходя из статистики, не свойственна сторонам арбитражного процесса.

Сложно сказать, на чем именно основывались требования истца, так как суд спор по существу не рассматривал, доводы стороны в судебном акте не отражены, поэтому обоснованность и основания требований остаются для нас загадкой. Вместе с тем, если ответчик согласился компенсировать столь крупную сумму, можно сделать предположение, что основания для взыскания убытков могли быть, а значит, это очередной сигнал для всех директоров — быть максимально осмотрительным при заключении сделок, помнить не только о рисках компании, но и лично своих.

Утверждение судом отраженных в судебном акте условий мирового соглашения не противоречит закону, истец — активно работающая компания, третьих лиц в данном споре в деле не участвовало, да и в делах о взыскании корпоративных убытков, обычно стороны — это компания и менеджер, с которого взыскивают убытки. Таким образом, мировым соглашением ничьи права не нарушаются.

Традиционно в такой категории споров ответчик находится в максимально невыгодном положении, так как «автоматически» действует презумпция вины руководителя в причинении убытков компании в результате его недобросовестных действий.

И хотя, согласно ГК РФ, добросовестность директора при осуществлении им своих полномочий предполагается априори, в судах зачастую действует обратная ситуация. Директорам бывает нелегко доказать, что

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

**Итоги года: свобода
коррупционерам в подарок
от Фемиды
Топ-10 абсурдных приговоров
минувшего года**

Множество судебных решений, вынесенных в ушедшем году по коррупционным делам, просто поражает своей мягкостью. Складывается впечатление, что судьи просто не слышали о таком понятии как неотвратимость наказания. Кто из служителей Фемиды дискредитировал правосудие и внушил взяточникам и расхитителям чувство безнаказанности — в подборке ПАСМИ.

ДОЛЖНОСТЬ ДЛЯ МОШЕННИКА

Судья Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай Марина Соколовская рассматривала дело по обвинению в мошенничестве и злоупотреблении полномочиями бывшего мэра Горно-Алтайска Виктора Облогина. Бывший чиновник нанес своими действиями ущерб более чем на 125 млн рублей. Он похитил у города автомобиль стоимостью более 1,5 млн рублей и незаконно изъяс из казны 17 млн рублей. Еще 107 млн городской бюджет потерял из-за гарантий мэра управляющей компании, не исполнившей свои обязательства.

Максимальное наказание за подобные деяния — до 10 лет колонии, но экс-мэр остался на свободе — его приговорили к двум годам условно. Кстати, еще до вынесения приговора глава Республики Алтай Олег Хорохордин назначил Облогина на должность советника по крупным инвестиционным проектам.

ЦЕХОВАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

К судье Ростовского областного суда Герману Жильцову попало дело его коллеги — мирового судьи Новошахтинска Сергея Мазурова. Служителя Фемиды обвинили в посредничестве во взятке. Он попался с поличным при получении 100 тыс. рублей, которые должен был передать начальнику следственного отдела ОМВД по Новошахтинску за закрытие уголовного дела.

Мазурову грозило до семи лет колонии и штраф до тридцатикратной суммы взятки. Но его коллега Жильцов проявил милосердие и дал два года

условного наказания. Позднее Верховный суд снизил срок коррупционеру Мазурову еще на полгода.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Председатель Ногайского районного суда Дагестана Абибулла Кулунчаков вел процесс по делу главврача районной больницы Зармухамеда Балигишева, которого обвиняли в превышении должностных полномочий.

Главврач присвоил свыше 1,7 млн рублей, якобы потраченных на лечение 247 человек, из которых 230 оказались умершими, а 15 числились в розыске за участие боевых действий в Сирии. Кроме того, Балигишев нанес медучреждению ущерб в 5,3 млн рублей, заключив контракт на уже выполненные работы.

За подобные деяния ему грозило до четырех лет лишения свободы, но представитель обвинения учел положительную характеристику подсудимого и решил, что будет достаточно штрафа в 50 тыс. рублей, а судья с ним согласился.

НА СВОБОДУ С 9 МИЛЛИОНАМИ

Судья Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга Андрей Дондик рассматривал дело по обвинению в мошенничестве главы муниципального образования Смольненское Натальи Смирновой. Чиновница обеспечила компании «Инвест+» победу в конкурсе на благоустройство на 80 млн рублей. 9 млн ушли в карман Смирновой и директору компании-подрядчика.

Мошенникам могло грозить до 10 лет колонии и штраф до миллиона рублей. Приговор судьи Дондика — два года условно.

ПОЛПРОЦЕНТА ОТ УЩЕРБА

Судья Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга Олеся Буланая рассматривала дело председателя юридического комитета администрации Санкт-Петербурга Юлии Осиповой. Чиновнице сначала инкримини-

ровали мошенничество, затем переквалифицировали обвинение на злоупотребление должностными полномочиями. Осипова присвоила 10 млн рублей, которые должна была заплатить компании по госконтракту, застав своих подчиненных выполнять указанную в контракте работу.

Максимальное наказание за такое преступление — четыре года лишения свободы. Но судья Буланая назначила чиновнице только штраф — 50 тыс. рублей.

УСЛОВКА ЗА СОТНЮ ЭПИЗОДОВ

Судья Сосновского районного суда Челябинской области Асхат Закиров вел процесс по делу главы Алишевского сельского поселения Сосновского района Челябинской области Раиля Габитова, обвиняемого в 41 эпизоде по ч.2 ст. 286 УК (превышение полномочий) и 7 эпизодах по ч.2. ст. 285 УК (злоупотребление полномочиями). Максимальное наказание — сем лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

По версии следствия глава поселения незаконно выделил в собственность граждан 48 земельных участков, кадастровая стоимость которых составила свыше 6 млн рублей. Судья Закиров вынес ему условное наказание — четыре года. Интересно, что Раиль Габитов судим за 57 эпизодов аналогичных преступлений в 2018 году. Тогда он также получил пять лет условно.

СВОБОДА ЗА 25 МЛН УЩЕРБА

Судья Первомайского районного суда Краснодара Николай Щелочков рассматривал дело бывшей замглавы администрации Краснодара Дины Бойченко, обвиняемой по ст. 286 ч.1 УК РФ (превышение полномочий). Максимальное наказание — четыре года лишения свободы.

По версии следствия, Бойченко без торгов заключила договор купли-продажи муниципальной земли площадью более 17 тыс. кв. метров с су-

пругой бывшего вице-губернатора региона Юрия Гриценко. Участок был продан за 370 тыс. рублей, в то время как его оценочная стоимость составляет 25 млн. Судья Щелочков приговорил бывшую чиновницу к одному году условно.

«УСЛОВКА» ЗА ПРИСВОЕНИЕ 115 МЛН РУБЛЕЙ

Судья Бийского городского суда Станислав Кучеровский вел дело первого замгендиректора Федерального научно-производственного центра «Алтай», депутата заксобрания Алтайского края Андрея Литвинова, главного научного сотрудника НПЦ Ирины Тепловой и скончавшегося во время досудебного расследования гендиректора НПЦ Александра Жукова. Они обвинялись по ч. 4 ст. 160 УК (присвоение или растрата). Максимальное наказание — десять лет лишения свободы.

По версии следствия, гендиректор и обвиняемые подписывали подложные акты приема-сдачи выполненных работ, хотя в действительности они выполнялись исключительно за счет трудовых и производственных ресурсов самого ФНПЦ «Алтай». Общая сумма хищений денежных средств составила более 115 млн рублей.

Судья Кучеровский вынес подсудимым наказание в виде четырех лет лишения свободы условно и штраф каждому в размере 1 млн рублей.

КОЛЛЕКЦИОНЕР УСЛОВНЫХ СРОКОВ

Судья Выборгского районного суда Санкт-Петербурга Сюзанна Шевчук рассматривала дело начальника кредитного управления банка «Советский» Андрея Кузнецова, обвиняемого по ч. 4 ст. 160 УК (присвоение или растрата). Максимальное наказание — десять лет лишения свободы.

По версии следствия, Кузнецов был участником преступной группы и действовал сообща с председателем правления банка Андреем Карповым и председателем совета директоров Станиславом Митрушиным. Они оформили кредиты фиктивным заемщикам, чем нанесли ущерб банку на

сумму более 1,7 млрд рублей, а похищенные средства распределили между собой. Ранее, в мае 2018 года, Кузнецов уже был осужден на три года условного наказания за помощь в кредитном мошенничестве.

Судья Шевчук приговорила Кузнецова к четырем годам лишения свободы условно и штрафу в полмиллиона рублей.

ШТРАФ ДЛЯ ОБНАЛЬЩИКОВ

Судья Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга Юлия Максименко рассматривала дело группы обнальщиков — Эмиля Сейфулина, Максима Ефимова, Сергей Соболева и Сергея Щербина, обвиняемых по п. б ч. 2 ст. 172 УК (незаконная банковская деятельность, сопряженная с извлечением дохода в особо крупном размере). Максимальное наказание — семь лет лишения свободы.

По версии следствия, подпольный банк действовал с сентября 2017 года по декабрь 2018 года и завлекал комфортными 10% за обнал. Чуть больше чем за год через офис прошли 48,9 млн рублей. Еще порядка 562 млн под 1% были перечислены на расчетные счета по поручению клиентов. Общий доход коммерсантов составил 10,5 млн рублей.

Судья Максименко приговорила всех фигурантов к трем годам условного срока и штрафу в 100 тыс. рублей каждому. Соболева также оштрафовали на 20 тыс. рублей за легализацию.

БЕЗНАКАЗАННЫЙ КОММУНАЛЬЩИК

Судья Кировского районного суда Санкт-Петербурга Фрадия Хайрутинова рассматривала дело бывшего министра ЖКХ Астраханской области Сергея Кучумова, обвиняемого по ч. 2 ст. 286 УК (превышение должностных полномочий). Максимальное наказание — семь лет лишения свободы.

По версии следствия, в годы своего руководства министерством ЖКХ Кучумов неоднократно принимал решение дать «Фонду капитального ремонта многоквартирных домов» денег из бюджета на оплату услуг коммер-

ческой организации «Социальные гарантии». При этом, чиновник знал, что действует незаконно. Ущерб, нанесенный таким образом бюджету Астраханской области в период с 5 октября 2015 года по 23 января 2017 года, оценили более 28,8 млн рублей.

Судья Хайрутдинова приговорила Кучумова к трем годам условного заключения.



Александр Арутюнов

адвокат, доктор юридических наук

Ничего удивительного! Так было всегда (и, очень похоже, будет всегда!) и не только в нашей стране. Как с этим бороться? Взывать к совести судей? Наивно и бесполезно! Наверное, нужны некие законодательные меры, исключающие возможность послабления «своим» людям.

Марк Твен говорил: «Самые дорогие галстуки носят те, кому вполне хватило бы веревки». В частности, имелись в виду воры, которых надо бы повесить, но они живут роскошной жизнью и носят дорогие галстуки. Приведем, однако, два примера из американской судебной практики. После Великой депрессии на Нью-Йоркской фондовой бирже пост ее вице-президента занимал «борец за честный бизнес» Ричард Уитни. Блестящий Ричард Уитни вел роскошную жизнь — у него было семь автомобилей, сорок семь костюмов, он слыл ценителем тонких вин и коллекционного шампанского. Арест, суд и приговор Ричарда Уитни потрясли США. Никто не ве-

рил, что он будет осужден, полагая, что дело спустят на тормозах. Однако в 1938 году суд приговорил Ричарда Уитни за растрату чужих денежных средств к 5 годам заключения в тюрьме Синг-Синг. История имела продолжение. Однажды судья в Сент-Луисе, определяя наказание для воришки, стащившего 2 доллара с автозаправочной станции, заявил: «Мистер Уитни украл 225 000 долларов и получил 5 лет. Значит, по 45 000 долларов в год или по 120 долларов в день. Парень украл 2 доллара, следовательно, я приговариваю его к 24 минутам тюрьмы». Впечатляет? Да, но нужно иметь в виду, помимо прочего, что в США действует прецедентное право. В России другая система права. Тем не менее, попробуем сделать аналогичный арифметический подсчет по уголовным делам из российской судебной практики. Представьте, молодой человек украл в трамвае из женской сумки пенсионерки кошелек с деньгами в размере 6000 рублей и причинил тем самым потерпевшей значительный ущерб. Последний определяется с учетом имущественного положения потерпевшей, но не может составлять менее 5000 рублей. Поскольку пенсионерка получала пенсию 12000 рублей, то она, естественно, подтвердила в суде, что причиненный ущерб является для нее значительным. В результате, воришка был признан виновным в причинившей значительный ущерб краже из сумки, находившейся при потерпевшей (п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ), и осужден к 2 годам реального лишения свободы. Заметим, что он еще «хорошо отделался», потому что санкция части второй указанной статьи предусматривает лишение свободы на срок до 5 лет. Обратимся теперь к уголовному делу по обвинению в мошенничестве и злоупотреблении полномочиями бывшего мэра Горно-Алтайска Виктора Облогина. Бывший чиновник нанес своими действиями ущерб более чем на 125 млн рублей. Он похитил у города автомобиль стоимостью более 1,5 млн рублей и незаконно изъяс из казны 17

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



ДУБИНИН & ПАРТНЕРЫ
МОСКОВСКАЯ КОЛЛЕГИЯ ЮРИСТОВ

Алексей Горелов

Старший партнер ООО «МКЮ Дубинин и партнеры»

Неоднозначность судебных приговоров всегда подрывала авторитет судебной власти и вызывала настороженность в обществе. У многих граждан в этой связи сложилось стойкое убеждение, что очередной чиновник или признанный обществом «злодей» должен получить, если не пожизненное заключение, то очень серьезный срок. Однако реальность нередко вызывает много вопросов: как же смог очередной «злодей» получить минимальный срок или условное осуждение, или же вовсе отделаться судебным штрафом, не получив реального срока. Многие из нас сразу вспоминают хрестоматийное «рука руку моет», «ворон ворону глаз не выклюет» и т. п.

А так ли мы правы, делая такие выводы, и что же происходит в реальности?

С одной стороны, обыватель, рассуждающий подобным образом, совершенно прав. Ему ведь из каждого «утюга» анонсировали, что поймали главного «врага народа», который в одиночку расхищал страну и приносил многомиллионные убытки бюджетам всех уровней. Обыватель никогда не станет лезть в суть дела, изучать доказательную базу и прочие специальные данные — на то он и обыватель. Он ждет победы добра над злом, и, не получив желаемого, сильно расстраивается.

В реальности же ситуация обстоит немного иначе. Суды, рассматри-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



Антон Гришко

адвокат, заместитель управляющего партнера,
Гестион

Российская фемида в части, касающейся экономических или около экономических преступлений, в последние годы в целом идет по пути гуманизации. Наиболее жесткие приговоры выносятся в сфере именно взяточничества.

И были даже показательные процессы — Улюкаева, Белых и т.д. А были и противоположные — например, дело Васильевой.

В остальных случаях — приговоры не такие жесткие.

И тут подоплека чаще всего в том, что по таким делам, помимо штрафов, удовлетворяются гражданские иски о взыскании ущерба в доход казны. А если осужденный находится в тюрьме, то исполнить такое решение практически невозможно.

Вторым фактором чаще всего выступают сделки со следствием, когда обвиняемые выдают своих пособников и т.д.

Ну и третий характерный фактор, — наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств (признание вины, сотрудничество со следстви-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



■ инфралекс

Артём Каракасян

адвокат, руководитель Практики уголовного права и процесса юридической фирмы «Инфралекс»

Я бы с осторожностью делал выводы о исключительной лояльности судов именно к чиновникам на основании десятка резонансных дел.

Например, по статистике Судебного департамента за первое шесть месяцев 2020 г. по части 4 ст. 159 УК РФ было осуждено 1 402 человека. Из них 700 осужденным назначено реальное лишение свободы, а 666 человек, то есть почти половина, приговорены к условному сроку. Соответственно, достаточно мягкие приговоры за особо крупное мошенничество явление отнюдь не исключительное.

Думаю, из этих приговоров можно сделать подборки дел в отношении любой группы людей — чиновников, врачей, безработных и т.д.

Кроме того, каждое уголовное процесс и каждый обвиняемый уникальны. Очень сложно делать выводы о справедливости наказания, не погружаясь в материалы конкретного дела. На вид и размер наказание влияют

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**



ЯКОВЛЕВ & ПАРТНЕРЫ

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

Наталья Костина

Адвокат МКА «Яковлев и Партнеры» в городе Киров

Каждое из указанных в статье <https://pasm.ru/archive/254257/> дел имеет ряд своих особенностей, приведенная информация о приговорах и совершенных осужденными деяниях в указанной статье частично является не точной.

Согласно информации с сайта суда, Виктору Облогину назначено наказание в виде четырех лет лишения свободы условно. Исходя из собственной адвокатской практики, такой приговор мы считаем довольно мягким, по таким делам суды как правило назначают наказания с реальным лишением свободы. Дать оценку справедливости наказания не имеем возможности, ввиду того, что все обстоятельства дела нам не известны. Иногда мягкие наказания судами назначаются при сомнениях в виновности подсудимого, недостаточности доказательств вины, в таких делах суд часто заинтересован в том, чтобы приговор не обжаловался ни кем из сторон. Аналогично мягким можно считать и приговор Раилю Габитову, однако повторимся, что, не зная конкретных обстоятельств дела, нельзя говорить о несправедливости наказания.

При вынесении приговора Андрею Кузнецову судом было учтено заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и дело было рассмотрено в особом порядке, судом учтено активное содействие подсудимого в раскрытии и расследовании преступления, признание вины, учтены положительные характеристики, наличие на иждивении ребенка.

При вынесении приговора Наталье Смирновой суд учел привлечение к уголовной ответственности впервые, смягчающие обстоятельства: при-

знание вины, раскаяние, положительные характеристики и наличие на иждивении ребенка, дачу явки с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение имущественного ущерба.

Относительно приговора Ирине Тепловой и Андрею Литвинову, их действия суд квалифицировал как пособничество, то есть содействие совершению преступления. Исполнителями преступления они не являлись.

Приговор «обнальщикам» вынесен в особом порядке, т.е. в упрощенном порядке без проведения судебного следствия, вина всеми подсудимыми признана, в период следствия были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, судом учтено раскаяние подсудимых, ранее они не судимы, привлекались к уголовной ответственности впервые, кроме того, у некоторых подсудимых также на иждивении находятся дети, учтено судом и активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Что касается приговора Сергея Кучумова, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2. ст. 286 УК РФ, то по данным преступлениям не редко назначается и небольшой штраф, назначение условного наказания соответствует судебной практике.

Относительно приговора Сергея Мазурова. Санкция ст.291.1. о посредничестве во взяточничестве в сумме 100 000 рублей предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, что не является тяжким преступлением, кроме того, действия Мазурова судом были квалифицированы как покушение на посредничество во взяточничестве, т.е. как неоконченное преступление.

Преступления Зармухамеда Балигишева, Юлии Осиповой, Дины Бой-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Нина Осовицкая

директор Бренд-центра hh.ru и идеолог Рейтинга
работодателей России

Тренд на привлекательность компании как работодателя неумолимо растет и меняется



Что нового вы внедрили, готовя рейтинг в этот раз?

— Главных нововведений два. Самое масштабное — это полная замена одного из важнейших этапов по внутренней оценке. Мы ушли от оценки вовлеченности персонала, заменив ее на оценку лояльности (показателю eNPS — employer Net Promoter Score), что, по нашему мнению, более применимо к самой идее и смыслу Рейтинга работодателей — определить самые привлекательные компании для работы и кто лучше соответствует мировым практикам. К тому же, это значительно упрощает компаниям-участникам прохождение этого этапа, который всегда вызывал сложности из-за большого массива из порядка 30 вопросов в анкете для сотрудников, теперь же мы задаем сотрудникам один вопрос: готовы ли вы порекомендовать компанию своим друзьям и знакомым как хорошее место работы? Если это уместно и применимо, спрашиваем также, готовы ли вы рекомендовать услуги или продукцию компании. Этот подход дает лучшие результаты: исследования становятся более быстрыми, компактными, простыми и для работодателей, и для сотрудников. Сам по себе индекс NPS прочно вошел в практику российского бизнеса, это эффективный инструмент измерения лояльности практически любой аудитории: от клиентов, потребителей до теперь уже сотрудников. Он знаком и понятен и рекрутерам, и топ-менеджменту. И не такой сложный в расчете, как индекс вовлеченности персонала, который все-таки больше сфокусирован на оценку движения компании к единым бизнес-целям, их понимание и восприятие со стороны сотрудников.

Второе важное изменение — вместо единого списка мы выделяем четыре основных сегмента в зависимости от численности — это крупнейшие компании со штатом больше 5 тысяч сотрудников, крупные (от 1 до 5 тыс.), средние (250 — 1 тыс.) и небольшие (от 100 до 250). Мы уверены, что для всех участников рынка труда новый рейтинг стал более понятен и прозрачен, более информативным и прикладным как для аудита и объективной оценки HR-процессов, так и внесения изменений в свои HR-стратегии.



Лидеры бизнеса стабильно растут ... и уступают первые места новым лидерам. А как с вашим рейтингом, та же тенденция?

— Да, тренд схожий, особенно после введения одинаковых по значимости рейтингов в распределении компаний по численности сотрудников. Более наглядно этот тренд можно увидеть в Рейтинге работодателей по небольшим компаниям, в который вошло много новых быстрорастущих игроков рынка. При расширении бизнеса и, соответственно, штата в последующие годы, участвуя в Рейтинге, они вполне могут составить серьезную конкуренцию крупным компаниям в их категории.



У Тинькофф только удаленные сотрудники. Как это влияет на его привлекательность как работодателя?

— Уже очевидно, что удаленный формат работы прочно закрепится в пост-пандемийной реальности и большинство компаний в том или ином виде перейдут на гибридную модель работы. Опросы hh.ru показывают, что 18% работников точно не хотят оставаться на удаленке после снятия всех ограничений, 14% — скорее захотят вернуться в офисы, а 34% точно будут продолжать работать из дома или выбрали ли бы гибридный режим работы офис/дом.

У соискателей же при выборе работодателя фактор наличия возможности работать на удаленке постоянно или несколько дней в неделю может стать в одном ряду по важности с зарплатой или соцпакетом.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Все материалы исследования, представленные на этой странице, являются авторскими и предназначены для использования в личных целях.



Юлия Ефишова

руководитель проекта юридической компании
«Бендерский и партнёры»

**Обзор на Федеральный закон
от 23.11.2020
№ 372-ФЗ «О внесении
изменений в часть вторую
Налогового кодекса
Российской Федерации
в части налогообложения
доходов физических лиц,
превышающих 5 миллионов
рублей за налоговый период»**

С 1 января 2021 года повышена на 2 процента ставка налога на доходы физических лиц (с 13 до 15 процентов) для доходов свыше 5 миллионов рублей в год.

Изменения внесены в рамках государственной политики по настройке налоговой системы. В целях стабильности налоговой системы и неувеличения налоговой нагрузки новые параметры зафиксированы на ближайшие 6 лет (до 2024 года).

Прогрессивным налогом облагается зарплата, матпомощь, вознаграждения по гражданско-правовому договору и другие доходы налогоплательщика (например, от сдачи помещения в аренду, полученные в качестве самозанятого, и др.), для которых НК РФ не установлены иные ставки НДФЛ.

**ПОВЫШЕНА НА 2 ПРОЦЕНТА СТАВКА
НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
(С 13 ДО 15 ПРОЦЕНТОВ) ДЛЯ ДОХОДОВ
СВЫШЕ 5 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ В ГОД**

Доход, который учитывается для целей налогообложения, считается уже после применения налоговых вычетов. Таким образом, если доход физического лица в 2021 году превысит 5 миллионов рублей, физическое лицо или его налоговый агент обязаны уплатить 650 тысяч рублей и 15 % от разницы между конечным полученным доходом и 5 миллионами рублей.

Отдельно по ставке 13 % считаются налоги:

- на дивиденды;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-petsonal.ru**

Вопрос — ответ

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: tp@top-personal.ru

Вопрос: В договоре оказания юр. услуг указано: подготовка отзыва на иск и участие в судебном заседании. Оплата по акту выполненных работ, то есть по завершению судебного заседания. Является ли это условие договором гонорара, ведь подготовка документа еще не оплачена, а участие в заседании может и не дать нужного результата, и заказчик скажет, что услуга оказана некачественно, и не подпишет акт. Когда договор должен быть оплачен?
Евгений



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОКРУГ
юридическая компания

Вениамин Фурин

Юрист. ЮК «Центральный округ»

Ответ: Подготовка отзыва на исковое заявление и представительство интересов Заказчика в судебном заседании это юридические услуги, которые оказываются в рамках договора возмездного оказания услуг. Оказание услуг это совершение определенных действий или определенной деятельности, которые клиент должен оплатить.

Этим он отличается от договора подряда, в котором прописан конкретный результат работ, который клиент обязуется принять и оплатить (п. 1. ст. 702 ГК РФ). Иными словами клиент обязуется оплатить оказанные юридические услуги независимо от результата, а поражение по делу не является признаком некачественно оказанных услуг, ведь его исход в состязательном процессе зависит от множества факторов.

Конечно, судебные споры, связанные с претензиями клиентов к качеству оказанных юридических услуг, случаются довольно часто. И судьи в них обращают внимание на наличие самого факта оказания услуг, на понесенные юристом расходы, не нарушил ли он сроки оказания услуг (если они установлены договором), а также оценивают документы, подготовленные юристом.

Например, при рассмотрении одного из таких дел суд решил, что юрист фактически не провел правовой анализ ситуации клиента, так как «исковое заявление содержит общие фразы и цитирование законодательства» (См. например: Апелляционное определение Московского городского суда от 18.06.2020 по делу N 33-12951/2020).

Советую вопрос о том, как оплачивать юридические услуги урегулировать в самом договоре. Если в договоре об оказании юридических услуг предусмотрена фиксированная цена, не привязанная к результату, то оказанные услуги однозначно подлежат оплате независимо от результата (исхода дела). Приемка оказанных услуг может быть как в виде акта приема оказанных услуг, так и путем оформления промежуточных актов приемки, с подписанием итогового акта приема услуг по результатам оказания полного перечня услуг по договору. Уклонение или отказ от подписания соответствующего акта не спасет заказчика от обязанности оплатить услуги юриста и не отменяет возможности последующего взыскания денег в судебном порядке.

Теперь немного о т.н. «гонораре успеха». Он накладывает на клиента обязанность уплатить сумму дополнительного вознаграждения юристу. «Гонорар успеха» часто используют, чтобы дополнительно замотивировать юриста.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: tp@top-personal.ru**

Дженнифер
Гарви Бергер

МЕНЯЕМСЯ
НА РАБОТЕ

Мышление
и развитие
лидера
в сложном
мире

О книге

Нет Гугл-карт, которые покажут наши взаимосвязи с высоты шесть тысяч футов. Нет GPS, которая поможет пересчитать маршрут, если вы сделали неправильный поворот в сорок лет. И нет расписанного пути, подобного отчетам из отдела кадров, который покажет, куда двигаться дальше, и на какую гору взбираться, если вы действительно хотите реализовать свой потенциал и проявить себя лидером другим, более полезным способом.

Даже с учетом имеющихся технологий и карт мы до сих пор не знаем, как думать, говорить, ощущать себя и жить в невероятно сложных условиях настоящего и

извилистом лабиринте противоречивых возможностей и проблем будущего.

Эта книга станет вашей «картой» и проводником в будущее. Она создана, чтобы помочь вам разобраться в себе и мире вокруг.

Для кого книга

Для всех, кто хочет развиваться и расти с каждым днем.

Для тех, кто хочет помогать в саморазвитии другим людям.

Для лидеров всех уровней.

Об авторе

Дженнифер Гарви Бергер – автор книги «Меняемся на работе»
Дженнифер Гарви Бергер и Кит Джонстон — партнеры-основатели Cultivating Leadership, международного консалтингового агентства по вопросам руководства. Дженнифер — автор книги «Перемены в работе» (Changing on the Job). Кит — бывший генеральный председатель Oxfam International.



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

В апреле читайте:

Актуализация СНИПов. Какие нормы утратили силу и какие риски остались

Разбирательство между ресурсоснабжающей и управляющей компаниями дошло до Верховного суда

Изъятие жилья у военнослужащих и силовиков — споры

Вывоз мусора из дворов жильцов: проблемы и споры

Комментарии юрфирм

...и много других актуальных тем

Новый деловой журнал КАПИТАНЫ БИЗНЕСА

ПЛАНИРУЕТСЯ К ВЫПУСКУ
В ГОРОДАХ-МИЛЛИОННИКАХ
И ОБЪЕДИНЕННЫЙ В МОСКВЕ

РУБРИКИ:

- НОВЫЕ ЛИЦА
КОМПАНИЙ И ИХ
ОСНОВАТЕЛЕЙ
- ПЕРСПЕКТИВНЫЕ
СТАРТАПЫ
- ЛИДЕРЫ РЕГИОНОВ
- ЛИДЕРЫ ОТРАСЛИ
- БИРЮЗОВЫЕ КОМПАНИИ
- РАСТУЩИЕ БИЗНЕСЫ

А ТАКЖЕ:

- ИНСТАГРАМ -
ТОП КАНДИДАТЫ
- YOUTUBE КАНАЛ
С ИНТЕРВЬЮ ЭКСПЕРТОВ
- ДЕЛОВОЙ КЛУБ
- БИЗНЕС СЕМИНАРЫ

КОУЧИНГ
для
ЛИДЕРОВ
БИЗНЕСА

БИЗНЕС
ГИГАНТЫ
ТАЛАНТЛИВЫЕ
УПРАВЛЕНЦЫ

МАРКЕТИНГ

OKR

ИННОВАЦИИ

ES ТЕХНОЛОГИИ

МИРОВОЙ ОПЫТ

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДАЖ

ОШИБОЧНЫЕ
СТРАТЕГИИ