



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 8 август 2022

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Татьяна Чобикова

Выморочное жильё — анализ споров претендентов на жильё умерших людей

Наталья Тихонова

Изъятие неподтверждённых денежных средств

Дмитрий Тайдин

Некоторые особенности изъятия у граждан жилых помещений, находящихся в их собственности

Юлия Головенко

Срыв сроков строительства промышленных объектов

Мария Лисицына

Детские сады, школы и т. д. — анализ споров по использованию их в иных целях

Дмитрий Мартасов

Суды над чиновниками, нарушившими сроки разрешений на строительство, ввод жилья и т. д.

Ульяна Зеленая

Как чиновники могут нарушать законы о земле

Летом наши юристы обратили внимание на значительно возросшее число коррупционных дел связанных с землёй и недвижимостью.

В номере комментарии на наиболее важные из них.

Удачи!

Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Ю. Головенко	И. Костылева	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	К. Грановская	В. Кудрявцев	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	В. Данильченко	Е. Кужилина	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	Г. Доля	М. Кузина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	О. Ефимов	Р. Кузьмак	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	А. Ждан	М. Лазукин	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	М. Зайцева	Е. Латынова	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	Е. Золотопупов	М. Лисицына	Н. Пластинина	К. Ханина
И. Быкова	О. Иванихина	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
В. Варшавский	Д. Ильин	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходькин
С. Васильева	Р. Исмаилов	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
В. Васькин	А. Кайль	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
А. Герасимов	А. Комиссаров	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
Е. Григорьев	О. Королькова	О. Мун	М. Смородинов	

Выморочное жильё



Татьяна Новикова

Выморочное жильё — анализ споров претендентов на жильё умерших людей 5

Изъятие



Наталья Тихонова

Изъятие неподтверждённых денежных средств 15



Дмитрий Гайдин

Некоторые особенности изъятия у граждан жилых помещений, находящихся в их собственности 23

Целевое назначение



Мария Лисицына

Детские сады, школы и т. д. — анализ споров по использованию их в иных целях 31

Сроки строительства



Юлия Головенко

Срыв сроков строительства промышленных объектов 39

Анализ судов



Дмитрий Мартасов

Суды над чиновниками, нарушившими сроки разрешений на строительство, ввод жилья и т. д. (анализ) 47

Нарушения



Ульяна Зеленая

Как чиновники могут нарушать законы о земле. 55

**Комментарии экспертов**

- Роман Грищенко, Давид Тарановский
**Путин: необходимо отказаться от плановых проверок
бизнеса, не связанного с рисками вреда 63**
- Игорь Перегудов
**Покупатель лишился половины квартиры, её отсудила
бывшая супруга продавца. Но Конституционный Суд
РФ разобрался в деле 69**
- Элеонора Файзрахманова
**Нормы права о сроках взносов на капитальный
ремонт подлежат уточнению — констатировал
Конституционный суд 75**
- Денис Редько, Роман Грищенко
**Глава Богородского округа задержан за махинации
с землей почти на 1 млн рублей 81**
- Андрей Саунин, Юлия Щипцова, Андрей Мозоль
**Собственника доли в квартире могут заставить
продать ее, даже если у него нет другого жилья:
новые решения суда 85**
- Андрей Порсев
**Дольщики ЖК «Высоково» в Электростали
восстановят в правах 91**
- Александр Базыкин
**Матери-одиночке предлагают 1,5 млн рублей
за двушку при сносе дома на Сенной 95**
- Владимир Балакин
**Верховный суд разъяснил,
у кого из наследников больше прав. 99**
- Мария Овчинникова, Наталья Матвеева
**ФСК ЕЭС «отсудила» в Верховном Суде РФ
неустойку за просрочку строительства ЛЭП . . 103**
- Анастасия Попова
**Как направить маткапитал на образование
ребенка 109**

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий,
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru

Претензии по доставке:
7447273@bk.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

**E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru**

**Подписано в печать 15.08.2022.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 22-08.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары,
пр. И.Яковлева, 13**

© , 2022

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086



Татьяна Новикова

юрист

Выморочное жильё — анализ споров претендентов на жильё умерших людей

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Жильё наследодателя, наследники которого не заявили свои права в течение установленного периода, может стать выморочным.

В РФ нет специального закона, определяющего порядок наследования и учёта выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность государства, субъектов РФ или муниципалитетов (п. 3 ст. 1151 ГК РФ).

Наследование выморочного имущества осуществляется согласно общим правилам о наследовании с учётом некоторых особенностей:

— для приобретения выморочного имущества не требуется принятие наследства;

— не допускается отказ РФ, субъекта РФ или муниципалитета от принятия выморочного имущества (п. 1 ст. 1152, п. 1 ст. 1157 ГК РФ).

Ввиду того, что государством создана сложная система призвания к наследству, предполагается, что оно должно нести и ответственность за неё. Тем не менее, бывают случаи, когда государство, имея фактический статус «соб-

ственника, находящегося в ожидании выморочного жилья», забирает жильё у граждан, которые приобрели его, заплатив «свои кровные», полагаясь на записи в ЕГРН, и не знали, что ранее с этим жильём совершены мошеннические действия.

Как не допустить ошибок при оформлении выморочного имущества, избежать нежелательных последствий, сохранить статус «добросовестного приобретателя» и само жильё при сделках с недвижимостью? Разберёмся на примерах.

ТРОЮРОДНЫЕ СЁСТРЫ И ВЫМОРОЧНОЕ ИМУЩЕСТВО

В 2017 г. Васильева¹ обратилась в райсуд с иском² о признании лицом, находившимся на иждивении наследодателя, признании права собственности на деньги и вещи наследодателя в порядке наследования по закону. Райсуд (дело №2-2922/16)³, привлёк к участию ДГИ г. Москвы⁴.

Установлено, Васильева проживала совместно с троюродной сестрой К. и находилась на её иждивении. К. умерла, не оставив завещания.

Васильева обратилась с заявлением о принятии наследства. Нотариус Ш. начал наследственное дело, сделал запрос о месте жительства Васи-

1 ФИО истца изменены.

2 Наименование банка изменено.

3 <https://www.mos-gorsud.ru/rs/simonovskij/services/cases/civil/details/7b65cfbc-637b-4853-8274-5ff8fcca1a11?participants=%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B0%D1%8F>

4 <https://www.mos.ru/dgi/>

левой, но ответ в деле отсутствует. Сведений о правовом статусе квартиры нет, свидетельство о праве на наследство не выдавалось.

Васильева представила копию свидетельства о регистрации по месту пребывания, знает о сбережениях К.

Чем руководствовался суд, отказывая истцу?

**СУДОМ ОТКАЗАНО В УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТА
НАХОЖДЕНИЯ ИСТЦА НА ИЖДИВЕНИИ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ,
ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА О ПРИЗНАНИИ ЗА НЕЮ ПРАВА
СОБСТВЕННОСТИ НА ВКЛАДЫ И ИМУЩЕСТВО
НАСЛЕДОДАТЕЛЯ ОТКЛОНЕНЫ**

Суд учёл, что установление факта нахождения на иждивении необходимо заявителю для оформления права на наследство, этот факт имеет юридическое значение. Иной возможности подтвердить факт принятия наследства Васильева не имеет.

В силу п. 2 ст. 1148 ГК РФ к наследникам по закону относятся граждане, не входящие в круг наследников, но ко дню открытия наследства являющиеся нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находившиеся на его иждивении и проживавшие совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

Суд пришёл к выводу, что Васильева не являлась нетрудоспособной ко дню открытия наследства, доказательств получения от К. систематиче-

ской помощи, основного источника средств к существованию, не привела. Оснований для признания её на иждивении К. нет. Поскольку судом отказано в установлении факта нахождения истца на иждивении наследодателя, требования истца о признании за нею права собственности на вклады и имущество наследодателя отклонены.

ИСТОРИЯ НАШЛА ПРОДОЛЖЕНИЕ СПУСТЯ 3 ГОДА

В райсуд Москвы поступил иск ДГИ Москвы к ответчику Васильевой о признании права собственности на квартиру, ранее принадлежавшую скончавшейся К. (дело №02-0178/2021).⁵

В связи с отсутствием наследников К., ДГИ Москвы обратился к нотариусу Ш. с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на квартиру, но получил отказ в совершении нотариального действия, т. к. в 2019 г. в дело были представлены копии решений райсуда (!) Краснодара.

Получив отказ райсуда г. Москвы, Васильева установила факт родственных отношений и нахождения на иждивении К. в райсуде Краснодара. ДГИ Москвы к участию в деле не привлекался. Васильева умышленно не сообщила райсуду Краснодара, что данные обстоятельства исследовались ранее и в другом суде получила отказ. Апелляционным определением Краснодарского краевого суда решение райсуда отменено, Васильевой в удовлетворении иска отказано, т. к. решение райсуда Москвы имеет преюдициальную силу.

Ходатайство ответчика о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности суд отклонил: для приобретения выморочного имущества принятие наследства не требуется, с момента открытия наследства квартира принадлежит г. Москве.

Иск ДГИ к Васильевой о признании права собственности г. Москвы на квартиру был судом удовлетворён.

⁵ <https://www.mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/bcb17141-7ed4-4648-ba0d-fc2dddb27d8f>

Васильева подала апелляцию в СКГД Мосгорсуда⁶, но коллегия не нашла оснований для признания выводов суда первой инстанции неправильными.

АФЕРА С ВЫМОРОЧНЫМ ЖИЛЬЁМ И ДОБРОСОВЕСТНЫЙ ПРИОБРЕТАТЕЛЬ

В июне 2020 в райсуд г. Москвы поступил иск ДГИ к ответчикам Ч.⁷ и К.⁸ о признании свидетельства о праве на наследство недействительным, признании ДКП⁹ ничтожным, применении последствий признания сделки ничтожной, прекращении права собственности, истребовании имущества из чужого незаконного владения, признании имущества выморочным.

К. заявила встречный иск о признании добросовестным приобретателем (дело № 02-0270/2021)¹⁰.

Требования ДГИ к гражданкам Ч. и К. оставлены судом без удовлетворения. Встречные исковые требования К. к ДГИ о признании добросовестным приобретателем удовлетворены.

Чем руководствовался суд?

Спорная квартира в Москве принадлежала гр. Б¹¹ на праве собственности. Гражданка К. приобрела квартиру у гражданки Ч.

В УВД по г. Москве имеются сведения о возможном противоправном отчуждении спорной квартиры, т. к. на момент смерти гр. Б. в браке не состоял. Имущество, принадлежавшее умершему, является выморочным, а выданное Ч. свидетельство о праве на наследство по закону — недействительно.

6 <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/1d1137d0-52a2-11ec-a4b5-19e3a071db22>

7 ФИО изменены.

8 ФИО изменены.

9 Договор купли-продажи.

10 <https://www.mos-gorsud.ru/rs/nagatinskij/services/cases/civil/details/dd425885-03ef-4709-b97c-f0ef0eb09c4d>

11 ФИО изменены.

К. просит признать её добросовестным приобретателем, т. к.:

— приобретая квартиру, не знала о притязаниях истца на неё;

— сделка была возмездной, исполнена сторонами;

— переход права собственности зарегистрирован;

— сделка совершена с использованием кредитных средств, зарегистрирована ипотека;

— предприняты все меры для проверки приобретаемой квартиры;

— в спорной квартире зарегистрированы несовершеннолетние дети К.

Ч. представила нотариусу свидетельство о браке, по которому между Ч. и гр. Б. был заключён брак. На запрос нотариуса получено подтверждение (!). Гражданке Ч. выдано свидетельство о праве на наследство по закону на квартиру.

Судом установлено, что на момент смерти Б. в зарегистрированном браке с Ч. не состоял, в ходе проведенной проверки запись акта о браке Ч. и Б. не обнаружена (!).

Между Ч. и К. заключён ДКП, в соответствии с которым К. приобрела квартиру с использованием маткапитала и кредитных средств, договор и ипотека зарегистрированы. При совершении сделки Ч. представлено нотариально удостоверенное заявление о том, что нет иных лиц, которые могли бы претендовать на квартиру.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Наталья Тихонова

Юрист

Изъятие неподтверждённых денежных средств

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Любое государство должно контролировать расходы и доходы государственных служащих, в том числе в структурах ГИБДД, поскольку такой контроль призван сдерживать коррупцию среди лиц, замещающих государственные должности. С такой целью был принят Федеральных закон от 03.12.2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Также в структуре ГИБДД созданы специальные отделения по организации профилактики коррупционных правонарушений управления по работе с личным составом. В настоящей статье мы рассмотрим, насколько работает наше законодательство в отношении коррупции в органах ГИБДД.

Первое судебное дело является показательным по объему неподтвержденных расходов супругов, а соответственно, времени, в течение которого лицо незаконно совершало действия по увеличению своего имущества с использованием служебного положения. Ответчиками бездоказательно заявлено о займах в размере более 20 млн рублей. Итак, Перовским районным судом г. Москвы вынесено решение от 04 сентября 2020 года, которым постановлено удовлетворить исковые требования заместителя прокурора г. Москвы в интересах Российской Федерации к Д.Ф.И., М.И.В. об обращении в доход Российской Федерации имущества и денежных средств. Взыскать с М.И.В. в доход Российской Федерации денежные средства в

размере 16 570 847 руб. 00 коп. Прекратить право собственности М.И.В. на объекты недвижимости. Обратить в доход государства путем передачи Федеральному агентству по управлению государственным имуществом объекты недвижимости.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда заслушала дело по апелляционной жалобе Д.Ф.И. и М.И.В. Заместитель прокурора г. Москвы обратился в суд с иском к Д.Ф.И., М.И.В. (супруга Д.Ф.И.) об обращении в доход Российской Федерации имущества и денежных средств. По решению начальника МВД был проведен контроль за расходами личного состава. По результатам осуществления контроля за расходами Д.Ф.И. уволен со службы в органах внутренних дел в связи с утратой доверия за неисполнение обязанности по представлению сведений о расходах. Согласно докладу о результатах контроля за расходами Д.Ф.И. его супругой М.И.В. в 2016 году совершены расходы на общую сумму 42 911 537 руб., превышающую сумму их совокупного дохода за три предшествующих сделкам года.

Согласно справкам о доходах, Д.Ф.И. за период с 2013 по 2015 гг. получен доход в размере 3 640 690 руб. Исходя из справок о доходах М.И.В. за период с 2013-2016 гг. нигде не работала, дохода не получала. Также материалами контроля подтвердилось, что несмотря на формальное расторжение брака М.И.В. и Д.Ф.И. до настоящего времени проживают совместно и ведут общее хозяйство. Указанное свидетельствует о попытке Д.Ф.И. и М.И.В. таким способом избежать обращения их имущества, законность приобретения которого не доказана, в доход государства.

Как следует из пояснений представителя истца — выявлены обстоятельства, свидетельствующие о несоответствии расходов его и супруги общему доходу. В разделе 2 справки о доходах Д.Ф.И. и его супруги за 2016 г. источники средств, за счет которых произведена покупка движимого и недвижимого имущества, не указаны. В ходе контроля за расходами Д.Ф.И. и М.И.В. объяснения сотрудникам МВД России не давали. При рассмотрении материалов контроля за расходами, а также в суде Д.Ф.И. каких-либо пояснений не дал, М.И.В. давала непоследовательные пояснения в части указания источников денежных средств, потраченных на покупку движимого и недвижимого имущества: вначале предоставила расчет, затем —

переделанный расчет с добавленными займами от третьих лиц на сумму 23,3 млн руб.

Как следует из пояснений представителя ответчиков, судом не учтены суммы от продажи автомобилей, $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на квартиру, выписки по счету (общая сумма счетов М.И.В. за 2015-2016 гг. составляет 22 023 735,30 руб.), заемные денежные средства у физических лиц на сумму 23 300 000 руб., которые являются подтвержденными доходами М.И.В.

Доводы жалобы том, что судом первой инстанции не учтено, что все имущество было куплено на накопленные денежные средства и заемные денежные средства, не могут быть приняты во внимание судебной колле-

**ДОВОД О ЗАЙМАХ У ТРЕТЬИХ ЛИЦ НА ДЕСЯТКИ
МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ — ЭТО НЕПОДТВЕРЖДЕННЫЕ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, СКОРЕЕ ВСЕГО, НЕ ИМЕЮЩИЕ
НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕАЛЬНОСТИ**

гией, поскольку допустимыми доказательствами не подтверждены. Представленный стороной ответчика расчет является несостоятельным, поскольку не учитывает расходы на имущество, суммы от продажи которого в нем указаны, размер заработной платы, на которую ссылается сторона

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Дмитрий Гайдин

Некоторые особенности изъятия у граждан жилых помещений, находящихся в их собственности

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Изъятие жилых помещений у граждан, являющихся их собственниками (далее — собственники), действующим законодательством допускается в случае изъятия земельного участка, на котором находится жилое помещение, для государственных и муниципальных нужд, а также в случае включения многоквартирного дома в границы территории, в отношении которой принято решение о комплексном развитии территории жилой застройки.

В зависимости от оснований для изъятия собственники имеют право на выкуп у них жилья путем предоставления денежного возмещения либо на получение другого жилого помещения.

Изъятие земельного участка для государственных и муниципальных нужд, как правило, происходит при необходимости строительства транспортной инфраструктуры, спортивно-досуговых, промышленных и социальных объектов. В данном случае собственнику жилого помещения направляется уведомление о принятом решении об изъятии земли, а также проект соглашения об изъятии его недвижимости путем предоставления за него денежного возмещения, которое необходимо подписать и направить в орган в течение 90 дней со дня получения.

Еще одной необходимостью изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд является невыполнение собственниками жилых помещений в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, требования о его сносе или реконструкции. В данном случае земельный участок, на котором расположен дом, подлежит изъятию, и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в нем. Собственникам также представляется проект соглашения об изъятии.

В проекте соглашения должен быть указан размер возмещения за изымаемое жилое помещение. При определении данного размера возмещения в него подлежит включению как рыночная стоимость жилого помещения, так и рыночная стоимость общего имущества в многоквартирном доме, в том числе рыночная стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с учетом доли в праве общей собственности, а также все убытки, причиненные изъятием, включая убытки в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым

**В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ИЗЪЯТИЯ
СОБСТВЕННИКИ ИМЕЮТ ПРАВО НА ВЫКУП У НИХ ЖИЛЬЯ
ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ
ЛИБО НА ПОЛУЧЕНИЕ ДРУГОГО ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ**

помещением (в случае, если соглашением не предусмотрено сохранение права пользования изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения), переездом, поиском другого жилого помещения, оформлением права собственности, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенной выгодой. Рыночная стоимость изымаемого жилого помещения должна быть установлена по правилам, предусмотренным Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Собственник до заключения соглашения может владеть, пользоваться и распоряжаться жилым помещением по своему усмотрению, однако он несет риск отнесения на него при определении размера возмещения затрат и убытков, связанных с произведенными в указанный период вложениями, значительно увеличивающими стоимость изымаемого жилого помещения.

Иными словами, если после получения проекта соглашения об изъятии сделать в изымаемой квартире ремонт, то расходы на него компенсированы не будут.

Вместе с тем, по соглашению собственнику может быть предоставлено другое жилое помещение с зачетом его стоимости при определении размера возмещения. Однако есть нюанс, когда данное правило применяется лишь по воле соответствующего органа. Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ), если многоквартирный дом, признанный аварийным, не включен в региональную программу по переселе-

**ЕСЛИ ПОСЛЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ ОБ
ИЗЪЯТИИ СДЕЛАТЬ В ИЗЫМАЕМОЙ КВАРТИРЕ РЕМОНТ,
ТО РАСХОДЫ НА НЕГО КОМПЕНСИРОВАНЫ НЕ БУДУТ**

нию граждан из аварийного жилищного фонда, суд не вправе обязать органы государственной власти или местного самоуправления обеспечить собственника изымаемого жилого помещения другим жилым помещением, поскольку из содержания статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) следует, что на такой орган возлагается обязанность лишь по выплате выкупной цены изымаемого жилого помещения (Обзор судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденный Президиумом ВС РФ).

Если жилой дом включен в региональную адресную программу, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статьи 2, статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» имеет право на предоставление другого жилого помещения либо его выкуп.

Только в случае отказа собственника от заключения соглашения об изъятии недвижимого имущества допускается принудительное изъятие жилого помещения на основании решения суда. При этом принудительное изъятие возможно только при условии предварительного и равноценного возмещения. Сразу после получения возмещения собственник не обязан освобождать жилое помещение если у него не имеется в собственности иных жилых помещений. По его заявлению за ним сохраняется право пользования жилым помещением не более чем на 6 месяцев после предоставления возмещения.

Со временем приобретение жилого помещения в «аварийном» доме стало одним из способов инвестирования. Покупая «аварийное» жилье по цене ниже рыночной, собственники обоснованно рассчитывали на последующий выкуп у них такого жилья за большую сумму, чем они затратили на покупку либо на получение нового благоустроенного жилого помещения в новом доме. Однако частью 8.2. статьи 32 ЖК РФ было установлено правило, в соответствии с которым граждане, которые приобрели право собственности на жилое помещение в многоквартирном доме после признания его аварийным (за исключением приобретения в порядке наследования) имеют право на выплату возмещения в размере не более стоимости приобретения ими такого жилого помещения.

Как кажется, законодатель пресек возможность заработать на «аварийном» жилье. Вместе с тем, особенности жилищного законодательства привели к тому, что правило, установленное частью 8.2. статьи 32 ЖК РФ, действует только в тех случаях, если приобретение права собственности на жилое помещение в «аварийном» доме произошло после 28 декабря 2019 г.

Данный вывод следует из судебной практики, например, из определения ВС РФ от 12 июля 2022 г. № 1-КГ22-9-К3, в котором указано следую-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Мария Лисицына

юрисконсульт АО «Юникс» ГК Мелькомбинат

Детские сады, школы и т. д. — анализ споров по использованию их в иных целях

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В юридической практике случаются ситуации, когда сады и школы используются не по целевому назначению. Речь в данном случае идет и о земельных участках, и о самих зданиях. Одним из принципов земельного законодательства является деление земель на категории по целевому назначению. Если участок, предназначенный для размещения детского сада, используется для иных целей, можно получить штраф. Государственные органы могут привлечь к ответственности и в случае, когда в саду ведется иная деятельность, не связанная с дошкольным образованием. Чтобы защитить права организации в случае проверки, обратимся к материалам судебной практики.

За использование земель, отведенных под эксплуатацию детского сада не по назначению, грозит административная ответственность. Постановлением Верховного Суда РФ от 4 июля 2022 г. N 5-АД22-50-К2 было установлено что по результатам проведенного осмотра задания главным государственным инспектором Управления контроля за объектами недвижимости с разрешенным видом использования «для эксплуатации детского сада», собственником которого является ООО «В.», установлено, что генеральный директор названной организации Ж.Д.А. допустил использование расположенного на этом участке трехэтажного здания под размещение хостела.

Действия Ж.Д.А., не исполнившего свои служебные обязанности надлежащим образом и допустившего использование земельного участка не в соответствии с установленным видом разрешенного использования, квалифицированы по части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и земельного законодательства.

Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с Классификатором видов разрешенного использования земельных участков, утвержденным действующим на момент обнаружения противоправного деяния приказом Минэкономразвития России от 1 сентября 2014 года N 540.

Согласно данному Классификатору, содержание вида разрешенного использования земельного участка «дошкольное, начальное и среднее общее образование» (код 3.5.1) включает в себя размещение объектов капитального строительства, предназначенных для просвещения, дошкольного, начального и среднего общего образования.

Использование земельного участка под размещение хостела включено в группу Классификатора с кодом 4.7 «Гостиничное обслуживание» — для размещения гостиниц, а также иных зданий, используемых с целью извлечения предпринимательской выгоды из предоставления жилого помещения для временного проживания в них.

Использование земельного участка с разрешенным видом использования «для эксплуатации детского сада» для размещения хостела не соответствует установленному виду разрешенного использования означенного земельного участка и образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, при определении вида разрешенного использования земельного участка необходимо обратиться к Классификатору видов разрешенного использования земельных участков. Вспомогательные виды разрешенного использования устанавливаются в Правилах землепользования и застройки. Этот документ принимается органами местного самоуправления или госорганами субъекта РФ и определяет зонирование территорий. Ответственность за использование земли не по назначению наступает в случае наличия состава административного правонарушения.

Чтобы исключить ответственность, собственник может самостоятельно изменить вид разрешенного использования (при изменении вида своей деятельности), но он должен соответствовать категории земель, определенной органами местного самоуправления или органами субъекта РФ.

Рассмотрим другой случай использования детских садов не по назначению. Решением Арбитражного суда республики Татарстан по делу № № А65-26568/2021 от 26 января 2022 года установлено, что Прокурор Приволжского района города Казани обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о привлечении индивидуального предпри-

**В ПОМЕЩЕНИИ ДЕТСКОГО САДА МОЖНО РАСПОЛАГАТЬ
ОБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ЕСЛИ ОНИ НЕ МЕШАЮТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ**

нимателя ФИО2 к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ. Суть спора сводилась к тому, что в частном детском саду «S.» программа дошкольного образования не реализовывалась, а была заменена общей образовательной программой. Прокурор настаивал на ответственности за несоблюдение требований образовательных стандартов.

Суд посчитал, что поскольку дошкольное образование не является обязательным, и родители (законные представители) воспитанника используют свое право на выбор формы получения ребенком образования и организации, осуществляющей образовательную деятельность, которая самостоятельно разрабатывает и утверждает образовательную программу, то контроль за соблюдением требований, установленных ФГОС ДО, организациями, осуществляющими обучение по образовательным программам дошкольного образования, разумно осуществлять при про-

ведении федерального государственного надзора в сфере образования в части соблюдения обязательных требований только в отношении организаций, финансируемых из бюджетов.

В соответствии со статьей 101 Закона об образовании, организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Суд посчитал, что требования ФГОС применимы при обязательном образовании на бюджетной основе. А платные услуги регламентируются только договорами между исполнителем и заказчиком.

Также прокурор нарушил процедуру уведомления лица о вызове для дачи показаний и составления протокола об административном правонарушении и пропустил срок давности. В требованиях прокуратуры было отказано.

Таким образом, частный детский сад может реализовывать образовательную программу, согласованную с родителями в договоре оказания услуг. Требования ФГОС являются необязательными. При оценке дела нужно всесторонне оценивать соблюдение госорганами процессуальных норм. Следует обратить внимание, надлежащим ли образом уведомили о месте и времени составления протокола, не истек ли срок давности привлечения к административной ответственности.

Решением Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-128/2012 от 28 мая 2012 года установлено, что администрация детского

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Юлия Головенко

Юрист

Срыв сроков строительства промышленных объектов

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Строительство котельной или завода, учитывая их социальную значимость и технологическую опасность, имеет свою специфику. При строительстве объектов подобных категорий требуется строгое соблюдение требований действующего законодательства и нормативно-правовых актов. Рассмотрим на примере судебной практики правовые риски, связанные с нарушением сроков строительства промышленных объектов.

1. МЕЖДУ СТОРОНАМИ ЗАКЛЮЧЕН ДОГОВОР ПОДРЯДА НА СТРОИТЕЛЬСТВО КОТЕЛЬНОЙ С ТЕПЛОВЫМИ СЕТЯМИ

Заказчик направил в адрес подрядчика уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора подряда, ссылаясь на допущенные последним нарушения условий договора.

Подрядчик, полагая, что у заказчика отсутствовали основания для одностороннего отказа от исполнения договора, обратился в суд с иском о признании недействительным одностороннего расторжения договора.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды обоснованно исходили из следующего.

Подрядчиком были нарушены сроки, установленные графиком производства работ. Ссылка подрядчика на виновные действия заказчика, выразившиеся в неисполнении им встречных обязательств по предоставлению геодезической разбивочной основы, необходимой для выполнения подрядных работ, обоснованно отклонена судами с учетом отсутствия в материалах дела надлежащих доказательств приостановления работ в со-

ответствии с требованиями статьи 716 ГК РФ, обращений к подрядчику с предложениями об изменении сроков работ по договорам.

Более того, оценив материалы дела, суды не установили бесспорную зависимость от обстоятельств, указанных истцом о недостаточности и неточности сведений, предоставленных ответчиком, и нарушения сроков выполнения работ.

Между тем при проверке качества выполнения работ заказчиком доказано использование подрядчиком при выполнении работ материалов, не соответствующих согласованным сторонами требованиям о качестве, что существенно повлияло на эксплуатационные характеристики и потребительскую ценность результата работ.

Кроме того, судами выявлено, что в нарушение договора подрядчиком к выполнению работ для динамических испытаний свай был привлечен субподрядчик, несогласованный с заказчиком, а в счет обеспечения исполнения своих обязательств подрядчик предоставил заказчику недействительную банковскую гарантию.

На основании изложенного, установив наличие на стороне заказчика существенных нарушений условий договора, суды обоснованно признали правомерным односторонний отказ заказчика от его исполнения (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.07.2019 N Ф09-4334/19 по делу N А07-19732/2018).

2. ЗАКАЗЧИК ОБРАТИЛСЯ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ИСКОМ К ПОДРЯДЧИКУ О ВЗЫСКАНИИ НЕУСТОЙКИ ЗА ПРОСРОЧКУ ВВОДА ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА НА СТРОИТЕЛЬСТВО ПАРОГАЗОВОЙ ТЕПЛОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ И УБЫТКОВ, СВЯЗАННЫХ С РАСХОДАМИ НА ОПЛАТУ УСЛУГ ТЕХНАДЗОРА ИЗ-ЗА НАРУШЕНИЯ СРОКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

Суды, признав наличие обоюдной вины сторон в нарушении сроков выполнения работ, руководствуясь ст. 404 ГК РФ, уменьшили неустойку в два раза, помимо этого, указав на ее несоразмерность последствиям нарушения обязательств, применили положения ст. 303 ГК РФ.

Суд апелляционной инстанции, уменьшив размер неустойки, дополнительно исследовал обстоятельства исполнения договора в части объемов и стоимости выполненных работ в спорный период. Суд принял во внимание, что указанная сумма, учитывая ее компенсационный характер, возместит имущественные потери истца; эта сумма соизмерима как с размером доказанных истцом убытков, так и с суммой пени, которая могла бы быть начислена на стоимость просроченного ответчиком исполнения.

Рассмотрев требование истца о взыскании убытков, суды признали доказанным, что в связи с нарушением срока окончания работ, он понес убытки, связанные с оплатой услуг по договору технадзора.

Суд установил, что в условиях равной вины истца и ответчика в нарушении срока выполнения работ ответственность подрядчика не может превышать 50 процентов от суммы убытков.

Оценив условия договора подряда, апелляционный суд пришел к выводу, что договор не содержит условие об обязанности подрядчика возместить убытки в полной сумме сверх неустойки. При таких обстоятельствах суд, применив положения статьи 394 ГК РФ, отказал истцу в их взыскании (Постановление АС Волго-Вятского округа от 23.01.2018 N Ф01-6186/2017 по делу N А82-6793/2016).

3. В УКАЗАННОМ СПОРЕ, ССЫЛАЯСЬ НА НЕПРАВОМЕРНОЕ НЕПРИНЯТИЕ И НЕОПЛАТУ ЗАКАЗЧИКОМ РАБОТ ПО ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ИМ АКТАМ И СПРАВКАМ, ВЫПОЛНЕННЫХ ПО ДОГОВОРУ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПОДРЯДА НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ СКВАЖИН, ПОДРЯДЧИК ОБРАТИЛСЯ В СУД С ИСКОМ О ВЗЫСКАНИИ СПОРНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ПЕНИ

Заказчик предъявил встречный иск о взыскании неустойки за нарушение сроков строительства скважин, о взыскании будущих расходов на их перебурирование.

Исследовав и оценив представленные сторонами в материалы дела доказательства, учитывая результаты судебной экспертизы, руководствуясь статьями 309-310, 746 ГК РФ, суд первой инстанции отказал в удов-

летворении первоначального иска, указав, что из числа исследованного (спорного) объема работ только работы по капитальному ремонту одной скважины выполнены подрядчиком надлежащим образом, в соответствии с проектной документацией, нормативными требованиями к качеству работ. Вместе с тем стоимость работ по капитальному ремонту указанной скважины оплачена заказчиком.

В остальной части работы выполнены подрядчиком с многочисленными существенными нарушениями проектной документации, нормативных требований, технологии производства работ и требований к качеству работ, а по одной из скважин — не в полном объеме (этот объект оставлен подрядчиком с нарушением правил и норм промышленной безопасности), в результате чего результат выполненных подрядчиком работ не имеет для заказчика потребительской ценности.

По этим основаниям суд первой инстанции признал обоснованным и соответствующим нормам пункта 6 статьи 753 ГК РФ отказ заказчика от приемки результата выполненных подрядчиком работ. В связи с чем, встречный иск удовлетворен в полном объеме (Постановление АС Поволжского округа от 24.01.2019 N Ф06-22698/2013 по делу N А55-27504/2014).

4. ЗАКАЗЧИК ОБРАТИЛСЯ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ИСКОМ К ГЕНПОДРЯДЧИКУ О ВЗЫСКАНИИ НЕУСТОЙКИ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «ПОЛИГОН УТИЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ»

В соответствии с п. 1 ст. 329, п. 1. ст. 330 ГК РФ и условиями договора, наличие просрочки является основанием для начисления неустойки.

Исходя из статьи 331 ГК РФ соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обяза-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru



Дмитрий Мартасов

заместитель начальника отдела организации текущего и капитального ремонта ФКУ «ГУ АЗ Минфина России»,
практикующий юрист, эксперт XVIII, XIX Всероссийского конкурса «Моя страна — моя Россия»

Суды над чиновниками, нарушившими сроки разрешений на строительство, ввод жилья и т. д. (анализ)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В 2022 году были приняты меры по снижению административной нагрузки на строительные фирмы в условиях санкций со стороны недружественных государств. Правительством Российской Федерации утверждены особенности подготовки, согласования, утверждения, продления сроков действия документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков, выдачи разрешений на строительство объектов капитального строительства, разрешений на ввод в эксплуатацию. Было продлено действие разрешений на строительство, срок действия которых истек в период с 13.04.2022 до 01.08 2022¹.

Также до 01.01.2023 не требуется представлять лицу, уполномоченному на выдачу разрешения на строительство объектов капитального строительства, положительное заключение экспертизы проектной документации, предусмотренное п. 4 ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК РФ), если сведения об объекте капстроительства включены в единый государственный ре-

¹ Постановление Правительства РФ от 02.04.2022 № 575 «Об особенностях подготовки, согласования, утверждения, продления сроков действия документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков, выдачи разрешений на строительство объектов капитального строительства, разрешений на ввод в эксплуатацию» // Собрание законодательства РФ, 11.04.2022, № 15, ст. 2494.

есть заключений экспертизы проектной документации объектов капстроительства².

09.03.2022 Минстрой России в Письме от 09.03.2022³ сообщил, что выдача разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не относится к сделкам (операциям), предусмотренным пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 01.03.2022 № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации»⁴, в связи с чем особенности порядка выдачи уполномоченными органами разрешений на ввод объектов в эксплуатацию не установлены.

Несмотря на послабления существуют злоупотребления со стороны чиновников в части несоблюдения порядка, сроков предоставления государственных (муниципальных) услуг⁵

² Постановление Правительства РФ от 02.04.2022 № 575 «Об особенностях подготовки, согласования, утверждения, продления сроков действия документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков, выдачи разрешений на строительство объектов капитального строительства, разрешений на ввод в эксплуатацию» // Собрание законодательства РФ, 11.04.2022, № 15, ст. 2494.

³ Письмо Минстроя России от 09.03.2022 № 9276-СМ/08 «О порядке выдачи заключений на ввод объекта капстроительства» // СПС Консультант Плюс.

⁴ Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2022, № 10, ст. 1466.

⁵ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4179.

при выдаче разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, что приводит к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности. Поэтому актуальным вопросом является изучение данного вопроса.

Статьей 51 ГрК РФ регламентируется порядок получения разрешения на строительство. В статье 55 ГрК РФ раскрывается порядок получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Кроме того, Правительством Российской Федерации могут устанавливаться иные документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, в целях получения в полном объеме сведений, необходимых для постановки объекта капитального строительства на государственный учет.

1. В УВЕДОМЛЕНИИ ОБ ОТКАЗЕ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ДОЛЖЕН СОДЕРЖАТЬСЯ ИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЧИН ОТКАЗА, ПОСКОЛЬКУ ТОЛЬКО В ТАКОМ СЛУЧАЕ ОБЩЕСТВО ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ УСТРАНИТЬ УКАЗАННЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ⁶

Пример из практики. Юридическое лицо обратилось в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для получения разрешения на ввод реконструированного здания в эксплуатацию, но получило отказ. Причина — несоответствие представленного юридическим лицом технического плана требованиям действующего законодательства. При этом в уведомлении не указаны конкретные причины несоответствия технического плана нормативно — правовым актам.

⁶ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2020 по делу № А40-278987/19. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/958b51bf-a305-4481-a5e1-f1704469e87e/dc3ee9ba-74c7-4038-8d3d-7b3d2c5eda6e/A40-278987-2019_20201201_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True.

Решение суда. Суд удовлетворил требования юридического лица, так как орган местного самоуправления не представил доказательств несоответствия технического плана юридического лица действующему законодательству. Не указано, какие именно нарушения выявлены и каким образом они могут быть устранены⁷. Поэтому отказ в выдаче разрешения на ввод реконструируемого объекта в эксплуатацию является незаконным и нарушает права и законные интересы общества.

Далее, в 2022 году юридическое лицо взыскало с органа государственной власти убытки в связи с невозможностью использования имущества по назначению по причине принятия государственным органом незаконного отказа^{8,9}.

2. НОРМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ПО ИСТЕЧЕНИИ СРОКА ЕГО ДЕЙСТВИЯ¹⁰

Пример из практики. Юридическое лицо обратилось в государственный орган с заявлением о продлении срока действия разрешения на строительство. Письмом государственный орган отказал юридическому лицу в продлении разрешения на строительство, поскольку заявление о внесении изменений в разрешение на строительство подано юридическим лицом менее чем за десять рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство, и отсутствуют необходимые документы. Юридическое лицо просит продлить в судебном порядке действие разрешения, срок которого истек восемь лет назад (в сентябре 2010 года).

⁷ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 № 09АП-12815/2020 по делу № А40-278987/19. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/958b51bf-a305-4481-a5e1-f1704469e87e/59494d64-a503-4ed7-8b3b-0387983767d0/A40-278987-2019_20200611_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True.

⁸ Решение Арбитражного суда города Москвы от 14.02.2022 по делу № А40-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

КОМПЕНСАЦИИ АВИАРАБОТНИКАМ СЕГОДНЯ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ПОЛЕТОВ

Элина ШАКИРОВА

...Тысячи работников авиаотрасли в России оказались в вынужденных отпусках или попали под сокращение из-за паралича системы воздушного транспорта...

...Компенсация за отпуск при сокращении рассчитывается по тем же правилам, что и компенсации при увольнении по другим основаниям...

... Правительство разработало программу поддержки авиаотрасли. Власти пытаются амортизировать ситуацию, вливая дополнительные средства на сохранение гражданского воздушного флота...

Как чиновники могут...

У. Зеленая



Ульяна Зеленая

юрист

Как чиновники могут нарушать законы о земле

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Земля всегда была, есть и остается основным объектом, который привлекает внимание не только простых граждан, но и чиновников, получивших доступ к возможности распоряжаться земельными участками. Несмотря на то, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории¹, нарушение земельного законодательства в части получения земельных участков в собственность незаконным путем имеет место быть.

Зачастую для получения нужного земельного участка, например, не относящегося к землям населенных пунктов, руководители глав городов и районов совместно с различными органами исполнительной власти переводят земли из одной категории в другую, при этом нередки случаи, когда происходят нарушения норм права РФ, регламентирующих земельное законодательство. Стоит отметить, что в соответствии со статьей 16 Земельного Кодекса РФ государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований.

Как правило, в мошеннической схеме по переводу земель из одной категории принимают участие несколько лиц, деяние которых может квалифицироваться в том числе и в рамках уголовного законодательства и являться мошенничеством. Вместе с тем, в соответствии со статьей 159 Уголовного кодекса РФ мошенничество представляет собой

¹ Пункт 1 статья 9 Конституции РФ.

хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Сотрудники администраций городов, районов и иных органов власти могут распоряжаться земельными участками в силу своих полномочий, осуществлять перевод земель из одной категории в другую, но мошеннические схемы, как правило, реализуются при превышении должностных полномочий. Такие преступления квалифицируются по пункту 3 статьи 159 УК РФ, которая говорит о том, что мошенничество совершается лицом с

**МОШЕННИЧЕСТВО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ХИЩЕНИЕ
ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА ИЛИ ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА
НА ЧУЖОЕ ИМУЩЕСТВО ПУТЕМ ОБМАНА ИЛИ
ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОВЕРИЕМ**

использованием своего служебного положения. Под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты, следует понимать должностных лиц, обладающих соответствующими признаками². К которым, в соответствии с примечанием 1 статьи 285 УК РФ, относят лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприя-

² Пункт 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

тиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Так, например, подписание главой муниципального округа постановления о продаже земли для сельского хозяйства за 10% от ее кадастровой стоимости привело к тому, что был нанесен ущерб муниципальному округу на сумму свыше 900 тысяч рублей.

Такие дела с участием представителей органов власти не редки в современном государственном управлении, в качестве примера также можно привести дело в отношении должностных лиц Росреестра и кадастровой палаты Республики Дагестан. По данным следствия, в 2014 году должностные лица кадастровой палаты и Росреестра Республики создали организованную преступную группу с целью незаконного отчуждения земельных участков. На основании поддельных выписок из хозяйственной книги было незаконно зарегистрировано право собственности на земельные участки общей площадью 6,6 тыс. кв. м, находящиеся в собственности Республики Дагестан. В результате этого был причинен ущерб субъекту в особо крупном размере на сумму около 7 млн рублей.

Злоупотребление доверием в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 создает у собственника или иного владельца имущества иллюзии того, что он действует в собственных интересах, передавая виновному права владения, пользования и распоряжения имуществом. По существу, потерпевший действует в ущерб

себе, поскольку должностное лицо не намеревалось возвратить похищенное и действовало в своих интересах. Как раз злоупотребление доверием и было предъявлено виновным лицам по уголовному делу в Республике Дагестан за совершение вышеназванного деяния.

География такого рода дел в стране достаточно обширна, так в качестве примера также можно привести дело, произошедшее в Ростовской области. В результате рассмотрения уголовного дела о незаконном приобре-

**ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА КАДАСТРОВОЙ ПАЛАТЫ И
РОСРЕЕСТРА РЕСПУБЛИКИ СОЗДАЛИ ОРГАНИЗОВАННУЮ
ПРЕСТУПНУЮ ГРУППУ С ЦЕЛЬЮ НЕЗАКОННОГО
ОТЧУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

тении земельных участков выяснилось, что был присвоен целый колхоз. В начале 1990-х земли колхозов были поделены между бывшими работниками этих колхозов. В 2003 году глава нового хозяйства совместно со своим юристом собрали старые свидетельства о регистрации права собственности на землю для оформления документов по «новому образцу». Свидетельства граждане сдали, но документы «нового образца» никто не получил, тем временем паи были переведены на юриста и некоторые из них даже частично распроданы новым владельцам. Местные жители не знали об этом и даже не догадывались, что уже не являются собственниками зе-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Путин: необходимо отказаться от плановых проверок бизнеса, не связанного с рисками вреда

Источник: [HTTPS://YANDEX.RU/NEWS/STORY/PUTIN_PRIZVAL_OTMENIT_PROVERKI_BIZNESA_ESLI_ON_NE_SVYAZAN_SRISKOM_PRICHINENIYA_VREDA--5A59C6F499097F8FBF6F88279D881981?LANG=RU&FROM=MAIN_PORTAL&FAN=1&STID=GT5QYTQSXDE9PP186FCK&T=1655474348&PERSISTENT_ID=211507712&STORY=D60771FB-83C3-56F6-A9CE-175EA98D2CCE&UTM_MEDIUM=TOPNEWS_INDEX&UTM_SOURCE=MORDA_PP](https://yandex.ru/news/story/PUTIN_PRIZVAL_OTMENIT_PROVERKI_BIZNESA_ESLI_ON_NE_SVYAZAN_SRISKOM_PRICHINENIYA_VREDA--5A59C6F499097F8FBF6F88279D881981?LANG=RU&FROM=MAIN_PORTAL&FAN=1&STID=GT5QYTQSXDE9PP186FCK&T=1655474348&PERSISTENT_ID=211507712&STORY=D60771FB-83C3-56F6-A9CE-175EA98D2CCE&UTM_MEDIUM=TOPNEWS_INDEX&UTM_SOURCE=MORDA_PP)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

1. Хоть 1% силовиков услышат Президента?

Кто-то услышит. Кто-то нет. И вот почему. В любой стране, в любое время чиновники управляют ресурсами, которые передало им общество. То есть, от нашего имени они управляют нашей общей казной, собранной за счет наших налогов (у государства нет никаких иных собственных государственных денег, кроме наших) и, наверное, самым главным признаком чиновника — аппаратом принуждения. Этот аппарат принуждения может выглядеть и вполне мирно — в виде распоряжения об отключении воды по плану-графику или внепланово, из под пера мелкой чиновницы 25 лет от роду с косичками и томиком Булгакова на столе. И общество должно его выполнять. А может быть в виде репрессивных мер — в виде действий лицензирующих органов Минторга о ввозе-вывозе чего либо из РФ, запрета на работу кафе от МЧС, разгона незапланированного митинга на месте добычи соли из горного заповедника полицией и т.д. И даже по претворению в жизнь решения милой чиновницы из первого примера, если жильцы воспротивятся. Но хочет ли конфликта чиновник или работник силового блока? Нет. Откровенных садистов или людей с больной психикой, упивающихся собственным величием в этой среде ровно столько же, как и в остальных частях народа. А чем же тогда они руководствуются? Как и все.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Давид Тарановский

Адвокат, доктор юридических наук, управляющий партнер адвокатского бюро «Тарановский и партнеры». Сайт: www.taranovskiy.com

1. Хоть 1% силовиков услышат Президента?

Все дело в том, что от озвученных Президентом мыслей до принятия соответствующего регламента или закона проходит зачастую очень много времени, не факт что такой регламент или закон будет принят. Не совсем понятно, каким образом, по мнению главы государства, будут определяться те самые риски? О чем говорит Президент? Об отсутствии контроля или его минимизации? По-моему мнению, куда уместнее говорить в нынешней ситуации об уменьшении санкционных взысканий (штрафов, пеней, налогов). В контроле нет ничего плохого.

2. Какими «объективными» фактами силовики могут объяснять мощные проверки?

Повторюсь, в проверках нет ничего плохого. А вот пересмотреть санкционную политику со стороны государства необходимо, как и механизм реализации такой политики. Причина все та же: длительный экономический кризис.

3. Мошенники от бизнеса (обнал, псевдо НДС-ники и пр.) — как они прячутся от проверок?

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

ПОЧЕМУ У РАЗИНА ОТОБРАЛИ ПРАВА, КУПЛЕННЫЕ ИМ, И КАК ЭТО ПОВЛИЯЕТ НА РЫНОК АВТОРСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНИТЕЛЕЙ?

Евгений Кудрявцев

...ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТА БЫЛО МОТИВИРОВАНО
УТРАТОЙ ОРИГИНАЛА ДОГОВОРА...

...РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА НЕ ЗАТРАГИВАЕТ ПРАВ ПЕВЦА, ПРЕДМЕТ
СПОРА — ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОГОВОРА...

...Сущность спора о признании договора о передаче
неисключительных имущественных прав на исполнение
песен недействительным. Суд постановил, что договор
действителен и исполнен...

Покупатель лишился половины квартиры, её отсудила бывшая супруга продавца. Но Конституционный Суд РФ разобрался в деле

Источник: [HTTPS://ZEN.YANDEX.RU/MEDIA/ID/5B7E6B89C04FCC00A94E348C/629DFB49047D6E7B06C27D60](https://zen.yandex.ru/media/id/5b7e6b89c04fcc00a94e348c/629dfb49047d6e7b06c27d60)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Игорь Перегудов

Юридическое агентство Игоря Перегудова, , <http://peregudov-company.ru>

Российское законодательство обязывает всех супругов при проведении сделок с общей недвижимостью получать нотариальное согласие на отчуждение совместно нажитого имущества (ст. 35 СК РФ).

Подобного рода ситуации возникают повсеместно, когда супруги расторгают брак, но общее имущество не делят. И это приводит к неоднозначным ситуациям.

Если недвижимость приобретена в браке на средства семейного бюджета, она является совместной собственностью обоих супругов. После того как стороны расторгают брак, эта норма продолжает действовать. Закон не обязывает супругов делить имущество после расторжения брака. Супруги могут по-прежнему им пользоваться на равных правах. Эта норма распространяется и на ситуации, когда в качестве владельца недвижимости зарегистрирован только один супруг. Имущество является совместной собственностью супругов независимо за кем зарегистрировано право собственности.

Согласие супруга на совершение сделки не требуется, если недвижимость была получена в дар, досталась по наследству, приобреталась до заключения брака. В этих ситуациях недвижимость не считается совместной собственностью, поэтому согласие супруга на отчуждение имущества не требуется (ст. 36 СК РФ).

Переход права собственности регистрируют и без нотариально заверенного согласия супруга. В этом случае в ЕГРН отмечают, что согласие не предоставили. Такие обстоятельства несут существенные риски непосредственно для покупателя, так как подобного рода сделка потенциально считается оспоримой.

По закону супруг, которого не предупредили о продаже недвижимости, имеет право в течение года оспорить сделку (ст. 35 СК РФ). Если суд встанет на его сторону, квартира перейдет к старым владельцам. Покупателю придется судиться с продавцом, чтобы вернуть деньги.

Пункт 1 статьи 302 ГК Российской Федерации гласит о том, что если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Однако довольно часто возникают ситуации, когда один из супругов/бывших супругов умалчивает покупателю, что отчуждаемое им имущество приобреталось в период брака и на него распространяется режим совместной собственности. При этом согласно документам иных собственников он не числится, в паспортных данных штамп о браке отсутствует.

Проблема пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса РФ заключается в том, что в нём говорится об изъятии имущества даже у добросовестного покупателя, если оно передано (продано) ему помимо воли собственника. С другой стороны, может это и не проблема, так как интерес собственника важно учитывать.

В подобного рода ситуации разбирался Конституционный Суд РФ, позиция которого заключается в том, что покупателю при покупке квартиры следует полагаться на данные ЕГРН. Бывшему же супругу следует судиться не с новым собственником, а со своим бывшим супругом.

Так согласно позиции Конституционного суда иск бывшего супруга, предъ-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕДАЧИ БИЗНЕСА ПРЕЕМНИКУ

ПАВЕЛ ХЛЕБНИКОВ

...ПРАВОПРЕЕМНИК НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ ТО, ЧТО УЖЕ НАЧАТО ДРУГИМ С СОХРАНЕНИЕМ ВСЕХ ПРАВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ...

...ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА НАСЛЕДНИК ЛИБО ВХОДИТ В СОСТАВ КОМПАНИИ, ЛИБО ПОЛУЧАЕТ СВОЕ НАСЛЕДСТВО В ДЕНЕЖНОЙ ФОРМЕ, ТО ЕСТЬ СУММЫ СОРАЗМЕРНОЙ СТОИМОСТИ ДОЛИ...

...Часто наследники сталкиваются с длинной цепочкой владения компаниями, структура которых включает международные холдинги и номинальных владельцев...

...Состоятельные предприниматели в России не думают о своей смерти, не составляют завещаний и не объясняют наследникам, как работают их компании. В итоге к открытию наследства никто не готов...

Нормы права о сроках взносов на капитальный ремонт подлежат уточнению — констатировал Конституционный суд

Эксперты комментариев готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Элеонора Файзрахманова

*юрист, Юридическое агентство ЮС КОГЕНС,
сайт <http://jus-cogens.ru>*

Представляется интересным новое Постановление Конституционного суда Российской Федерации (КС РФ 12.07.22 номер 30-П).

Действующим законодательством установлено, что обязанность платить взносы на капитальный ремонт возникает одновременно с появлением права собственности на помещение в МКД.

При этом в ч. 5.1. ст. 170 ЖК РФ закреплено, что обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию после утверждения региональной программы капитального ремонта и включенном в региональную программу капитального ремонта при ее актуализации, возникает по истечении срока, установленного органом государственной власти субъекта Российской Федерации, но не позднее чем в течение пяти лет с даты включения данного многоквартирного дома в региональную программу капитального ремонта. Решение об определении способа формирования фонда капитального ремонта должно быть принято и реализовано собственниками помещений в данном многоквартирном доме не позднее чем за три месяца до возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт.

Именно данная норма права стала предметом рассмотрения Конституционного суда.

Один из граждан обратился в суд с несогласием начисления платы за капитальный ремонт в приобретенной “новостройке”.

Спор представляется интересным, ведь зачастую собственники помещений в МКД получают заветные ключи при поэтапной сдаче объекта, которая может длиться не один год.

Ситуация усложняется и возможностью органов местного самоуправления регулировать сроки, по истечению которых подлежит взысканию оплата за капитальный ремонт.

Жалоба гражданина М.А.Стрельцова поставила точку в неоднозначной судебной практике по “капремонту новостроек”.

Суть спора:

27 декабря 2013 года постановлением Администрации Смоленской области N 1145 утверждена Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Смоленской области, на 2014-2043 годы.

В данную программу был включен дом, собственником квартиры в котором является заявитель.

Однако, названный дом включен в нее без указания на то, что к тому моменту была введена в эксплуатацию только его первая секция.

Также ситуацию усложняет факт того, что собственники помещений, расположенных в первой секции дома, не приняли в установленные законом сроки решение о способе формирования фонда капитального ремонта.

В регионе проживания заявителя данный срок составлял три года.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗА АВГУСТ 2022 ГОДА

Татьяна Кочанова

...ДОПУСКАЕТСЯ ПРИВЛЕЧЕНИЕ РАБОТНИКОВ К СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЕ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА БЕЗ ИХ СОГЛАСИЯ, ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ КОТОРОЙ НЕ ДОЛЖНА ПРЕВЫШАТЬ 4 ЧАСОВ ЕЖЕДНЕВНО С ОПЛАТОЙ ВСЕХ СВЕРХУРОЧНО ОТРАБОТАННЫХ ЧАСОВ НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ В ДВОЙНОМ РАЗМЕРЕ...

...С 1 АВГУСТА В РОССИИ УВЕЛИЧАТСЯ РАЗМЕРЫ ВЫПЛАТ НЕКОТОРЫМ КАТЕГОРИЯМ ПЕНСИОНЕРОВ...

...С АВГУСТА НАЧИНАЮТ ДЕЙСТВОВАТЬ ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ САМОЗАНЯТЫМ РОССИЯНАМ ВСТАВАТЬ НА НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ЧЕРЕЗ ЕДИНЫЙ ПОРТАЛ ГОСУСЛУГ...

Глава Богородского округа задержан за махинации с землей почти на 1 млн рублей

Источник: https://gipernn-ru.turbopages.org/gipernn.ru/s/zhurnal/proisshestiya/novosti/glava-bogorodskogo-okruga-zaderzhan-za-mahinacii-s-zemley-pochni-na-1-mln-rublej?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fstory%2Fglava_bogorodskogo-okruga_zaderzhan_zamakhinacii_szemlej_pochni_na1_mln_rublej--0f3865326803334e0def1cf58f4293

Эксперты комментариев готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

*Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ»,
<https://advokat-redko.ru>*

Александр Сочнев являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение охраняемых законом интересов государства. Чиновник не имел полномочий по определению стоимости земельного участка и из — за того, что его стоимость была определены значительно ниже рыночной. Вследствие чего государство могло получить ущерб из-за недополученной выгоды от его продажи.

В данном случае действия Сочнева А. будут квалифицированы по ч.2 ст. 285 УК РФ, поскольку он является главой органа местного самоуправления. Преступление является тяжким и может повлечь наказание до 7 лет лишения свободы.

Кроме того следует отметить что если земельный участок находится в аренде, прежде чем его реализовать органам муниципальной власти следовало расторгнуть договор аренды и изъять его за использование не по назначению, а уже затем выставлять его на торги.

Прежде чем выставлять земельный участок на торги, специально созданная комиссия устанавливает его первоначальную стоимость и выставляет на торги путем проведения аукциона.

**Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

Борьба с коррупцией в России носит эпидемиологический характер. Владимир Путин, и (Медведев, в своё время) сделали немало, для того, чтобы страна у нас была без криминала, страна без коррупционеров, страна без уголовников во власти! И сегодня этому наглядный пример, задержание главы муниципального района, в Нижегородской области! Когда многие работают, и зарабатывают честно, в этот момент — другие воруют сотни миллионов рублей, из местного бюджета! Беснаказанность порождает беспредел, и ненависть нижестоящих граждан, и представителей бизнеса! Поэтому эти меры должны быть, и гражданам будет легче на душе, зная что правосудие работает!

**Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА (АВГУСТ 2022 ГОДА)

Татьяна Кочанова

...В очередной раз Верховный суд решал вопрос о наличии или отсутствии трудовых правоотношений...

...Суды не согласились с наказанием работника, который не поехал в командировку из-за болезни сестры...

...Апелляция отметила: тот факт, что сотрудник и его сестра зарегистрированы по разным адресам, значения не имеет...

...На сайте вакансий указали не все требования к кандидатам — суды поддержали отказ в приеме на работу...

Собственника доли в квартире могут заставить продать ее, даже если у него нет другого жилья: новые решения суда

Источник: [HTTPS://ZEN.YANDEX.RU/MEDIA/ID/5A174ED5168A918159C137DA/62F2871093F0694283F77F72](https://zen.yandex.ru/media/id/5a174ed5168a918159c137da/62f2871093f0694283f77f72)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



АДВОКАТ САУНИН

Андрей Саунин

адвокат, руководитель Saunin Law Practice,

<https://advokat-saunin.ru/>

Судебная практика по принудительному выкупу доли в квартире неоднородна. Найти два дела с похожими обстоятельствами очень сложно.

Для удовлетворения требований истца суд должен сопоставить, с одной стороны, конституционный принцип недопустимости произвольного лишения жилища, а с другой — право долевого собственника на выдел доли в натуре, а если такой выдел невозможен, то выплаты ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

Случай принудительной выплаты участнику компенсации по смыслу законодательного регулирования должен быть исключительным и допустимым только для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

При этом необходимо достижение согласия между всеми собственниками, а при недостижении согласия участник вправе получить судебную защиту. Тогда суд должен определиться с тем, имеет ли участник существенный интерес в сохранении доли, нуждаемость в жилище, в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи; несет ли он бремя содержания квартиры. А также установить невозможность совместного пользования жилищем, незначительность доли и невозможность её выдела. В судебной практике выработан подход, что истец обязан подтвердить финансовую возможность выплаты компенсации за выкупаемую долю в праве собственности.



Юлия Щипцова

Бюро адвокатов «Де-юре»,

<https://de-ure.ru/>

В результате наследования или приобретения жилья с использованием материнского капитала порой образуется общая собственность на жилье, где некоторые доли настолько малы, что их именуют микродолями. Скупая подобное имущество, недобросовестные лица проворачивают целые схемы для шантажа сособственников или оформления фиктивной регистрации, так называемые, «черные» риэлторы и «резиновые» квартиры. Защитить свои права, при отказе миноритария продать свою часть, владелец большей части квартиры может, воспользовавшись механизмом принудительного лишения доли в праве собственности на жилое помещение, при условии, что сможет доказать в суде наличие нескольких обстоятельств.

Например, может ли объект собственности быть использован всеми сособственниками по его назначению (для проживания) без нарушения прав собственников, имеющих большую долю в праве собственности; имеется ли возможность предоставления ответчику в пользование изолированного жилого помещения, соразмерного его доле в праве собственности на квартиру; есть ли у ответчика существенный интерес в использовании общего имущества.

Большое внимание следует уделить размеру доли. В ходе разбирательства истец должен доказать его незначительность. Четкого толкования понятия незначительности законодательство и судебная практика на данный момент не дают. Во многих случаях суд говорит о незначительности при несоответствии размера доли метражу меньшей из комнат, что связано с необходимостью предоставления собственнику изолированного жилого помещения. Однако известна противоположная практика: «Отличие размера приходящейся на долю ответчика жилой площади (7,57 кв. м) от пло-

щади меньшей из имеющихся в квартире комнат (12.4 кв. м) значительным не является», — Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14.12.2021 по делу N 88-25597/2021. Если же стороны обращались к мировому судье, и он определил режим пользования имуществом, выделив собственнику микродоли комнату в пользование, то вопрос о незначительности доли также стоять не может.

В данном контексте интересен закон, вносящий изменения в статью 30 Жилищного кодекса и вступающий в силу с 1 сентября 2022 года. После его принятия нельзя будет создавать доли в жилом помещении менее 6 кв. м. Думается, что со вступлением в силу данного нормативного акта у правоприменителей появится ориентир при решении вопроса о незначительности размера доли.

Следующее обстоятельство, имеющее значение для разрешения спора, — это существенный интерес в использовании квартиры. До недавнего времени отсутствие у лица иного жилого помещения в собственности однозначно трактовалось, как наличие такого интереса. Однако «ссылка судов на то обстоятельство, что ответчик не имеет в собственности другого жилого помещения, кроме спорного, сама по себе не может являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований» — гласит Определение ВС РФ № 64-КГ22-3-К9 ОТ 02.08.2022. Таким образом, при рассмотрении данного вопроса нужно учитывать целый ряд факторов, к числу которых могут относиться: взаимоотношения между сторонами, проживание в спорном помещении и оплата коммунальных платежей, попытки отчуждения доли (продажи, дарения). Так, размещение объявлений о продаже доли в квартире – это одно из обстоятельств, повернувших ход рассмотрения дела в Верховном Суде РФ.

Интересно, что наличие приговора суда по уголовному делу может способствовать сохранению доли в жилом помещении. Так, кассационный суд подтвердил вывод нижестоящей инстанции о том, что наличие по-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Андрей Мозоль

Юрист, руководитель агентства недвижимости

Как применяется ч. 4 ст. 252 ГК РФ? Решение о продаже, а точнее выкупе принимает суд на свое усмотрение, но при одновременном соблюдении следующих условий: 1. доля незначительна и не может быть выделена в натуре, то есть в квартире: — отсутствует помещение, площадь которого равна или меньше такой доли, — невозможно определить порядок пользования таким помещением; 2. собственника нет существенного интереса к данной недвижимости. При этом суд будет оценивать совокупность факторов: — возраст, здоровье, трудоустройство, наличие членов семьи, включая нетрудоспособных и т.д., — отсутствие регистрации в квартире, проживание в другом месте, — не поддерживание отношений с владельцем большей доли, — неудобства, которые владелец незначительной доли причиняет владельцу значительной доли.

**Эксперты готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

Дольщики ЖК «Высоково» в Электростали восстановят в правах

ИСТОЧНИК: [HTTPS://ZEN.YANDEX.RU/MEDIA/ID/592D2F63D7D0A6F37914F55B/62EB717CB8F91F0C6EC0C812](https://zen.yandex.ru/media/id/592d2f63d7d0a6f37914f55b/62eb717cb8f91f0c6ec0c812)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Андрей Порсев

ООО Юридическая фирма «АБ.Солюшен», Генеральный директор

Ситуация с дольщиками в ЖК «Высоково» в Электростали редкий пример, когда государство совместно со строительным бизнесом смогли реанимировать строительство жилого дома, установить контроль, а застройщик не бросил работы, логично начав процедуру банкротства, закончил объект, пусть и с просрочкой сдачи. Просрочка в 2 года сдачи жилого дома, к сожалению, является примером скорее позитивным. По крайней мере, дольщики действительно, скорее всего, получают свои квартиры, и им не придется проходить сложный с юридической точки зрения, и тем более с моральной и психологической точки зрения, процесс банкротства застройщика по результатам которого люди зачастую еще и дополнительно вынуждены вкладывать собственные средства, чтобы получить, в конечном счете, то, за что они уже давно заплатили. В этой связи стоит поблагодарить местные органы власти и застройщика АО «СЗ» Виктория девелопмент», что в условиях сложного материального положения были предприняты максимальные меры по достройке объекта. С другой стороны, не очень понятно, как теперь будет действовать дальше застройщик объекта, АО «СЗ» Виктория девелопмент».

По информации с официального сайта системы арбитражных судов России в 2021 — 2022 гг. в их отношении начиналось производство по делу о признании банкротом (номер дела А41-15923/2021), закончившееся мировым соглашением на сумму почти 500 000 000 руб. На текущий момент

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА (АВГУСТ 2022 ГОДА)

Татьяна Кочанова

**...СОТРУДНИКА СОКРАТИЛИ, НО ЕГО РАБОТУ СТАЛ ВЫПОЛНЯТЬ
НОВЫЙ СОТРУДНИК — СУД ПОДДЕРЖАЛ УВОЛЬНЕНИЕ...**

**...АПЕЛЛЯЦИЯ И КАССАЦИЯ НЕ СОГЛАСИЛИСЬ. СОКРАЩЕННАЯ
ДОЛЖНОСТЬ НЕ АНАЛОГИЧНА ВВЕДЕННОЙ. СТРУКТУРНЫЕ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, К КОТОРЫМ ОНИ ОТНОСЯТСЯ, РАСПОЛОЖЕНЫ
В РАЗНЫХ МЕСТНОСТЯХ. ТАКЖЕ ОТЛИЧАЮТСЯ ФУНКЦИИ
РАБОТНИКОВ, НОВАЯ СТАВКА ПРЕДПОЛАГАЕТ БОЛЬШЕ
ОБЯЗАННОСТЕЙ...**

**...МЕСТО РАБОТЫ СОКРАЩЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНО В ПРЕДЕЛАХ
ГОРОДА, БЕЗ РАЗЪЕЗДНОГО ТРУДА. РАБОТОДАТЕЛЬ МОГ НЕ
ПРЕДЛАГАТЬ ВАКАНСИИ В ДРУГИХ МЕСТНОСТЯХ...**

Матери-одиночке предлагают 1,5 млн рублей за двушку при сносе дома на Сенной

Источник: https://newsroom24-ru.turbopages.org/newsroom24.ru/s/news/zhizn/250774/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fstory%2Fmateri-odinochke-predlagayut_15_mln_rublej_zadvushku_prisnose_doma_nasennoj--2ea612ae4ed69e7238987f3f10f0b3a4

Эксперты комментариев готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



GRAD LEGAL & FINANCIAL
ADVISORY SERVICES

Александр Базыкин

адвокат МКА «ГРАД»

Вопросы изъятия жилого помещения регулируются ст. 32 Жилищного кодекса РФ, которая позволяет изымать имущество у собственника при изъятии земельного участка, на котором расположено изымаемое имущество для государственных или муниципальных нужд.

В комментируемой статье речь идет о том, что женщине предлагают выплатить компенсацию, размер которой равен стоимости затрат на приобретение квартиры, а спор идет о стоимости ремонта. В статье говорится о том, что за 1,5 миллиона невозможно купить другую квартиру, правда не совсем понятно, каким образом тогда была приобретена данная квартира, сложно оценить данные обстоятельства, не имея на руках конкретных документов и сведений от риелторов, поэтому однозначные выводы относительно мотивов сторон мы делать не будем, возможно, что произошло резкое изменение цен. Кроме того, учитывая позицию администрации города (что женщина знала о предстоящем сносе еще на момент приобретения), женщина, возможно, была введена в заблуждения при совершении сделки по приобретению указанной квартиры.

На самом деле, мы сталкиваемся с еще одним вопросом: добросовестность сторон при совершении сделки. При приобретении имущества покупатель должен проверить, относится ли жилое помещение к категории аварийных и подлежащих сносу или реконструкции. Учитывая тот факт, что в настоящее время покупатель понимает, что за такую цену не приобретет подобной квартиры, можно говорить о том, что при приобретении квартиры он понимал о том, что сделка не соответствует рыночным условиям (опять же мы строим предположения на основании данных из открытых ис-

точников). В данном случае идеально действует формула «закон суров, но это закон». Безусловно, мы сопереживаем женщине-одиночке, которая по факту может потерять значительную сумму денег, но с другой стороны при обратном подходе мы рискуем столкнуться с ситуацией злоупотреблений со стороны недобросовестных граждан, которые могут пользоваться ситуацией для получения большего возмещения.

Отметим, что если у женщины на руках будут документы, которые документально подтверждают траты на ремонт, а также свидетельства добросовестности при заключении сделки (что на момент заключения сделки по приобретению имущества дом не был признан аварийным), то у нее будут неплохие шансы для победы в суде. При этом следует помнить, что траты на ремонт необходимо подтвердить документально, что на практике бывает сложно из-за отсутствия документов подтверждающих несение расходов на ремонт.

Следует обратить внимание на то, каким образом определяется размер возмещения: в соответствии с ч. 7 ст. 32 ЖК РФ в размер возмещения за жилое помещение включаются следующие суммы: рыночная стоимость жилого помещения; рыночная стоимость имущества в многоквартирном доме, в том числе рыночная стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения в связи с его изъятием. При этом ч. 8.2. этой же статьи говорит нам о том, что граждане, которые приобрели право собственности на жилое помещение в многоквартирном доме после признания его аварийным и подлежащим сносу имеют право на выплату возмещения за изымаемое жилое помещение в размере, который не превысит стоимость приобретения такого жилого помещения. Именно на это основание и ссылается администрация. Иными словами, необходимо проверить, в какой период времени жилой дом был признан аварийным.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Верховный суд разъяснил, у кого из наследников больше прав

ИСТОЧНИК: [HTTPS://ZEN.YANDEX.RU/MEDIA/RG.RU/VERHOVNYI-SUD-RAZIASNIL-U-KOGO-IZ-NASLEDNIKOV-BOLSHE-PRAV-62F27DC163C8E62C58EEBC51](https://zen.yandex.ru/media/rg.ru/verhovnyi-sud-raziasnil-u-kogo-iz-naslednikov-bolshe-prav-62f27dc163c8e62c58eebc51)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Национальная
Ассоциация
Комплаенс

Владимир Балакин

Президент Национальной Ассоциации COMPLAENS

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом (п. 2 ст. 218 ГК РФ). Наследуются вещи, движимое и недвижимое имущество, а также имущественные права и обязанности.

В рассматриваемом случае завещание не было оставлено умершим. Соответственно, спор между родственниками — это спор между наследниками по закону, которые призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142-1145 и 1148 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В соответствии с п. 2 ст. 1141 ГК РФ наследники одной очереди наследуют в равных долях. В данном случае наследники второй очереди полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя наследуют в равных долях квартиру.

Для того, чтобы приобрести наследство, нужно в течение 6 месяцев со дня открытия наследства (на следующий день после смерти гражданина) подать заявление нотариусу по месту жительства наследодателя либо по месту нахождения наследуемого имущества. У нотариуса нет обязанности устанавливать круг наследников, поэтому если вы пропустили сроки наследования, доказывать право на него придется через суд.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА (АВГУСТ 2022 ГОДА)

Татьяна Кочанова

...**Отказ от работы в офисе открытого типа** — суды сочли **правомерным увольнение за прогул...**

...**В трудовом договоре нет условий о конкретном рабочем месте и об особых требованиях к нему. Оно аттестовано, по результатам СОУТ позволяло выполнять обязанности. Сотрудник совершил прогул, за который его могли наказать...**

...**Первая инстанция решила, что права работника не нарушили...**

ФСК ЕЭС «отсудила» в Верховном Суде РФ неустойку за просрочку строительства ЛЭП

Источник: [HTTPS://ZEN.YANDEX.RU/MEDIA/ID/5CAB9AF044061700AFEADD8/62E26700F9225A2D5F7FEF4A](https://zen.yandex.ru/media/id/5cab9af044061700afeadd8/62e26700f9225a2d5f7fef4a)

Эксперты комментариев готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Мария Овчинникова

руководитель Департамента правового обеспечения договорной и судебной работы Бюро адвокатов «Де-юре». Сайт: <https://de-ure.ru/>

В спорном договоре на выполнение работ по строительству воздушной ЛЭП была предусмотрена ответственность подрядчика за нарушение конечного срока выполнения всех работ по договору в виде неустойки, исчисляемой исходя из цены всего договора подряда, а не цены просроченных работ. На практике стороны договора довольно часто предусматривают подобную формулировку условия об ответственности за нарушение обязательств в виде неустойки, исчисляемой от цены договора, а не от суммы просроченного обязательства.

Верховный суд Российской Федерации в рассматриваемом деле правомерно указал, что такое договорное условие не противоречит действующему законодательству и практике коммерческих подрядных отношений. Вместе с тем, учитывая принцип юридического равенства обе стороны должны быть поставлены в равное положение, что предполагает закрепление в договоре корреспондирующей ответственности обеих сторон.

В отмененных судебных актах нижестоящие суды пришли к выводу, что начисление неустойки на общую сумму контракта без учета надлежащего исполнения его части противоречит принципу юридического равенства, предусмотренному пунктом 1 статьи 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому причитается компенсация не только за не исполненное в срок обязательство, но и за те работы, которые выполнены надлежащим образом.

Также суды указали, что превращение данного института в способ обогащения кредитора недопустимо, сославшись на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.07.2014 N

5467/14 и Определения Верховного Суда РФ от 20.03.2019 № 305-ЭС19-1571 по делу № А40-221089/2017, от 22.11.2019 № 309-ЭС19-20926 по делу № А50-9262/2017, от 27.02.2019 № 305-ЭС18-26456 по делу № А40-185881/2017.

В свою очередь, Верховный суд Российской Федерации, делая вывод о допустимости начисления неустойки на общую сумму контракта без учета частичного исполнения обязательств по нему, указывает на необходимость при рассмотрении вопроса о применении статьи 333 ГК РФ (уменьшение неустойки) дополнительно проверить наличие негативных последствий, возникших на стороне заказчика, а также на необходимость оценки возможности использования сданных работ и их потребительской ценности для заказчика.

В рассматриваемом споре Верховный суд Российской Федерации принял во внимание, что возникшие на стороне заказчика негативные последствия заключались в том, что линия электропередачи с подстанциями стоимостью свыше 1,3 млрд. рублей не могла быть использована по назначению после 31.08.2017 (окончание срока строительства). Поэтому установление договорной неустойки за нарушение конечного срока строительства от общей цены договора подряда (1,3 млрд. рублей) являлось допустимым, как указал суд.

Стоит учесть, что по данному делу судом апелляционной инстанции в постановлении от 12.10.2021 была установлена потребительская ценность выполненных работ, в частности суд указал: «... объект введен в эксплуатацию 28.09.2018, что подтверждается актом ввода. Договор подряда расторгнут в одностороннем порядке 15.02.2019, следовательно, договор подряда расторгнут после ввода в эксплуатацию объекта». Продолжая вывод о потребительской ценности, суд апелляционной инстанции указывает: «Более того, 08.04.2018 объект строительства ВЛ 330 кВ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Наталья Матвеева

*кандидат юридических наук, доцент Департамента
правого регулирования экономической деятельности
Юридического факультета Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации*

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации 21 июля 2022 года вынесла определение № 305-ЭС19-16942 (40) по делу № А40-69663/2017, в котором была подтверждена правовая позиция необходимости взыскания неустойки в полном объеме за нарушение договорного обязательства, исчисляемой за частичное нарушение обязанностей, которое повлекло невозможность использования предмета договора строительного подряда по назначению в связи с его неполным возведением. Между ФСК ЕЭС (заказчик) и подрядчиком ООО «ГлобалЭлектроСервис» был заключен договор строительного подряда на возведение линии электропередач (далее — ЛЭП) между Лужской и Псковом. Общая стоимость работ была определена в 1 305 073 499 руб. В процессе исполнения договора подрядчик допустил существенную просрочку возведения ЛЭП. При этом стоимость невыполненных работ составила 213 635 601 руб. Поскольку договором строительного подряда была предусмотрена неустойка 0,4 процента от цены договора за каждый день просрочки истец — заказчик потребовал в судебном порядке уплаты заявленной неустойки, исчисляя ее от общей стоимости работ. Однако суды первой, апелляционной и кассационной инстанций посчитали, что в данном случае истец — заказчик может требовать уплаты договорной неустойки, исчисляя ее только от стоимости невыполненных работ, ошибочно полагая, что у заказчика имеется возможность в полном объеме использо-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Как направить маткапитал на образование ребенка

Источник: <https://zen.yandex.ru/media/id/5acdc7d079885ebb4ce19472/62ecb9bad9c3b0539e5e2239>

Эксперты комментариев готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Анастасия Попова

юрист @mama_pravo

Один из вариантов распоряжения средствами материнского капитала - направить его на получение образования детьми.

При этом на образование любого из детей, а не только того, за рождение которого получен капитал. И даже можно оплатить образование одновременно несколькими детям. Только мамино образование оплатить нельзя.

Средства можно потратить на получение любого уровня образования: дошкольное, школьное начальное и общее, среднее, высшее,

Но!

При условии, что образование ребёнок получает на территории Российской Федерации, а организация или индивидуальный предприниматель имеют лицензию на образовательные услуги.

То есть вы можете оплатить материнским капиталом, например, частную школу, частный детский сад, При условии, что это действительно образовательное учреждение с образовательной лицензией, а не просто центр по присмотру и уходу за детьми, которых большинство из тех организаций, что принято называть частным детским садом.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

АВГУСТ 2022

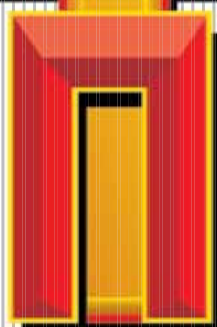
В ГОСДУМУ ВНЕСЛИ ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОДДЕРЖКЕ РАБОТАЮЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ

Ольга Дученко

...Инициаторы законопроекта предлагают дополнить Налоговый кодекс РФ положениями о праве на получение пенсионерами, которые работают или осуществляют иную деятельность, пенсионного социального налогового возврата...

...Размер такого возврата — 50 % суммы налога на доходы физических лиц, исчисленного, удержанного и перечисленного налоговым агентом в бюджет в отношении пенсионера за налоговый период, но не более 25 000 рублей...

...Если законопроект будет принят, то поправки вступят в силу с 1 января 2023 года...



Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве за август 2022 года

Элина Макирова

Компенсации авиаработникам сегодня в связи с сокращением полетов

Дарья Царькова

Зарубежные командировки сегодня в период санкций

Татьяна Човикова

Агробизнес — анализ споров с работниками

Ольга Дученко

В Госдуму внесли законопроект о поддержке работающих пенсионеров

Андрей Швецов, Марат Самитов

Микробизнес заявил о неготовности переходить на новый налоговый режим

Евгений Кудрявцев

Почему у Разина отобрали права, купленные им, и как это повлияет на рынок авторских прав и исполнителей?

Елена Клюева

Льготы для IT-компаний сейчас

www.TOP-PERSONAL.RU

(июль–сентябрь)

В номере:

О подходе к классификации систем документации и документов

Электронный фонд пользования: проблемы терминологии, создания, учета, хранения и использования

Документационное обеспечение избирательной кампании в Российской Федерации

В сельской школе документы должны быть в полном порядке (организация делопроизводства в сельской школе)

Организация работы с документами в коммерческой компании

Архивный аутсорсинг в современной России: вопросы подготовки профессиональных кадров

Дистанционный трудовой договор: миф или реальность

Правовое регулирование управления документами в Республике Корея

№3
2022

При поддержке:

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

№ 24
(668)

2022



**УПРАВЛЕНИЕ
ПЕРСОНАЛОМ**

Варшавские курсы по программе "Персонал" - 71052, 70656, 70636

Главная тема: **КАК ВЫЙТИ ИЗ ОПЕРАЦИОНКИ**

ВЫХОД ИЗ ОПЕРАЦИОНКИ