

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Ведущий эксперт по управлению персоналом — 71852, 70555, 72635

№ 38
(682)

2022



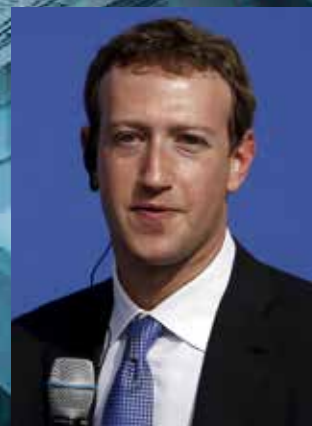
ИЛОН
МАСК



ДЖЕФФ
БЕЗОС



ЧАНПЭН
ЧЖАО



МАРК
ЦУКЕРБЕРГ



ЛАРРИ
ПЕЙДЖ



СЕРГЕЙ
БРИН



МАККЕНЗИ
СКОТТ



БИЛЛ
ГЕЙТС



ФРАНСУАЗА
БЕТАКУР МАЙЕРС

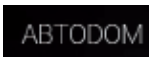


СТИВ
БАЛМЕР

Главная тема: **АНТИРЕЙТИНГ МИЛЛИАРДЕРОВ**

Антирейтинг миллиардеров

Партнёры УП



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Антирейтинг миллиардеров — хороший маркер того, что творится с бизнесом в мире.

«Шагреновая кожа» возможностей компаний медленно или быстро сжимается...

Однако  наблюдает и немало новых ниш, в которые устремились фирмы...

Александр Гончаров

Номер готовили:



Алена
Верещагина



Алия
Верисова



Полина
Гальченко



Александр
Гончаров



Надежда
Гончарова



Оксана
Дегнер



Александр
Жильцов



Дмитрий
Жирнов



Игорь
Жуковский



Павел
Кочетков



Кристина
Кузнецова



Вероника
Курилова



Наталья
Риль



Ольга
Сагун



Анна
Соснина



Анна
Чернова



Андрей
Чепайкин



Елена
Чечикова



Александр
Чечиков



Алена
Юрова



Наталья
Миронова

АНТИРЕЙТИНГ МИЛЛИАРДЕРОВ 2022 / 38(682)

Антирейтинг миллиардеров 2022

За ушедший 2022 год богатейшие предприниматели мира понесли рекордные финансовые убытки. По оценке Forbes USA в совокупном исчислении они потеряли 1,9 трлн. долларов.

Рейтинг самых «обедневших» бизнесменов возглавил основатель компаний SpaceX и Tesla Илон Маск, потерявший 140 млрд долларов на фоне колоссального падения акций Tesla – 68%, а также покупки им Twitter за 44 млрд долларов. Однако, несмотря на значительные убытки, Маск по-прежнему занимает второе место в «Индексе миллиардеров» с состоянием 126 миллиардов долларов.



Илон Маск

АНТИРЕЙТИНГ МИЛЛИАРДЕРОВ 2022 / 38(682)

ЕСТЬ МНЕНИЕ / 38(682)

Михаил делягин и его прогнозы

Источник: <https://www.youtube.com/shorts/qFB0VjkE6o>

Что будет с санкциями? И как они будут влиять на экономику?

Санкции будут усиливаться. И самое главное – будет отложенный эффект санкций. Что мы делаем? Мы смотрим – санкции объявили, ну и ничего страшного, живем дальше. А они имеют накопленный эффект, особенно технологические. И они будут потихоньку расширяться на вторичные. Например, ушел Хуавей из России. Я очень хорошо это помню. Было 5 мая, когда попал слух, что уходит Cisco из России, Cisco – это маршрутизатор интернета. И если бы они заблокировали у нас все, то у нас estava бы системы жизнеобеспечения, стратегическая система... и Хуавей. А сейчас этот самый Хуавей уходит. Я надеюсь, что за эти 10 месяцев наши что-то поднимали и какие-то дублирующие маршрутизаторы интернета поставили. Потому что, по оценкам, март – это был месяц крайне нестабильного интернета для гражданских секторов.



Михаил Делягин

*Михаил Делягин

Эксклюзивно для 38(682)

ЕСТЬ МНЕНИЕ / 38(682)

КОММЕНТАРИИ / 38(682)

Любая непростая жизненная ситуация, а тем более такая сложнейшая, которая возникла в нашей стране в условиях санкций со стороны ряда государств, тем более нарастающих санкций (1), требует внимательного, всестороннего системного рассмотрения как в процессе анализа, так и при поиске решений по ее преодолению.

Нам представляется, что о необходимости именно такого подхода и пишет г-н М. Г. Делягин. И трудно с ним не согласиться.

Анализ состояния как самой организации, так и складывающейся ситуации в ее «окружении» – ближайшим (поставщики, клиенты, конкуренты и т. д.) и в более широком контексте (состояние рынков, особенности текущего законодательства, динамика цен на нефть, валюты и многое другое) – являются необходимой частью процессов планирования выживания и развития организации в сложных, проблемных ситуациях. При этом анализ, как правило, должен включать в себя оценку не только текущих, но и возможных, перспективных рисков, которые могут возникнуть в процессе развития ситуации. Ведь как показывает практика, санкции нарастают, а их последствия, как констатирует автор, «разширяются на вторичные» смежные сферы. Именно такой системный анализ и позволяет прогнозировать отдаленные последствия воздействия, искать пути комплексного преодоления проблемных ситуаций. А не «реагировать по хвостам» – придумывать «компенсирующие» мероприятия после возникновения сложностей.

Такой анализ позволит спрогнозировать необходимые мероприятия для «блокирования» рисков нарушения текущего функционирования, однако не позволит решать вопросы развития. Решение задачи «построения» развития организации (или такой большой организации, как страна) с необходимостью должно опираться на некоторое видение будущего, которое уже конкретизируется в те или иные количественные и качественные цели, задачи и т. д. Однако, как показывают оценки ряда экспертов, именно с определенным видением будущего сейчас и отмечаются определенные сложности. Очень хочется надеяться, что в ближайшее время они будут преодолены, т. е. такое видение является важнейшим объединяющим людей фактором.

*Е. В. Лавринович, профессор МГППУ

А. Н. Лавринович, доцент МГППУ

Эксклюзивно для 38(682)

КОММЕНТАРИИ / 38(682)

Санкции с нами на долго и количество вводимых санкций будет продолжаться. Адаптироваться к новым реалиям в части одних отраслей экономики удалось довольно быстро – это касается поставок продукции (готовых товаров или сырья), а замещение производителей иностранных, ушедших из России здесь требуются годы.

По опросу Торгово-промышленной палаты РФ около 60% российских компаний пострадали от западных санкций. Пока вопрос импортозамещения активно решается параллельным импортом. Но новые идеи наших предпринимателей не перестают удивлять. Например, на Ozon, Wildberries и «Авито» появилось в продаже специализированное корпоративное программное обеспечение. Речь идет как о пиратских версиях софта Autodesk и Adobe, так и о продаже доступа к лицензионным копиям, которые продают корпоративные пользователи. А также продажа «вечных лицензий» на зарубежное ПО.

А если говорить о развитии российской коммуникационных платформ (соцсетей и мессенджеров), то достойное место ушедшим западным занимает Telegram, YouTube, Yappy, Tencat. Число пользователей отечественных коммуникационных платформ (соцсетей и мессенджеров) к 2030 году может увеличиться по сравнению с 2022 годом до 120 млн, то есть примерно на 25%.

Ожидается, что аудитория видеостриминга Rutube, принадлежащего «Газпром-медиа», вырастет почти вдвое – до 48 млн пользователей, а входящий в тот же холдинг сервис коротких видео Yappy может увеличить аудиторию почти в 4,5 раза – до 18,5 млн подписчиков.

При этом, по данным «Яндекса Метрики», по итогам ноября аудитория YouTube составила 41 млн уникальных пользователей, аудитория Yappy, по внутренним данным, – 8 млн пользователей.

*Натэла Кобулашвили, Генеральный директор Кадровое агентство «Выбор». Президент Ассоциации консультантов по подбору персонала (АКПП)



Натэла Кобулашвили
Выбор

Эксклюзивно для 38(682)

КОММЕНТАРИИ / 38(682)

КОММЕНТАРИИ 28(002)

❗ Что будет с санкциями?

совсем ясно, что западизация политики коллективного Запада в отношении России будет продолжаться. Этот мой вывод основан на следующих. Коллективный Запад, да и не только он, исторически в течение многих сотен лет осуществлял в отношении России явную или скрытую политику санкций. Она была, есть и будет хотя бы только по тому, что многие страны, особенно расположенные недалеко от нас, прием не только с запада, но и со всех остальных сторон света, заведуют нами и считают неприемлемыми, что наша страна уже проживает только 1,87 % население Земли, владеет 11,4 % суши в мире и 40 % всех природных ресурсов планеты. А, значит, нам нужно было быть готовыми в посылках нам ослабить или завоевать, начиная от санкций и заканчивая военными вторжениями. Выразился словами поэта А.А. Блока: -И вечный бой! Покой нам только снится...».



Сергей Пронин

❗ Будут ли усиливаться санкции?

— Я не уверен, что инерционные новшества, которые, конечно, будут, повлияют на нашу экономику сильно, чем предсказано. А вот влияние на нас накопления и синергии различных секторных платформ — вещь страшная и непредсказуемая. Из курса политической экономии известно, что экономика очень инерционна. Именно прежде всего за счет этой инерционности мы достаточно, на мой взгляд, «мешко» пережили 2022-й год. А дальше, если даже санкции усилятся не будут, и мы будем думать, что самое страшное уже позади, наша экономика будет чувствовать себя все хуже и хуже от месяца к месяцу, из года в год. Я это говорю для того, чтобы отдельные наши руководители и «гуру» от экономики не пытались зайти и не хвастали друг друга за то, как они «умело» провели «корабли» нашей экономики сквозь «рифы западных санкций», а постоянно занимались поиском эффективных «лекарств» от «санкционной болезни». Потому что когда она пролезает во все поры нашего экономического организма, а это, я думаю, может быть уже весной-летом этого года, лечить будет уже поздно и, возможно, уже придется бежать в церковь «всечем ставить».

❗ Что нужно делать в первую очередь?

— Самое опасное сейчас — бездействие и борьба лишь с поверхностными проявлениями проблем и популизм. Не надо рассказывать постоянно людям, что у нас все

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ / 7361602



Сергей Пронин

**Юбилей Конституции России –
отличный повод для перемен к лучшему
в жизни ее граждан!**

БИЗНЕС-ЛИТЕРАТУРА 36(582)



БИЗНЕС-ЛИТЕРАТУРА / 38(682)

Издательство «Альпина»
8 (800) 550-53-22
www.alpinabook.ru

НОВОСТИ / 36(062)

**Что читал российский бизнес
в 2022 году: библиотека
Alpina Digital подводит итоги**



О традициях в конце года электронная библиотека Alpina Digital, входящая в состав издательской группы "Альпина", подводит итоги читательской активности российского бизнеса. Что читали российские менеджеры в 2022 году, какие форматы предпочитали, отразились ли внешние события на выборе контента? Делимся с вами цифрами и выводами.

Немного статистики

Несмотря на кризисный год, число корпоративных клиентов Alpin Digital, выбирающих саморазвитие, стало больше. На конец 2022 года корпоративная библиотека от Alpin Digital установлена в 324 компаниях, это 520 000 читателей из числа среднего и высшего менеджмента, что на 78 000 больше, чем в 2021 году.

Если смотреть на географию чтения, самыми читающими, по-прежнему, остаются Москва и МО, Санкт-Петербург и ЛО. Далее по активности и количеству прочитанных книг идут Свердловская, Новосибирская, Нижегородская, Ростовская области, р. Татарстан, Челябинская область, Краснодарский край. Растет число читателей и в странах СНГ: Казахстане, Армении, Узбекистане, Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане.

Всего в библиотеке на конец 2022 года 10 338 единиц контента: это электронные книги, аудиокниги, саммары, видео, мини-курсы, тесты и корпоративные материалы. За год их количество увеличилось на 5 757, то есть почти вдвое.

НОВОСТИ / 38(682)

КОММЕНТАРИИ / 38(682)

5

Антирейтинг миллиардеров 2022

Наталья Миронова

11

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Михаил Делягин и его прогнозы

КОММЕНТАРИИ

12

Е. В. Лавринович_А. Н. Лавринович

КОММЕНТАРИИ

13

Натэла Кобулашвили

14

КОММЕНТАРИИ

17

Сергей Пронин

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Юбилей Конституции России – отличный повод для перемен к лучшему в жизни ее граждан!

Сергей Пронин

37

КОММЕНТАРИИ

Комментарии к правилам Джона Рокфеллера

Алексей Максимченков

41

БИЗНЕС-ЛИТЕРАТУРА

Крэг Ларман, Бас Водде «Масштабированный скрам: Как организовать гибкую разработку в крупной компании»

49

НОВОСТИ

Что читал российский бизнес в 2022 году: библиотека Alpina Digital подводит итоги

53

ОТЗЫВЫ НА КНИГУ

Комментарии к книге «Техники успешного рекрутмента 3.0»

Александр Перцовский_Сергей Климов

55

КОММЕНТАРИИ

Денис Редько

57

САМОЗАНЯТЫЕ

За что может наказать ФНС при работе с самозанятыми: судебная практика 2022 года

Мария Лисицына, АО «Юникс»

64

НОВОСТИ

Минэкономразвития выдало технологическим компаниям гранты на 4,7 млрд рублей

Материалы, опубликованные на данном
цвете, печатаются на правах рекламы.

www.top-personal.ru

Подписано в печать 28.12.2022 г.
Формат 60х90 1/8. Печать офсетная.
Тираж 10 000 экз. Печ. л. 8.
Заказ №

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в ООО «Белый ветер»
г. Москва, ул. Щипок, 28

Приглашаем директоров компаний поделиться
опытом управления: 7447273@bk.ru

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных
объявлений. Издательство не всегда разделяет мнения и взгляды
авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Цена свободная

© ООО «Журнал «Управление персоналом», 1996
© ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2006

ISBN 5-95630-007-7



9 785956 300077 >

№38
(682)

Издаётся с 1996 г. 2021 г.

Объединенная редакция

ИД



Издание зарегистрировано Комитетом
Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации
выдано Министерством РФ
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций
ПИ № 77-15375 от 12 мая 2003 г.

Официальный адрес
ТР@TOP-PERSONAL.RU



Подписные индексы
ГК «Урал-Пресс»: 29431, 29622

Антирейтинг миллиардеров 2022

За ушедший 2022 год богатейшие предприниматели мира понесли рекордные финансовые убытки. По оценке Forbes USA в совокупном исчислении они потеряли 1,9 трлн долларов.

Рейтинг самых «обедневших» бизнесменов возглавил основатель компаний SpaceX и Tesla Илон Маск, потерявший 140 млрд долларов на фоне колоссального падения акций Tesla – 68%, а также покупки им Twitter за 44 млрд долларов. Однако, несмотря на значительные убытки, Маск по-прежнему занимает второе место в «Индексе миллиардеров» с состоянием 126 миллиардов долларов.



Илон Маск

Вслед за ним в антирейтинге расположился основатель и генеральный директор интернет-ритейлера Amazon Джефф Безос – за 2022 год его состояние сократилось на 86 млрд долларов, и сейчас оно оценивается в 109 млрд.



Джефф Безос

Замыкает тройку лидеров по крупнейшим финансовым потерям основатель криптовалютной биржи Binance Чанпэн Чжао, «лишившийся» 90 млрд долларов, в результате ухудшения деловой репутации его компании и массового оттока активов. С текущим состоянием в 4,5 млрд долларов он занимает 598 место в списке Forbes.



Чанпэн Чжао

Финансовое состояние Марка Цукерберга сократилось на 81 млрд долларов в результате значительного падения акций основанной им Meta Platforms, тем самым опустив его с 6-й строчки на 25-ю в индексе благосостояния Bloomberg.



Марк Цукерберг

Пятое место и шестое место антирейтинга заняли основатели поисковой системы Google. Состояние программиста Ларри Пейджа сократилось на 46 млрд долларов, а его партнера Сергея Брина – на 45 млрд долларов, что, впрочем, не помешало им занять 9 и 12 место соответственно в списке богатейших людей мира.



Ларри Пейдж



Сергей Брин

В десятку миллиардеров, оказавшихся в «минусе», попали также Маккензи Скотт, Билл Гейтс, Франсуаза Бетакур Майерс, Стив Балмер.



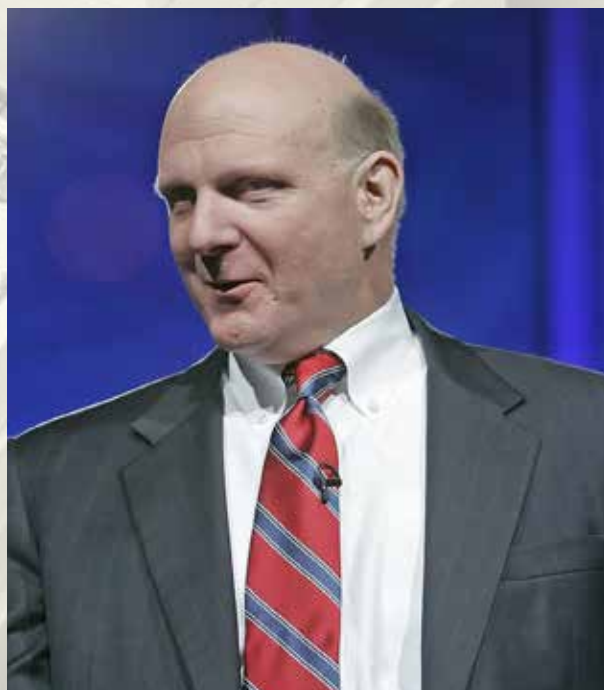
Маккензи Скотт



Билл Гейтс



Франсуаза Бетакур Майерс



Стив Балмер

*Наталья Миронова, Автор УП

Эксклюзивно для

УП РАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Михаил Делягин и его прогнозы

Источник <https://www.youtube.com/shorts/qFBiLVjkE6o>

 Что будет с санкциями? И как они будут влиять на экономику?

анкции будут усиливаться. И самое главное – будет отложенный эффект санкций. Что мы делаем? Мы смотрим – санкции объявили, ну и ничего страшного, живем дальше. А они имеют накопленный эффект, особенно технологические. И они будут потихоньку расширяться на вторичные. Например, ушел Хуавей из России. Я очень хорошо это помню. Было 5 мая, когда пошел слух, что уходит Cisco из России. Cisco – это маршрутизатор интернета. И если бы они заблокировали у нас все, то у нас встали бы системы жизнеобеспечения, стратегическая система... и Хуавей. А сейчас этот самый Хуавей уходит. Я надеюсь, что за эти 10 месяцев наши что-то подхিমичили и какие-то дублирующие маршрутизаторы интернета поставили. Потому что, по оценкам, март – это был месяц крайне нестабильного интернета для гражданских секторов.



Михаил Делягин

*Михаил Делягин

Любая непростая жизненная ситуация, а тем более такая сложнейшая, которая возникла в нашей стране в условиях санкций со стороны ряда государств, тем более нарастающих санкций (!), требует внимательного, всестороннего системного рассмотрения как в процессе анализа, так и при поиске решений по ее преодолению.

Нам представляется, что о необходимости именно такого подхода и пишет г-н М. Г. Делягин. И трудно с ним не согласиться.

Анализ состояния как самой организации, так и складывающейся ситуации в ее «окружении» — ближайшем (поставщики, клиенты, конкуренты и т. д.) и в более широком контексте (состояние рынков, особенности текущего законодательства, динамика цен на нефть, валюты и многое другое) — являются необходимой частью процессов планирования выживания и развития организации в сложных, проблемных ситуациях. При этом анализ, как правило, должен включать в себя оценку не только текущих, но и возможных, перспективных рисков, которые могут появиться в процессе развития ситуации. Ведь как показывает практика, санкции нарастают, а их последствия, как констатирует автор, «расширяются на вторичные» смежные сферы. Именно такой системный анализ и позволяет прогнозировать отдаленные последствия воздействий, искать пути комплексного преодоления проблемных ситуаций. А не «реагировать по хвостам» — придумывать «компенсирующие» мероприятия после возникновения сложностей.

Такой анализ позволят спрогнозировать необходимые мероприятия для «блокирования» рисков нарушения текущего функционирования, однако не позволяет решать вопросы развития. Решение задачи «построения» развития организации (или такой большой организации, как страна) с необходимостью должно опираться на некоторое видение будущего, которое уже конкретизируется в те или иные количественные и качественные цели, задачи и т. д. Однако, как показывают оценки ряда экспертов, именно с определением видения будущего сейчас и отмечаются определенные сложности. Очень хочется надеяться, что в ближайшее время они будут преодолены, т. к. такое видение является важнейшим объединяющим людей фактором.

***Е. В. Лавринович**, профессор МГППУ

А. Н. Лавринович, доцент МГППУ



Санкции с нами на долго и количество вводимых санкций будет продолжаться. Адаптироваться к новым реалиям в части одних отраслей экономики удалось довольно быстро – это касается поставок продукции (готовых товаров или сырьевых), а замещение производителей иностранных, ушедших из России здесь требуются годы.

По опросу Торгово-промышленной палаты РФ около 60% российских компаний пострадали от западных санкций. Пока вопрос импортозамещения активно решается параллельным импортом. Но новые идеи наших предпринимателей не перестают удивлять. Например, на Ozon, Wildberries и «Авито» появилось в продаже специализированное корпоративное программное обеспечение. Речь идет как о пиратских версиях софта Autodesk и Adobe, так и о продаже доступа к лицензионным копиям, которые продают корпоративные пользователи. А также продажа «вечных лицензий» на зарубежное ПО.



Натэла
Кобулашвили
Выбор

А если говорить о развитии российских коммуникационных платформ (соцсетей и мессенджеров), то достойное место ушедшим западным занимает Telegram, Rutube, Yappy, Tenchat. Число пользователей отечественных коммуникационных платформ (соцсетей и мессенджеров) к 2030 году может увеличиться по сравнению с 2022 годом до 120 млн, то есть примерно на 25%.

Ожидается, что аудитория видеохостинга Rutube, принадлежащего «Газпром-медиа», вырастет почти вдвое – до 48 млн пользователей, а входящий в тот же холдинг сервис коротких видео Yappy может увеличить аудиторию почти в 4,5 раза – до 18,5 млн подписчиков.

При этом, по данным «Яндекс Метрики», по итогам ноября аудитория RuTube составила 41 млн уникальных пользователей, аудитория Yappy, по внутренним данным, – 8 млн пользователей

***Натэла Кобулашвили**, Генеральный директор Кадровое агентство «**Выбор**». Президент Ассоциации консультантов по подбору персонала (АКПП)

УП Что будет с санкциями?

Не сомневаюсь, что санкционная политика коллективного Запада в отношении России будет продолжаться. Этот мой вывод основан на следующем. Коллективный Запад, да и не только он, исторически в течение многих сотен лет осуществлял в отношении России явную или скрытую политику санкций. Они были, есть и будут хотя бы только потому, что многие страны, особенно расположенные недалеко от нас, причем не только с запада, но и со всех остальных сторон света, завидуют нам и считают несправедливым, что наша страна где проживает только 1,87 % населения Земли, владеет 11,4 % суши в мире и 40 % всех природных ресурсов планеты. А, значит, нам нужно всегда быть готовыми к попыткам нас ослабить или завоевать, начиная от санкций и заканчивая военными вторжениями. Выражаясь словами поэта А.А. Блока: «И вечный бой! Покой нам только снится...».

*Сергей Пронин***УП Будут ли усиливаться санкции?**

— Я не уверен, что конкретные новые санкции, которые, конечно, будут, повлияют на нашу экономику сильнее, чем предыдущие. А вот влияние на нас накопления и синергии различных санкционных пакетов – вещь страшная и непредсказуемая. Из курса политэкономики известно, что экономика очень инерционна. Именно прежде всего за счет этой инерционности мы достаточно, на мой взгляд, «мягко» пережили 2022-й год. А дальше, если даже санкции усиливаться не будут, и мы будем думать, что самое страшное уже позади, наша экономика будет чувствовать себя все хуже и хуже от месяца к месяцу, из года в год. Я это говорю для того, чтобы отдельные наши руководители и «гуру» от экономики не испытывали эйфории и не хвалили друг друга за то, как они «умело» провели «корабль» нашей экономики сквозь «риффы западных санкций», а постоянно занимались поиском эффективных «лекарств» от «санкционной заразы». Потому, что когда она пролезет во все поры нашего «экономического организма», а это, я думаю, может быть уже весной-летом этого года, «лечиться» будет уже поздно и, возможно, уже придется бежать в церковь «свечку ставить».

УП Что нужно делать в первую очередь?

— Самое опасное сейчас – бездействие и борьба лишь с поверхностными проявлениями проблем и популизм. Не надо рассказывать постоянно людям, что у нас все

хорошо, а дальше будет еще лучше. На самом деле, сейчас, как никогда, может усиливаться тенденция к «утечке» части «мозгов» за границу и, скорее, всего, безвозвратно. А еще власти намеренно или по недопониманию планово уничтожают «средний класс» – опору любого общества. Посмотрите на социально-экономическую политику государств, в которой я лично вижу только следующие основные тенденции:

а) **Поддержка малообеспеченных слоев населения, причем без особого выяснения, почему тот или иной человек или семья оказались в бедственном положении – своеобразная «уравниловка».** На мой взгляд, нельзя бездумно раздавать «всем сестрам по серьгам». Таким образом, мы, с одной стороны, поощряем тунеядцев, бездельников, алкоголиков и пр., которые понимают, что, как бы они себя ни вели, с голода им умереть никогда не дадут. А с другой – «убиваем» у малообеспеченных, но трудолюбивых людей, желание больше работать и зарабатывать, которые видят, как их условный «сосед» не делает абсолютно ничего, на за счет помощи государства живет ненамного хуже их. Органам власти, особенно органам местного самоуправления, вместо проведения популистской политики «хлеба и зрелищ» следовало бы разбираться в конкретных причинах бедственного положения того или иного человека или семьи и оказывать им «точечную помощь», причем не только деньгами, а правильным расставлением социальных приоритетов. Например, обязать Федеральную службу судебных приставов сделать одним из приоритетных направлений работы по взысканию в пользу инвалидов, одиноких престарелых граждан и многодетных семей, которые годами ждут от Службы причитающихся им денег. Я неоднократно на заседаниях Общественного совета при ФССП ставил этот вопрос, однако вместо этого, ФССП в качестве приоритетов выбрала работу с крупнейшими корпорациями, с которыми Службой были заключены специальные соглашения.

б) **Накачивание деньгами и госзаказами крупного бизнеса, который от этого становится не только крупнее, но и монопольнее, а его хозяева богаче и олигархичнее.** Например, недавно, как сообщил замминистра экономического развития Мурат Кураев, утвержден спецпорядок включения предприятий в нацпроект «Производительность труда». В целом, я, конечно, поддерживаю саму идею добиваться роста ВВП за счет прежде всего увеличения производительности труда, но при этом у меня вызывает удивление, что претендовать на господдержку могут только предприятия с выручкой более 400 млн рублей в год. А ведь число таких предприятий в экономике составляет, я думаю, не более 2-х процентов от общего числа всех юрлиц в стране.

в) **А вот микро и малый бизнес фактически бросили на произвол судьбы.** Да еще в результате, мягко скажем, спорной кредитно-денежной политики ЦБ, факти-

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



чески заморозили его оборотные и инвестиционные средства в валюте, которыми теперь за «символические» по сравнению с реальной инфляцией проценты, а иногда даже с доплатой (!), пользуются крупные банки. Именно негативные изменения в социально-экономической сфере страны, на мой взгляд, взгляд дипломированного экономиста-исследователя и ученого-экономиста, являются самыми страшными последствиями этих санкций. А возможное технологическое отставание, о котором все говорят и пишут, я бы поставил на второе место. И то и другое, если вовремя не принять меры, будет «аукаться» нам еще много лет. Но главное, я повторяю, сберечь наших людей: предпринимателей, ученых, инженеров и других высококвалифицированных сотрудников...

Особо хочется сказать, на мой взгляд, о «самоубийственной» политике государства в отношении работающих пенсионеров. Эти люди, заслужившие своим многолетним трудом на благо страны право на отдых, продолжают работать и передавать свои бесценные знания и опыт новым поколениям. А еще они создают прибавочный продукт и платят налоги и социальные платежи. В 2022 году число работающих пенсионеров в России составило почти 9 млн человек, т. е. более 20% от общей численности пенсионеров. А государство их за это «наказывает» рублем: не индексируются пенсии, не производятся доплаты и т.д. В результате в среднем пенсия работающих пенсионеров на 4,6 тыс. рублей ниже, чем у неработающих. В итоге такой, я бы сказал, глупой политики в этой сфере, число работающих пенсионеров за период с 2014 по 2022 год уменьшилось на 6 с лишним миллионов человек! К сожалению, отдельные руководители не понимают, что, пытаясь сэкономить на работающих пенсионерах, они таким образом способствуют уменьшению их числа, а следовательно, уменьшению поступлений в бюджет от их деятельности, увеличивая таким образом дефицит Пенсионного фонда еще больше! Если сбережем людей – быстро восстановим и промышленный, и научный, и технологический статус в мире и пойдем дальше. Если же «потеряем» людей – никакой условный «Китай» и никакая другая страна нам не поможет. Да и, вопрос, захотят ли они это делать, если мы не сможем сберечь самое главное и ценное, что у нас есть.

***Сергей Пронин**, генеральный директор консалтинговой компании «ТАРЕСС», главный эксперт по бизнесу журнала «Управление персоналом», член Общественного совета при Федеральной службе судебных приставов, кандидат экономических наук

Эксклюзивно для





Сергей Пронин

**Юбилей Конституции России –
отличный повод для перемен к лучшему
в жизни ее граждан!**

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



УП Продолжим наше интервью. В прошлый раз Вы сказали, что в нашей стране остались нерешенными серьезные проблемы, затрагивающие саму систему государственного управления. Давайте поговорим об этом подробнее.

Давайте поговорим. Тем более, что 2023 год для страны и для меня лично особенный по нескольким причинам.

Начну с личного. В 2023 году исполняется 375 лет со дня рождения города Ульяновска и 80 лет образования Ульяновской области, где я родился и вырос. Я являюсь активным членом Ульяновского землячества в Москве и знаю, что эти юбилеи очень важны для моих земляков.

А для граждан России 2023 год — год 30-летия Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Предвижу, что некоторые из читателей возразят, что управление персоналом и Конституция страны — совершенно разные, не связанные между собой вещи. Поэтому позволю себе напомнить им слова моего земляка В. И. Ульянова (Ленина) о том, что жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Для иллюстрации приведу простейший пример. Уверен, что ни у кого не возникает сомнения, что основные законы, например, крепостнической России и современной России отличаются коренным образом. Так же, как принципиально отличаются системы управления персоналом тогда и сейчас. И вообще, говорить об управлении персоналом, абстрагируясь от общества, в котором этот персонал живет, и Основного закона этого общества, на мой взгляд, глупо и даже смешно. В этом интервью я намеренно начал с частного (управленческих решений), а затем перешел к общему (Конституции) как раз для того, чтобы показать их неразрывную диалектическую связь между собой.

УП Кстати, вы за эту Конституцию голосовали?

— Да, конечно. Но не потому, что полностью был согласен с тем, что написано в нашем Основном законе, за который, замечу, согласно официальным данным, проголосовало около 58 процентов избирателей. Просто в той ситуации, после вооруженного конфликта между исполнительной властью в лице первого Президента России Б. Н. Ельцина и законодательной властью — Верховным Советом РФ,



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

которым в то время руководил Р. И. Хасбулатов, стране срочно нужен был новый Основной закон.

Тем более, что предыдущая Конституция России, срочно принятая в период распада Советского Союза, была фактически аналогом Конституции РСФСР, принятой ещё в 1978 году. Новыми были только преамбула и статья 1 «Декларации о Государственном суверенитете РСФСР». Думаю, что нашим читателям, особенно молодым, было бы интересно узнать, что эта Конституция, ставшая Основным законом страны 16 мая 1992 года, обязывала соблюдать не только российское, но и советское общесоюзное законодательство, в том числе Конституцию СССР 1977 года!

Следовательно, поскольку новая Конституция РФ была принята только в декабре 1993 года, до этого времени на территории России продолжали действовать Конституция и законы СССР, который распался двумя годами ранее!

Я считаю, что такая неразбериха и противоречивость законодательных актов новой России, в т. ч. по вопросам Конституции, которую никак не могли принять, послужила одной из причин кровавых событий в октябре 1993 года, в которых, по разным данным, погибло от 500 до 2000 человек.

Разумеется, в той острейшей политической ситуации новая Конституция была необходима в стране «как воздух». Поэтому её в срочном порядке подготовили, она прошла непродолжительное обсуждение и была принята в качестве Основного закона Российской Федерации. В связи с ограниченным временем для разработки новой Конституции за её основу была взята... все та же Конституция РСФСР 1978 года!

 Получается, мы до сих пор живём по советской Конституции?

— Нет, конечно! Мы живем по Конституции Российской Федерации, принятой общенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Но, несмотря на неоднократные и многочисленные поправки 2008, 2014, 2020 и 2022 годов, она продолжает сохранять «скелет» Конституции РСФСР 1978 года и нести на себе «родимые пятна» конфликтов 1991–1993 годов.



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Можете привести хотя бы один пример таких «родимых пятен»?

— Конечно. Например, согласно подпункту а) пункта 2 статьи 95 Конституции РФ, в Совет Федерации входит по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти — на срок полномочий соответствующего органа. В связи с этим закономерно возникает вопрос: кого же представляют эти сенаторы? Субъект Российской Федерации или органы его государственной власти? Если следовать букве подпункта а) пункта 2 статьи 95 Конституции РФ — субъект Российской Федерации. В связи с этим второй вопрос — а зачем одному субъекту России два представителя и не приведет ли наличие двух представителей, особенно если они представляют разные политические силы, к конфликту между ними в Совфеде? Лично мне здесь видны отголоски конфликта 90-х годов между законодательной и исполнительной ветвями власти. А если еще рассмотреть эту коллизию в совокупности с подпунктом в) этого же пункта этой же статьи, согласно которому глава исполнительной власти Президент России имеет право назначить в Совет Федерации до 30 представителей Российской Федерации, то не вызывает сомнения, что исполнительная власть гарантировала себе таким образом посредством Конституции большинство в Совете Федерации, т. е. фактическое управление верхней палатой парламента!

В этой связи лично у меня возникает закономерный вопрос: насколько такой порядок формирования верхней палаты нашего парламента соответствует положениям п. 1 статьи 1 Конституции, где указано, что «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное государство»...? Особенно, если учесть, что вновь избранное высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может наделить полномочиями сенатора практически любого гражданина, отвечающего формальным требованиям, предъявленным к членам Совета Федерации, по своему личному усмотрению. Например, бизнесмена, оказавшего серьезную финансовую помощь во время избирательной комиссии этого руководителя. Похожая ситуация была в моей родной Ульяновской области в 2016 году, когда избранный в очередной раз губернатор Морозов С. И. наделил полномочиями сенатора от исполнительной власти предпринимателя Харлова В. Б. Кого и как тот представлял в Совфеде фактически, я сказать не берусь, поскольку ничего не знаю о его успехах на этом поприще. Знаю только, что после избрания



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipurei

в области в 2021 году нового губернатора полномочия Харлова были прекращены.

Но есть пример и обратного свойства. В той же Ульяновской области, только от представительной ветви власти, уже второй срок подряд является сенатором С. Н. Рябухин. Его пример, кстати, подтверждает, что избранные сенаторы работают в парламенте более эффективно, чем назначенные. Отсюда логичный вывод: от субъекта достаточно одного сенатора, но его хорошо бы избирать прямым голосованием всех избирателей субъекта Федерации. Причем не всех сенаторов одновременно, а, например, 20% ежегодно, чтобы сохранить преемственность в работе Совета Федерации. Похожий порядок избрания сенаторов действует в США, только они каждый раз обновляют свой Сенат на одну треть. Кстати, интересно, что в США — в стране с населением более 300 миллионов человек, проживающих в 50 субъектах, всего 100 сенаторов по одному от каждого избирательного округа. И ведь справляются же! Я не призываю к бездумному копированию иностранного парламентского опыта, тем более что в США есть такие вещи в избирательной системе, которые в моей голове просто не укладываются. Но согласитесь, повод задуматься все же есть.

УП А в Госдуме Вы видите такие «родимые пятна»?

— В нижней палате парламента я тоже вижу проблемы, только другого характера.

Нынешняя система формирования депутатского корпуса представляется мне неоправданной и нелогичной. Выбирая одновременно депутатов по партийным спискам и по одномандатным округам, избиратели, в конечном счете, все равно и в том, и в другом случаях фактически голосуют за кандидатов, исходя из их партийной принадлежности. Я сам в этом неоднократно убеждался лично, когда участвовал в выборах в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы VII созыва по одномандатному избирательному округу № 187 в Ульяновской области в 2016 году. Хотя в поселке, где я вырос, за меня проголосовали более 60 процентов избирателей, а в «своем» районе я занял 3-е место вслед за кандидатом от КПРФ, секретарем Ульяновского обкома КПРФ и депутатом Заксобрания области Куринным А. и представителем Единой России, заместителем Председателя За-



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



конодательного собрания по социальным вопросам И. Тихоновым, в итоге я занял лишь шестое место, потому что выдвигался от малоизвестной в области партии «Патриоты России».

Причем меня, кроме О. Горячева, сына бывшего губернатора области, представлявшего партию «Яблоко», обошли по набранным голосам представители всех парламентских партий, некоторые из которых, насколько я знаю, если и были в округе в ходе избирательной кампании, то только, образно говоря, «проездом». При этом, и я сам это видел на нескольких избирательных участках, люди голосовали за тех или иных кандидатов по одномандатным избирательным округам, как правило, только потому, что их поддерживала партия, за которую избиратели голосовали по партийным спискам. А если никакой фактической разницы между голосованием по партийным спискам и одномандатным округам нет, то зачем, как говорится, «огород городить»? На мой взгляд, вполне достаточно оставить только голосование по одномандатным избирательным округам за конкретных кандидатов, поддерживаемых своими партиями, или самовыдвиженцев.

Еще показательнее в этом смысле практика, когда в партийных списках фигурировали различные медийные персоны, как, например, бывший председатель Правительства РФ Медведев Д. А. или бывший губернатор Ульяновской области Морозов С. И., которые очевидно не собирались в то время менять свои «руководящие кресла» на места в парламенте. А потом на формально законных основаниях в Госдуме появлялись депутаты, которых избиратели не только не видели, но о которых даже не слышали!

Я думаю, что с подобным, мягко скажем, своеобразным проявлением демократии нужно заканчивать. Избиратель имеет право точно знать, кого конкретно он избирает в Государственную Думу, чтобы понимать, чьи интересы и каким образом тот будет там отстаивать. Думаю также, что, например, 250 депутатов Госдумы, избранных по одномандатным округам, для России даже с учетом вошедших в ее состав 4-х новых регионов, было бы вполне достаточно. Для сравнения, в США в Палате представителей всего 435 человек, т. е. меньше, чем у нас сейчас в Госдуме (450 депутатов). И это притом, что население в США примерно в два раза больше, чем в России!



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipurei

Отказ от выборов по партийным спискам станет хорошей предпосылкой и для прекращения или хотя бы существенного уменьшения финансирования политических партий, прежде всего, парламентских, из госбюджета. Я говорю не об опосредованном, скрытом, а порой откровенно незаконном финансировании, разбираться в котором — прерогатива надзорных и правоохранительных органов, а о финансовой поддержке партий из госбюджета, предусмотренной статьей 33 Закона РФ «О политических партиях», принятого в 2001 году. В 2003 году она составляла по 50 копеек за одного проголосовавшего за партию избирателя, с 2013 года — в 100 раз больше, т. е. по 50 рублей, а с 2016 года — еще более чем втрое больше — по 152 рубля ежегодно! Кстати, по результатам выборов Президента России — оплата такая же, 152 рубля, умноженная на число голосов избирателей, полученных выдвинутым политической партией зарегистрированным кандидатом, только единовременно. Таким образом, поскольку, по данным ЦИК, например, за «Единую Россию» на выборах в Госдуму VIII созыва проголосовало более 28 млн избирателей, то ежегодно за это партия власти будет получать из федерального бюджета более 4 млрд 200 млн рублей (КПРФ- более полутора млрд, ЛДПР и «Справедливая Россия» более 600 млн, партия «Новые люди» — около 450 млн рублей). Поэтому не стоит особо удивляться, когда партии, чаще всего партия власти, «с барского плеча» дарят небольшие подарки детям, инвалидам и другим нуждающимся гражданам: на самом деле, эти подарки оплачены не из взносов их членов, а из бюджета, в том числе, из уплаченных гражданами и предпринимателями налогов! Только вот об этом почему-то СМИ «скромно» умалчивают.

Сэкономленные таким образом деньги было бы целесообразно, на мой взгляд, потратить на развитие систем Общественных палат в субъектах России и на федеральном уровне и общественных советов при органах исполнительной власти и органах местного самоуправления. Именно через общественные палаты, советы и иные общественные объединения граждане России могли бы реально осуществлять народовластие в стране, потому что **настоящая демократия — это власть народа, а не над ним!**

Именно только через общественные палаты и общественные советы всех уровней, а также различные общественные объединения, в которых участвуют миллионы людей, можно, на мой взгляд, обеспечить демократию в нашей стране. Причем, на возмездной основе в этих структурах должны работать в целом не более



Телеграмм канал:
t.me/proludeiiupyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



200–250 человек, так что расходы на их содержание могут быть оплачены за счет экономии на финансировании Госдумы и Совета Федерации, если их уменьшить, как я ранее предлагал, на 300 с лишним человек. А остальные члены этих, наиболее демократических, на мой взгляд, общественных структур будут участвовать в них на безвозмездной основе.

Впрочем, они уже и так в этом безвозмездно участвуют, например, десятки тысяч членов общественных советов при органах исполнительной власти различных уровней и органах самоуправления. А вот чтобы эти советы заработали по-настоящему, как это должно быть в демократическом государстве, нужно, прежде всего, изменить их статус и порядок формирования. В первую очередь, убрать этот непроизводный предлог «при», сразу указывающий место совета при органе власти. А ведь общественные советы — это, прежде всего, органы общественного контроля и содействия тому или иному властному органу в решении задач, поставленных перед ними законом и Конституцией страны с учетом прав и законных интересов общественного объединения. Поэтому и формироваться они должны профильными общественными организациями из профессионально подготовленных, порядочных и представляющих большие группы населения людей. У нас же, к сожалению, даже составы общественных советов и порядок их формирования свидетельствуют об обратном: в них много людей, плохо разбирающихся в специфике деятельности того или иного органа власти (целые группы артистов и спортсменов в Общественных советах, например, при ФССП или МВД).

Я ничего не имею против артистов и спортсменов, но, думаю, что эффективнее для всех было бы привлекать их к работе в Общественных советах при Минкульте, Минспорте и т. п. Кстати, и порядок, когда руководство того или иного ведомства не только вносит часть кандидатур в Общественный совет при этом ведомстве, но и в соответствии с п. 6 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2014г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» утверждает (по согласованию с советом Общественной палаты РФ) состав этого Совета, лично у меня вызывает много вопросов.

Не кажется ли Вам по меньшей мере странным, что проверяемые утверждают состав проверяющих?



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

УП Вы полагаете, что такой «перестройки» будет достаточно для того, чтобы сделать наше государство более демократичным и справедливым?

— Конечно, нет. Это только некоторые из моих предложений, все я просто не могу озвучить, поскольку ограничен форматом интервью. Но вот об еще одном предложении я все же хочу сказать. Речь идет о необходимости, на мой взгляд, создания в нашей стране еще одной палаты Парламента, которую я бы назвал Палатой Справедливости и придал ей статус высшей палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Необходимость ее создания обусловлена тем, что законы пишутся людьми или группами людей. **Поэтому законы не всегда справедливы, а справедливость не всегда законна.** При этом, нередко такие противоречия не входят в компетенцию Конституционного суда. Кроме того, и сама Конституция может содержать и фактически всегда имеет определенные противоречия. Вот для таких случаев, на мой взгляд, и необходима Палата Справедливости Федерального собрания.

УП Это Ваша оригинальная идея?

— Если судить по названию, то Палата справедливости, точнее, Палата справедливости и общественного контроля, уже существует, причем в уже упомянутой мной Ульяновской области. Первоначально палата была сформирована как юрилицо (учредителем выступало Правительство Ульяновской области), объединяла в себе штатных уполномоченных по правам человека, правам ребенка, по противодействию коррупции и по защите прав потребителей, а также ряд уполномоченных (по IT, ЖКХ, национальным вопросам), действовавших на общественных началах. Однако, в 2017 году она была ликвидирована, а в 2020 году снова возрождена, но как общественная организация без поддержки регионального бюджета, но использующая сеть муниципальных палат.

Из сказанного понятно, что ничего общего, кроме сходства в названиях, эта палата с предлагаемой мною Федеральной Палатой Справедливости не имеет, поскольку и задачи, и состав у них разные.

Мне представляется, что Федеральная Палата Справедливости как высшая палата Российского парламента должна быть небольшой, численностью, например,



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



как Конституционный суд Российской Федерации, т. е. 11 человек, включая ее председателя.

Поскольку справедливость — одна из основных категорий этики, то представляется, что члены Палаты Справедливости должны обладать, прежде всего, высочайшими моральными качествами в сочетании с неординарным интеллектом, образно выражаясь, быть «умом, честью и совестью нашего общества» и избираться всеобщим голосованием. Полномочия этой палаты, как и полномочия Конституционного суда не должны быть ограничены определенным сроком.

Разумеется, я не профессиональный политолог и поэтому не пытаюсь навязать свое мнение специалистам. Моя позиция — это мнение простого, активного гражданина, имеющего хорошее образование, многолетний стаж военной службы и предпринимательской деятельности, а также опыт работы в различных общественных организациях. Думаю, что похожие мысли имеются у сотен тысяч, а может быть, и миллионов наших граждан. А это означает, прежде всего, что люди ждут перемен и готовы принять в них участие. А мое интервью, надеюсь, станет одним из сигналов к тому, что надо начинать работу по подготовке новой Конституции и совершенствованию архитектуры нашей власти с целью сделать их на деле максимально соответствующими положениям, изложенным в п. 1 ст. 1 нашего Основного закона.

 **А какие законы нам нужно изменить прежде всего?**

— Мой личный опыт показывает, что в совершенствовании нуждаются большинство наших законодательных и подзаконных актов. И это будет однозначно необходимо сделать, если мы примем новую Конституцию Российской Федерации.

Хотя необходимость внесения кардинальных изменений, а лучше, принятие новых законов, мне очевидна уже сейчас. Например, Федерального закона «О защите прав потребителей». Все мы, хотим мы этого или не хотим, являемся потребителями, права которых защищает этот закон. При этом, такой важный для людей закон еще старше, чем Конституция РФ — он принят 07.02.1992 года. Мне неоднократно приходилось защищать свои права при помощи этого закона, в том числе в судебном порядке, поэтому я на себе испытал все последствия неакту-



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

альности ряда положений Закона. В частности, в п. 3 ст. 21.1 Закона указано, что в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю, продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Если исходить из этого положения Закона, за год пени могут составить 183 процента, что при сегодняшней ставке рефинансирования ЦБ в размере 7,5% годовых является явно завышенным, т. к. гиперинфляция начала 90-х уже давно в стране побеждена. Поэтому законодатель вместо того, чтобы указать реальный и адекватный процент неустойки, просто предоставил судам право уменьшить неустойку (ст. 333 ГК РФ). В результате суды, порой без имеющихся на то видимых оснований, снижают неустойку, подлежащую уплате потребителям, права которых нарушены, до символической, буквально «копеечной» суммы. Так же, как и размер возмещения морального вреда потерпевшим, который за годы их мучений судами обычно оценивается в размере 10–20 тысяч рублей даже по миллионным сделкам.

Предоставление судам права по своему внутреннему убеждению оценивать доказательства (статья 67 ГПК РФ) вызывает великое множество вопросов, т. к. приводит нередко к катастрофическим последствиям. Например, судья Таганского районного суда г. Москвы Киселева Н. А. в решении по гражданскому делу № 02-2182/2022 из «внутренних убеждений» так оценила представленные суду доказательства, что суд пришел к выводу о том, что обманутые дольщики должны были отказаться от заключения договоров соинвестирования инвестиционного проекта, распорядителем которого является Управление делами Президента, а застройщиком — его подведомственное ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Десна», который, по мнению суда, противоречит закону. При этом, как следует из Протокола заседания комиссии по рассмотрению внебюджетных проектов УДП РФ, его подписали 15 руководителей УДП различного уровня, большинство из которых на эти должности были назначены Указами Президента РФ В. В. Путина — гаранта Конституции России!

Показательно, что Мосгорсуд, 15 декабря 2022 года оставивший это решение Таганского районного суда без изменения, в нарушение нормы ГПК, установившей для вынесения мотивированного решения по делу 5 рабочих дней, так и не вынес его спустя почти месяц. Видимо, даже опытным судьям Мосгорсуда трудно быстро



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для

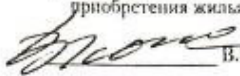


Эксклюзивное интервью для



обосновать, почему они отклонили подкрепленные доказательствами доводы, изложенные в десятках апелляционных жалоб, и оставили в силе решение суда первой инстанции, вынесенное с очевидными нарушениями закона.

185

«УТВЕРЖДАЮ»
Управляющий делами Президента
Российской Федерации
Председатель Комиссии
Управления делами Президента
Российской Федерации по
рассмотрению инвестиционных
проектов, строительства и
приобретения жилья

В.И. Козин
«24» 07 2004г

ПРОТОКОЛ № 1

заседания комиссии Управления делами Президента Российской Федерации
по рассмотрению инвестиционных проектов

г. Москва

«12» марта 2004 года

Комиссия Управления делами Президента Российской Федерации по
рассмотрению инвестиционных проектов (Комиссия) утверждена Приказом
Управления делами Президента Российской Федерации от 01.08.2003 № 162.

Председательствовал: Первый Заместитель Управляющего делами
Президента Российской Федерации С.П. Ковалев

Члены комиссии: Кокунов В.А., Иванов Е.Д., Михеев Н.М., Слепнев В.Г.,
Трубачева С.П., Фалеев В.П., Чаус А.В.

Присутствовали: Козлов А.Н., Алексеев Ю.Е., Волков А.К., Галумов
Э.А., Сиротин Ю.М., Хрянин А.Б., Чупина И.М.,
Яременко И.Е.

1. Строительство коттеджей семейного типа, капитальный ремонт и
меблировка жилого фонда главного корпуса санатория на территории
ФГУ «Санаторий и Дом отдыха «Десна» Управления делами Президента
Российской Федерации.

1.1. Предметом инвестиционного проекта является строительство трех
коттеджных поселков общей площадью 16665,4 кв. м., открытой автостоянки
на 200 машино-мест и закрытого теннисного корта. Распределение долей по
инвестиционному проекту: 60%-доля инвестора; 40%-доля Учреждения. В
рамках проекта инвестор (ООО «Рескоровка») обязуется направить денежные
средства на капитальный ремонт и меблировку номерного фонда главного



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

196

корпуса Санатория и дом отдыха «Десна», осуществить меблировку жилых помещений в коттеджах, относящихся к доле учреждения, провести благоустройство его территории, инвестировать средства на создание инженерной инфраструктуры (без включения их в общую сумму инвестиций). Рассмотрение, анализ и оценка эффективности инвестиционного проекта проведены финансово-экономическим управлением Управления делами Президента РФ.

Результаты расчета эффективности инвестиционного проекта приведены в Приложении №1.

1.2. Решение комиссии

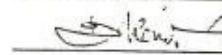
Утвердить инвестиционный проект и инвестора (ООО «Ресковорка» по строительству коттеджей семейного типа на территории ФГУ «Санаторий и Дом отдыха «Десна» Управления делами Президента Российской Федерации. ФГУП «Санаторий и дом отдыха «Десна» подготовить проект инвестиционного договора с ООО «Ресковорка» и направить на согласование в структурные подразделения Управления делами.

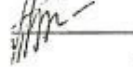
Подписи членов Комиссии:

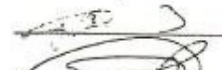
Заступитель председателя Комиссии:

 С.П.Ковалев

Заступитель председателя Комиссии:

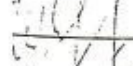
 В.А.Кокунов

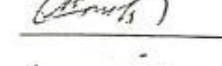
 Бочкарев А.Ю.

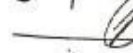
 Слепнев В.Г.

 Живихина И.Б.

 Солуянов В.К.

 Иванов Е.Д.

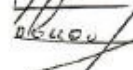
 Спирина М.Н.

 Кузнецова Т.В.

 Трубачева С.П.

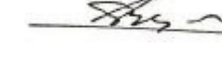
 Михеев Н.М.

 Фадеев В.П.

 Новиков П.В.

 Урюпин А.А.

 Чаус А.В.

 Машкова И.В.

Протокол вел

Разумеется, такое воплощение беззакония стало возможным не только по причине соответствующего «внутреннего убеждения» федеральной судьи Киселевой Н. А., а, прежде всего, в результате грубого нарушения норм ГПК, в частности, о допустимости доказательств (ст. 60 ГПК РФ) и преюдиции (ст. 61 ГПК РФ), а



Телеграмм канал:
t.me/proludeiiiupyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



также сознательного уклонения от вызова в суд важнейших свидетелей: бывшего Управляющего делами Президента РФ Кожина В. И. и его первого заместителя Ковалева С. П.

Лично у меня не вызывает сомнения, и тому много доказательств, что на такую позицию судов первой, а затем и второй инстанции, повлияли, прежде всего, фигуры истца — заместителя генерального прокурора Ткачева И. В. и третьего лица, а фактически выгодоприобретателя в этом процессе — Управления делами Президента РФ. А отказ в вызове в суд нынешнего сенатора от исполнительной власти города Москвы Кожина В. И. и его соратника Ковалева С. П. я лично связываю с их близкими отношениями с нынешним Управляющим делами Президента РФ Колпаковым А. С. и работой в одной команде с В. В. Путиным еще в Санкт-Петербурге.

А вот ситуации, когда судьи Щербинского районного суда одни и те же доказательства, представленные по искам дольщиков одного проекта ЖК «Сенатор клуб», оценивали по-разному в рамках рассмотрения различных, но аналогичных по смыслу исков, я лично могу объяснить только их личной заинтересованностью.

И при этом, на мой взгляд, неважно, в какой форме была получена судьей благодарность, по сути все это называется одним словом – коррупция, которое в переводе с латинского означает «подкуп, продажность, порча, разложение, растление».

Поскольку суды у нас формально, но не фактически, независимы, то обманутым дольщикам ничего не осталось, кроме как попытаться привлечь внимание общественности к своей проблеме. Но и это у них тоже пока плохо получается. Например, корреспонденты телеканала «Вести-Москва» сами проявившие интерес к проблемам ЖК «Сенатор клуб» и даже дважды выезжавшие на съемки и встречи с обманутыми дольщиками (сначала на территории ЖК «Сенатор клуб», а потом к зданию Таганского районного суда) «вдруг», как по команде, резко потеряли интерес к проблеме, а отснятые сенсационные материалы в эфир так и не вышли.



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

УП Вы рассказали о проблемах в нашем законодательстве и неправомерной интерпретации отдельных норм права. А что Вы можете сказать об исполнении законов в нашей стране, тем более что Вы много лет входите в состав Общественного совета при Федеральной службе судебных приставов?

— Проблема исполнения законов в нашей стране не менее, а я думаю, даже более актуальна, чем недостатки в законодательстве. И главное в ней — осознанное системное и, я бы сказал, зачастую откровенное и принципиальное неисполнение законов многими представителями различных органов власти всех уровней.

В качестве примера приведу Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» от 02.08.2006 г. № 59-ФЗ, с которым практически каждый из нас сталкивался наверняка не единожды. Напомню, что согласно п. 6 ст. 8 этого закона «запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется». Каково же было удивление дольщиков ЖК «Сенатор клуб», когда им в Управлении Президента по работе с обращениями граждан и организаций (!) прямо заявили, что все жалобы, касающиеся нарушений в деятельности УДП РФ Администрация Президента по договоренности с УДП (!!) отправляет... в УДП РФ, т. е. в орган, действия которого обжалуются, что является прямым нарушением п. 6 ст. 8 этого закона (!!!). Само же УДП РФ, если им поступает жалоба на действия, например, генерального директора ФГАУ «ОК «Десна» УДП РФ, направляет ее на рассмотрение... разумеется, должностному лицу, действия которого обжалуются (!), не забывая при этом (вот ведь, молодцы какие!) письменно уведомить об этом заявителя (!!!). После такого явного пренебрежения законом, да еще структурами, близкими к Президенту РФ, стоит ли удивляться, что граждане не считают наше государство правовым, хотя это и декларируется в Конституции?

А что творят с законами наши правоохранительные органы, иногда без смеха, правда со слезами на глазах, и не расскажешь. Например, об «улучшении» криминогенной обстановки путем сокрытия преступлений (отказ от регистрации заявлений или вынесение необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел) кто только не говорил и не писал, поэтому повторяться не буду. Но об одном случае все



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



же не могу не рассказать. Более двух лет назад дом, который мы приобрели и отремонтировали в ЖК «Сенатор клуб» на территории ФГАУ «ОК «Десна» УДП РФ подвергся нападению вандала (или вандалов). В результате было разбито несколько окон, испорчены входные двери и т. п. Общий ущерб был оценен экспертной организацией в 485 тысяч рублей. И все эти почти 2 с половиной года несколько поочередно сменяющихся участковых поселения Воскресенское МО «Коммунарский» УВД по ТиНАО Г. Москвы «изобретали» все новые причины для отказа в возбуждении уголовного дела. Сначала участковый, который, даже не выезжая на место происшествия, «посчитал», что ущерб составил менее 5 тысяч рублей (!), а значит, оснований для возбуждения уголовного дела нет. И это при том, что в деле имеются документы, подписанные членами оперативно-следственной группы, выезжавшей на место, с указанием и фотографиями повреждений (!). Потом он же сослался на то, что потерпевший не предоставил экспертизу (?), а после того, как потерпевшие сделали ее за свой счет (еще 25 тысяч рублей), уже новый участковый (предыдущий к тому времени уже ушел на «заслуженную» пенсию) отказал в возбуждении уголовного дела в очередной раз по причине того, что... он не может связаться с женой потерпевшего (!!!). Как говорится, комментарии здесь излишни, хотя потраченные на восстановление разрушений полмиллиона рублей, конечно, жалко. А обиднее всего, что преступник до сих пор не найден и не наказан, хотя отдельные должностные лица учреждения «не для протокола» говорили, что считают виновным бывшего сотрудника учреждения П., которого после случившегося быстро уволили «по собственному желанию».

И что предлагаете делать в таких случаях?

— У нас в стране, к сожалению, сложилась такая ситуация, когда, перефразируя известное высказывание М. Е. Салтыкова-Щедрина, несовершенство законов дополняется их сознательным неисполнением. Кстати, для информации скажу, что Салтыков-Щедрин, известный нам с детства как великий русский писатель, успел еще поработать вице-губернатором в Рязанской и Тверской губерниях, так что о законах и их исполнении знал не понаслышке.

Нам остается только продолжать работать и бороться за то, чтобы наша страна стала правовым государством на деле, а не только на словах или бумаге. Формы и методы такой работы могут быть самыми разными, но лично я верю в эффективность прежде всего общественных объединений активных граждан.



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

УП Что, на Ваш взгляд, нужно сделать в первую очередь?

— Как кадровый офицер-политработник отвечаю, что начинать нужно с людей. Во-первых, надо дать людям новые законы: справедливые, понятные, простые, реальные для исполнения, с четко прописанной ответственностью за их нарушение.

Во-вторых, усовершенствовать структуру власти, превратив ее в пирамиду с широким основанием в виде миллионов граждан, активно участвующих в жизни страны, прежде всего, через общественные организации, из своеобразной «неваляшки», которой она мне представляется в настоящее время, имеющей слабую опору на население и поэтому раскачивающейся из стороны в сторону при каждом изменении направления политического или экономического «ветра».

В-третьих, нужно сформировать эффективную, соответствующую современным задачам, структуру управления, уменьшив штаты там, где они излишни, и, наоборот, увеличив их там, где людей катастрофически не хватает. В отделах полиции я неоднократно слышал про непосильную нагрузку сотрудников, особенно участковых. На мой взгляд, это нисколько не оправдывает тех, кто недобросовестно исполняет свои обязанности: если работа тебе не по силам — увольняйся и ищи посильную нагрузку, в России крепостное право давно отменили. А если взялся — работай так, чтобы потом не было стыдно за результат своего труда, не жалея ни сил, ни времени. Но при этом, думаю, повод задуматься о том, насколько реально тем же участковым справляться с возложенными на них обязанностями, все же есть.

Более точно могу сказать за судебных приставов-исполнителей. Нагрузка на них растет из года в год и в 2021 году, как следует из отчетного доклада Директора ФССП, превысила установленную совместным приказом Минюста и Минтруда более чем в 18 (!!!) раз (подробную информацию об этом можно найти на официальном сайте ФССП). Разумеется, что при такой немыслимой нагрузке судебные приставы-исполнители, даже работая по 12–14 часов в день, включая иногда выходные дни, не в состоянии физически исполнить возложенные на них задачи в полном объеме. А это, естественно, вызывает обоснованное недовольство взыска-



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



телей, многие из которых, чтобы получить заветный исполнительный лист, годами «обивают пороги судов» и тратят немалые деньги на адвокатов и представителей.

Поэтому, в-четвертых, мы должны не только строже требовать с нерадивых, но и на деле заботиться и поощрять тех, кто добросовестно и инициативно исполняет свои обязанности. Но не так, как это делали в ГУ ФССП по Пермскому краю. Полтора года назад сотрудники одного из отделов этого управления ФССП по г. Перми пожаловались в Общественный совет при ФССП на невыносимые условия работы. Выяснилось, что не один год они работали в помещении, куда... выходила труба городского коллектора (!). Отсюда — постоянная вонь и разнообразная «живность», беспорядочно бегающая по полу, стенам и даже потолку рабочего кабинета. Вот такое отношение к людям, выполняющим как «стахановцы» по несколько рабочих норм в день. Отрадно только, что вмешательство Общественного совета, пусть и не сразу, помогло наконец-то заделать эту злосчастную трубу и обеспечить судебным приставам-исполнителям более-менее сносные условия для работы. Но впредь хотелось бы, чтобы подобные «условия» не устранялись годами, а просто не допускались.



Телеграмм канал:
t.me/proludeiipyrei

Кстати, подобных нарушений в ГУ ФССП по Пермскому краю было выявлено немало, но, к сожалению, формат интервью не дает возможности об этом рассказать сейчас. Но при этом не могу не упомянуть еще об одной мерзости, которую сотворил уже бывший руководитель этого теперь главного управления ФССП в сговоре с председателем его профсоюзного комитета! Они без всяких оснований лишили новогодних подарков двух несовершеннолетних детей члена профсоюза А. М. Елисеевой, о которой я рассказывал в первой части интервью, только за то, что она посмела пожаловаться в Общественный совет на денежные поборы с сотрудников в пользу руководства. Господа руководители ФССП и ГУ ФССП по Пермскому краю, а также профсоюзные руководители всех уровней, до чего вы докатились, если начали воевать с детьми!

В завершение хочу сказать, что, несмотря на множество проблем и недостатков, которые мешают нам жить по-человечески, я не сомневаюсь в том, что нам по силам не только принять новые законы и Конституцию, но и создать эффективный механизм обеспечения их выполнения. Самое главное, чтобы мы действовали сообща и в интересах всех граждан нашей страны, и тогда победа обязательно будет за нами!



*Сергей Пронин,

председатель правления Региональной общественной организации соинвесторов жилого комплекса «Сенатор клуб», участник, член правления и исполнительный директор Благотворительного фонда «Кузнецкий мост», член Общественного совета при Федеральной службе судебных приставов

**Все фактические материалы можно посмотреть
на телеграм канале Сергея Пронина
t.me/proludeiiupyrei**



Уважительная причина пропуска срока обращения с исковым заявлением по ИТС

Как известно, за разрешением индивидуального трудового спора работник имеет право обратиться в суд в течение 3-х месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение 1-го месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. За разрешением спора о невыплате/неполной выплате заработной платы и других выплат работник имеет право обратиться в суд в течение 1-го года со дня установленного срока выплаты указанных сумм.



Татьяна
Кочанова

Пропуск срока на обращение в суд — самостоятельное основание для отказа в иске (ч. 6 ст. 152 ГПК). Если истец пропустил указанный срок по уважительной причине, суд его восстановит (ч. 4 ст. 392 ТК). В итоге работнику все чаще удается доказать, что объективные обстоятельства помешали ему подать иск вовремя.

В правоприменительной практике сформировался перечень обстоятельств, которые суды рассматривают в качестве уважительных причин для восстановления пропущенного срока:

**Читайте полный текст
в журнале «Трудовое Право №01»
или закажите бесплатно
прислав заявку на почту
7447273@bk.r**



5 правил Рокфеллера & комментарии

1. Не надо бояться больших расходов — надо бояться маленьких доходов.

Джон Рокфеллер поднимает проблему соотношения доходов и расходов. Это относится и к бизнесу, и к личным финансам. Богатство — это увеличение доходов и способность сохранять заработанное. Расходы при этом тоже нужно уметь сокращать. Но, как ни крути, к богатству ведет не умение экономить, а умение зарабатывать.

2. Кто весь день работает, тому некогда зарабатывать деньги.

Работа по классической пятидневке отнимает много сил и времени, поэтому у человека не остается возможностей для поиска решений, направленных на зарабатывание денег и увеличение дохода.

В то время как предприниматель больше работает головой, умеет рисковать и эффективно инвестировать драгоценное время и другие ресурсы, чтобы в итоге достичь желаемого результата.

Комментарии ЮФ к публикации «Огонь охватил все здание гипермаркета ОБИ в подмосковном ТЦ «Мега Химки»: Источник: m.dzen.ru

**Бубликов
и партнёры**
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ

K2 ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
Кудинов и партнёры
На рынке юридических услуг с 2015 г.

9 декабря 2022 года в гипермаркете ОБИ (ТЦ «Химки», Московская область) началось возгорание, которое быстро распространилось и привело к уничтожению огнем всего торгового центра. Жертвой пожара стал один человек. Уже возбуждено уголовное дело – по ст. 238 УК РФ за оказание услуг, не соответствующих требованиям безопасности.

Причины возгорания

По предварительным данным, на территории гипермаркета проводились сварочные работы. Чтобы не сработали датчики пожарной безопасности, их отключили. В качестве противопожарных мер у трех сварщиков были под рукой только ведра с водой и огнетушитель. Как мы видим, этого оказалось недостаточно.

Кто может быть признан виновным?

Все зависит от обстоятельств данного дела. Следователи непременно ознакомятся с внутренними документами – сохранившимися или имеющимися в других надзорных органах.

В каждой организации ведется инструктаж по технике безопасности. И здесь интересный момент: если работодатель со своей стороны проинструктировал рабочих, предоставил им требуемое оборудование, то виновными будут признаны специалисты. В ином случае работодатель будет признан подозреваемым в уголовном деле.

**Читайте полный текст
в журнале «Жилищное Право №12»
или закажите бесплатно
прислав заявку на почту
7447273@bk.r**





Издательство «Альпина»
8 (800) 550-53-22
www.alpinabook.ru

Что читал российский бизнес в 2022 году: библиотека Alpina Digital подводит итоги

 о традиции в конце года электронная библиотека Alpina Digital, входящая в состав издательской группы “Альпина”, подводит итоги читательской активности российского бизнеса. Что читали российские менеджеры в 2022 году, какие форматы предпочитали, отразились ли внешние события на выборе контента? Делимся с вами цифрами и выводами.

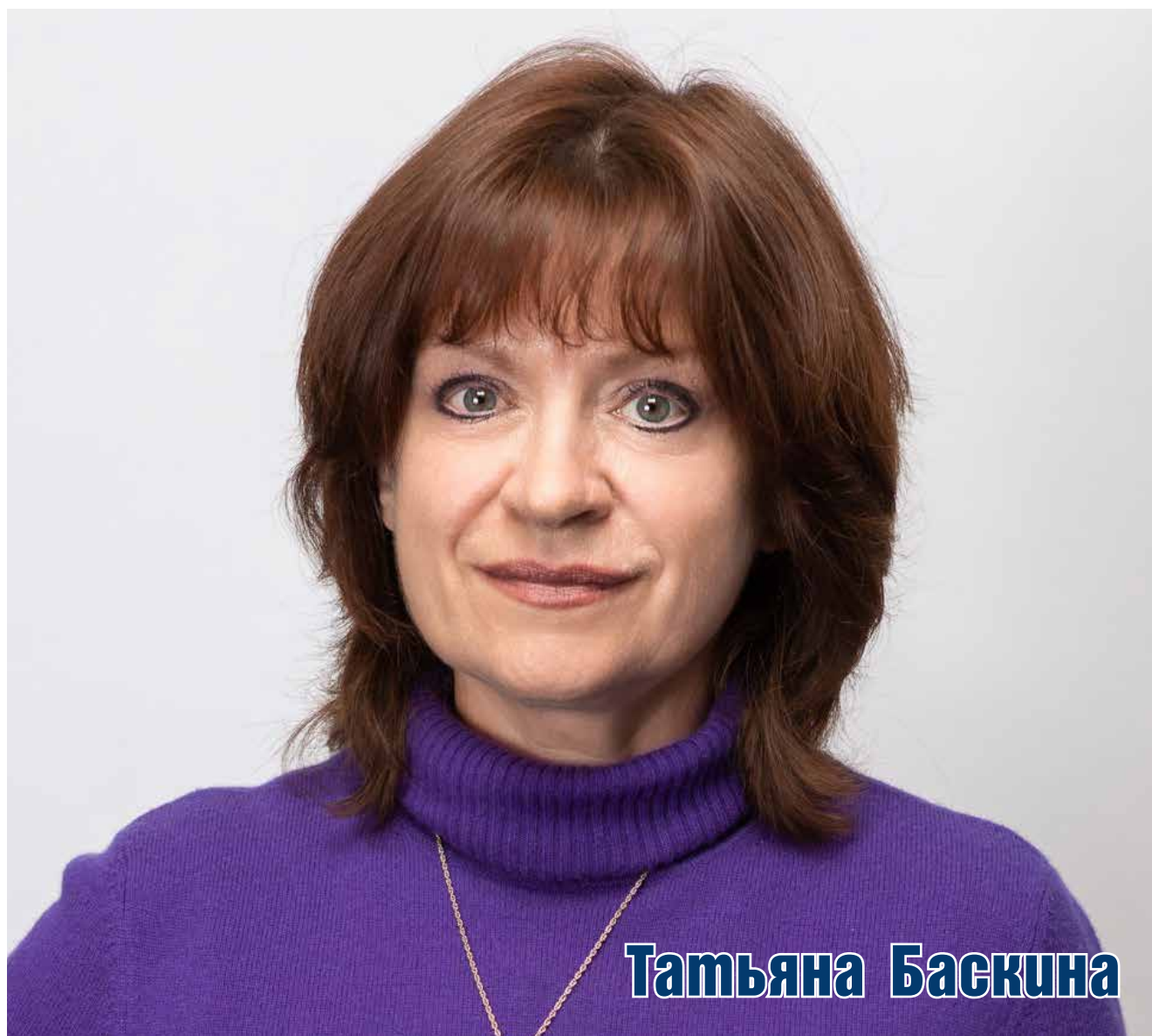
Немного статистики

Несмотря на кризисный год, число корпоративных клиентов Alpina Digital, выбирающих саморазвитие, стало больше. На конец 2022 года корпоративная библиотека от Alpina Digital установлена в 324 компаниях, это 520 000 читателей из числа среднего и высшего менеджмента, что на 78 000 больше, чем в 2021 году.

Если смотреть на географию чтения, самыми читающими, по-прежнему, остаются Москва и МО, Санкт-Петербург и ЛО. Далее по активности и количеству прочитанных книг идут Свердловская, Новосибирская, Нижегородская, Ростовская области, р. Татарстан, Челябинская область, Краснодарский край. Растет число читателей и в странах СНГ: Казахстане, Армении, Узбекистане, Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане.

Всего в библиотеке на конец 2022 года 10 338 единиц контента: это электронные книги, аудиокниги, саммари, видео, мини-курсы, тесты и корпоративные материалы. За год их количество увеличилось на 5 757, то есть почти вдвое.

Комментарии к книге «Техники успешного рекрутмента 3.0»



Татьяна Баскина

Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



Эксклюзивное интервью для



К

нига «Техники успешного рекрутмента 3.0» – отличная база, основа – которая позволит развиваться молодым специалистам и апгрейдить инструментарий опытным рекрутерам. Хороший баланс теории и практики и целостный взгляд на технологии успешного рекрутмента

***Александр Перцовский,**
Генеральный директор ООО «Кадровое Бюро «Охота»

Л

ёгкий язык, наглядность подачи информации, обилие примеров. Настольное учебное пособие для начинающих специалистов кадрового дела. Достойной и нескучной литературы по этой теме немного, а здесь к каждому действию на всех этапах подбора даются ещё и готовые примеры. К этой книге вы будете возвращаться снова и снова. Но кроме азов профессии она учит важной мысли — в основе грамотного найма взаимоуважение и понимание интересов другой стороны. Можно было бы посоветовать книгу кандидатам, чтобы понять, как легче проходить отбор. Но я не стану этого делать. Потому что вопрос не столько в том, что писать в резюме, какие давать ответы на собеседованиях и как себя вести. Разделяю мнение автора, что должна возникнуть «химия» между кандидатом и нанимателем, совпадение с организацией. Это соответствует принципу, к которому мы пришли за годы сопровождения в поиске работы для топ-менеджеров, — искать компанию, культура и ценности которой созвучны стремлениям кандидата.



Сергей Климов
TakeMyTime

***Сергей Климов,**
основатель и генеральный директор компании TakeMyTime

Эксклюзивно для



 Можно ли изменить систему как предлагает Пронин С.?

Удея Пронина С. о реорганизации УПД путем создания отдельных структур по обслуживанию высших государственных должностей и органов власти, таких как Председатель Правительства, Администрация Президента, Совет Федерации, Государственная Дума, Конституционный и Верховный суд на мой взгляд в целом не сможет изменить ситуацию в лучшую сторону, а приведет к большей бюрократии и увеличения расходов государства на содержание штата сотрудников.



Денис Редько
«ЮГ»

Имеющийся штат сотрудников одного ведомства вполне достаточен для исполнения возложенных обязанностей, и его дробление никаким положительным образом не отразится на решении проблем коррупционного плана.

Согласно действующего законодательства Управление делами президента никаким образом не может создавать препятствия для работы высших органов исполнительной власти, поскольку не обладает никаким инструментом для этого. Перечисленное в статье автора является его домыслом с юридической точки зрения ничем не подкрепленным.

Сплошная проверка и обращение в компетентные органы в случае обнаружения нарушений действующего законодательства представляется наиболее правильным способом решения проблем связанных с коррупцией и бюрократией.

Внеочередная аттестация сотрудников не мой взгляд не будет так же иметь значения, поскольку квалифицированные работники так же могут совершать различные негативные действия, отрицательно сказывающиеся на работе. Поэтому необходимым инструментом может являться постоянный контроль со стороны надзорных органов, строгое соблюдения сроков и жесткая дисциплина.

* **Денис Редько**, Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ», член Адвокатской палаты Краснодарского края, <https://advokat-redko.ru>

Удивительный эксперимент, МОТИВАЦИЯ



В 1950-х годах в Гарварде профессор биологии Курт Рихтер провел исследование. Он собрал крыс. Ученый бросал их в ведра, наполовину заполненные водой. Крысы — хорошие пловцы, но даже то им не помогло. Крысы в среднем сдавались через 15 минут. Запомните эту цифру — она нам еще пригодится.

Когда он видел, что животное начинает сдаваться от усталости и истощения, он вытаскивал крысу ненадолго, а затем снова опускал ее в воду. Как вы думаете, сколько держались крысы во второй попытке? Еще 15 минут? Нет. 60 часов. И это не ошибка — 60 часов плавания. И был сделан вывод, что поскольку крысы верили, что в конечном итоге они будут спасены, они могут держать свои тела на воде дольше того, что раньше считали невозможным. Если надежда может заставить измученных крыс так долго плавать, что может сделать для вас вера в себя и свои способности?

«Пока человек не сдается, он сильнее своей судьбы». Эрих Мария Ремарк.

За что может наказать ФНС при работе с самозанятыми: судебная практика 2022 года

 амозанятость ввели в 2019 году в качестве эксперимента. Этот налоговый режим предполагает легкую отчетность для предпринимателей и выводит микробизнес из тени.

За последний год компании менее охотно заключают договоры с самозанятыми. Все из-за больших рисков.

В статье разберемся, когда выгодно нанять такого гражданина и сэкономить на налогах, а когда лучше оформить отношения по-иному.



Мария Лисицына
АО «Юникс»

Плюсы для работодателей

При заключении гражданско-правового договора с самозанятым работодателю не нужно вести кадровый учет. Отпускные и больничные не оформляются. Обязательные платежи в бюджет не перечисляются. Эти обстоятельства являются плюсами для работодателя.

При оформлении договора нужно учитывать, что он регулируется общими нормами гражданского права. За основу можно взять договор подряда или возмездного оказания услуг.

Минэкономразвития выдало технологическим компаниям гранты на 4,7 млрд рублей

В 2022 г. более 30 технологических компаний получили гранты на 4,7 млрд руб. на «доращивание» бизнеса. Об этом сообщает пресс-служба Минэкономразвития.

«Всего в 2022 году было поддержано 32 проекта технологических компаний, прошедших все предусмотренные конкурсным отбором этапы оценки, на общую сумму более 4,7 млрд рублей», — говорится в сообщении. Уточняется, что в декабре состоялось три заседания Грантового комитета, на котором министерство поддержало 16 проектов МСП. Компании, выпускающие высокотехнологичную и инновационную продукцию, получили гранты на 2,7 млрд руб.

Замглавы Минэкономразвития Максим Колесников отметил, что работа над грантовой программой будет продолжаться и в 2023 г. По его словам, данная инициатива уже показала свою эффективность. Ее результатом станет «укрепление технологического суверенитета в различных отраслях экономики». В частности, речь идет о продукции, которая относится к критической инфраструктуре и высокотехнологичному производству, подчеркнул Колесников. Грантовая программа осуществляется в рамках федерального проекта «Взлет — от стартапа до IPO», который курирует первый вице-премьер Андрей Белоусов. Оператором программы является АНО «Центр поддержки инжиниринга и инноваций». В рамках ее российские технологические компании могут получить гранты до 250 млн руб. на доработку и создание продукции под задачи российских корпораций.

Реализация инициативы идет с мая 2022 г. В октябре министерство отчиталось о первых одобренных заявках. Тогда две технологические компании получили гранты на общую сумму 450 млн руб. Первый бизнес, базирующийся в Подмосковье, занимается производством композиционных материалов для изготовления деталей и агрегатов с температурой эксплуатации до 250 °С. Такие материалы востребованы в авиаотрасли. Вторая компания из Санкт-Петербурга разрабатывает порталый кран для эксплуатации в арктических условиях.