



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 2
Февраль
2023

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Владимир Алистархов

Опять мошенники. Черные риэлторы в Люберцах отобрали 500 квартир и иные схемы

Татьяна Кочанова

Как вернуть спорное жильё, купленное у мошенников?

Александра Мишкина

Новое в регулировании материнского капитала

Дмитрий Гайдин

Жильё военнослужащим. Практика

Ирина Дружинина

Анализ споров, связанных со сносом самовольной постройки (2022 и 2023 гг.)

Татьяна Човикова

Споры, связанные с самовольной постройкой

Оксана Васильева, Сергей Тебель

Какие коммунальные услуги нельзя отключать за долги? Какие услуги могут отключить даже без долгов?

Мошенники в Люберцах отобрали немало квартир у семей, выдавая кредиты по залог и без него. Эта тема остаётся горячей.

Удачи!
Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Ю. Головенко	И. Костылева	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	К. Грановская	В. Кудрявцев	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	В. Данильченко	Е. Кужилина	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	Г. Доля	М. Кузина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	О. Ефимов	Р. Кузьмак	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	А. Ждан	М. Лазукин	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	М. Зайцева	Е. Латынова	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	Е. Золотопупов	М. Лисицына	Н. Пластинина	К. Ханина
И. Быкова	О. Иванихина	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
В. Варшавский	Д. Ильин	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходькин
С. Васильева	Р. Исмаилов	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
В. Васькин	А. Кайль	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
А. Герасимов	А. Комиссаров	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
Е. Григорьев	О. Королькова	О. Мун	М. Смородинов	

Мошенничество



Владимир Алистархов

Опять мошенники. Черные риэлторы в Люберцах отобрали 500 квартир и иные схемы5



Татьяна Кочанова

Как вернуть спорное жильё, купленное у мошенников?15

Комментируют Марина Дячук, Владислав Калинин, Инна Карташова, Александр Фёдоров

Материнский капитал



Александра Шишкина

Новое в регулировании материнского капитала37

Жилье военнослужащим



Дмитрий Гайдин

Жилье военнослужащим. Практика 45

Комментарии экспертов



Оксана Васильева, Сергей Гебель

Какие коммунальные услуги нельзя отключать за долги? Какие услуги могут отключить даже без долгов?53

Комментарии экспертов



Александр Бударагин

Законно ли ГОРГАЗ просит от 700 до 2000 рублей за ежегодное обслуживание59

Самовольные постройки



Ирина Дружинина

Анализ споров, связанных со сносом самовольной постройки (2022 и 2023 гг.)65



Татьяна Новикова

Споры, связанные с самовольной постройкой75

Социальное жильё



Татьяна Кочанова

Кого нельзя лишить социального жилья?85

Комментируют О.В. Самарина, Артём Сидельников

В гостях журнал «Делопроизводство»

В. Я. Ищейнов

Обеспечение безопасности хранения и обработки персональных данных с использованием единой биометрической системы99

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru
Претензии по доставке:
7447273@bk.ru
Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

Перепечатка материалов (полная или частичная) допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

Подписано в печать 15.02.2023.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 346-02.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в АО «ИПК «Чувашия» 428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13

© , 2023

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086



Владимир Алистархов

адвокат

Опять мошенники. Черные риэлторы в Люберцах отобрали 500 квартир и иные схемы

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Опять мошенники, опять черные риелторы и почему-то совсем неудивительно, что опять Люберцы, а также несколько десятков или сотен несчастных кинутых собственников недвижимости, которые остались и без денег, и без недвижимости в результате деятельности очередных аферистов.

Так уж получается и это начиналось еще в девяностых, что подмосковный район Люберцы всегда пользовался нехорошей славой. Прошли десятилетия, а новости из этого города иногда шокируют.

Вместе с тем, Люберцы просто на слуху, а аферисты или они же черные риелторы работают в любом регионе России, городе или поселке.

Вот сколько уже копий сломали журналисты, законодатели строчат законы, полицейские ловят аферистов, сколько черных риелторов отправили в места не столь отделанные, а воз и ныне там.

Ну, неискоренима профессия аферист, в данном случае черный риелтор, просто она подается под одним или другим соусом. Неискоренима профессия аферист, так же как неискоренимы другие древние профессии, например, такие как проституция, земледelec, животновод и др.

Это жизнь... и если уж собственник недвижимости не хочет вляпаться в историю, то именно он должен держать ушки на макушке, и именно от него зависит, облапошит его черный риелтор или нет способами старыми как сам мир.

В настоящей статье предлагаю рассмотреть тему черных риелторов и их деятельности, методы и способы их работы, кто может быть черным риелтором. Предлагаю разобраться, кто эти люди и почему они всегда на-

ходятся среди нас. Может быть, мы и есть эти люди? Или они другие, но живут среди нас?

Также предлагаю рассмотреть вопрос — кто является жертвой черного риелтора? Кто эти бедолаги? Может быть, каждый из нас? Или аферисты выбирают избранных из нас для того, чтобы облапошить?

**МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ
НЕДВИЖИМОСТИ РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
ПРЕДУСМОТРЕНО ДОСТАТОЧНО, НАДО ТОЛЬКО УМЕТЬ
ЭТИМ ВСЕМ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ**

Эти и другие вопросы постараемся подробно разобрать, конечно, с последующими заключительными выводами и предложениями. Актуальность этой темы, как всегда, зашкаливает поскольку собственность — это же мое, то, на что я горбатился много лет или мне это досталось по наследству и т. д.

Итак, начинаем и будем уже разбираться по ходу, что к чему...

**ЧУТЬ-ЧУТЬ О НОРМАТИВНОЙ ЗАЩИТЕ
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

юрист

Как вернуть спорное жильё, купленное у мошенников?

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Сегодня именно сферу недвижимости можно отнести едва ли не к самой популярной среди тех сфер, в которых чаще всего происходят различные противозаконные действия. И результатом этих самых действий является то, что собственники недвижимости в итоге оказываются на улице. Можно ли вернуть квартиру, если ее незаконным путем получили мошенники, и как правильно поступать обманутому собственнику?

Показательным является решение Верховного суда, который встал на сторону добросовестной покупательницы, оставив ей квартиру, купленную у мошенницы, аналогичные решения стали выносить и нижестоящие суды.

В ноябре 2015 года Е. купила у Р. квартиру в Москве за 6,7 млн руб. Через 4 года выяснилось, что Р. получила недвижимость по поддельным документам. В ее отношении возбудили уголовное дело по статье о мошенничестве.

В период расследования правоохранительные органы установили, что летом 2015 года Р. обратилась к нотариусу за свидетельством о праве на наследство после смерти бывшей собственницы. Нотариус принял документы и выдал свидетельство о праве на наследство, по которому Р. смогла оформить квартиру на себя.

В феврале 2020 года потерпевшим по уголовному делу признали московский Департамент городского имущества. После чего чиновники решили подать иск о признании недействительным договор купли-продажи и передать квартиру городу на основании ст. 302 ГК («Истребование имущества от добросовестного приобретателя»).

19 октября 2020 года суд удовлетворил требования истца, признав сделку купли-продажи недействительной. Умершая экс-собственница не имела наследников, поэтому по решению суда собственником квартиры стала Москва на основании ст. 1151 ГК («Наследование выморочного имущества»).

Е. же суд признал недобросовестным приобретателем. По мнению первой инстанции, ответчица не приняла достаточных мер для проверки недвижимости. Она не обратила внимания, что объект продается по цене ниже кадастровой стоимости, не проверила свидетельство о рождении Р. на портале ЕГР ЗАГС, пояснил суд.

Решение первой инстанции оставили без изменения апелляция и кассация. После чего Е. обратилась в Верховный суд.

В своей жалобе заявительница указала, что чиновники пропустили срок исковой давности. Согласно п. 4 ст. 302 ГК суд должен отказать в истребовании квартиры, если со дня внесения записи о праве собственника в ЕГРН прошло больше трех лет. По словам ответчицы, этот срок истек в 2018 году, поэтому суды не могли удовлетворить иск департамента.

Е. также пояснила, что она приняла все возможные меры для проверки недвижимости. Все документы на квартиру также исследовал банк, в котором ответчик получала кредитные средства на покупку.

Кроме того, в кассационной жалобе Е. сослалась на положения Постановления Конституционного суда от 22.07.2017 №16-П. В нем КС указал, что суды не должны защищать имущественные интересы публично-правового образования за счет ущемления прав граждан, которые добросовестно и возмездно приобрели квартиры у мошенников. Если чиновники бездействовали и не оформили квартиру в разумный срок, риск утраты помещения должен лежать на них, разъяснил КС.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ЛЕКСФОРТ

Марина Дячук

ведущий юрист компании «Лексфорт»

Ссылка на сайт <https://lexfort.ru/>

К сожалению, ситуации, когда добросовестные граждане приобретают жилье у мошенников и потом судятся с государством, не редкость. Высшие судебные инстанции уже не раз рассматривали аналогичные споры и высказывали свою позицию по данному вопросу. Например, постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 N 16-П («дело Дубовца»), постановление Конституционного Суда РФ от 26.06.2020 N 30-П («дело Одноворцевых»).

Тем не менее, несмотря на наличие правовых выводов по аналогичным делам со стороны Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, нижестоящие суды все равно разрешают дела без учета существенных обстоятельств по делу.

При рассмотрении виндикационных исков суд должен установить следующие обстоятельства:

- каким образом имущество выбыло из владения собственника (помимо его воли или нет);
- возмездно или безвозмездно приобретатель купил имущество;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Князев и партнёры
Московская Коллегия Адвокатов

Владислав Калинин

адвокат МКА «Князев и партнёры»

В соответствии со ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. А согласно ч. 1 ст. 302 ГК РФ если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», по смыслу п. 1 ст. 302 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли.

Наиболее часто встречающаяся ситуация нашей правовой действительности: добросовестный покупатель покупает квартиру у мошенников. После суда квартира возвращается законному владельцу. По сути, добросовестный покупатель остается без денег и недвижимости. И лишь с решением суда, по которому ему присуждена сумма, которую он заплатил по сделке и которую ему должен вернуть мошенник (и который, естественно, ничего не возвращает), он теперь получает право на компенсацию из казны.

Главное, следует помнить: по спорам об истребовании квартиры из чужого незаконного владения обязанность доказывания недобросовестности приобретателя возлагается на истца.

Действующими правилами Гражданского кодекса такая «спорная» недвижимость может быть истребована в судебном порядке из чужого незаконного владения, например у наследников или покупателей злоумышленника, который приобрел недвижимость незаконно.

В большинстве случаев мошенники не являются собственниками квартир. Имеют место серии сделок по продаже спорной квартиры, цель одна — запутать историю квартиры и ввести потенциального покупателя в заблуждение.

Покупатель рискует остаться и без квартиры, и без денег. А если для покупки жилья оформлялась ипотека, то еще и с долгами.

В соответствии с п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Таким образом, любые сделки с жильем сопряжены с огромным количеством рисков, из которых только определенная часть связана с мошенничеством. Действующим и будущим собственникам и потенциальным покупателям жилья не стоит жалеть времени, сил и финансов на проверку и минимизацию этих рисков.

В соответствии с действующим законодательством, для целей защиты

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Инна Карташова

Адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, Московской коллегии адвокатов «Плесовских и партнеры»

На сегодняшний день не прошла актуальность проблем, возникающих при купле-продаже жилья и защиты прав собственности на недвижимое имущество. Мошеннические схемы по продаже и перепродаже жилья меняются стремительней, чем законодательство, идя в ногу с технологическим прогрессом. Помимо ответственности за совершение мошеннических действий путем введения в заблуждение и злоупотреблением доверием (ст. 159 УК РФ), Уголовным кодексом предусмотрена самостоятельная ответственность за регистрацию незаконных сделок с недвижимостью (ст. 170 УК РФ), внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ст. 170.2 УК РФ). Однако уголовная ответственность лиц, причастных к продаже жилья, не всегда позволяет сохранить собственность в руках добросовестного приобретателя. Самым распространенным способом мошенничества является продажа жилья по поддельной доверенности (дело № 2-21/2022, 33-38648/2022), либо совершение сделок по поддельному паспорту (дело № 2-48/2021, решение Ленинского районного суда г. Костромы от 18.08.2021 г.), а также продажа квартиры от имени умерших лиц (дело № 33-13677/2020, Апелляционное определение Московского городского суда от 10 августа 2020 г.).

К сожалению, текущая практика склоняется в большую степень к защите прав собственника, из владения которого незаконным путем выбыло имущество. Так решением Ленинского районного суда г. Костромы от 18.08.2021 г., дело № 2-48/2021 был удовлетворен иск о признании ничтожной сделки — договора купли-продажи двухкомнатной квартиры, заключенного между В.В.В. и М.Н., применены последствия недействи-

тельности сделки, возвратив спорную квартиру в собственность М.Н. Истребовано имущество из чужого незаконного владения Ш.Ю., Ш.Л., несовершеннолетних Ш.А.Ю., Ш.А.П. При этом указанная оспариваемая сделка проверялась досконально Банком при оформлении Кредита на покупку жилья и органом опеки и попечительства, потому что частично квартира была оплачена материнским капиталом и доли собственности оформлены на несовершеннолетних лиц. Судом установлено, что квартира выбыла у собственника против его воли, мошенники подделали паспорт собственника и продали жилье третьим лицам, что подтверждается материалами уголовного дела и Приговором суда, проведенная почерковедческая экспертиза подтвердила, что подпись от имени продавца выполнена не им, а другим лицом с подражанием подписи.

Принимая решение об истребовании жилья из чужого владения добросовестных приобретателей суд сослался на Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П «По делу о проверки конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ», когда по возмездному договору имущество приобретено у лица, которое не имело право его отчуждать, собственник вправе обратиться в суд в порядке ст. 302 ГК РФ с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения лица, приобретшего это имущество (виндикационный иск).

Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Таким образом, по смыслу указанного выше нормативного положения

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Адвокат Дигин
& партнеры
Московский юридический центр
Квалифицированная юридическая помощь

Александр Фёдоров

Партнер, Руководитель практики правового
взаимодействия «Адвокат Дигин и партнеры»

<https://advokat-digin.ru>

Огромную помощь при проверке жилых и нежилых помещений люди получают благодаря выписке из ЕГРН. С 1 марта 2023 года получение информации из ЕГРН доступно только с разрешения собственника недвижимости. Это усложнит проверку объектов недвижимости и, как утверждают многие эксперты в сфере недвижимости, создаст благоприятную среду для очередных мошеннических схем.

С 1 марта 2023 года Росреестр перестанет публиковать сведения о собственниках в выписке из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), если ее заказывали третьи лица. Поправки закрывают сведения не только о собственниках помещений, но и других лицах в пользу которых установлены обременения. Теперь данные из ЕГРН будут доступны только с согласия собственников объектов, судебных запросов, следственных органов, арендатора или нанимателя, лиц в пользу которых установлены обременения или сервитут, залогодержателей, наследников объекта, нотариусов, кадастровых инженеров, арбитражных управляющих.

А при сделках с помещениями, для того чтобы персональные данные были раскрыты, собственник должен подать в Росреестр заявление, в котором разрешит их предоставлять третьим лицам.

Такое изменение затронет всех участников рынка.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2023

ПРИМЕНИМА ЛИ СТ. 10 ГК РФ К РАССМОТРЕНИЮ ТРУДОВЫХ СПОРОВ?

Татьяна Кочанова

...Зачастую работники могут специально затягивать процесс получения трудовой книжки, чтобы увеличить размер исковых требований...

...Недобросовестные сотрудники всю этим пользуются, расставляя ловушки при трудоустройстве, расторжении договора или оспаривании незаконного увольнения...

...Несмотря на попытки Верховного суда создать единую практику по делам о злоупотреблении, до сих пор существует большое количество неоднозначных и спорных моментов...

...занятость на работе, нахождение в отпуске, командировка, забывчивость или ошибка в дате у истца не могут быть признаны уважительными никак...



Александра Шишкина

Юрист

Новое в регулировании материнского капитала

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**

Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» было установлено понятие «материнский (семейный) капитал».

Вот только некоторая часть споров, рассматриваемая судами на данный момент:

- о признании права на дополнительные меры государственной поддержки и выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;
- о признании недействительным государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;
- о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала;
- о разделе между супругами имущества, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала;

об определении доли родителей и детей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, а также иные споры.

В 2022 году Верховный суд РФ отказал женщине в получении мат. капитала в связи с тем, что ранее она была лишена родительских прав в отношении предыдущих детей. Ответчиком по делу выступал Пенсионный фонд России.

ПФ РФ было принято решение об отказе в выдаче сертификата на материнский (семейный) капитал со ссылкой на пункт 3 часть 6 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в связи с предоставлением недостоверных сведений, в том числе сведений об очередности рождения (усыновления) и (или) о гражданстве ребёнка, в связи с рождением (усыновлением) которого возникает право на дополнительные меры государственной поддержки.

Верховный суд РФ разъяснил, что в соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона № 256-ФЗ, право женщин на дополнительные меры государственной поддержки прекращается и переходит к иным лицам (отцу ребёнка либо самому ребёнку) в случаях смерти женщины, объявления её умершей, лишения родительских прав в отношении ребёнка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, совершения в отношении своего ребёнка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, а также в случае отмены усыновления ребёнка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки.

Пунктом 1 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребёнком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания (статья 87 СК РФ), а также право на льготы и государственные

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Дмитрий Гайдин

Юрист

Жилье военнослужащим. Практика

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**

Жилищное обеспечение военнослужащих всегда являлось одной из насущных проблем государственной власти. Признавая военную службу как особый вид государственной службы, связанный с вооруженной защитой народа, целостности и суверенитета Российской Федерации, с риском для жизни и здоровья, который постоянно несут военнослужащие, федеральный законодатель установил ряд социальных гарантий и компенсаций, предоставляемых военнослужащим и членам их семей.

В частности, статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г.

№ 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установлено, что государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

Действующим законодательством предусмотрено несколько форм жилищного обеспечения военнослужащих, при этом особенности правового регулирования создали почву для конкуренции указанных форм. Очевидная разница между натуральным жильем и денежными средствами, предоставляемыми для приобретения или строительства жилья, ставит военнослужащих перед выбором той или иной формы обеспечения. При этом в ряде случаев желания военнослужащих не укладываются в рамки закона или не совпадают с положениями ведомственного правового регулирования, что приводит к судебным разрешениям возникших споров.

На сегодняшний день существуют три основные формы обеспечения военнослужащих жильем для постоянного проживания: получение жилищной субсидии, получение жилого помещения в собственность или по договору социального найма, получение денежных средств для приобретения или строительства жилого помещения за счет участия в накопительно-ипотечной системе (НИС).

**НЕДОСТАТКОМ НИС ЯВЛЯЕТСЯ ФИКСИРОВАННЫЙ
РАЗМЕР ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ВЗНОСА НА НАКОПИТЕЛЬНЫЙ
СЧЕТ, НЕ УЧИТЫВАЮЩИЙ НИ СОСТАВА СЕМЬИ
ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, НИ НАЛИЧИЯ ПРАВА
НА ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ПЛОЩАДЬ**

«Экономический потенциал» каждой из форм можно просчитать с достаточной степенью точности. Для этого можно обратиться в организацию, оказывающую консультационные услуги военнослужащим в области жилищного обеспечения. Например, автор имеет опыт взаимодействия с ООО «М.».

С помощью открытых источников было установлено, что военнослужащий, ставший участник НИС в 2005 году, по состоянию

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Какие коммунальные услуги нельзя отключать за долги? Какие услуги могут отключить даже без долгов?

ИСТОЧНИК: [HTTPS://YOUTU.BE/-UZKQ70EHOE](https://youtu.be/-uzKQ70eHOE)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Оксана Васильева

к.ю.н., доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, генеральный директор компании

Порядок предоставления коммунальных услуг в нашей стране регламентируется Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 16.11.2022) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»). Данный подзаконный акт не только определяет нормативы потребления коммунальных услуг устанавливаются органами государственной власти субъектов РФ по инициативе уполномоченных органов, ресурсоснабжающих организаций, организаций, осуществляющих управление МКД, а также сетевых организаций. Он также допускает возможность приостановить или отключить коммунальные услуги, но это очень спорная и рискованная мера с правовой точки зрения.

В соответствии с судебной практикой можно сделать вывод, что:

1. прекращение оказания каких-либо коммунальных услуг (отключение электроэнергии, отопления, приостановление подачи воды) в отношении арендованного помещения свидетельствует о невозможности использования такого помещения по целевому назначению (Постановление

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Сергей Гебель

генеральный директор юридической компании «Гебель и партнеры», www.gebelpartners.com

Полученные коммунальные услуги нужно полностью и своевременно оплачивать. По общему правилу плата вносится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом или решением собственников.

КАКИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ МОЖНО ОТКЛЮЧАТЬ ЗА ДОЛГИ, А КАКИЕ НЕЛЬЗЯ

За неоплату или просрочку начисляются пени, но, кроме этого, Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 г. допускается возможность приостановления или отключения коммунальной услуги в отношении квартиры или дома конкретного должника.

Отключение возможно, если размер долга превышает две месячные платы за коммунальную услугу. При этом наличие или отсутствие приборов учета в этом случае значения не имеет.

По правилам нельзя полностью отключать отопление и холодную воду. Предоставление всех остальных коммунальных услуг, в том числе горячей воды, газа и электричества, может быть приостановлено.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Законно ли ГОРГАЗ просит от 700 до 2000 рублей за ежегодное обслуживание

ИСТОЧНИК: [HTTPS://YOUTU.BE/_OUNSjHFds](https://youtu.be/_OUNSjHFds)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Александр Бударагин

Руководитель юридической группы

Техническое обслуживание внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования — работы и услуги по поддержанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в техническом состоянии, соответствующем предъявляемым к нему нормативным требованиям (абз. 15 п. 2 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утв. Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 N 410, далее — Правила N 410).

Техническое обслуживание внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется в целях его безопасного использования. Согласно п. 131(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (далее — Правила N 354), лица, указанные в пп. «а» и «б» п. 131 Правил N 354, обязаны обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасную эксплуатацию внутридомового газового оборудования и внутриквартирного газового оборудования посредством заключения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования и (или) внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией, соответствующей требованиям, установленным Правилами N 410.

Работы по техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования выполняются специализирован-

ной организацией на основании договора о техническом обслуживании внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (далее — договор), заключенного между заказчиком и исполнителем (п. п. 6, 16 Правил N 410; п. 2.2 Методических рекомендаций по контролю за техническим обслуживанием и состоянием внутридомового газового оборудования, утв. Приказом Ростехнадзора от 02.12.2009 N 1001).

В соответствии с п. п. 18, 25 Правил N 410 для заключения договора заявитель направляет в специализированную организацию заявку (оферту) в двух экземплярах в письменной форме, которая должна содержать в том числе следующие сведения:

а) информацию о заявителе (для гражданина — фамилию, имя, отчество, место жительства и реквизиты основного документа, удостоверяющего личность, для юридического лица — наименование (фирменное наименование), его местонахождение (место государственной регистрации));

б) адрес домовладения или многоквартирного дома, в котором размещено внутридомовое газовое оборудование, квартиры в многоквартирном доме, техническое обслуживание и ремонт которого необходимо осуществлять;

в) перечень оборудования, входящего в состав внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

К заявке (оферте) прилагаются следующие документы (п. 19 Правил N 410):

а) копия основного документа, удостоверяющего личность, — для заявителя-гражданина либо копии учредительных документов, заверенные налоговым органом или нотариусом, — для заявителя — юридического

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2023

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ (ФЕВРАЛЬ 2023)

Татьяна Кочанова

...С 1 марта 2023 года до 1 марта 2029 года будет действовать особый порядок проведения СОУТ для микропредприятий, включая работодателей — ИП...

...Основное изменение, на которое нужно обратить внимание — снижение допустимой доли иностранных работников для некоторых хозяйствующих субъектов...

...1 марта 2023 года при приёме на работу работодатели должны требовать справку о судимости или преследования по ряду преступлений. Требование касается водителей такси и общественного транспорта...



Ирина Дружинина

юрист

Анализ споров, связанных со сносом самовольной постройки (2022 и 2023 гг.)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Понятие самовольной постройки, последствия ее возведения и условия признания права на нее содержатся в статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), Федеральным законом от 3 августа 2018 г. No 339-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Закон No 339-ФЗ) внесены изменения в названную норму, которыми уточнены понятие и признаки самовольной постройки, условия для принятия судом решения о сносе или приведении постройки в соответствие с установленными параметрами, положения о принятии в административном порядке решения о сносе самовольной постройки¹.

Наличие государственной регистрации права собственности на объект недвижимости не исключает признания этого объекта самовольной постройкой, если установлено, что он возведен с нарушением, указанным в пункте 1 статьи 222 ГК РФ, ровно как и возведение объекта индивидуального жилищного строительства без разрешения на строительство либо до направления уведомления о планируемом строительстве само по себе не

¹ «Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022).

является признаком самовольной постройки, если строительство такого объекта осуществляется с соблюдением установленных норм и правил.

Рассматривая судебное дело № А32-1592/2022, Арбитражный суд Краснодарского края указывает, что, принимая решение о признании самовольной постройки, суд фактически легализует нарушения, совершенные самовольным застройщиком, а поэтому должен учесть баланс частного и публичного интереса, конкретные фактические обстоятельства дела.

**ДАЖЕ ПРИ ПОЛНОЙ ДОКАЗАННОСТИ ФАКТОВ
СООТВЕТСТВИЯ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ СУД НЕ
ОБЯЗАН ПРИЗНАВАТЬ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА
САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ**

Даже при полной доказанности фактов соответствия самовольной постройки нормам и правилам и доказанности отсутствия нарушения прав иных лиц суд не обязан признавать право собственности на самовольную постройку.

Согласно статье 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также статье 3 Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт осуществля-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Споры, связанные с самовольной постройкой

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Неугомонная человеческая натура требует созидания и переустройства. Многие граждане реализуют тягу к творчеству в улучшении качественных и количественных характеристик жилья, иногда невзирая на закон и права соседей. Считая необоснованным тратить время на согласование таких изменений до их реализации, кто-то успешно, а кто-то нет, пытается разрешать это вопрос постфактум. Результаты такого творчества довольно часто становятся предметом судебного разбирательства.

ЕЩЁ ОДИН ЭТАЖ¹

С иском к гражданке П. в суд обратились Правительство Москвы и ДГИ, просили:

- признать здание (949,9 кв.м.) самовольной постройкой;
- обязать снести самовольную постройку, обеспечить благоустройство освобождённой территории;
- признать отсутствующим право собственности П. на здание;

Аргументы истцов:

- согласно Акту Госинспекции по недвижимости по сравнению с данными ИС РЕОН на 1997 год площадь здания увеличилась на 231,9 кв.м.;

¹ Апелляционное определение Мосгорсуда от 26.01.2023 года по делу №33-3924/2023

— согласно условиям договора аренды ответчику запрещено производить реконструкцию здания без разрешения соответствующих компетентных органов. Земельный участок П. арендует по договору краткосрочной аренды, а собственник разрешения на реконструкцию не выдавал;

— органы исполнительной власти города не издавали распорядительных актов, разрешающих осуществление строительства спорного объекта недвижимости на указанном земельном участке, не разрабатывали и не рассматривали проектно-сметную документацию на строительство объекта недвижимости, не выдавали разрешение на реконструкцию спорного объекта, не выдавали разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

**ОТСУТСТВИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО
САМО ПО СЕБЕ НЕ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОСНОВАНИЕМ
ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИСКА О СНОСЕ САМОВОЛЬНОЙ
ПОСТРОЙКИ**

Ответчик П. заявила встречный иск, просила сохранить здание в реконструированном состоянии, признать за ней право собственности на объект недвижимости — надстройку (231,9 кв.м.) и пристройку (3,2 кв.м.).

Аргументы ответчика (истца по встречному иску):

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

юрист

Кого нельзя лишить социального жилья?

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Количество помещений, занимаемых людьми по договорам социального найма, в России постепенно сокращается. На сегодняшний день объем муниципального жилого фонда не превышает 28%. Несмотря на такой низкий показатель, в судебной практике встречается немало споров, касающихся выселения граждан из муниципальных квартир и комнат.

Социальный наем — это, по сути, та же аренда жилья, но предоставляемая государством или муниципалитетом на таких льготных условиях, что его можно назвать «бесплатным». Кроме того, жилплощадь предоставляется в пользование бессрочно.

Всего 30 лет прошло с тех пор, как в России стало разрешено приватизировать жилье. Почти 83% жилых помещений перешло в собственность граждан с 1991 года, когда был принят соответствующий закон. Однако в стране по-прежнему остается большое число помещений, где люди живут по договору социального найма.

Государство сохранило за собой обязанность предоставлять жилье определенным категориям граждан на льготных условиях, можно сказать, почти бесплатно: за символическую арендную плату и оплату коммунальных платежей.

Для этих целей используется государственный, федеральный или муниципальный жилищный фонд. На период действия договора социального найма квартира по-прежнему остается в собственности государства, а наниматель ежемесячно оплачивает установленную за проживание стоимость и коммунальные услуги.

Налог за такое жилье арендатор не платит, потому что не является собственником имущества. Отсюда же ограничения в распоряжении квартирой, на пользование которой заключен договор социального жилищного найма: ее нельзя продать или передать в наследство до тех пор, пока она не приватизирована.

Категория льготников, имеющих право на заключение договора социального найма, закреплена законодательно. Все получатели перечислены в пункте 1 статьи 51 ЖК РФ.

В ней говорится о том, что претендовать на бесплатное жилье от государства могут граждане, официально признанные малоимущими и нуждающимися в улучшении жилищных условий. Также претендентам на государственное жилье необходимо отвечать ряду других требований, которые фиксирует Жилищный кодекс:

— У них нет собственного жилья или жилья по договору соцнайма. Важно, чтобы его не было не только у заявителя на льготу, но и у членов его семьи.

— Если жилье по соцнайму уже есть, но его площадь не соответствует учетной норме.

— Заявителями на льготу могут быть проживающие в жилье, не отвечающем требованиям, установленным для жилых помещений, например в доме под снос или реконструкцию, а также без необходимых коммуникаций.

— Люди, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых невозможно проживание в одной квартире с другими.

Если подытожить все вышесказанное, то выходит, что получить жилпло-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



KR&P | Адвокатское
бюро

О.В. Самарина

адвокат, руководитель практики частных клиентов АБ
«КРП». Сайт компании — <https://k-r-p.ru/>

Нельзя не согласиться с автором о том, что социальный найм является одним из уникальных правовых институтов, отличающих российское гражданское право от иностранного законодательства.

Хоть жилищным законодательством РФ и установлены категории граждан, которые не подлежат выселению из социального жилья, а также обстоятельства, при которых данных субъектов можно выселить, судебная практика по данной категории дел остается достаточно противоречивой.

Одним из актуальных вопросов в этой области, который на протяжении длительного времени вызывает дискуссию, является вопрос о выселении из квартир граждан, которые ранее отказались от участия в приватизации. Как правило, подобные ситуации зачастую возникают у банковских организаций, которые пытаются выселить таких должников.

Судебная практика по данному вопросу устоялась и транслирует презумпцию о том, что лиц, ранее отказавшихся от приватизации жилого помещения, выселить нельзя. Такая категория граждан в обиходе называется «вечными жильцами». Иными словами, лица, которые отказались от приватизации, вправе бессрочно пользоваться жилым помещением даже после смены собственника. Например, при покупке квартиры, у собствен-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ТЧК | ТИМОФЕЕВ
ЧЕРЕПНОВ
КАЛАШНИКОВ

Артём Сидельников

*Младший юрист. Юридическая фирма Тимофеев/Черепнов/
Калашников. Сайт компании — www.tk-legal.ru*

Социальное жилье предоставляется по договору социального найма жилого помещения. Основания для расторжения договора и выселения предусмотрены ст. 83, 85–91 ЖК РФ.

В частности, п. 4 ст. 83 ЖК РФ устанавливает, что наймодатель может расторгнуть договор в судебном порядке в следующих случаях:

- 1) наниматель не вносит плату за жилое помещение или коммунальные услуги в течение более 6 месяцев;
- 2) наниматель или лица, за которых он отвечает, повредили или разрушили жилое помещение;
- 3) наниматель систематически нарушает права соседей, что делает невозможным проживание в одном жилом помещении;
- 4) наниматель использует жилое помещение не по назначению.

В п. 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 разъяснено, что к уважительным причинам невнесения нанимателем и

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2023

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ФЕВРАЛЬ 2023 Г.

Татьяна Кочанова

...Она была вынуждена сопровождать мать в поездке, чтобы ей поставили диагноз и назначили лечение.

Суды восстановили сотрудницу на работе, взыскали с работодателя заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда...

...Работника уволили на основании представления подложных документов при заключении трудового договора (п. 11 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Суд с соответствующим выводом не согласился: для трудоустройства не требовалось высшее профессиональное образование, поэтому оснований для увольнения истца у работодателя не имелось...

...Увольнение по соглашению сторон признаётся судом незаконным, если работник доказал, что в день увольнения работодатель принудил его подписать соглашение о расторжении трудового договора...

В. Я. Ищейнов

канд. техн. наук, доцент РГГУ

Обеспечение безопасности хранения и обработки персональных данных с использованием единой биометрической системы

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Начиная с 2006 года — принятия Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» — нормативные правовые акты в этой области дополняются и совершенствуются.

Необходимо отметить, что рассредоточение персональных данных физических лиц в различных ведомствах, учреждениях, в коммерческих структурах не способствовало тому уровню их защиты от утечки, который декларировался в принятых законодательных документах, из-за отсутствия единой информационной системы обработки и хранения.

В связи с переходом в Российской Федерации к цифровой экономике и интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий и массовых коммуникаций в последние годы вопросы защиты персональных данных физических лиц требовали принятия незамедлительных решений.

Особенно актуальным это стало с повсеместным использованием в цифровой среде биометрических персональных данных физических лиц методами аутентификации и идентификации.

В медицинских учреждениях предлагается внедрение генетических паспортов пациентов с прохождением генетических тестов, что даёт повод для дальнейшего совершенствования законодательства в области персональных данных.

Идентификация по биометрическим персональным данным физического лица применяется с использованием:

- отпечатков пальцев;
- характеристики речи;

- радужной оболочки глаз;
- изображения лица;
- геометрии ладони.

Важность обеспечения безопасности методов хранения и обработки персональных данных ранее отмечалась в ряде федеральных законов, например в Федеральном законе от 30.12.2020 № 519-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О персональных данных”», в части обработки персональных данных, разрешённых субъектом персональных данных для распространения, указывались условия для сбора, хранения и обработки персональных данных физического лица с использованием новых технологий.

**ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА ДОЛЖНЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО
ОБЕСПЕЧИВАТЬ СОХРАННОСТЬ И НЕРАЗГЛАШЕНИЕ
СВЕДЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОБИЛЬНОГО
ПРИЛОЖЕНИЯ**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2022 № 1066 «О размещении физическими лицами своих биометрических персональных данных в единой информационной системе персональных дан-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

WWW.TOP-PERSONAL.RU

ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 2 (271)

ФЕВРАЛЬ 2023

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс 47489

**Изменения в трудовом
законодательстве (февраль 2023)**

Судебная практика февраль 2023 года

**Применима ли ст. 10 ГК РФ
к рассмотрению трудовых споров?**

**Есть такая профессия — специалист
по работе с изменениями**



ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

www.TOP-PERSONAL.RU

(январь-март)

В номере:

XXIX Международная научно-практическая конференция ВНИИДАД «Документация в информационном обществе: формирование и сохранение наследия цифровой эпохи»

**№1
2023**

Организационные основы и деятельность ТК 191/ПК 4 «Управление документацией»: история и современность

Организация работы с документами в благочинии с использованием современных информационных технологий

Размышления студентов о профессии архивиста

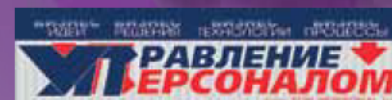
Опыт практического изучения облачного демонстрационного стенда системы электронного документооборота «Docsvision»

Обеспечение безопасности хранения и обработки персональных данных с использованием единой биометрической системы

Вопросы развития правового института дисциплины труда . Документирование

Документационное обеспечение управления в публикациях 2022 г.

При поддержке:



БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

№ 05
(689)
2023

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Ведущий эксперт по кадровому менеджменту – 71052, 71055, 71059



ТАТЬЯНА
БАКАЛЬЧУК



ОЛЬГА
БЕЛЯВЦЕВА



ТАТЬЯНА
КУЗНЕЦОВА



НАТАЛИЯ
ОПАЛЕВА



ГУЗЕЛИЯ
САФИНА



МАРИНА
СЕДУХ



ЛЮБОВЬ
ХОБА



НАТАЛЬЯ
КАСПЕРСКАЯ



ЛЮБОВЬ
ГЕРАСИМОВА



МАРИЯ
ШАРАПОВА



ЛАРИСА
ПРОКОПЬЕВА



ЕЛЕНА
ДЕМИНА



ИРИНА
ПАНЧЕНКО



ТАТЬЯНА
ФРАНУС



РАИСА
ДЕМИНА



ЛАРИСА
КАЛАНДА



ЛАРИСА
КАРАБАНЬ



ОЛЬГА
ПОЛТОРАЦКАЯ



ЛАРИСА
ЧЕРЕПАНОВА



ЛЮДМИЛА
ЩЕРБАКОВА

Главная тема: **БИЗНЕСВУМЕН**