

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

№ 10
(694)
2023

Подписные индексы: по каталогу "Распечатки" – 71052; 71055; 72035;

Главная тема: **НЕЙРОСЕТИ**



**Может мне вообще уволить всю редакцию
и использовать только одну нейросеть?**

Кирилл Пшинник


Зерокодер

Партнёры УП



Ростелеком



АВТОДОМ



КРОС

ВКУСВИЛЛ



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Нейросети сегодня будоражат умы как таблица Менделеева в прошлом.

Как изменятся мир и бизнес-технологии, уже завтра ясно многим — нейросети сходу применяют многие компании и люди.

Подробнее в новых номерах  и интервью героя номера.

Александр Гончаров

Номер готовили:



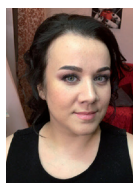
Алена
Верещагина



Александр
Гончаров



Надежда
Гончарова



Оксана
Дегнер



Александр
Жильцов



Дмитрий
Жирнов



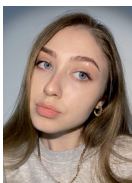
Игорь
Жуковский



Кирилл
Загируев



Павел
Кочетков



Кристина
Кузнецова



Вероника
Курилова



Анастасия
Репина



Наталья
Риль



Ольга
Сагун



Анна
Соснина



Анна
Чернова



Андрей
Чепайкин



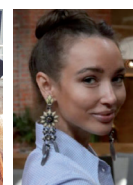
Елена
Чечикова



Александр
Чечиков



Алена
Юрова



Наталья
Миронова

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Содержание

5

НЕЙРОСЕТИ Нейросети

Кирилл Пшинник, «Зерокодер»

25

ЛУЧШИЕ БИЗНЕС-КОНСУЛЬТАНТЫ Суэта и процесс принятия взвешенных, сложных, долгосрочных решений взаимноисключают друг друга

Максим Дорофеев, mnogosel.ru

35

ЛУЧШИЕ БИЗНЕС-КОНСУЛЬТАНТЫ Управление ИЗМЕНЕНИЯМИ – самое востребованное сегодня действие у предпринимателей

Олег Замышляев

43

БИЗНЕС-ЛИТЕРАТУРА

Сэм Акбар «Эмоции: понять, принять и управлять. Как сохранить устойчивость, когда сложно»

51

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Погрешность на воровство бюджета

Сергей Гебель, «Гебель и партнеры»

53

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Комментарии на тему: «О профессиях»

Александр Белгороков, Бизнес-тренер
Андрей Ващенко, Бизнес-тренер

56

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Владивосток. РАБОЧИЕ ЗАХВАТИЛИ АДМИНИСТРАЦИЮ

Александр Жалнин, «Гебель и партнеры»

57

НОВОСТИ

В Москве объявили победителей VIII бизнес-премии и конференции в сфере управления персоналом WOW!HR 2023

58

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Курьеры еще долго будут востребованы

Юлия Котова

59

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Взыскание неосновательного обогащения с работника

Татьяна Кочанова

Материалы, опубликованные на данном
цвете, печатаются на правах рекламы.

www.top-personal.ru

Подписано в печать 16.04.2023 г.
Формат 60x90 1/8. Печать офсетная.
Тираж 10 000 экз. Печ. л. 8.
Заказ №

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в ООО «Белый ветер»
г. Москва, ул. Щипок, 28

Приглашаем директоров компаний поделиться
опытом управления: 7447273@bk.ru

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных
объявлений. Издательство не всегда разделяет мнения и взгляды
авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Цена свободная

© ООО «Журнал «Управление персоналом», 1996
© ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2006

ISBN 5-95630-007-7



9 785956 300077 >

№10
(694)

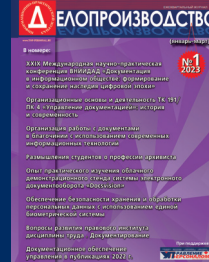
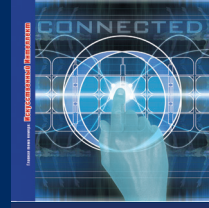
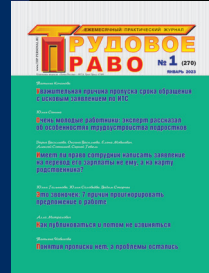
Издается с 1996 г.
2023 г.

Объединенная редакция

ИД РАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Издание зарегистрировано Комитетом
Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации
выдано Министерством РФ
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций
ПИ № 77-15375 от 12 мая 2003 г.

Официальный адрес
ТР@TOP-PERSONAL.RU



Подписные индексы
ГК «Урал-Пресс»: 29431, 29622



Кирилл Пшинник

Нейросети

**То, что сейчас называется нейронными сетями,
– это по сути алгоритм, который позволяет
решать несформулированную чётко задачу**





ририл начинает рассказывать о проблеме искусственного интеллекта с мысли о том, что о нем говорят очень давно.

Часто, представляя искусственный интеллект, люди думают о роботах, которые сражаются против людей или о каких-то невероятных машинах, которые сами принимают решения.

* На самом деле, несмотря на все эксперименты с ChatGPT и другими нейросетями, мы как человечество ещё очень далеки от реального искусственного интеллекта как от технологии.*

То, что сейчас называется нейронными сетями, это по сути алгоритм, который позволяет решать несформулированную чётко задачу.

Наверное, один из самых простых примеров — это обучение совсем маленьких детей.

Ребёнок учится не через алгоритм.

Например, ребёнок видит животное, и мама говорит ему: «Смотри, это кошка».

Ребёнок запоминает: вот животное, у него четыре лапы, оно пушистое, оно мяукает, это похоже на кошку.

Потом они идут в зоопарк, ребёнок показывает на тигра и говорит: «Смотри, мама, это кошка!»

А мама ему отвечает: «Нет, это не кошка, это тигр, потому что он большой, у него немножко другая мордочка, у него другие лапы» и т. д.

Потом он идёт и снова говорит: «Смотри, вот кошка!»

А мама в ответ: «Нет, это маленькая собака чихуахуа».



Она выглядит, как кошка, но она гавкает, значит, это не кошка, а собака».

«Вот это называется обучением, и фактически нейросети обучаются так же», — говорит Пшинник.

Проблема в том, что для классического алгоритма задать описание кошки очень тяжело, потому что есть миллионы разных форматов, особенно если работа происходит с изображением.

Кошка может быть сфотографирована не полностью, может быть видно две или три лапы, может быть видно или не видно морду.

И не очень понятно, как в этом случае обучать.

Поэтому алгоритму фактически дают набор параметров, причем их может быть очень много, буквально тысячи, и дальше его обучают.

Ему говорят: посмотри на эту фотографию и реши, что это, а мы решим, правильно это или нет.

Потом берут несколько десятков миллионов фотографий и алгоритм на нём обучается.

И сейчас эти алгоритмы дают очень точное понимание предмета.

Есть исследования, что алгоритм практически так же правильно определяет предмет, как и человек, а иногда даже лучше.

Это классическое определение нейросетей, очень простое и примитивное.

Есть очень много разных их видов, разных моделей.

Сейчас глобально популярны три нейросети, которые работают.



Это языковые модели (ChatGPT), это работа с изображениями (популярная Midjourney, плюс две менее раскрученные DALL-E и Stable Diffusion, которые дают результат хуже) и третья — это общая категория по распознаванию (распознавание лиц, распознавание звуков, распознавание голоса, перевод).



Но всё это производные от основной модели, технологии.

С ней же работает «Алиса» или «Alexa» — когда человек говорит, она распознаёт голос и дальше уже реализует какие-то решения на основании того, что распознала.

И мы, соответственно, со всем этим экспериментируем.

А, где же это востребовано?

Наверное, самый интересный и самый шумевший — это ChatGPT компании «OpenAI».

Компанию организовал Илон Маск, а сейчас в неё инвестировал около 10 млрд долларов Microsoft.

В чём преимущество OpenAI и ChatGPT?

В том, что это нейросеть, которая умеет поддерживать осмысленный диалог.

Но здесь нужно понимать, что сама модель нейросети, если глубоко не вдаваться в технологии, подразумевает, что нейросеть как бы не понимает, что она говорит.

И это очень важный момент, в отличие, например, от того же Google или Яндекс.

Когда вы даёте поисковый запрос Google или Яндекс, он, опираясь на какие-то фактические данные, выдаёт результат.

Вам показывают сайты, или еще в Яндексе есть «Быстрые ответы».

Если вы напишете в поисковом запросе: «В каком году началась Великая Отечественная война?», то поисковая система сразу покажет ответ.

Она знает, что это на 100% достоверный ответ.

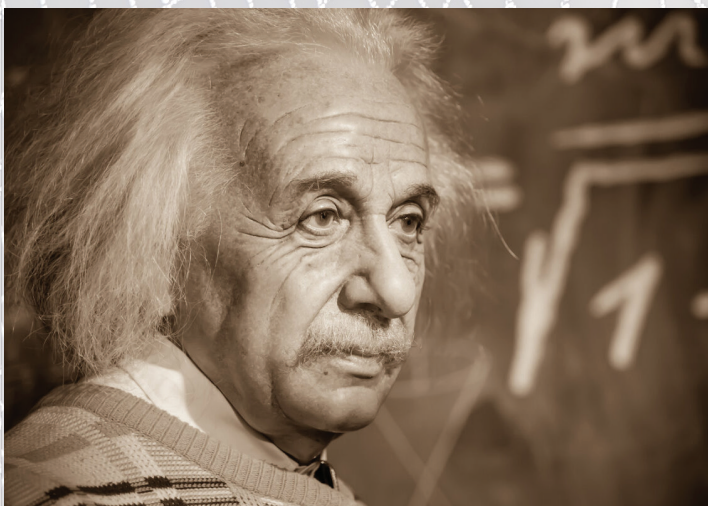
Нейросеть не знает, у неё вообще нет логического мышления, она не понимает, что достоверно, а что нет.

Это называется «галлюцинации», и нейросети часто галлюцинируют.

Если говорить про картинки, то часто встречается, что у людей по шесть пальцев, по три глаза и т. д.

Это как раз связано с тем, что нейросеть обучает языковую модель и фактически смотрит, какие штуки были до этого и как они были связаны со всеми остальными.

Если спросить, кто изобрёл теорию относительности, то в целом ответ — теорию относительности придумал Эйнштейн.



Но нейросети это может быть неочевидно.

То есть она может найти большое количество информации, где теория относительности обсуждалась с каким-то другим физиком, и для неё это будет вполне нормально.

И она знает, что чаще всего теорию относительности, например, обсуждали не в связи с Эйнштейном, а в связи с Теслой или кем-то ещё.

И, соответственно, она вполне может сказать, что теорию относительности изобрёл Тесла.

И вот такие штуки называются «ошибки модели».

Их сейчас пытаются устранять.

Вот, например, Midjourney выпустили пятую версию алгоритма, и в ней проблеме с пальцами практически исправили.

GPT буквально 2 недели назад презентовали четвёртую версию.

По исследованиям OpenAI, количество логических ошибок стало сильно меньше.

Я сам это проверял.

Можно прийти в ChatGPT 3.5 и задать ему какую-нибудь олимпиадную задачу по математике для первого класса.

Например: летят на север муха, сорока, воробей и стрекоза.

И вопрос — сколько птиц летит?

Нейросеть отвечала, что четыре.

Потому что она увидела, что летят, но не выделила категорию, что две из них не птицы.

А четвёртая версия вроде справляется с этим лучше, но всё равно, если дать чуть более сложную задачу, проблема с логикой у неё есть.

И с этим нужно быть очень внимательным.

Нейросеть может выдавать очень правильно сформулированные предложения, с соблюдением правил пунктуации и т. п.

Читаешь абзац и кажется, что всё логично, одно следует из другого, а там написана абсолютная чушь, то есть вообще логически не связанные вещи.



И это проблема, с которой сталкиваются везде.

Такое возможно с любой нейросетью, и с этим приходится работать.

У нас тоже всегда есть человек между результатом и самой нейросетью, который проверяет, произошла галлюцинация или нет.

И все зависит от того, какая это нейросеть.

Например, в вашем телефоне тоже есть специальный подпроцессор для улучшения фотографий, для улучшения звука, который делает вычисления, связанные с нейросетью.

В Zoom тоже используется нейросеть, которая вырезает фон.

Она обучилась, она знает, при каком освещении всё работает.

Но опять же, это простые, уже отработанные, мощные нейросети.

И даже у них бывают моменты, когда они неправильно обсчитывают и выдают ошибки.

С Zoom это не критично, но опять же, если у вас нейросеть управляет автомобилем, например, в Яндекс-беспилотниках или в Тесле, то там это критично.

Кстати, недавно проводился тест с беспилотником Теслы, когда они вместо человека ставили на дороге белый цилиндр, и машина его сбивала.

Она просто его не видела, так как думала, что это блики.

Вот это причина, почему на текущий момент в любых беспилотниках у них всегда сидит человек.

У Теслы даже есть специальная камера, которая смотрит, держишь ли ты руки на руле.



Если ты их не держишь, то раздаётся писк, и тебе говорят, что нужно взяться за руль, так как в некоторых ситуациях нейросеть может ошибаться, потому что она ещё мало обучалась и эти ошибки не проработаны.

Очень важный момент, который нужно учитывать, — на каких объёмах данных была обучена нейросеть.

Например, ChatGPT обучена на данных 2021 года.

Причём она умеет дообучаться, то есть она знает кое-что о событиях, которые произошли после 2021 года.

Можно прийти и что-то у неё спросить, но она использует это как-то очень второстепенно.

Это как если бы человек впал в кому в 2021 году, проснулся в 2023, потом 3 дня посмотрел телевизор и у него сложилось какое-то впечатление.

То есть у него есть полные данные со всего интернета за 2021 год, но вот за 2023 у него какие-то обрывочные куски.

И по моему ощущению, GPT выглядит примерно так.

Когда вы что-то спрашиваете, очень важно понимать, что информацию после 2021 года она может не знать, поэтому по определению очень плохо пишет, отвечает или делает про что-то суперсовременное.



Если попросить написать о последнем iPhone 14 или 15 или ещё о чём-то новом, то она может даже и не знать об этом.

Может, она что-то придумает, но очень мало.

Это мы сейчас говорим про такие вещи, с которыми, скорее всего, бизнес в чистом виде не сталкивается.

Но если говорить о простых вещах, которые доступны для бизнеса, то можно сказать как раз про три категории нейросетей.

Первая категория — это языковая модель (ChatGPT).

К сожалению, они пока официально недоступны в России, поэтому приходится изощряться.

Мы реализовали себе эту штуку, я купил платный доступ и у меня есть ChatGPT 4.



Как мы его используем?

Во-первых, мы используем его для работы с блогом при написании блоков для статей.

У нас есть специальные редакторы, которые работают с нейросетью.

Они задают определённые вопросы, она пишет им готовые блоки, а потом из этих блоков они собирают статьи.

Мы пробовали дать ей возможность написать всю статью, но получается плохо.

Она очень размывается и нет фокуса.

Но, с другой стороны, именно куски она пишет очень хорошо.

Её можно сразу попросить написать структуру статьи, структуру она делает хорошо.

И дальше просто — напиши короткое сообщение на 50 слов о том-то и том-то, и она пишет.

Дальше есть фактчекинг живым человеком, который смотрит: здесь всё верно, всё нормально.

И вот так собирается статья. Это примерно раза в три ускоряет написание, но опять же с учётом тех ограничений, которые есть.

То есть о чём-то современном написать не получается.



Понятно, что она может написать, например, прекрасное эссе про «Руслана и Людмилу», она может написать всё, что было до 2021 года.

Она может написать про Windows 10, про Стива Джобса.

Но если у автора блога есть задача освещать какие-то последние события, например, прошла какая-то конференция, адаптировали новые техно-

логии, и т. п., то она просто физически не может об этом написать, так как у неё нет этих данных.

Она может что-то придумать, и ей можно обходными путями сказать что-то из серии «представь, что изобрели вот такую-то новую технологию, напиши, что ты про это думаешь», и она напишет.

Но она взяла это из головы, то есть это как писал бы фантаст.

Ещё у ChatGPT есть просто шикарная особенность — это возможность писать в определённом стиле.

Давайте посмотрим на примере (запускает GPT).

Можно ему сказать: напиши эссе на произведение «Руслан и Людмила», и он, соответственно, его напишет.

Сейчас вы увидите, что в целом он пишет во вполне приятном стиле, там всё хорошо.

Но здесь он пишет в таком универсальном, общедоступном стиле.

А теперь можно дать команду: напиши эссе на произведение «Руслан и Людмила», как будто ты литературный критик.

Смотрите, как сейчас изменится язык и стиль.

Сейчас она будет описывать это всё именно в профессиональном стиле, и вот эта стилистика выдерживается.

Например, для блога мы часто делаем так — напиши статью, как будто ты редактор технологического блока.

Или можно задать условие — написать статью в стиле редактора журнала «Forbes».

А можно ещё — написать, как будто ты редактор журнала и произведение тебе не понравилось.

И он сейчас напишет разгромную статью.

Вы понимаете, насколько это хорошо?

И что самое классное — это уникальный контент и его нет в интернете.

То есть это не какие-то копипасты с разных сайтов, а абсолютно уникальные материалы, которые генерируются.

Их обучили на всём интернете.

Взяли все проиндексированные страницы на 2021 год и обучили.

Фактически сейчас нейросеть просто видит, что с чем использовали с учётом тематики, которая нужна.

Вот мы попросили написать «как в Forbes», и она знает, как в этом журнале обычно пишут, какой там стиль.



Как такового понятия «стиль» для неё нет, там важны вектора, но, если сказать простым языком, это стиль.

Она говорит — ок, «Руслан и Людмила» — я знаю такую штуку.

Я знаю, что люди обычно пишут, если им не нравятся произведения.

Я собираю всё это, беру стиль, беру контент «Руслан и Людмила», беру то, что обычно люди пишут, когда им что-то не понравилось.

Очень важно понимать, что нейросеть всё это выдаёт, но она ни о чём не думает.

Это из серии как люди, которые иногда рассказывают о том, в чём они вообще ничего не понимают, но могут часами об этом говорить.

Это прямо классический пример.

Можно подойти к учителю литературы, показать эссе, написанное в стиле Forbes, и он скажет: «Это же писал автор, который ненавидит нас, русских, и Александра Сергеевича!»

Важно понимать, что нейросеть не испытывает никаких чувств, эмоций, у неё нет интеллекта.

Она просто собрала набор векторов в свою модель и ответила на тот запрос, который есть.

Вот эта неангажированность к чему-то, то есть контекст того, что происходит, это очень важно.

То есть у нейросети нет субъективного отношения к чему-либо, как у человека.

Вот это называется PROMT-запрос, и фактически она опирается только на запрос, всё остальное неважно.

И поэтому с помощью запроса можно очень сильно манипулировать выходом. Если вам нужно, чтобы статья была в том или ином стиле или что-то ещё, соответственно, можно всё это задать в запросе.

Можно сделать запрос супербольшим, например, скопировать всю информацию с главной страницы сайта, уточнить, что нужно принять это во внимание, и дальше писать запросы.

И тогда она примет во внимание все данные, которые были.

Она обучится на них дополнительно и будет использовать их для анализа.

С олимпиадной задачей для первого класса, которую я приводил в пример выше, ChatGPT 4 уже справится.

Видимо, он уже обучился.

Давайте попробуем предложить ему решить другую задачу: горело семь лампочек, три из них погасло, сколько лампочек осталось?



Он дал два ответа — 7 (если считать все лампочки) и 4 (если считать только горящие лампочки).

Если посмотреть старую модель ChatGPT 3.5, то она отвечает проще и неправильно с точки зрения математики.

Ещё мы используем ChatGPT для написания различных презентаций.

Например, я готовил презентацию для инвесторов моего стартапа в Таиланде, и мне в этом очень сильно помогал GPT.

Я просто на английском давал ему запрос написать 10 пунктов, и он мне эти 10 пунктов писал.

Я их подправил, что-то добавил от себя, и использовал.

Очень круто генерируется контент, особенно на английском.

Для Google-таблиц, для Google-презентаций уже есть много разных функций, где можно прямо одной кнопкой генерировать виджеты для всего этого.

Это круто работает и очень хорошо помогает с оглавлениями, техническими заданиями, разработкой брендбуков и т. д.

То есть можно ему что-то «скормить» и дать задание разработать брендбук, разработать какую-то штуку, и он прямо напишет: использовать тот-то шрифт, использовать то-то и расписывает всю структуру.

Ещё он очень классно переводит.

Я даже чаще всего использую его как переводчик с русского на английский или с английского на русский.

Чем отличаются обычные переводчики, например, Яндекс.Переводчик?

GPT переводит лучше, так как он немножко перефразирует и правильно использует лексику.

У переводчиков есть проблема, что они часто переводят не так, как говорят в жизни, а он же переводит ближе к делу, но при этом модифицируя текст под реальный язык.

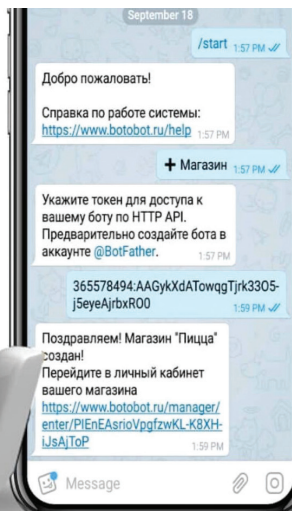
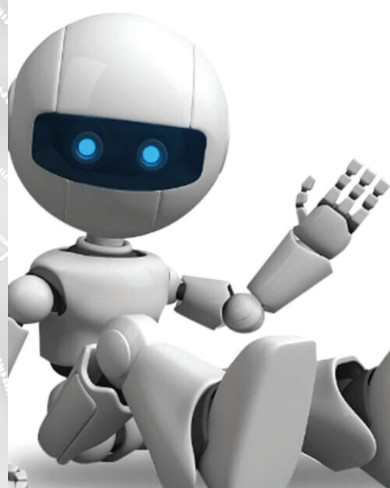
И это тоже очень удобно. Иногда мысль проще сформулировать на русском, а потом просто закинуть запрос, и он выдаёт готовый, нормальный, связный текст на английском, или наоборот.

Ещё у ChatGPT есть автоматизация.

То есть у него есть API и по нему можно подключаться.

Можно сделать Google-таблицу, и если нужно написать много каких-то разных текстов по разным ключам, то вы просто протягиваете их в Google-таблице, и он все их генерирует.





То же самое можно сделать с помощью чат-ботов.

У нас есть саммари-бот, который читает всё, что пишут в чате за день.

А у нас там 13 тысяч человек, много контента, много обсуждений.

Потом ты ему просто пишешь — сделай саммари за день, и он его делает.

Он просто пишет, то, что до этого обсуждали.

Причём это не просто отдельные вставленные куски, это прямо полноценный текст, как если бы его писала секретарь, которая читала обсуждения и сделала резюме.

А это всё сделала нейросеть.

Мы это используем для студентов, чтобы как-то самморизировать информацию.

Базовая версия ChatGPT 3.5 бесплатная, четвёртая версия стоит 20 долларов в месяц.

Плюс он даёт возможность по API собирать больше токенов.

УП спрашивает эксперта: «А если рассмотреть разные сферы бизнеса, то получается, что выгоднее пользоваться ChatGPT вместо того, чтобы держать несколько редакторов или журналистов? Получается, что один человек может писать разными стилями?»

«Здесь нужно смотреть, получится или нет», — отвечает Кирилл.

В вашем случае писать статьи, скорее всего, не получится, потому что вы опираетесь на реальный экспертный опыт людей.

У ChatGPT нет экспертного опыта, он может только агрегировать то, что было в 2021 году.

И здесь, наверное, получится не очень интересно.

Вторая очень популярная нейросеть — Midjourney.

Она умеет рисовать различные картинки.

Здесь есть комьюнити, и можно посмотреть, что запрашивали другие люди, и посмотреть, что у них получалось.

Например, вот попросили нарисовать что-то в стиле определенного художника.



Всё очень зависит от того, какой запрос.

Поэтому нужно правильно сформулировать запрос и можно искать готовые картинки, находить вдохновение.

Давайте отправим запрос, например, нам нужна картинка для этой статьи.

Отправляем ей заявку, и она сейчас

что-то нам нарисует.

Картинка отрисовывается в реальном времени.

Вот, видите, он рисует нейроны.

Смотрите, получается даже неплохая иллюстрация — нейрончики, ходят люди, как-то с ними взаимодействуют.

Вот получилась большая нейронная сеть, её уже можно использовать как иллюстрацию.

Если сравнить с готовыми фото из сборников, то фотографию нужно сначала найти, а затем купить.

А это он вам нарисовал за одну минуту чётко по запросу.

И это уникальный контент, который вы можете использовать, ни у кого нет прав на эту фотографию.

На мой взгляд, получается очень круто, очень детализировано, можно открыть фотографию в браузере, увеличить её и рассмотреть детально.

Мы с помощью Midjourney рисуем креативы для рекламы, для соцсетей.

Для тех же постов в блоге мы иногда это используем.

Во-вторых, мы это применяем для отрисовки различных интерфейсов.

Когда нужно нарисовать какой-то интерфейс для клиентов, то можно набрать идеи с помощью таких нейросетей.

Мне кажется, Midjourney здорово использовать художникам, редакторам, дизайнерам для того, чтобы нарисовать какие-то блоки, сделать какие-то креативы.

Рекламщикам очень круто применять её для креативов, для рекламы, для постов в социальных сетях.

Вот нарисовали по конкретному запросу к конкретной статье — готово, используйте.

Мы используем это вот в таком виде.

Опять же, мы обучаем наших студентов использовать нейросети для дизайна.

Третья категория большая.

Это разные штуки, которые позволяют упрощать процесс.

Например, у того же OpenAI есть нейросеть Whisper, которая отлично распознаёт голос, звук.

Она открывается локально, её можно поставить на компьютер через облако.

Например, мы с вами сейчас разговариваем час, потом вы сядете и будете транскрибировать эту запись.

Можно закинуть её в Whisper, и через 3 минуты у вас будет полная расшифровка того, о чём мы разговариваем.

Причем расшифровка вполне приличная.

Единственный момент — часто я что-то показываю, но не проговариваю словами, и он это не показывает.

То есть он расшифровывает только голос.

Есть ещё одна очень классная штука.

Вот отличное видео, презентация ChatGPT на русском языке.

Какая с ним была история?



Я проснулся ночью, мне не спалось, и увидел, что OpenAI презентовала GPT4.

Я посмотрел видео на английском языке и начал искать в YouTube версию на русском, но не нашёл её.

Я взял нейросеть, загнал туда видео, и через 8 минут она мне выдала озвучку на русском языке.

Я выложил её в наш канал, и там уже около 10 тысяч просмотров.

Вы можете послушать — всё переведено и озвучено, причём там дубляж полностью с сохранением звуков.

То есть это озвучил не живой человек, и весь процесс (перевод, озвучка, дубляж и выдача) занял примерно 8 минут.

Если вы будете смотреть видео где-то на скорости 1,5–1,75, то это вообще суперкруто.

Понятно, что какой-нибудь Первый канал делает дубляж гораздо лучше, там профессиональные люди, но этот дубляж полностью сделала нейросеть.

И ещё у Яндекса есть очень крутая технология.

В Яндекс.Браузере есть потоковый перевод YouTube.

Вот это очень похожая технология, и она тоже шикарна для всяких лекций, научных вебинаров, какой-то истории, где нет экшена с разными людьми, и лектор рассказывает что-то одно.

Мы даём это нашим студентам, потому что используем много материалов на английском языке.

И мы прямо говорим им ставить Яндекс.Браузер, открывать видео, и если есть проблемы с английским, то просто смотреть в дубляже, причём в реальном времени.

Это реальное практическое применение.

Мне кажется, это просто разрывающая история, про которую очень мало кто говорит.

Это прямой доступ к иностранным материалам, причём перевод со всех языков.

Например, английский я понимаю, а китайский нет, а перевод с китайского на русский получается просто шикарный.

Это мы тоже используем.

Плюс дополнительно мы экспериментировали с разными другими нейросетями.

Пробовали работать с распознаванием эмоций для отдела продаж, но там не очень хороший результат, то есть не очень понятно, что получалось.

Это прямо четыре рабочих инструмента — перевод, распознавание голоса (транскрибация), картинки и GPT-модель, которая позволяет делать очень много чего классного на основе этого.

Я сейчас общаюсь с людьми, и очень многим, кто слышит о возможностях нейросетей, кажется, что это решение всех проблем.

Мой знакомый, владелец бизнеса, пришёл и сказал: «Может мне вообще уволить всю редакцию и использовать только одну нейросеть?»

Нет, к сожалению, это так не работает.

Нейросеть будет выдавать полную ерунду, потому что нужен человек.

Она сильно ускоряет работу, но всё равно нужен человек, который всё это модерирует, который знает, как писать запросы, определяет стиль, делает фактчекинг, проверяет, не ерунду ли он написал.

Человек как-то это собирает, объединяет, делает нужные запросы в сеть, выбирает, что писать и т. д.


И без человека это пока не работает.

Возможно, через год, через два, через пять это уже будет работать, и большое количество каких-то рутинных задач возьмет на себя нейросеть, но пока это работает вот так.

***Кирилл Пшинник, CEO онлайн-университета «Зерокодер»**



Организация, сопровождение
и согласование : А. Юрова
yurova.yr@yandex.ru

Эксклюзивно для  ПЕРСОНАЛОМ