

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

№ 1 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



Использование чужого товарного знака
в рекламе: мнение ФАС и судебная практика

Товары с изображениями персонажей
мультфильмов

Верховный Суд о сроке подачи заявления
о взыскании судебных расходов в пользу
третьего лица



Слова ранят. Правовые
последствия оскорблений

Закажите себе в подарок
электронную версию этого
номера: 7447273@bk.ru

В 2025 году в Трудовом кодексе появятся
нормы о заемном труде

Личная безопасность владельца бизнеса

Объединенная редакция



Официальный адрес
TR@TOP-PERSONAL.RU

Гл. редактор
ИД «Управление персоналом»
Гончаров А. Н.

Электронное приложение к журналу «Управление персоналом»

Учредитель: ООО «Журнал
«Управление персоналом».
Свидетельство о регистрации
выдано Министерством РФ
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций
ПИ № 77-15375 от 12 мая 2003 г.

Издательство не несет
ответственности за ущерб,
нанесенный в результате
использования, неиспользования
или ненадлежащего
использования информации,
содержащейся в настоящем
издании.

Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения
редакции.

Издатель: ООО «Топ-Персонал»
с 2011 г.

Подписано в печать 30.09.2024.
Формат 60x90 1/8.

Главный редактор:
Гончаров Александр
Компьютерная вёрстка:
Дегнер Оксана
Корректоры:
Кочетков Павел, Сагун Ольга

Иллюстрации созданы ИИ:
fusionbrain.ai

© «Коммерческие споры», 2025.
Приглашаем директоров компаний
поделиться опытом управления:
7447273@bk.ru

Издательский дом



представляет ведущие деловые журналы

Подписные индексы:
По объединённому каталогу ГК РФ
Журнал издаётся при участии Историко-архивного
института Российского государственного
гуманитарного университета и Всероссийского
научно-исследовательского института
документоведения и архивного дела Росархива

СОДЕРЖАНИЕ

АВТОРСКОЕ ПРАВО

Использование чужого товарного знака в рекламе:
мнение ФАС и судебная практика 5
Нина Аржанникова

Товары с изображениями персонажей мультфильмов ... 11
Татьяна Новикова

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Верховный Суд о сроке подачи заявления о взыскании
судебных расходов в пользу третьего лица 17
Горошко Татьяна

ОСКОРБЛЕНИЯ

Слова ранят. Правовые последствия оскорблений 21
Александра Шишкина

НАЛОГИ И ПЕНСИЯ

Пенсия — как ее защитить от списания за неуплату налогов
от фнс и приставов 27
Ирина Олифирова

ЗАЕМНЫЙ ТРУД

В 2025 году в Трудовом кодексе появятся нормы
о заемном труде 31
Татьяна Кочанова

БЕЗОПАСНОСТЬ ВЛАДЕЛЬЦА БИЗНЕСА

Личная безопасность владельца бизнеса 35
Шон Бетрозов
Комментирует Василий Орленко

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Издательство не всегда разделяет мнения и взгляды авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

БАНКРОТСТВО

На стройрынке прошла первая волна банкротств застройщиков51

Екатерина Цибизова, Маргарита Распопина, Кирилл Марин, Антон Лебедев, Георгий Габолаев

Вашу квартиру могут отобрать через три года после покупки61

Юлия Иванова, Марина Николаенко

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Афера с криптовалютой. Студенты Казани ворочали черными криптомиллиардами? 69

Андрей Букварев, Георгий Габолаев

НАСЛЕДОВАНИЕ

Борьба за наследство миллиардера Тамирова получила новый поворот 75

Юрий Александров, Елена Гладышева

Кому достанется многомиллионное наследство Раисы Максимовой: народная артистка написала завещание задолго до своей смерти 81

Георгий Габолаев

МОШЕННИЧЕСТВО

Мошенничество врачей с точки зрения Уголовного кодекса и практики Верховного Суда 85

Василий Орленко

Первый номер журнала «Коммерческие споры»
посвящён горячим проблемам освещаемым в сми.

Пишите нам о своих проблемах, и наши юристы
бесплатно дадут вам советы и комментарии.

89263501881 вацап

Александр Гончаров,
главный редактор

Издаем книги БЕСПЛАТНО

 приглашает авторов бизнес-книг
издать свою книгу
и получить ее инфоподдержку



Условия (тираж, макет, редакция, формат, бумага, дизайн и т. д.)

можно обсудить индивидуально - 7447273@bk.ru

WhatsApp 89263501881

Использование чужого товарного знака в рекламе: мнение ФАС и судебная практика





*Нина Аржанникова,
юриисконсульта*

Незаконное использование товарного знака выражается по-разному. В частности, компания может использовать чужой товарный знак в самой рекламе, а может использовать товарный знак исключительно в ключевых словах контекстной рекламы. Нередко такой механизм используется недобросовестными конкурентами для продвижения своих товаров или услуг за счет использования средств индивидуализации, права на которые им не принадлежат. Как следует квалифицировать данное нарушение? Рассмотрим, чем руководствуются ФАС и суды в данном вопросе.

Анализ судебной практики по вопросу использования чужого товарного знака в рекламе: нарушение прав на товарный знак и недобросовестная конкуренция

По закону никто не вправе использовать без разрешения правообладателя его товарный знак (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ). При этом возможное указание товарного знака или сходного с ним обозначения с целями, отличными от цели индивидуализации товаров при отсутствии вероятности смешения товаров и их производителей, не является использованием товарного знака в понимании статьи 1484 ГК РФ. Следовательно, такое использование обозначения не является нарушением прав на товарный знак.

Если в рекламном объявлении непосредственно содержатся товарные знаки, принадлежащие другим лицам, факт неправомерного использования не вызывает у суда особых вопросов (Постановление суда по интеллектуальным правам от 04.12.2017 N C01-961/2017 по делу N A40-55417/2017).

Однако на практике нередко чужие товарные знаки используют в качестве ключевого слова для показа своего объявления, при этом в самом тексте рекламного объявления чужой товарный знак не используется. В таких делах суды отмечают, что использование товарных знаков в качестве ключевых слов о нарушении исключительных прав не свидетельствуют, поскольку ключевые слова не являются частью самого рекламного объявления, не входят в его содержание и не демонстрируются пользователям (Постановление суда по ин-

теллектуальным правам от 25.04.2019 по делу № А40-167611/2018, Постановление суда по интеллектуальным правам от 26.09.2018 по делу № А40-200682/2017, Постановление суда по интеллектуальным правам от 04.12.2017 N C01-961/2017 по делу N A40-55417/2017).

И все же нельзя забывать о том, что рекламодатели, используя товарные знаки своих конкурентов в качестве ключевых слов в интернете, получают необоснованные преимущества (п. 30, 31 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»).

В пункте 172 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 указано, что использование рекламодателем при размещении контекстной рекламы в сети «Интернет» в качестве критерия для показа рекламного объявления ключевых слов, тождественных или сходных до степени смешения с принадлежащим другому лицу средством индивидуализации, с учетом цели такого использования может быть признано актом недобросовестной конкуренции.

Суды довольно часто склоняются к выводу, что в действиях по использованию чужого товарного знака в ключевых словах содержатся все признаки недобросовестной конкуренции, но для признания их таковыми одновременно выполняются несколько условий, а именно действия были направлены на следующее:

- получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- причинение убытков другим хозяйствующим субъектам-конкурентам

либо нанесение ущерба их деловой репутации.

В качестве одного из оснований для отказа судебными инстанциями в удовлетворении требований правообладателей является недоказанность факта использования ответчиком товарного знака в качестве продвижения своих товаров и получения

Определении Первого Арбитражного апелляционного суда от 04.04.2018 г. по делу № А11-4967/2017, признавая правомерным решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции указал, что действия ответчика были направлены на получение преимуществ перед конкурентами, следовательно, данные действия вполне

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ТЕКСТЕ РЕКЛАМЫ ТОВАРНОГО ЗНАКА,
ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ДРУГОМУ ЛИЦУ, НЕСОМНЕННО БУДЕТ
ПРИЗНАВАТЬСЯ НАРУШЕНИЕМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ**

преимуществ. Так, в Постановлении суда по интеллектуальным правам от 30.03.2022 N С01-278/2022 по делу N А40-78544/2021 ответчики проводили рекламную кампанию сайтов в сети Интернет по ключевым словам с товарным знаком истца.

В данном случае технические параметры показа рекламного объявления в поисковой системе не индивидуализировали товары и не являлись самостоятельным способом использования товарного знака в качестве метода по продвижению товара. Поэтому суд в удовлетворении требований о признании действий недобросовестной конкуренцией отказал.

Правообладателю потребуется доказать, что действия конкурента по созданию рекламной кампании (в частности подбор ключевых слов, запуск рекламной кампании в сети Интернет) были направлены на продвижение своих товаров посредством использования товарного знака. Например, в

подпадали под квалификацию пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В современной практике суды активно используют данную позицию при вынесении решений. Так, в Постановлении суда по интеллектуальным правам от 09.07.2020 N С01-798/2020 по делу N А63-16833/2019, где антимонопольный орган и суды признали использование фирменного наименования в контекстной рекламе нарушением статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, мотивировав решение тем, что действия ответчика могли причинить убытки истцу в связи с перераспределением потребительского спроса.

В Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2022 N С01-2068/2022 по делу N А56-71344/2020 истец обратился в суд с требованием о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, о признании действий ответчиков

по размещению контекстной рекламы с использованием товарного знака актом недобросовестной конкуренции и запрете ответчикам использовать товарный знак при продаже товара, в том числе в сети «Интернет».

Истцом было установлено, что ответчики без его разрешения используют спорный товарный знак в предпринимательской деятельности, а именно: в рекламе интернет-сайтов при продаже спортивных тренажеров через сайты.

Кроме того, ответчики не только незаконно используют товарный знак для привлечения покупателей на свои сайты, но и осуществляют систематические акты недобросовестной конкуренции в отношении общества посредством указания в контекстной рекламе заведомо более низкой (нереальной) цены на продукцию, маркированную товарным знаком.

Суд удовлетворил требования истца, и все попытки обжаловать данное решение не увенчались успехом.

Мнение антимонопольного органа по вопросу использования чужого товарного знака в рекламе

Свой подход по данному вопросу обозначила антимонопольная служба в Письме от 21 октября 2019 г. № АК/91352/19. На данный момент документ является недействующим, и новых разъяснений взамен старых ведомство так и не представлено. Поэтому остается лишь анализировать сформировавшуюся практику, где ФАС также дает оценку к квалификации размещения чужого товарного знака в своей рекламе.

Отдельного внимания заслуживает спор, рассмотренный в Решении Мо-

сковского УФАС России от 08.04.2020 по делу N 077/01/14.6-18732/2019, где ведомство признало использование товарного знака в качестве ключевого слова актом недобросовестной конкуренции.

Ответчик намеренно использовал товарный знак исключительно с целью переманивания клиентов правообладателя. В связи с чем было принято решение признать его нарушившим пункт 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции при использовании обозначений, сходных до степени смешения с товарным знаком (знаком обслуживания), принадлежащим другой организации путем их размещения в системе контекстной рекламы «Я.Директ», а также на сайтах в сети «Интернет».

Принимая во внимание, что использование таких словосочетаний в качестве ключевых слов было направлено на привлечение покупателей, которые в поиске задают планируемую к приобретению конкретную продукцию, конкретного продавца, УФАС России признала подобный способ адресации одним из способов незаконного использования товарного знака, а также фирменного наименования.

Аналогичного мнения придерживалась антимонопольная служба в Решении Алтайского краевого УФАС России от 29.11.2021 по делу N 022/01/14.6-673/2021, где ответчик при размещении контекстной рекламы на поисковом сервисе «Яндекс» без согласия правообладателя использовал в качестве ключевых слов словесное обозначение, тождественное товарному знаку последнего.

В качестве доказательств был представлен нотариальный протокол осмотра доказательств в виде интернет-

сайта, согласно которому нотариусом при вводе поискового запроса по ключевым словам был установлен факт размещения контекстной рекламы.

По смыслу действующего законодательства словесное упоминание чужого товарного знака не является использованием этого знака, если не вызывает смешения продукции (услуг)

Вывод по вопросу использования чужого товарного знака в рекламе

Использование в тексте рекламы товарного знака, принадлежащего другому лицу, несомненно будет признаваться нарушением исключительных прав, а вот указание его в

**А ВОТ УКАЗАНИЕ ЕГО В КЛЮЧЕВЫХ СЛОВАХ ПРИ СОЗДАНИИ
КОНТЕКСТНОЙ ИЛИ ПОИСКОВОЙ РЕКЛАМЫ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
НЕ ВСЕГДА ПРИЗНАЕТ НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ЧУЖОГО ТОВАРНОГО ЗНАКА**

правообладателя и лица, использующего такое словесное упоминание.

Незаконное использование товарного знака должно быть направлено на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и причинение убытков своему конкуренту. Данный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.01.2019 N 305-КГ18-22963 по делу N А40-200682/2017.

В указанном же случае действия ответчика были направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, причиняли убытки истцу и создавали на рынке угрозу смешения товаров двух продавцов.

Из совокупности данных условий УФАС РФ усмотрела нарушение положений пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в рассматриваемом споре.

ключевых словах при создании контекстной или поисковой рекламы судебная практика не всегда признает незаконным использованием чужого товарного знака.

Суды в решениях по делам о нарушении товарных знаков не раз приходили к выводу, что ключевые слова являются техническими параметрами поиска и, если они не видны в самом рекламном объявлении, то использования и, как следствие, нарушения товарного знака не происходит. В каждом случае необходимо оценивать, насколько вероятно, что потребители будут введены в заблуждение и приобретут товар или услугу у рекламодателя по ошибке, а не осмысленно. Если такая вероятность имеет место, риски нарушения антимонопольного законодательства существенно возрастают.

Товары с изображениями персонажей мультфильмов





*Татьяна Новикова,
юрист*

Предприниматели, проверьте полки с товарами, ибо правообладатели бдят. Правообладатели сегодня редко заявляют иски, если слаба доказательственная база. Нарушителей так много, что проще собрать новые доказательства, чем терять время на бесперспективный процесс. Все довольно просто. Факт предложения к продаже продукции с использованием спорных изображений персонажей подтверждается представленной в материалы дела видеозаписью, осуществленной с целью защиты прав в соответствии со ст. 12–14 ГК РФ, при этом согласия на проведение съемки лица, в отношении которого она производится, не требуется. Факт осуществления предпринимателем коммерческой деятельности подтверждается кассовым чеком о приобретении товара в торговой точке.

Несносная девочка и мишка

Дмитровская предпринимательница К¹. продала кружку со спорным изображением, за что должна выплатить компенсацию 10000 рублей.

С вологодского предпринимателя Д., продавшего комплект постельного белья с изображением персонажей анимационного сериала, судом² взыскана компенсация за нарушение исключительных прав на товарный знак и исключительных прав на произведение изобразительного искусства в размере 40000 рублей.

Елабужской предпринимательнице Ю. суд³, исходя из принципов разумности, справедливости, соразмерности, характера и масштаба нарушения, степени вины, посчитал возможным снизить сумму компенсации до 20000 рублей, поскольку учел стоимость той же текстильной продукции и то, что доход от ее продажи является несущественным и не может повлечь причинения значительного материального ущерба правообладателю. Кроме того, суд отказал во взыскании расходов на фиксацию правонарушения в размере 8000 рублей, поскольку истец не представил каких-либо документальных доказательств.

Аргументы апелляционной жалобы Ю. суд изучил и дал им оценку.

- Ю. утверждала, что истцом не соблюден обязательный претензионный порядок урегулирования спора, не направлены в ее адрес копии ис-

кового заявления с приложенными документами. Но в материалы дела представлены доказательства направления истцом в адрес ответчика претензии и искового заявления.

- ИП Ю. считала, что не была извещена должным образом о судебном заседании, не получала определения о принятии искового заявления и решения суда. Однако судебные извещения были направлены по месту жительства ИП Ю., согласно данных ЕГРИП⁴. Конверт с неполученной корреспонденцией возвратился в суд с почтовой отметкой «истек срок хранения». Ответчиком сведений об ином месте регистрации не представлено. Следовательно, он не обеспечил получение почтовой корреспонденции по месту своего нахождения, и риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копии судебных актов лежит на нем.

- ИП Ю. заявила, что спорные рисунки в предпринимательской деятельности не использовала, но довод ответчика опровергают представленные в материалы дела доказательства.

Судебные иски о взыскании компенсации за незаконное использование исключительного права в результате продажи контрафактных товаров давно стали привычными и рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Московскому предпринимателю М. был заявлен иск⁵ о взыскании компенсации в размере 985600 рублей. На его сайте был установлен и задокументирован факт предложения к продаже детского аттракциона со

¹ Решение АС Московской области по делу №А41-78953/23 от 21 декабря 2023 года и Постановление 10 ААС от 30 января 2024 года.

² Решение АС Вологодской области по делу №А13-14576/2023 от 16 января 2024 года.

³ Решение АС Республики Татарстан по делу №А65-17299/2023 от 15.08.2023, Постановление 11 ААС по делу 22.01.2024.

⁴ ЕГРИП - единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

⁵ Решение АС г. Москвы по делу № А40-150414/23 от 09 октября 2023 года, Постановление 9 ААС от 11 декабря 2023 года.

спорными рисунками. Продаваемый товар классифицируется как «воздушные шары».

Истец вправе требовать компенсации за нарушение исключительных авторских прав в размере от 10000 до 5000000 рублей, определяемой по усмотрению суда, исходя из характера нарушения. Указанная мера применяется по выбору обладателя авторских прав вместо возмещения убытков. Однако суд счел возможным снизить размер компенсации до стоимости размещенного на сайте товара, сумма компенсации составила 492800 рублей.

сило ли нарушение грубый характер, допускалось ли неоднократно;

- вероятные имущественные потери правообладателя;
- являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя.

Что учитывает правообладатель при расчете размера компенсации? Вот как об этом пишет он сам⁶.

«С 2011 года осуществляются меры по защите бренда „Маша и Медведь“»:

**СУДЕБНЫЕ ИСКИ О ВЗЫСКАНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕЗАКОННОЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕЗУЛЬТАТЕ
ПРОДАЖИ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ДАВНО СТАЛИ ПРИВЫЧНЫМИ
И РАССМАТРИВАЮТСЯ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

При определении размера компенсации суд учитывает:

- обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, известность);
- характер нарушения: размещен товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т. п.;
- срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;
- степень вины нарушителя: но-

- Мониторинг рынка с целью выявления контрафакта.
- Информирование производителей и дистрибьюторов о недопустимости торговли нелегальной продукцией.
- Судебная защита исключительных прав. Предъявлено более 15000 претензий, проведено более 10000 судебных процессов.
- Маркировка легальной продукции знаком ©, чтобы была возможность легко отличить легальную продукцию от контрафактной.

⁶ Решение АС Астраханской области по делу №А06-10300/2021 от 14 марта 2022 года.

- Товарные знаки содержатся в открытых государственных реестрах и доступны для ознакомления.

- Товарные знаки внесены в таможенный реестр для предотвращения проникновения контрафакта на территорию РФ.

- Лицензионную продукцию можно приобрести в любом регионе.

- Бесплатное консультирование всех обратившихся лиц по определению контрафактной продукции и по местам приобретения легальной продукции, как оптом, так и в розницу.

Добросовестные участники рынка, «приложив минимальные усилия» могут самостоятельно определить контрафактную продукцию и приобрести на реализацию лицензионную. «Проверка происхождения товара и отсутствия претензий третьих лиц — такая же обязанность предпринимателя, как и проверка качества продукции, которую он реализует...»

Расчет убытков в силу специфики объекта затруднителен. Размер нарушения неизвестен, поскольку неизвестно количество проданного товара. В случае предоставления ответчиком документов о приобретении партии контрафактной продукции, можно привлечь поставщика в качестве третьего лица. Ответчик вправе предъявить поставщику регрессный иск о возмещении убытков.

Школьники, надевшие волшебные пижамки

В Челябинский суд⁷ поступил иск к ООО «Т» и ИП А. о взыскании солидарно компенсации за нарушение интеллектуальных прав на товарные знаки

⁷ Решение АС Челябинской области от 22.05.2023 по делу № А76-24019/2022 и Постановление 18 ААС от 09 ноября 2023 года.

и изображение персонажей в размере 7052800 рублей, использованные на спорном товаре — надувных батутах.

На сайте предлагались к продаже товары, маркированные обозначением, сходным до степени смешения с товарными знаками и переработкой изображений персонажей, зарегистрированных за истцом, которым была оставлена заявка на сайте ответчиков и инициирована переписка, рассмотрен договор поставки со спецификацией и получен счет на сумму 3526400 рублей за 10 единиц спорного товара. Истец право на использование товарного знака ответчикам не предоставлял. В подтверждение соблюдения истцом претензионного порядка урегулирования спора были направлены претензии, оставшиеся без ответа.

Судом первой инстанции установлено, что батуты должны были изготавливаться ответчиками по заказу истца. В соответствии с пунктом 2 статьи 703 ГК РФ⁸ по договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику. В силу пункта 1 статьи 218 ГК РФ изготовление вещи лишь тогда порождает право собственности для изготовителя, когда она создана им для себя. Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции сделал вывод о том, что суть подряда — в изготовлении вещи для другого, а в рамках спора — для самого правообладателя. Доказательств того, что ответчики изготавливали и реализовали батуты с изображениями персонажей и товарными знаками, сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками истца, для неопределенного

⁸ ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

круга лиц, и в массовом порядке, в материалах дела не имеется.

Вместе с тем, как следует из текста договора поставки, полученного истцом в результате электронной переписки, поставщиком спорного товара является ООО «Т», а покупателем — ИП Ч. Из этого следует: истец вел переписку по указанному на сайте ответчика адресу, заказал товар — надувной батут с использованием изображений, получил проект договора, составленный для потенциального покупателя — ИП Ч. (не правообладателя).

При указанных обстоятельствах выводы суда первой инстанции в части требований к обществу «Т» не соответствуют обстоятельствам дела. Выводы в отношении второго ответчика — ИП А. апелляционная коллегия признала верными с учетом того, что единственным доказательством его причастности к правонарушению в виде реализации товара с незаконным использованием исключительных прав на товарные знаки является ссылка на него в разделе «Контакты» на сайте ответчиков.

Апелляционным судом принята во внимание информация, размещенная на сайте ответчиков, что «окончательный макет не может содержать товарные знаки и изображения, право на использование которых не передано продавцу товара в установленном законом порядке», и «возможность изготовления и продажи товаров в точном соответствии с фотоизображениями на сайте обсуждается с менеджером компании».

Компенсация рассчитана истцом в размере 7052800 рублей за незаконное использование каждого из спорных объектов интеллектуальных прав исходя из двукратной стоимости минимальной партии товара, проданного с нарушением исключительных прав — 10 штук.

Вместе с тем, как следует из выставленного ответчиком счета, стоимость одной единицы товара составляет 352640 рублей. Таким образом, двукратный размер стоимости экземпляров произведения составляет 705280 рублей.

На чьей стороне вы? На стороне правообладателей или тех, кто неправомерно использует объекты интеллектуальной собственности? Аргументы «за» и «против» найдутся у обеих сторон. О чем говорит количество предъявляемых исков? О правовой безграмотности или о том, что размах продаж контрафактной продукции удовлетворяет всех, поскольку и те, и другие на этом зарабатывают?

Верховный Суд о сроке подачи заявления о взыскании судебных расходов в пользу третьего лица





**Татьяна Горошко ,
юрист**

1. Верховный суд (а именно Судебная коллегия по экономическим спорам) 20.07.2023 вынес определение №308-ЭС21-4298 по делу № А25-884/2019, в котором высказался о сроках подачи заявления о взыскании судебных расходов в пользу третьего лица.

Отметим сразу, позже участники процесса требовали передачи надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, но Определением Верховного Суда РФ от 25.12.2023 №423-ПЭК23 по делу №А25-884/2019 в этом также было отказано.

Рассмотрим этот судебный спор и Определение ВС РФ подробнее.

2. Предприятие аграрного сектора обратилось в апреле 2019 года в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления УФАС. Суд первой инстанции

отказал предприятию в удовлетворении этого требования, а арбитражный апелляционный суд, Суд по интеллектуальным правам затем оставили это решение суда первой инстанции без изменения.

Заявитель обратился в Верховный суд с заявлением о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ. Верховный суд отказал.

После этого предприятие подавало заявления об исправлении описок и опечаток, о разъяснении судебного акта, но суды отказывали в удовлетворении этих требований.

В июле 2020 это предприятие аграрного сектора снова обратилось в арбитражный суд, но уже с заявлением о пересмотре решения суда по новым обстоятельствам. Арбитражный суд в марте 2021 года прекратил произ-

водство по заявлению в связи с пропуском срока на обращение в суд и с отсутствием уважительных причин для восстановления этого срока. Арбитражный апелляционный суд (в мае 2021 года) и Суд по интеллектуальным правам (в октябре 2021 года) оставили это определение арбитражного суда о прекращении производства без изменений.

Таким образом, основной судебный процесс длился с апреля 2019 года по октябрь 2021 года.

3. Кроме заявителя, упомянутого ранее предприятия аграрного сектора, и ответчика — управления УФАС РФ, в деле участвовало также третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

После последнего на тот момент судебного акта по делу (определение Суда по интеллектуальным правам октября 2021 года) это третье лицо в декабре 2021 года обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с заявителя — предприятия агросектора судебных расходов в размере около 1,4 миллиона рублей.

Суд первой инстанции взыскал все заявленные третьим лицом судебные расходы в полном объеме, арбитражный апелляционный суд и Суд по интеллектуальным правам такое определение оставили без изменения.

Верховный Суд РФ в своем Определении от 20.07.2023 прямо подчеркнул, что суды трех инстанции «...исходили из наличия доказательств, подтверждающих факт несения спорных расходов в заявленном размере, а также соблюдения процессуальных сроков на обращение с таким заявлением в суд».

4. Предприятие (заявитель по первоначальному заявлению к УФАС) не согласилось с этими судебными актами и

подало жалобу в Верховный Суд РФ с требованием отменить судебные акты о взыскании судебных расходов. Верховный Суд РФ жалобу к производству принял и отметил следующее:

4.1. суды при вынесении решения о взыскании судебных расходов исходили из того, что 3-месячный срок на обращение в суд с заявлением о взыскании судебных расходов начинает течь с момента вступления в силу последнего по очереди судебного акта, то есть в этом случае постановления Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2021, вынесенного по заявлению предприятия о пересмотре решения суда первой инстанции по новым обстоятельствам;

4.2. при этом согласно ч. 2 ст. 112 АПК РФ «...заявление может быть подано... в течение 3 месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу»;

4.3. судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу, является акт той инстанции, на которой завершилась проверка доводов стороны;

4.4. рассмотрение заявления о пересмотре решения суда первой инстанции по новым обстоятельствам не заканчивает рассмотрение дела по существу.

Исходя из этого Верховный Суд РФ пришел к выводу, что третье лицо и суды трех инстанций неверно определили судебный акт, который нужно считать последним по делу. В этом споре это было не Постановление Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2021, вынесенное по заявлению предприятия о пересмотре решения суда первой инстанции по новым об-

стоятельствам, а Определение судьи Верховного Суда РФ от 22.06.2021, которым отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам.

Следовательно, раз срок для предъявления заявления о взыскании судебных расходов начал течь на 3 месяца раньше, а третье лицо не заявляло ходатайства о восстановлении пропущенного срока, то вынесенные судебные акты подлежат отмене, а производство по заявлению о взыскании судебных расходов в пользу третьего лица — прекращению.

Таким образом, Верховный Суд РФ уточнил момент обращения в суд с заявлением о взыскании судебных расходов для всех третьих лиц и «лишил» 1,4 миллионов конкретное третье лицо.

Что мне кажется спорным в позиции ВС РФ в этом Определении:

1. Оценка судебных актов об отказе в пересмотре дела по новым обстоятельствам как актов не по существу.

2. Стимулирование множества процессов, вместо одного. По логике ВС РФ третье лицо должно было обратиться с требованием о взыскании судебных расходов сразу после «отказного» определения ВС. Допустим, третье лицо так и сделало.

При этом одновременно заявитель подает заявление о пересмотре по новым обстоятельствам, третье лицо участвует уже и в этом процессе, а значит, представители третьего лица участвуют уже в двух процесса по одному и тому же первоначальному материальному спору.

Продолжаем моделирование ситуации. Суд взыскал судебные издержки. А в параллельном процессе другой суд отменил акты по новым обстоятельствам

и отправил дело на новое рассмотрение. Третье лицо снова планирует участвовать во всех заседаниях. Какова тогда юридическая судьба первого определения о взыскании судебных издержек? Сколько тогда еще будет таких определений? Зачем плодить сущности и множить процессы и судебные акты?

3. Стимулирование/молчаливое поощрение процессуального поведения сторон, граничащего между принципиальностью и злоупотреблением процессуальными правами.

Исходя из процессуального поведения заявителя, мы можем предположить или большую принципиальность, или желание «не мытьем, так катанием» уменьшить свои издержки.

4. Стимулирование/молчаливое поощрение того, что баланс интересов активной стороны — истца (заявителя) и объективно более пассивной стороны — третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, всегда будет не в пользу последнего. А значит, третьи лица, возможно, перестанут участвовать в судебных процессах, что негативно скажется на правосудии, или будут перекладывать свои издержки на кого-то иного (например, конечных потребителей — граждан).

5. В целом я считаю, что именно максимально полное взыскание судебных издержек с проигравшей стороны как в пользу выигравшей стороны, так и в пользу третьих лиц — это самый простой способ уменьшить нагрузку на арбитражный суды, так как это реальный экономический рычаг борьбы с сутяжничеством и использованием арбитражных судов для своих целей. К сожалению, кажется, Верховный суд в указанном Определении существенно усложнил использование этого простого и понятного механизма.

Слова ранят. Правовые последствия оскорблений





*Александра Шишкина,
юрист*

Выражение «Слово — не стрела, а ранит» означает, что словом можно обидеть, унижить, оскорбить человека, причинить ему душевную боль не меньше, чем от боли физической. В наши дни это более чем актуально в связи с глобальной психологизацией. Ведущие психологические издания и ученые уже давно говорят о психологическом насилии, пассивной агрессии, которое оказывает негативное влияние на состояние человека. Также не стоит забывать и об исследованиях в области психосоматики. Полагаем, что в данной области юриспруденции не обойтись без привлечения экспертов из иных областей науки: лингвистики, психологии, психиатрии, нейрофизиологии и проч. Рассмотрим некоторые кейсы актуальной судебной практики с целью определения понятийного аппарата и юридических последствий сказанных слов.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ, иски по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации вправе предъявить граждане и юридические лица, которые считают, что о них распространены несоответствующие действительности порочащие сведения.

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены несоответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций либо распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать).

Также по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются:

- факт распространения ответчиком сведений об истце,
- порочащий характер этих сведений,
- несоответствие их действительности.

При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в ки-

нохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (ст. 130 Уголовного кодекса РФ, ст.ст. 150, 151 Гражданского кодекса РФ).

В дополнение, с учетом того, что требования о защите чести, достоинства и деловой репутации являются требованиями о защите неимущественных прав, на них в силу статьи 208 Гражданского кодекса РФ исковая давность не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом.

Статья 152 ГК РФ предоставляет гражданину, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, право наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда.

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении

решения в денежном выражении. Если несоответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.

При удовлетворении иска суд в резолютивной части решения обязан указать способ опровержения несоответствующих действительности порочащих сведений и при необходимости изложить текст такого опровержения, где должно быть указано, какие именно сведения являются несоответствующими действительности порочащими сведениями, когда и как они были распространены, а также определить срок, в течение которого оно должно последовать.

Вместе с тем следует иметь в виду, что согласно ч. 3 ст. 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Извинение как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации статьей 152 ГК РФ и другими нормами законодательства не предусмотрено, поэтому суд не вправе обязывать ответчиков по данной категории дел принести истцам извинения в той или иной форме.

Однако суд вправе утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны по обоюдному согласию предусмотрели принесение ответчиком извинения в связи с рас-

пространением несоответствующих действительности порочащих сведений в отношении истца, поскольку это не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета.

Не так давно Верховный суд РФ рассмотрел дело, где истец И. обратилась в суд с иском к ответчику К. о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда.

В обоснование требований И. указала, что К., находясь в учебном корпусе университета, в присутствии других лиц в оскорбительной форме нецензурно унизил ее честь и достоинство, чем причинил ей нравственные страдания. В связи с этим, истец просила взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб., а также судебные расходы.

Решением суда первой инстанции исковые требования были удовлетворены частично: с К. в пользу И. были взысканы компенсация морального вреда в размере 5 000 руб., расходы на проведение лингвистической экспертизы — 9 000 руб., на оплату услуг представителя — 10 000 руб., оплату государственной пошлины — 300 руб.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции было впоследствии отменено. По делу было принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

В кассационной жалобе И. был поставлен вопрос об отмене состоявшегося по делу апелляционного определения, как незаконного.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, объяснения относительно кассационной жалобы, Судеб-

ная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ нашла жалобу подлежащей удовлетворению на основании следующего.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 150 и 151 ГК РФ и исходил из того, что К., находясь в учебном корпусе университета, в присутствии третьего лица высказал в адрес И. оскорбительные слова, унижающие ее честь и достоинство, чем причинил истцу нравственные страдания.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение, апелляционная инстанция пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения иска, сославшись на недоказанность истцом факта распространения ответчиком сведений, порочащих ее честь и достоинство.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что с выводами суда апелляционной инстанции нельзя согласиться, учитывая следующее.

Как следует из искового заявления, И. просила взыскать с К. компенсацию морального вреда, причиненного ей в результате оскорбления нецензурной бранью. При этом каких-либо иных требований, в том числе и требования об опровержении по суду порочащих ее честь и достоинство сведений, истец не заявляла.

Суд апелляционной инстанции не дал оценку всей совокупности собранных по делу доказательств.

Так, судом апелляционной инстанции не дана оценка показаниям свидетеля Ф., допрошенного в судебном заседании суда первой инстанции и пояснившего, что ему со слов ответ-

чика известно о конфликте между сторонами и нецензурных высказываниях К. в адрес истца.

Кроме того, судом апелляционной инстанции не приведены мотивы, по которым суд отверг сведения, полученные из объяснений самой И.

Дело было направлено на новое рассмотрение.

Буквально на днях в российской правоприменительной практике появился резонансный кейс относительно того, является ли слово «овца» оскорбительным. Лысьвенский городской суд Пермского края отказал в иске, сославшись на то, что данное слово не является оскорбительным. Предыстория звучит так: двое знакомых повздорили и одна из женщин назвала другую овцой. Согласно материалам дела, была проведена лингвистическая экспертиза, которая сказала о том, что в слове «овца» нет утверждения о фактах, которые возможно проверить. Данное слово — всего лишь суждение иного лица, его оценка личности, которое не может задевать чувств субъекта. Также в решении есть ссылка на словарь русского языка, согласно которому овца — это жвачное млекопитающее животное из семейства полорогих с вьющейся шерстью, а также самка барана. В переносном смысле слово означает сбившегося с правильного пути человека.

Истцу было также отказано в возбуждении административного производства об оскорблении.

Следует отметить, что у стороны истца есть право на обжалование данного спорного, на наш взгляд, решения. Таким образом, будем следить за дальнейшей судьбой указанного прецедента.

Резюмируя, можно сказать, что разбор каждого конкретного случая является уникальным. Сочтет ли суд брошенное в ваш адрес слово оскорбительным, унижающим ваше честь и достоинство или нет — это сочетание нескольких факторов. Также важно и наличие доказательств, которые представляет сторона истца. Самые обсуждаемые дела этой категории связаны с публичными личностями. Так, несколько лет назад ныне покойный певец Кирилл Толмацкий (Децл) сумел защитить свою честь и достоинство, выиграв дело у еще одного певца — Василия Вакуленко (Баста). В данном кейсе Баста назвал истца через средства массовой информации «лохматое чмо».

Соответственно, стремление к сатисфакции, если вас действительно задела, оскорбили чьи-то слова, сделанные прилюдно, должно быть удовлетворено. Хороший юрист вам при этом отнюдь не помешает.



Вместе с журналом «Коммерческие споры» вы можете получать в подарок другие бизнес-издания Издательства:
«Управление персоналом», «Мастер продаж», «Трудовое право», «Жилищное право», «Делопроизводство», «Секретарское дело», «Клуб главных бухгалтеров», «Айти ревью», «Альманах» и пр.

Пришлите заявку на вацап

89263501881

Пенсия — как ее защитить от списания за неуплату налогов от фнс и приставов





***Ирина Олифинова,
судебный юрист, эксперт
по трудовым отношениям***

В соответствии с российским законодательством взыскание за-
долженности по исполнительному документу может быть произ-
ведено с заработной платы, пенсии и иных доходов должника.

С 1 февраля 2022 г. вступили в силу изменения в ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ и Закон об исполнительном производстве, которые позволяют пенсионеру сохранить свои доходы от взыскания в размере гарантированного государством прожиточного минимума и защитить часть своих денег от полного списания со счета. Для этого гражданину необходимо обратиться в федеральную службу судебных приставов (ФССП) с заявлением о сохранении доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения

в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации). При этом должник-гражданин представляет документы, подтверждающие наличие у него ежемесячного дохода и сведения об источниках такого дохода.

В заявлении должника-гражданина указываются:

1) фамилия, имя, отчество (при его наличии), гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства или место пребывания, номер контактного телефона;

2) реквизиты банковского счета, ж/з открытого в банке или иной кредитной организации, на котором необходимо сохранять пенсию ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения;

3) наименование и адрес банка или иной кредитной организации, обслуживающей банковский счет, реквизиты которого указаны в этом заявлении.

Судебный пристав-исполнитель рассматривает заявление в десятидневный срок со дня поступления (ч. 5 ст. 64.1 Федерального закон «Об исполнительном производстве»). По итогам выносит постановление, которое направляет в Социальный фонд Российской Федерации (СФР).

Приставы сохраняют за пенсионером сумму не меньшую, чем прожиточный минимум. Поэтому если у должника маленькая пенсия, то взыскивать с него будут только ту часть, которая превышает сумму прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Размер неприкосновенной суммы может быть увеличен, если на попечении должника находятся иждивенцы. Для этого необходимо обратиться в суд с заявлением о сохранении ему

доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум.

Не получится сохранить прожиточный минимум, если долг взыскивается по исполнительному документу с требованием:

- о взыскании алиментов
- о возмещении вреда по случаю потери кормильца
- о возмещении вреда здоровью
- о возмещении ущерба от преступления

С 1 октября 2023 г. изменились правила исполнения поручений налоговых органов на перечисление задолженности в бюджет со счетов физических лиц. Теперь если налоговый орган на основании вступившего в законную силу судебного акта (судебного приказа, исполнительного листа) предъявил в банк поручение на перечисление денежных средств, должник-гражданин также вправе обратиться в банк за сохранением пенсии ежемесячно в размере прожиточного минимума.

Важно! Банк будет сохранять прожиточный минимум на счете до конца месяца. Если должник не воспользуется сохраненными деньгами, то 1 числа следующего месяца банк спишет их в счет задолженности.

Помимо этого, в настоящий момент на основании Федерального закона от 29 мая 2023 г. № 190-ФЗ СФР также обязан при удержании долгов из пенсий сохранять должнику минимальный доход.

Соответственно, защитить пенсию от списания можно законным способом путем подачи заявления о сохранении прожиточного минимума в ФССП или в банк.



ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала



500+ экспертов юридических компаний
готовы отвечать вам на ваши вопросы любой
сложности по трудовой деятельности и
проблемам компании.

*Пишите вопросы Алене Верещагиной по адресу
электронной почты: top-personal2020@mail.ru*

Вацап 89263501881

И в срок 1-5 дней получите ответ экспертов

Наиболее важные вопросы и ответы позже
будут размещаться в журнале



WWW.TOP-PERSONAL.RU

В 2025 году в Трудовом кодексе появятся нормы о заемном труде





**Татьяна Кочанова,
юрист**

В Госдуму внесли разработанный депутатами законопроект (Проект Федерального закона N 740900-8), который затрагивает вопросы заёмного труда. Документ будет регулировать все вопросы, связанные с взаимодействием сотрудников, которых с их согласия временно направляют к другим работодателям.

Как обстоит дело сейчас?

Определение заемного труда приведено в ст. 56.1 ТК. Это когда работник трудится по распоряжению работодателя, но «в интересах, под управлением и контролем» другого физического или юридического лица, не являющегося его работодателем. И заемный труд запрещен. Но разрешено временное направление работников к

другим физическим и юридическим лицам по договору о предоставлении труда в строго определенных случаях и при выполнении определенных условий.

К примеру, предоставлять труд работников можно лишь на конкретный срок:

— при временном расширении производства — не более чем на 9 месяцев;

— при замещении временно отсутствующего основного работника — на период его отсутствия.

Направлять работников к другому работодателю можно только с согласия этих работников. С ними обязательно заключается дополнительное соглашение к трудовому договору. Срок трудового договора с работником определяется в соответствии с договором о предоставлении персонала.

Деятельность по предоставлению труда работников вправе вести частные агентства занятости, которые пройдут в установленном порядке процедуру аккредитации.

Кроме того, предоставлять труд работников друг другу могут аффилированные компании, а также участники акционерных соглашений.

Нельзя направлять работников:

— для замены участвующих в забастовке работников;

— для выполнения работ в случае простоя (временной приостановки принимающей стороной работ);

— для замены работников, отказавшихся от выполнения работы из-за нарушения требований Трудового кодекса;

— для выполнения отдельных видов вредных и опасных работ;

— для работы на таких штатных должностях в принимающей организации, которые необходимы для получения ею лицензии или специального разрешения на ведение определенной деятельности или для членства в саморегулируемой организации.

Также есть ограничение по профилю работы — запрещено предоставление персонала в качестве членов экипажей судов морского и смешанного (река — море) плавания.

Что изменится?

«Законопроектом предлагается в целях эффективной организации экономической деятельности и (или) производственного процесса допускать временное направление по соглашению о временном переводе работодателем, являющимся юридическим лицом, работников с их согласия к другому юридическому лицу, являющемуся аффилированным по отношению к направляющей стороне», — сказано в пояснительной записке.

Авторы инициативы считают, что новые нормы позволят компаниям эффективно распределять трудовые ресурсы. Это будет экономически выгодно для предприятий. Данные о переводе будут вносить на платформу «Работа России». Порядок направления сведений определит Минтруд. Новый работодатель должен будет заключить трудовой договор с работником и соблюдать нормы об охране труда.

По проекту сотрудник и принимающая сторона станут заключать трудовой договор сроком до года. Его предлагают продлевать, если:

— специалист продолжает работать;

— ни сотрудник, ни принимающая и направляющая стороны не требуют его возвращения на прежнее место.

Соглашением нужно будет установить новый срок работы, без документа он считается неопределенным.

Законопроект очертит круг таких работодателей и определит требования к ним, в том числе наличие аккредитации, если это частное агентство занятости.

Если законопроект примут, он вступит в силу с 1 января 2025 года, поскольку с этой даты утратит силу ст. 18.1 Закона о занятости от 19.04.1991 № 1032-1.

Мнение специалистов о законопроекте разделилось. Многие отмечают необходимость принятия закона о заемном труде, указывая, что появятся трудовые агентства, которые будут аккумулировать и готовить квалифи-

цированную рабочую силу. Потом, по запросу работодателей, она будет направляться в наиболее критичные области экономики, где требуется трудовой функционал.

При нынешнем дефиците кадров передача персонала во временное пользование вряд ли может стать массовой для большинства сегментов экономики. Исключением может стать военно-промышленный сектор, который сейчас активно загружается заказами. Желание закрепить соответствующий функционал за государственными учреждениями соответствует стратегии Минтруда по созданию бесплатной инфраструктуры для работодателя и работников, ставящей целью заместить в ряде случаев частные кадровые сервисы.

Но при этом значительная часть экспертов обеспокоена прежде всего защитой труда и прав работников. Важно понять, кто будет осуществлять контроль, нести ответственность и каким образом будет работать механизм соблюдения трудовых прав. На данный момент проект содержит недостаточно информации и потребует принятия целого ряда соответствующих актов.

Личная безопасность владельца бизнеса





Betrozoff и Законъ

**Шон Бетрозов,
Адвокат, Учредитель
АК «Betrozoff и Законъ»**

1. Когда и почему вы обратили внимание на вопрос личной безопасности? Как он растет с ростом выручки, прибыли, известности?

— Вопрос личной безопасности становится актуальным с самого начала ведения бизнеса, когда есть что терять. На старте предприниматель сталкивается с первыми рисками — от конкурентов, недовольных клиентов, до внутренних угроз. Но с ростом выручки, прибыли и известности эти риски увеличиваются, и в игру вступают уже более серьезные угрозы: шантаж, давление со стороны нечестных конкурентов, попытки рейдерского захвата. Личная безопасность неразрывно связана с успешностью бизнеса, и чем более заметным становится предприниматель, тем более он становится уязвимым для различных внешних

факторов.

Например, на первых этапах развития компании все может ограничиваться усилением физической охраны офиса или наймом профессионального охранника для личной безопасности. Но когда бизнес начинает приносить миллионы, это привлекает внимание не только налоговых органов, но и криминальных структур, желающих получить свою долю. В таких условиях необходимо задуматься о комплексной системе безопасности — от охранных систем до юридической защиты активов. Важно понимать, что рост прибыли и известности делает бизнес более заметным, и, следовательно, более уязвимым для различных атак. Один из моих клиентов, развивая бизнес с нуля, начинал с установки обычной сигнализации в офисе. Но уже через пять лет, когда компания стала одной из лидеров на рынке, ему пришлось

нанимать команду профессионалов по безопасности, внедрять системы видеонаблюдения с аналитикой, биометрические системы доступа и даже разрабатывать сценарии на случай кризисных ситуаций.

Еще один пример — увеличение известности компании часто сопровождается активным вниманием прессы, что может сыграть как в плюс, так и в минус. В одном из случаев предприниматель, попав в центр внимания СМИ благодаря успешной сделке, столкнулся с шантажом со стороны третьих лиц, которые, используя полученные из открытых источников данные, пытались заставить его принять невыгодные условия. С тех пор он понял, что защита должна включать не только физическую охрану, но и информационную безопасность: контроль над тем, что и как говорится в публичном пространстве, и защита персональных данных.

Рост бизнеса и выручки неизбежно ведет к необходимости пересмотра подходов к безопасности. С увеличением масштабов компании возрастает не только число активов, но и количество людей, имеющих доступ к ним. Управление такими рисками требует превентивных мер: заключения соглашений о конфиденциальности, ограниченного доступа к информации, тщательной проверки контрагентов и кандидатов на работу. Например, компания, которая пренебрегала этими аспектами на этапе быстрого роста, столкнулась с тем, что бывший сотрудник, имевший доступ к ключевой информации, начал сотрудничать с конкурентами, что привело к серьезным финансовым и репутационным потерям.

Таким образом, безопасность должна развиваться вместе с бизнесом. От

простой охраны офисного помещения — до комплексной системы защиты активов, информации и личности владельца. Чем больше ваш бизнес растет, тем больше у вас становится недоброжелателей, и это неизбежно требует серьезных вложений в безопасность и постоянное внимание к деталям. Нельзя забывать, что превентивные меры — самые эффективные, и чем раньше предприниматель начнет строить грамотную систему безопасности, тем спокойнее он сможет спать, зная, что его бизнес защищен.

2. Почему информация в СМИ и реальность темы безопасности сильно отличаются (как в Одессе на привозе)?

— СМИ склонны драматизировать события, чтобы привлечь внимание аудитории, часто показывая безопасность бизнеса в упрощенном виде, где все либо слишком безопасно, либо катастрофично. Реальная ситуация гораздо сложнее и многослойнее. Преступники используют продуманные схемы, включая мошеннические действия через подставные компании, внезапные судебные иски, или даже манипуляции с проверками государственных органов. Например, я сталкивался с ситуациями, когда конкуренты инициировали необоснованные проверки через подкуп чиновников, чтобы создать давление на бизнес. Также известны случаи, когда рейдеры пытались приобрести небольшие доли компании через подставных лиц, чтобы впоследствии претендовать на более серьезные позиции в управлении. Чтобы избежать таких ситуаций, рекомендую акционерам не полагать-

ся только на информацию из СМИ, а регулярно проводить юридические и операционные проверки, привлекая профессионалов, которые способны выявить скрытые угрозы и своевременно на них отреагировать.

3. Какие угрозы бизнесу (товарам, капиталу, оборудованию и т.д.) вы смогли нивелировать и как?

— Одной из эффективных мер защиты бизнеса является разработка комплексного плана безопасности. Например, это включает физическую охрану активов: охранные системы, доступ к объектам только по биометрическим данным, найм специализированных охранных агентств. Также важно грамотно оформить юридические договоры, чтобы иметь возможность оперативно реагировать на возможные угрозы. Привлечение адвокатов для сопровождения проверок и обысков позволяет избежать правовых ловушек, а также защищать интересы компании в самых критических моментах. Например, при внезапной проверке государственных органов, адвокат сможет обеспечить соблюдение прав компании и исключить неправомерные действия со стороны проверяющих. Помимо этого, важно иметь заранее разработанные сценарии действий для различных ситуаций: от рейдерских атак до мошенничества сотрудников. Если поступает информация о потенциальной угрозе рейдерства, все сотрудники должны знать свои действия — от уведомления службы безопасности до ограничения доступа к ключевой информации. Такой подход обеспечивает комплексную защиту и минимизирует возможные риски.

Чтобы нивелировать риски рейдерского захвата, важно регулярно проводить юридический аудит всех активов компании, следить за состоянием реестра акционеров и вовремя реагировать на изменения в корпоративных правах. Необходимо также наладить мониторинг судебных процессов и запросов со стороны госорганов, чтобы быть готовым к действиям на любом этапе. Привлечение профессиональных адвокатов и постоянный мониторинг — это ключ к своевременной защите от рейдеров.

Чтобы минимизировать риски уголовной ответственности для руководителей, акционеров или топ-менеджеров, важно не только соблюдать все правовые нормы, но и регулярно обучать сотрудников правилам ведения деятельности, которые соответствуют законодательству. Важно, чтобы все решения, особенно в области финансов, были документально оформлены, а процессы соответствовали требованиям законодательства. Регулярные консультации с юристами и аудит могут предотвратить возможные претензии со стороны правоохранительных органов.

Если сотрудники сталкиваются с появлением полицейских на пороге офиса, их действия должны быть четко регламентированы. Во-первых, необходимо сразу уведомить руководство и юридическую службу. Никакие документы не должны передаваться без адвоката, а доступ в помещения должен быть ограничен до появления представителей компании. Полицейские должны предъявить документы, подтверждающие законность их действий, и только после этого можно продолжать взаимодействие.

При обыске в компании важно сохранять спокойствие и действовать строго по регламенту. Необходимо, чтобы сотрудники сразу уведомили юриста компании, который должен присутствовать при обыске. Никакие документы не должны передаваться без составления описи, а все действия полицейских должны фиксироваться. Важно записывать все происходящее, чтобы впоследствии можно было использовать эти записи для защиты интересов компании. Такие действия дополняют другие превентивные меры, такие как регулярный аудит и обучение сотрудников, и помогают создать целостную систему защиты бизнеса.

Необходимость проведения корпоративных тренингов на тему обыска, запросов из правоохранительных органов и защиты от рейдерских захватов невозможно переоценить. Эти тренинги помогают сотрудникам понять свои права и обязанности, а также правильно реагировать на нестандартные ситуации. Знание процедур, регламентов и основ правовой защиты позволяет минимизировать риски для компании и эффективно противостоять давлению со стороны недоброжелателей.

4. Как лучше искать начальника СБ? Юридическую фирму? PAS? Главбуха и финдира? Какие проблемы могут быть с ними?

— Поиск ключевых специалистов — это основа успешного и безопасного бизнеса. Начальник службы безопасности, юридическая фирма, главный бухгалтер и финансовый директор — все они играют важную роль в защите активов компании и её стабильности.

Начальник службы безопасности должен быть не только опытным, но и понимать специфику вашего бизнеса. Не каждый, кто работал в правоохранительных органах, подходит для корпоративной безопасности. Нужно найти человека, который сможет действовать не только в условиях угроз, но и предотвратить их, имея стратегическое видение. Например, в одной крупной компании начальник СБ с опытом работы в IT-сфере смог внедрить систему предиктивного анализа, которая помогла выявить потенциальные внутренние угрозы ещё до их проявления, что позволило избежать серьёзных финансовых потерь.

Выбор юридической фирмы — это также задача, требующая большого внимания. Важно, чтобы у фирмы был опыт работы именно в вашей отрасли, ведь каждая индустрия имеет свои нюансы и особенности. Например, компания, которая занимается логистикой, может столкнуться с проблемами, связанными с международными перевозками и таможенными процедурами. Юридическая фирма без соответствующего опыта может просто не учесть все риски, что приведёт к серьёзным убыткам из-за штрафов или задержек грузов. Важно также обращать внимание на кейсы, которыми может похвастаться фирма: успешные дела по защите бизнеса, налоговые проверки, взаимодействие с правоохранительными органами. Например, одна юридическая фирма, специализирующаяся на защите крупного бизнеса, смогла отстоять интересы компании в конфликте с госорганами, предотвратив рейдерский захват.

При выборе главного бухгалтера и финансового директора следует обращать внимание не только на их

профессиональные качества, но и на репутацию. Главный бухгалтер должен быть не просто профессионалом, а настоящим экспертом, который умеет работать в условиях кризиса. Например, один главный бухгалтер с опытом работы в международной компании смог внедрить систему контроля валютных операций, что позволило компании избежать больших убытков во время резких изменений на рынке валют. Финансовый директор, в свою очередь, должен уметь оценивать долгосрочные риски и понимать стратегию бизнеса. В одном из примеров успешный финансовый директор помог компании пережить кризис, разработав стратегию сокращения затрат, которая позволила сохранить ключевые активы и избежать увольнений.

Ошибки при выборе ключевых специалистов могут стоить компании больших финансовых и репутационных потерь. Например, начальник службы безопасности, не понимающий отраслевой специфики, может неверно оценить риски, что приведёт к утечке данных или физическим угрозам для сотрудников. Юридическая фирма без достаточного опыта может упустить важные детали, которые приведут к судебным разбирательствам и штрафам. Главный бухгалтер, не имеющий опыта работы в определённой отрасли, может допустить ошибки в учёте, что обернётся налоговыми претензиями и крупными штрафами. Правильный подбор ключевых специалистов — это залог безопасности и устойчивости бизнеса. Нужно подходить к этому вопросу с максимальной ответственностью, уделяя внимание каждому аспекту выбора, чтобы минимизировать риски и обеспечить долгосрочное развитие компании.

5. Консильери, которому можно все доверять — где они живут, как их найти, проверить и нанять пожизненно?

— «Консильери» должен быть не просто специалистом в правовых и финансовых вопросах, но и человеком, которому можно доверять, как себе самому. Это человек, который способен поддержать владельца бизнеса в самые трудные моменты, когда остальной мир может оказаться против. Найти такого человека непросто — лучше всего искать через личные рекомендации коллег, которые имели положительный опыт работы с этим человеком. Однако не стоит полагаться только на рекомендации — важно провести юридическую проверку репутации, узнать о его прошлых делах, собрать максимум информации о его профессиональной деятельности и личных качествах. Например, стоит выяснить, как он реагирует в стрессовых ситуациях, насколько он готов принимать взвешенные решения и готов ли отстаивать интересы бизнеса, даже если это требует непопулярных мер. Важно, чтобы с «консильери» были установлены четкие формальные отношения через контракт, в котором прописаны права и обязанности, а также предусмотрены механизмы контроля за его деятельностью. Ведь даже самый преданный человек может поддаваться соблазну, если не будет должного контроля и прозрачности. Правильный подход к выбору и работе с «консильери» — это фундаментальная часть стратегии защиты бизнеса.

6. Какие части бизнеса не стоит делегировать никому и никогда? Почему?

— Существует три ключевые обязанности, которые, по моему мнению, владелец бизнеса никогда не должен делегировать, если он хочет сохранить контроль и стабильность компании. Во-первых, это формулирование главной цели и замысла компании. Цель и замысел — это не просто набор слов, это основа, на которой строится вся деятельность бизнеса. Если владелец не определил четко, чем компания занимается и какие задачи перед ней стоят, она рискует потерять фокус и начать расходовать ресурсы на проекты, не соответствующие миссии. Например, я видел, как компания, изначально занимавшаяся арендой автомобилей, решила расширяться и добавила услуги по ремонту. Это был совершенно другой вид бизнеса, и без четкого понимания миссии и целей такое расширение привело к финансовым потерям и потере основной клиентской базы.

Второе, что нельзя делегировать — это формирование команды управленцев. Подбор топ-менеджеров — критически важная задача, которую должен выполнять сам владелец. Именно он видит будущее бизнеса, знает, какими качествами должны обладать ключевые сотрудники, и может оценить, насколько кандидат подходит для выполнения стратегических задач. Например, если руководитель не согласен с основной стратегией компании, это может привести к конфликтам и разногласиям, что в итоге негативно скажется на развитии бизнеса. Я сам однажды столкнулся с ситуацией, когда один из топ-менеджеров не принял новую

стратегию компании. Мы были вынуждены расстаться, и на его место пришел человек, который разделял наши взгляды и смог успешно развивать проект.

Третья обязанность — это построение системы управления. Никто, кроме владельца, не может создать фундаментальные правила и принципы, по которым будет работать компания. Владелец — это архитектор, который строит систему, а сотрудники лишь следуют этой системе. Только владелец может заложить такие важные элементы, как организационная структура, внутренние регламенты и принципы взаимодействия между отделами. Если эти задачи делегировать, компания рискует остаться без четкого направления и контроля, что приведет к хаосу и снижению эффективности. Например, если система управления разрабатывается без учета долгосрочных целей компании, сотрудники могут начать действовать исходя из краткосрочных выгод, что в итоге приведет к упущенным возможностям и снижению конкурентоспособности.

Таким образом, делегирование управления целью, командой и системой бизнеса — это те риски, на которые владелец не может пойти. Только личный контроль над этими аспектами позволяет гарантировать, что компания движется в правильном направлении и сохраняет свои ключевые принципы и конкурентные преимущества.

7. Кто из известных бизнесменов вам интересен своей системой личной безопасности и почему?

— Интересен подход Джеффа Безоса к обеспечению личной безопасности

и безопасности бизнеса. Он использует технологические средства защиты, такие как продвинутое видеонаблюдение, шифрование данных, биометрические методы доступа, а также комплексные юридические механизмы, обеспечивающие сохранность активов и конфиденциальной информации. Например, все ключевые решения в Amazon сопровождаются многослойной системой защиты, где каждый процесс проходит через несколько уровней проверки. Безос разработал структуру, при которой никто из сотрудников не имеет полного доступа ко всем данным — вместо этого права доступа разделены таким образом, чтобы каждый отвечал только за свою часть информации. Это предотвращает возможность внутреннего саботажа и минимизирует риск утечки данных. Кроме того, Джефф Безос уделяет большое внимание юридическим аспектам, чтобы обеспечить защиту бизнеса от внешних угроз. Он нанимает лучших юристов, специализирующихся на интеллектуальной собственности, кибербезопасности и корпоративном праве, чтобы предотвратить любые попытки посягательств на активы компании. В результате его подход сочетает технологическую оснащенность, строгую регламентацию доступа и юридическую проницательность, что обеспечивает всестороннюю защиту как компании, так и его личных интересов.

Также можно отметить подход российского предпринимателя Владимира Лисина. Лисин, являясь одним из крупнейших металлургических магнатов в России, уделяет особое внимание личной безопасности и защите своего бизнеса. Он применяет многоуровневую систему охраны, включающую личных охранников, высокотехно-

логичные системы видеонаблюдения и ограничения доступа на свои объекты. Например, доступ в его офисы и производственные помещения строго регламентирован, и попасть туда можно только при наличии биометрического доступа, что минимизирует риски несанкционированного проникновения.

Для защиты информации Лисин активно использует современные средства кибербезопасности, такие как шифрование данных и системы обнаружения вторжений. Он внедрил многоуровневую систему защиты корпоративной информации, где каждый сотрудник имеет доступ только к той информации, которая необходима для выполнения его работы. Таким образом, даже в случае утечки данные остаются фрагментированными, и злоумышленник не сможет получить полную картину. Например, сотрудники его компании проходят регулярные тренинги по информационной безопасности, что позволяет минимизировать человеческий фактор как возможную уязвимость.

Кроме того, Лисин акцентирует внимание на юридической защите своих активов, что позволяет минимизировать риски со стороны конкурентов и потенциальных рейдеров. Он работает с командой высококвалифицированных юристов, которые занимаются вопросами интеллектуальной собственности, корпоративного права и защиты активов от посягательств. Например, юридическая команда регулярно проводит аудит всех контрактов и сделок, чтобы выявить возможные слабые места и своевременно принять меры по их устранению. Также Лисин внедрил стратегию разделения активов, что делает его бизнес менее уязвимым для рейдерских атак — активы рас-

пределены по разным юридическим лицам, что затрудняет захват всей компании в случае агрессии.

Такой комплексный подход делает его систему безопасности всесторонней и надежной. Использование современных технологий, постоянный юридический мониторинг и грамотное распределение полномочий позволяют Лисину не только защищать свое имущество и бизнес, но и чувствовать себя уверенно в любых ситуациях. Этот пример показывает, что безопасность бизнеса — это не только охрана и камеры, но и целая система мер, направленных на защиту активов, информации и личной безопасности владельца.

8. Как лучше «на берегу» договариваться с партнёрами и семьей о долях в компании, дабы «бакальчук» с 1% не пришел в ваш офис требовать 50%?

— Все договоренности о долях должны быть документально зафиксированы в акционерных соглашениях. Важно предусмотреть все сценарии — выход из бизнеса, изменение структуры долей, наследование и другие спорные моменты. Акционерное соглашение должно включать условия, исключающие возможность перераспределения долей в случае изменения обстоятельств, что минимизирует риски претензий со стороны миноритариев.

9. Рейдеры 90-х исчезли или сменили стратегию и тактику? Как увидеть сразу их «уши»?

— Рейдеры 90-х годов действительно не исчезли, но значительно адапти-

ровались к современным реалиям. Теперь они действуют тоньше, используя правовые и экономические рычаги. В отличие от старых методов с вооруженными захватами и силовым давлением, современный рейдерский захват — это изощренная игра в правовые ловушки и манипуляции. Например, вместо того чтобы силой занимать офисы, они могут начать с юридического давления через подставные судебные иски, используя малейшие пробелы в документации компании. И здесь важно быть на чеку. Один из признаков такой атаки — внезапные претензии от малоизвестных кредиторов, которые могут быть связаны с конкурентами или действовать в интересах рейдеров. Они могут предъявлять фиктивные требования, надеясь на слабость вашей юридической защиты или путаницу в бухгалтерии.

Кроме того, распространены необоснованные проверки со стороны госорганов. Такие проверки могут инициировать конкуренты через коррупционные связи с чиновниками, чтобы оказать давление на компанию. Еще один пример — рейдеры могут попытаться выкупить небольшие доли компании, чтобы потом начать оказывать давление на акционеров и требовать доступа к управлению. Важно регулярно мониторить состояние реестра акционеров и следить за любыми изменениями в корпоративных правах.

Также стоит обращать внимание на подставные судебные иски, которые могут быть поданы с целью измотать компанию и вынудить ее пойти на уступки. Один из моих клиентов столкнулся с ситуацией, когда на компанию было подано сразу несколько исков от разных истцов по надуманным основаниям. Это было явно скоорди-

нированное действие, направленное на дестабилизацию бизнеса и оказание психологического давления на собственников.

Чтобы минимизировать такие риски, необходимо поддерживать высокую юридическую готовность компании. Всегда проверяйте новые контакты и запросы через юридическую службу, анализируйте любые предложения и внезапные претензии. Не менее важно наладить сотрудничество с адвокатами, которые имеют опыт работы с рейдерскими атаками и могут оперативно защитить интересы компании. Превентивные меры включают в себя проведение регулярного юридического аудита, чтобы выявить потенциальные уязвимости, и контроль всех корпоративных изменений, особенно в реестре акционеров. Хороший адвокат сможет распознать «уши» рейдеров еще на стадии возникновения подозрительных ситуаций и предложить эффективные меры для их предотвращения.

Такой комплексный подход к защите бизнеса позволяет не только противостоять рейдерским атакам, но и создавать надежный барьер для любых попыток внешнего вмешательства. В современном мире безопасность компании — это не только физическая охрана, но и грамотное использование юридических инструментов и внимательное отношение к любым внешним сигналам угрозы.

Рейдеры изменили тактику, они теперь действуют через правовые и экономические рычаги. Основные признаки рейдерской атаки включают внезапные претензии от малознакомых кредиторов, необоснованные проверки госорганов, подставные судебные иски. Рекомендация — всегда проверять все новые контакты и запросы

через юридическую службу, а также активно сотрудничать с адвокатами для оперативной защиты прав компании.

10. Как далеко или близко на ваш взгляд лучше находиться в отношениях со своими топами и сотрудниками с позиции личной безопасности?

— Баланс в отношениях с топ-менеджерами и сотрудниками — это искусство, особенно с точки зрения личной безопасности. С одной стороны, слишком доверительные отношения могут привести к тому, что отдельные сотрудники получают слишком большой контроль над ключевыми аспектами бизнеса, что чревато серьезными последствиями. С другой стороны, слишком большая дистанция может вызвать отчуждение и недовольство, что также подрывает общую безопасность компании.

Например, я видел ситуацию, когда генеральный директор компании настолько доверял своему заместителю, что делегировал ему практически все полномочия, включая доступ к конфиденциальной информации и управление ключевыми активами. В итоге этот заместитель, почувствовав себя незаменимым, решил действовать в своих интересах — и начал заключать сделки, которые приносили выгоду ему, но не компании. В результате бизнес потерял значительную часть своего капитала, а генеральному директору пришлось заново выстраивать отношения с оставшимися сотрудниками.

С другой стороны, существует пример, когда излишняя дистанция между владельцем и топ-менеджерами привела к тому, что сотрудники не были

вовлечены в стратегические цели компании. Они чувствовали себя просто исполнителями, и когда возникла кризисная ситуация, никто из них не проявил инициативу и ответственности. В такой атмосфере сотрудники склонны просто следовать инструкциям, не вкладываясь эмоционально и интеллектуально, что также ослабляет бизнес.

Идеальный баланс заключается в доверительных, но четко структурированных отношениях. Это означает, что владельцу необходимо устанавливать границы доступа к информации — принцип «нужно знать», где каждый сотрудник имеет доступ только к той информации, которая необходима для выполнения его задач. Такой подход позволяет минимизировать риски утечек и саботажа, но при этом поддерживает атмосферу доверия и ответственности. Например, можно организовывать регулярные встречи с топ-менеджерами, где обсуждаются общие стратегические вопросы, но детали финансовых операций и ключевые решения остаются под личным контролем владельца.

Кроме того, важно проводить регулярные юридические аудиты и проверки внутренней безопасности, чтобы убедиться, что никто из сотрудников не превышает свои полномочия. Например, разделение финансовых функций и функций контроля помогает избежать случаев, когда один человек может принимать решения без должного надзора. Один из моих клиентов внедрил систему двойной авторизации для всех финансовых транзакций, что позволило исключить возможность проведения сомнительных операций без ведома руководства.

Таким образом, важно выстраивать

отношения с сотрудниками таким образом, чтобы каждый чувствовал свою значимость, но при этом четко понимал границы своих полномочий. Доверие должно быть заслуженным и подкрепляться проверкой. Такой подход позволяет сохранять здоровую рабочую атмосферу, при этом обеспечивая высокую степень личной и корпоративной безопасности.

Рекомендую сохранять доверительные, но деловые отношения с топ-менеджерами и сотрудниками. Важно соблюдать баланс между доверием и ограничением доступа к конфиденциальной информации. Принцип разделения полномочий и регулярные юридические аудиты позволят избежать ситуаций, когда один сотрудник получает слишком большой контроль над ключевыми аспектами бизнеса.

11. Какие технические средства могут помочь в личной безопасности акционеров и их бизнеса?

— Современные технические средства личной безопасности акционеров и бизнеса играют важную роль в защите от различных угроз — от физической безопасности до защиты информации. Например, система видеонаблюдения с интеллектуальным анализом позволяет не просто фиксировать события, но и автоматически обнаруживать подозрительную активность, уведомляя охрану в реальном времени. Видеокамеры, интегрированные с системами распознавания лиц, помогают отслеживать перемещения посторонних на территории компании, обеспечивая более высокий уровень безопасности.

Биометрические системы доступа — ещё один важный инструмент. Они позволяют ограничить доступ к офисам и критически важным зонам предприятия, используя уникальные биометрические данные, такие как отпечатки пальцев или сканирование лица. Например, Владимир Лисин внедрил биометрический контроль на своих производственных объектах, что позволило значительно сократить число несанкционированных входов и повысить уровень доверия внутри коллектива. Только авторизованные сотрудники могут попасть в особо важные зоны, что минимизирует риск утечек и саботажа.

Не стоит забывать о кибербезопасности. В современном мире данные компании являются её самым ценным активом, и защита этих данных — важнейшая часть стратегии безопасности. Использование программного обеспечения для шифрования данных и систем обнаружения вторжений помогает защитить конфиденциальную информацию от утечек и хакерских атак. Например, многие крупные компании, такие как Amazon и «НЛМК» Владимира Лисина, используют многоуровневую защиту информации, где каждое действие с данными фиксируется и анализируется на наличие подозрительных аномалий. Это позволяет своевременно выявить возможные угрозы и предотвратить их.

Кроме того, необходимо внедрять систему двухфакторной аутентификации для доступа к корпоративным сетям и важным данным. Это простое, но эффективное решение, которое обеспечивает дополнительный уровень защиты. Один из примеров — компания, которая, внедрив двухфакторную аутентификацию, смогла

предотвратить несанкционированный доступ к своим финансовым данным, когда злоумышленники получили логин и пароль одного из сотрудников, но не смогли пройти второй уровень аутентификации.

Использование GPS-трекеров и тревожных кнопок также может стать полезным элементом системы личной безопасности акционеров. Например, тревожная кнопка, установленная в доме или офисе, позволяет мгновенно вызвать охрану в случае угрозы. А GPS-трекеры, интегрированные с системой управления безопасностью, дают возможность отслеживать перемещение топ-менеджеров и обеспечивать их безопасность в реальном времени.

Юридическая защищенность компании также остаётся важным элементом общей безопасности. Это включает в себя правильно составленные договоры, регламенты доступа к информации, проверку контрагентов и наличие юридических механизмов для быстрого реагирования на угрозы. Например, автоматизированная система проверки контрагентов помогает в режиме реального времени анализировать надёжность новых партнёров, что снижает риск мошенничества и финансовых потерь.

Таким образом, сочетание физических средств безопасности, современных технологий для защиты информации и юридических механизмов позволяет создать всестороннюю систему защиты акционеров и бизнеса, обеспечивая уверенность в сохранности активов и стабильности компании.

Технические средства безопасности включают системы видеонаблюдения, биометрические системы доступа,

шифрование данных и использование программного обеспечения для кибербезопасности. Важным элементом безопасности является юридическая защищенность компании: это правиль-

но составленные договоры, регламенты доступа к информации, проверка контрагентов и наличие юридических механизмов для быстрого реагирования на угрозы.

Комментарий эксперта



**Василий Орленко,
к.ю.н., сооснователь и
управляющий партнер
юридических компаний
«Орленко и партнёры»,
«Б & О Барристерс»**

**Считать себя 100%
защищенным от претензий
закона — это большая ошибка**

Я согласен с большей частью того, что говорит Шон.

Так совершенно верно сказано, что современные рейдеры отличаются от своих коллег из 90-х. В большинстве случаев они (во всяком случае **до момента окончательного захвата**

контроля над компанией) не афишируют свои агрессивные намерения, а пытаются выдать себя за пострадавшую сторону — например, выкупают какую-то-минимальную часть в уставном капитале, а затем кричат: «Помогите, здесь права миноритариев ущемляют!»

Другой вариант — используя право миноритарного участника на ознакомление с внутренней документацией

компании найти что-то противозаконное в её деятельности, в крайнем случае — даже самостоятельно сфальсифицировать. После чего владельцы компании ставятся перед выбором: или эти доказательства нарушения закона компанией передаются в правоохранительные органы и открывается уголовное дело, или же владелец «добровольно» переписывают свою часть

кухню» компании, нарушения можно найти у любого. Поэтому я бы рекомендовал собственнику компании лично выбирать не только Генерального директора, но и юриста, главбуха и руководителя IT.

Эти три должности должны находиться в тесном контакте с руководителем службы безопасности и с самим собственником. И, конечно, не стоит

«ПОМОГИТЕ, ЗДЕСЬ ПРАВА МИНОРИТАРИЕВ УЩЕМЛЯЮТ!»

на рейдера. Как видите, в этом случае рейдер тоже пытается замаскироваться под «законопослушного» гражданина, который всего лишь выполняет свою обязанность проинформировать о преступлении.

очень часто менять этих работников. Особенно не советую расставаться с ними со скандалом.

Каждый из них может передать информацию о нарушениях законодательства, которые время от

**РЕЙДЕР ТОЖЕ ПЫТАЕТСЯ ЗАМАСКИРОВАТЬСЯ ПОД
«ЗАКОНОПОСЛУШНОГО» ГРАЖДАНИНА, КОТОРЫЙ ВСЕГО ЛИШЬ
ВЫПОЛНЯЕТ СВОЮ ОБЯЗАННОСТЬ ПРОИНФОРМИРОВАТЬ
О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

Кстати, о компрометирующей компанию информации. Многие из законов составлены так, что многие из них поддаются двойному истолкованию.

Поэтому считать себя 100% защищенным от претензий закона — это большая ошибка.

Даже если вам кажется, что у вас всё идеально, это не так. При желании, внимательно изучив «внутреннюю

времени встречаются в работе компании, или вашим конкурентам, или даже сразу в компетентные органы.

Выстраивая систему безопасности в компании, нужно понимать специфику и масштаб её деятельности. То, что отлично работает для одной организации, может оказаться провалом для другой. Так, например, был приведен пример пропускной систе-

мы, основанной на биометрии. Как юрист могу сказать, что в декабре 2022 был принят закон, существенно ограничивающий использование биометрических персональных данных. Согласно нему, разрешается обрабатывать всего два вида биометрических данных: изображения лица человека и голос. Таким образом, о пропуске на рабочее место по отпечаткам пальцев, **о хитрых замках, сканирующих радужку глаза и тому подобном уже можно начинать забывать.**

лица..., то для небольшой компании несколько миллионов штрафов с продолжением в виде внеплановой проверки могут стать фатальными.

Именно поэтому соглашусь с важностью того, чтобы и главбух, и юрист досконально разбирались в специфике деятельности компании. Чтобы эти работники могли выйти за рамки «стандартных решений» или «рецептов успешных» (как я указал выше, в некоторых случаях это может даже навредить), попытавшись осмыслить

**Я БЫ РЕКОМЕНДОВАЛ СОБСТВЕННИКУ КОМПАНИИ ЛИЧНО ВЫБИРАТЬ
НЕ ТОЛЬКО ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА, НО И ЮРИСТА, ГЛАВБУХА
И РУКОВОДИТЕЛЯ ИТ**

Более того, использование биометрии (даже такой простой как изображение лица и голос) требует подключения к государственной Единой системе идентификации и аутентификации физических лиц. Именно через эту систему проводится проверка изображения или голоса.

Нарушение законодательства о персональных данных влечет за собой миллионные штрафы и проверки Роскомнадзора. И если в случае крупного сталелитейного гиганта риски штрафов покажутся мелочью по сравнению с обеспечением безопасности первого

эти решения и рецепты и понять, как именно можно их адаптировать к реалиям этой конкретной компании. Например, в качестве юриста, сопровождающего медицинские компании, я хорошо знаю содержание Клинических рекомендаций (а это уже чисто медицинские тексты, **обычный юрист даже не сможет понять весь их текст из-за обилия медицинской терминологии), знаю в каких случаях можно от них отклониться и, главное, знаю, как именно обосновать отклонение в медицинской документации.**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

МАРТ 2025

ПЕНСИИ ВОЕННЫМ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Александра **Шишкина**

...ОТСУТСТВИЕ (ДАЖЕ В ТЕЧЕНИЕ ДЛИТЕЛЬНОГО ВРЕМЕНИ) ОПЕРАЦИЙ С ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ, ЗАЧИСЛЕННЫМИ НА БАНКОВСКИЙ СЧЕТ ГРАЖДАНИНА В КАЧЕСТВЕ ПЕНСИИ, НЕ ОЗНАЧАЕТ НЕПОЛУЧЕНИЕ ПЕНСИОНЕРОМ ВЫПЛАЧЕННОЙ ЕМУ ПЕНСИИ...

...С МОМЕНТА ЗАЧИСЛЕНИЯ СУММ ПЕНСИИ НА СЧЕТ (ВКЛАД) ПЕНСИОНЕРА В КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (БАНКЕ) ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПЕНСИОННОГО ОРГАНА ПО ВЫПЛАТЕ НАЗНАЧЕННОЙ ГРАЖДАНИНУ ПЕНСИИ СЧИТАЮТСЯ ИСПОЛНЕННЫМИ, А СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА — НЕ ТОЛЬКО ВЫПЛАЧЕННЫМИ И ДОСТАВЛЕННЫМИ, НО И ПОЛУЧЕННЫМИ ПЕНСИОНЕРОМ...

...В ТАКОМ СЛУЧАЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ВЫПЛАТЫ ПЕНСИИ ПО ОСНОВАНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ЕЕ ДЛИТЕЛЬНОМ НЕПОЛУЧЕНИЕМ, ДОЛЖНА БЫТЬ ИСКЛЮЧЕНА...

На стройрынке прошла первая волна банкротств застройщиков

Источник: <https://dzen.ru/a/Z8XPcygvt1snyro>





ПРАВДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
ЦИБИЗОВА
И ПАРТНЕРЫ

**Екатерина Цибизова,
управляющий партнёр
ЮК Цибизова и партнеры,
юрист, налоговый
консультант, член Палаты
налоговых консультантов**

Что будет с рынком недвижимости через год?

Рынок перенасыщен, ставка не снижается, но, на мой взгляд, второй волны массового банкротства застройщиков все-таки не будет: они смогут выполнить обязательства по сдаче объектов.

Ключевая ставка и стоимость квадратного метра

В ближайшей перспективе судьба рынка очень сильно зависит от ключевой ставки ЦБ. Вскоре мы увидим, какое решение примет регулятор: очередное заседание по ставке назначено на 21 марта. И если ключевая ставка останется на прежнем уровне, цены на недвижимость продолжат расти — из-за удорожания строительных ресурсов, услуг и работ. Чуть меньше месяца назад “Домклик” и Центр

финансовой аналитики Сбера провели исследование, которое показало, что в январе средняя стоимость квадратного метра на первичном рынке достигла 171,1 тыс. руб. То есть за месяц, с декабря, она выросла на 0,4%. (<https://blog.domclick.ru/novosti/post/kak-izmenilis-ceny-na-nedvizhimost-v-yanvare-2025-issledovanie-domklik-i-centra-finansovoj-analitiki>)

Повышение цен на жилую недвижимость неминуемо приводит к снижению спроса. По данным Росстата, в 2024 году ввод жилья в России снизился на 2%, до 107,8 млн кв. м, а в январе 2025 года — сразу на 9,7%, до 10,9 млн кв. м. (<https://minstroyrf.gov.ru/trades/zhilishnaya-politika/8/>)

Ипотечный рынок: есть ли свет в конце туннеля?

Ключевая ставка напрямую влияет на ставки по ипотеке, и есть прогнозы,

что если ЦБ оставит ее на прежнем уровне (21%), кредиты на жилье вырастут даже до 35%.

Такие ставки называются заградительными: объем кредитования продолжит снижаться (с одной стороны, это и есть цель денежно-кредитной политики ЦБ, с другой — на рынок недвижимости это влияет крайне негативно, снижая спрос).

Но есть вариант, что ЦБ во втором полугодии все-таки снизит ставку, поскольку возможно замедление инфляции до 8%. (Об этом предупреждают аналитики Института Гайдара, которые провели исследование <https://www.iер.ru/ru/monitoring/>) В таком случае рынок ипотеки пойдет на восстановление, особенно если банки запустят программы рефинансирования кредитов. Но здесь важен фактор времени. Вряд ли мы увидим существенные изменения на ипотечном рынке до 2026 года.

Рынок аренды

Следующий аспект, который нужно учесть при составлении картины рынка недвижимости — стоимость аренды. По утверждению главы “ЦИАН Аналитики” Алексея Попова, ставки по аренде (зависящие от ипотечных и, соответственно, от ключевой) вырастут в текущем году на 15%. И все равно даже при таком росте арендовать жи-

лье будет выгоднее, чем купить. А для многих съем квартиры вообще остается единственным вариантом.

Будет ли вторая волна банкротств?

Казалось бы, все говорит в пользу того, что будет.

В 2024 году объемы выдачи ипотеки сократились на 37%. Это серьезный удар по финансовой устойчивости застройщиков.

Значительный объем нереализованных площадей (76,9 млн кв. м) свидетельствует о перенасыщении рынка и низком спросе. То есть у застройщиков сейчас — значительные проблемы с ликвидностью.

Проблема усугубляется непродуманной финансовой политикой компаний, проявляющейся в неэффективном управлении затратами, непрозрачности финансовых операций и рискованных инвестициях.

Но вместе с тем особенности работы с проектным финансированием играют на руку застройщикам — вот почему я предполагаю, что массовых банкротств не будет. Кредит можно обслуживать еще 1,5 года после того, как объект сдан. Такой срок позволяет застройщикам выполнить обязательства по объектам текущего года.



**Маргарита Распопина,
«Гражданская правовая
Компания», Руководитель
юридического отдела**

Что будет с рынком недвижимости через год?

Несомненно, покупка жилья в новостройке, это выгодное решение, однако риски существуют всегда и один из них банкротство застройщика. Несмотря на то, что сейчас используют эскроу-счета, расслабляться не стоит. Согласно этой системе, деньги клиентов лежат в банках на эскроу-счетах, они застрахованы и поступят девелоперу только после сдачи дома, но так или иначе, главная цель дольщика, получить свое жилье.

Высокая ключевая ставка, отсутствие спроса на ипотеки и закрытие льготных программ кредитования безусловно сказывается на покупательной способности граждан и как следствие спада спроса на жилье. С момента отмены льготной ипотеки продажи квартир упали практически в 2,5 раза, в то время как цены на новостройки

взлетели почти втрое: с 64-х тысяч рублей за квадратный метр в 2019 году до 171 тысячи рублей в октябре 2024 года (данные Росстат).

Строить в таких условиях, для некоторых компаний, экономически нецелесообразно, поэтому определённые девелоперы, с неустойчивой финансовой моделью, могут попросту обанкротиться. Проще говоря, квартиры есть — спроса нет. Если застройщик объявляет себя банкротом, дольщики защищены Федеральным законом № 214 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», однако дольщикам стоит быть начеку, так как многое будет зависеть от стадии на которой остановилась стройка, списка кредиторов и размера долга.

В любом случае, для дольщиков это обернется дополнительными расходами, такими как съём жилья на время разрешения вопроса, сдвиг сроков

сдачи дома в эксплуатацию и соответствии невозможности переезда в свое жилье. В особо невыгодном положении оказываются граждане, которые взяли жилье в ипотеку, так как обязательства перед банком выполнять они обязаны, а вот когда получат жилье совсем не понятно.

Что будет через год спрогнозировать сложно, однако, понятно уже сейчас, если ключевая ставка не перестанет расти и не будут введены дополнительные программы по льготному ипотечному кредитованию, то рынок недвижимости так и будет «тонуть» в отсутствии спроса. После волны банкротства, на арене останутся только очень крупные застройщики, которые имеют хорошую финансовую «подушку безопасности», а с рынка уйдут не большие региональные игроки, так как попросту не выдержат финансовой нагрузки. Для покупателей такой расклад может сулить увеличение стоимости жилья, что в современных реалиях еще

больше скажется на продажах, таким образом может получиться замкнутый круг, застройщикам нужно будет реализовать имеющиеся квартиры, а покупателей нет, соответственно новых финансовых возможностей для строительства у компаний не будет. На сегодняшний день застройщики ставят на паузу все больше проектов, считая это оптимальной антикризисной мерой, однако дольщики снова остаются в невыгодном положении.

В данной ситуации может помочь расширения программ льготной ипотеки на новостройки а так же снижение ключевой ставки, что поможет сделать ипотеку более доступной и позволит «оживить» рынок недвижимости и повысить объемы продаж. Так же многие застройщики используют различные маркетинговые уловки для привлечения покупателей, такие как скидки на квартиры, «trade-in» и рассрочки платежа.



**Кирилл Марин,
Генеральный директор и
владелец строительной
компании полного
цикла «GBS-Company»,
Управляющий партнер
консалтинговой компании
«Business Lab»**

Что будет с рынком недвижимости через год?

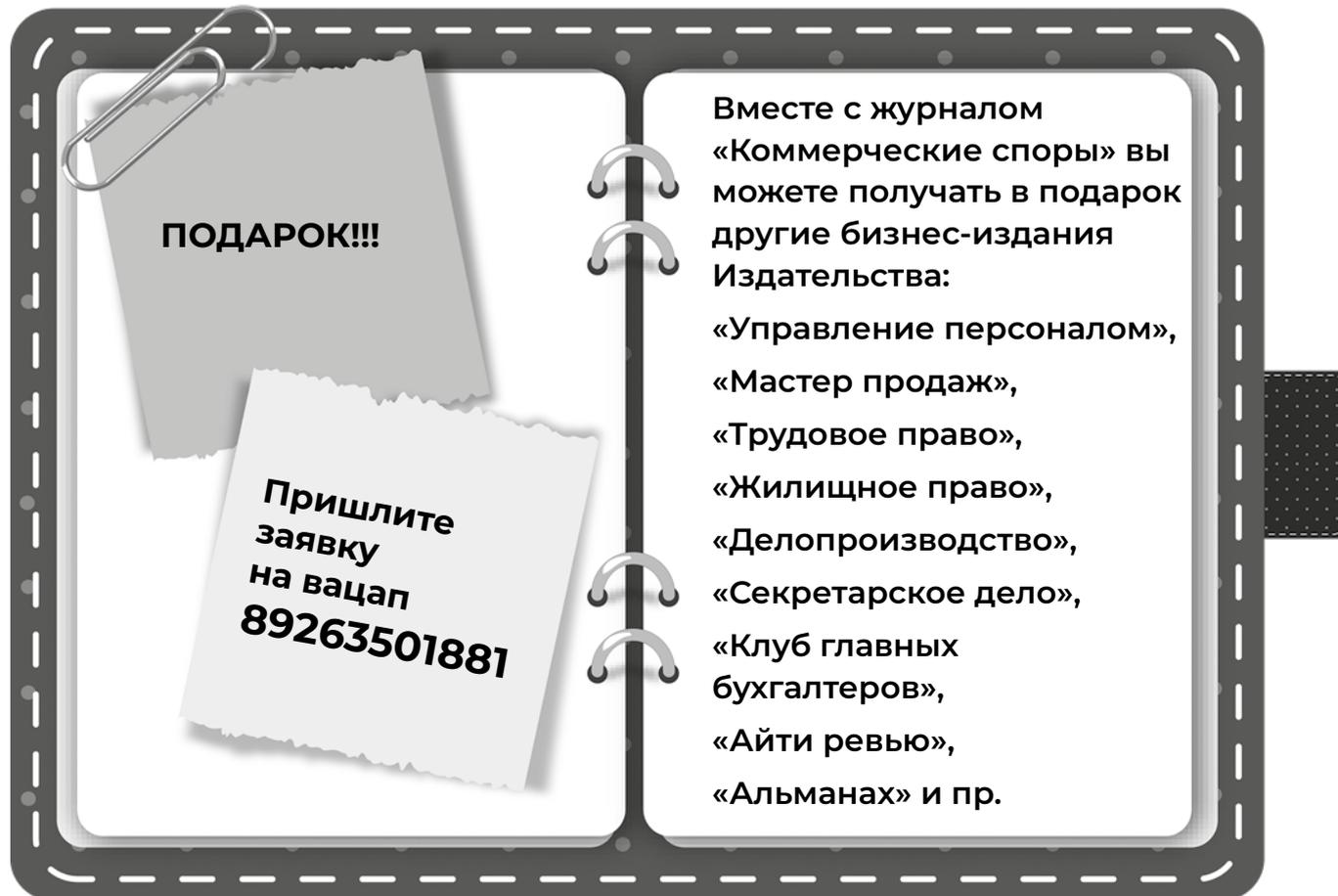
В течение года рынок недвижимости продемонстрирует охлаждение спроса и существенную долю банкротств застройщиков в регионах. Особенно волна банкротств затронет застройщиков, где высокая доля заемного капитала, дополняющаяся нагрузкой кредитного плеча по высоким ставкам, повышающая тем самым уровень финансовой нагрузки при одновременном охлаждении спроса отразится не благоприятно. В этом случае возникает разрыв финансовой устойчивости, блокирующий деятельность застройщика и невозможность продолжения хозяйственной деятельности по причине растущей долговой нагрузки, оказывающей влияние на реализацию объекта строительства. Продолжится такая ситуация по меньшей мере 2025-26й год. Рост нереали-

зованного объема квадратных метров растет от года к году 2023-24 г. За 2024 падение спроса составило более 22%, к концу января достиг почти 70%. Ввод жилищных объектов в 2025 (январь) сократился почти на 19% и продолжает расти. Ситуацию усугубляет рост ключевой ставки Банка РФ, также снижение спроса одновременно. Многие девелоперские проекты будут переданы на конкурсные торги для завершения строительства и ввод в эксплуатацию. Основными игроками, в оздоровлении строительного объекта будут выступать — банки, а также застройщики с устойчивым уровнем финансовых показателей. На уровне государства предположительно будет осуществлена поддержка в ускорении завершения строительства и поддержки собственников, участвующих в долевом строительстве посредством создания конкурсных площадок для преодоления проблем собственников

и кредитных организаций. Вероятно, что закон о долевом строительстве претерпит ряд дополнений и будет введен на федеральном уровне, которые будут расширять базу требований к застройщикам, где их финансовые показатели будут ключевым параметром для выдачи разрешительной документации на строительство.

На этапе возникшего санкционного давления 2022 года, отрасль недвижимости являлась сектором интереса инвесторов на внутреннем рынке, в период, когда банковский сектор предложил приемлемые ставки по вкладам, интерес к перемещению капитала в отрасль строительства снизился. Рост

инфляции, также существенный фактор охлаждения потребительского интереса, который на данном этапе иллюстрирует низкий уровень привлечения потребителей. Для экономики, банкротство явление вполне закономерное и естественное, где срыв сделок по недвижимости, является реакцией рынка на рост инфляции и ставок на заемный капитал. Государство в этом случае осуществляет поддержку дольщиков и их интересов, а также банковского сектора, как системообразующих институтов, создавая механизмы предотвращения ущерба для первых и вторых. Интересы застройщиков в такой ситуации второстепенные.





**Антон Лебедев,
Адвокат**

Что будет с рынком недвижимости через год?

По большому счету, государство зря пытается регулировать рынок недвижимости таким образом. Субсидирование ипотечной ставки привело к тому, что застройщики поняли, что у граждан увеличились суммы денег. Поняв это они подняли цену. Когда началась пандемия, государство ввело мораторий на взыскания с застройщиков денег. Таким образом, дольщики начали платить за дорогую недвижимость, а застройщики получили поддержку за счет дольщиков. Если бы дольщик получал сумму субсидированной ставки себе, он мог бы меньше платить за ипотеку и оставлять деньги на создание

семьи. Эта декларируемая государством цель не вяжется с «помощью» которую оказывает государство. Даже с такой поддержкой застройщики начинают «сыпаться», однако, сыпятся неэффективные, на смену им могут прийти другие, ценящие поддержку государства. За последние годы процедура банкротства застройщика уже отлажена и дольщикам не остаются на улице. Таким образом если застройщики начнут массово банкротиться это будет результат их собственной жадности, поскольку именно они разгоняли рынок последнее десятилетие. Рынок недвижимости останется не смотря на банкротство застройщиков, а недвижимость останется такой же недоступной для основной массы населения.



*Георгий Габолаев,
Генеральный Директор
компании Группа-А*

Что будет с рынком недвижимости через год?

В 2025 году российский строительный рынок столкнулся с волной банкротств застройщиков. Это неизбежно повлияет на рынок недвижимости, доступность жилья и доверие граждан. Но стоит ли ожидать полномасштабного кризиса или рынок адаптируется? Разбираем ситуацию с юридической точки зрения.

Почему застройщики банкротятся?

Банкротства застройщиков — это не единичные случаи, а тревожный сигнал для всей отрасли. Основные причины:

- **Рост стоимости кредитов.** Многие застройщики брали кредиты под низкий процент, а с ужесточением кредитной политики ставка резко

выросла. Теперь выплаты по займам стали неподъемными.

- **Снижение доступности ипотеки.** Государственные программы поддержки ипотеки постепенно сворачиваются, а банки стали строже оценивать заемщиков. Это приводит к снижению спроса на новостройки.

- **Ошибки в финансовом управлении.** Некоторые компании привлекали заемные средства и рассчитывали на постоянный рост цен, который не оправдался. В результате кассовые разрывы стали критическими.

- **Законодательные изменения.** Государство усиливает контроль за девелоперами, вводит дополнительные требования к эскроу-счетам и проектному финансированию. Компании, не готовые к таким условиям, не выдерживают конкуренции.

Первый удар приняли небольшие и средние застройщики. Но вопрос в

другом: насколько системным станет этот кризис?

Что ждёт рынок через год?

✓ Цены на жилье: рост или падение?

Один из главных вопросов — изменятся ли цены на недвижимость. Здесь стоит учитывать несколько факторов:

- В краткосрочной перспективе возможна стагнация — люди будут осторожнее инвестировать в новостройки, а покупатели подождут, пока рынок стабилизируется.

- В регионах с избытком жилья (например, на Урале и в Поволжье) цены могут упасть.

- В Москве, Петербурге, Казани и крупных городах цены будут расти, но медленнее, чем раньше — спрос всё ещё есть, а предложение может сократиться из-за ухода части застройщиков.

✓ Юридические риски: что будет с дольщиками?

Ключевой вопрос — судьба тех, кто уже вложил в квартиры у застройщиков-банкротов. Тут важны два сценария:

- Если объект строился по схеме с эскроу-счетами, деньги дольщиков хранились в банке, и они не пострадали. Банкротство застройщика в этом случае означает лишь поиск новой компании, которая достроит объект.

- Если строительство велось по «старой» схеме (долевое участие без эскроу-счетов), ситуация сложнее. Дольщикам придется становиться кредиторами и пытаться вернуть деньги через суд. Такие процессы затягиваются на годы, а в большинстве случаев — заканчиваются потерей денег.

Рекомендуем перед покупкой квартиры тщательно проверять, в каких

условиях работает застройщик и есть ли банковское сопровождение.

✓ Что с ипотекой?

В 2024 году рынок ипотеки активно поддерживался государством. Но в 2025 году ситуация меняется:

- Программы субсидирования сворачиваются, а ставки по ипотеке выросли. Это приведёт к сокращению количества ипотечных сделок.

- Центробанк ужесточает требования к заемщикам, поэтому не всем выдадут ипотеку, даже если они готовы платить.

- Банки будут осторожнее сотрудничать с застройщиками, что сократит число новых проектов.

Всё это означает, что доступность жилья снижается, а цены могут оставаться высокими, несмотря на банкротства застройщиков.

Вывод: кризис или адаптация?

✓ Что будет через год?

- Рынок новостроек пройдет через «чистку» — слабые застройщики уйдут, останутся более устойчивые компании.

- Цены в крупных городах останутся стабильными или продолжат умеренно расти, но без резких скачков.

- Ипотека будет доступна далеко не всем, что снизит спрос, но не приведет к обвалу рынка.

- Наиболее уязвимыми окажутся покупатели жилья у проблемных застройщиков — здесь есть риск долгостроев и судебных разбирательств.

Для рынка недвижимости 2025 год станет испытанием, но это не крах, а скорее перестройка правил игры. В выигрыше останутся покупатели, которые тщательно анализируют застройщика перед сделкой и следят за изменениями в законах.

Вашу квартиру могут отобрать через три года после покупки

Источник: https://youtu.be/ACrv5ICd_wk





**Юлия Иванова,
Управляющий партнер
юридической компании ЮКО**

На сегодняшний день риски, связанные с оспариванием сделок по приобретению квартиры, можно условно разделить на следующие группы.

Во-первых, пороки, связанные с самим продавцом. Как правило, это пороки воли продавца, т.е. когда продавец признан недееспособным вследствие психического расстройства (статья 171 ГК РФ), ограниченно дееспособным (статья 176 ГК РФ), находившимся в момент совершения сделки в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими (статья 177 ГК РФ). И если два первых случая еще как-то можно проверить в связи с направлением судами соответствующих решений в Росреестр для внесения записи в ЕГРН, то в последнем случае для устранения риска необходимо заключение специалиста по результатам исследования лично самого продавца и медицинской до-

кументации, что не всегда можно сделать в день заключения сделки.

Признание недействительной не только последней сделки, но и предшествующих сделок по отчуждению квартиры лишает последнего приобретателя возможности использовать защиту добросовестного приобретателя, поскольку выбытие имущества на основании таких сделок квалифицируется как произошедшее помимо воли собственника (Определение Верховного Суда РФ от 31.10.2023 № 45-КГ23-19-К7, Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2018 № 2-КГ18-1, Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 78-КГ16-61).

Во-вторых, нарушения прав третьих лиц в отношении квартиры или неполучение необходимых согласий на отчуждение имущества. Наиболее распространенные случаи таких нарушений, влекущих признание сделки недействительной:

- отчуждение недвижимого имущества без нотариально удостоверенного согласия другого супруга, если недвижимое имущество приобретено в период брака, зарегистрировано только за одним супругом и отчуждается в период брака (пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса РФ);

- нарушение прав лиц, проживавших в квартире на дату приватизации, не давших согласие на приватизацию и не принимавших участие в приватизации (Определение Верховного Суда РФ от 27.03.2018 № 31-КГ17-12);

- неуказание в договоре купли-продажи жилого помещения лиц, сохраняющих право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем (Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2021 № 33-КГ20-8-К3);

- несоблюдение прав несовершеннолетних при заключении договора приватизации и последующего отчуждения квартиры, как правило путем невключения указанных лиц в договор социального найма с последующим невключением в договор приватизации без согласия органов опеки и попечительства (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2023 № 41-КГ23-6-К4);

- отчуждение жилого помещения, приобретенного за счет средств материнского капитала, когда после оплаты части цены приобретения или части ипотечного кредита на приобретение жилого помещения, родители не осуществляют надделение несовершенно-

летних детей правами собственников такого помещения;

- сделки по отчуждению жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние, и нарушающие права таких лиц (пункт 4 статьи 292 ГК РФ, Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 г. № 13-П). При этом данные сделки могут быть признаны недействительными, даже если имело место согласие органов опеки и попечительства на отчуждение имущества с условием приобретения замещающего имущества, что было продублировано и в договоре купли-продажи жилого помещения, однако продавец нарушил данное условие (Определение Верховного Суда РФ от 27.02.2018 № 48-КГ18-1);

- нарушение прав наследников при принятии наследства. Как правило, такое нарушение выражается в непризвании к наследованию наследников более ранней очереди или призывание не всех наследников одной очереди, что в свою очередь приводит к тому, что имевшие право на получение части наследства лица не смогли получить.

Необходимо отметить, что сроки исковой давности по требованиям о восстановлении нарушенных прав в перечисленных случаях начинают течь с даты, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и имело реальную возможность для обращения в суд за защитой своего права. Последнее особо актуально в отношении нарушения прав несовершеннолетних, поскольку течение срока исковой давности по их требованиям не может начаться ранее, чем дата достижения ими совершеннолетия. Тем самым, под угрозой оспаривания могут оказаться сделки, совершенные с жилым помещением более трех

лет от даты приобретения последним приобретателем. При этом, сама по себе дата внесения соответствующих записей в ЕГРН не рассматривается как дата начала течения срока исковой давности (пункт 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

В-третьих, нарушение прав кредиторов при отчуждении жилого помещения. Данные случаи связаны с банкротством продавца жилого помещения.

Необходимо отметить, что Закон о банкротстве устанавливает специальные основания для оспаривания сделок и более широкое понимание термина «сделка» с точки зрения возможности оспаривания, нежели в привычном для всех понимании, предусмотренном Гражданским кодексом РФ. По правилам Закона о банкротстве могут оспариваться не только сами по себе сделки (договоры), на основании которых было отчуждено имущество должника, но и действия по исполнению таких договоров (передача имущества, регистрация перехода права собственности, безналичные платежи и передача наличных денежных средств в счет оплаты цены сделки) (пункт 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением

главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Закон о банкротстве предусматривает три периода подозрительности в зависимости от вида сделки:

- за три года до возбуждения производства по делу о банкротстве (пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве);
- один год до возбуждения дела о банкротстве (пункт 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве);
- от полугода до месяца до возбуждения дела о банкротстве (пункт 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве);
- месяц до возбуждения дела о банкротстве (пункт 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве).

Совершенные в течение указанных периодов сделки быть оспорены по специальным правилам Закона о банкротстве. Право на оспаривание таких сделок у кредиторов и финансового управляющего должника возникает только после введения самой процедуры банкротства. Таким образом, сделка может быть совершена задолго до введения в отношении должника процедуры банкротства, но в силу того, что с момента принятия к производству и до момента введения процедуры банкротства прошел значительный промежуток времени, в период подозрительности могут попасть сделки, совершенные за 3-5 лет до введения процедуры банкротства.



ДЕ-ЮРЕ
БЮРО АДВОКАТОВ

**Марина Николаенко,
руководитель практики
разрешения семейных и
наследственных споров
МГКА Бюро адвокатов
«Де-юре»**

Продавец признан банкротом

Существуют разные основания и сроки для оспаривания сделки-купли продажи, совершенной продавцом, если в отношении него возбуждена процедура банкротства. Если сделка была невыгодна продавцу — 1 год с даты сделки до появления признаков несостоятельности (это важно, потому что многие думают, что срок исчисляется до даты возбуждения дела о банкротстве в суде), а когда сделка купли-продажи и явилась основанием для признания продавца банкротом — 3 года с даты сделки.

На что обращать внимание при покупке недвижимости, чтобы обезопасить себя?

1. Проверить финансовое положение продавца. Сделать это можно самостоятельно, изучив общедоступ-

ные источники информации: сайты судов на предмет наличия судебных дел, в которых продавец является ответчиком, сайт федеральной службы судебных приставов для проверки наличия исполнительных производств в отношении продавца.

2. Стоимость продаваемого жилья. Важно обращать внимание на скидки, тем более существенные. Так, если недвижимость продается по цене сильно ниже рыночной, то данная сделка может быть небезопасна.

Договор купли-продажи оспаривает заинтересованное лицо.

Не только в процедуре банкротства есть возможность оспорить сделку, сделать это могут и заинтересованные лица, чьи права каким-либо образом нарушила продажа.

К таким лицам можно отнести:

- члены семьи или родственники покупателя, которые не были включены в приватизацию (отказались от нее с правом проживания в проданной недвижимости), в случае если продаваемая квартира стала собственностью в результате приватизации;

- если квартира приобретена продавцом с использованием средств материнского капитала и доли в праве не выделены детям (как того требует закон), то правом на оспаривание сделки обладают дети продавца;

- члены семьи продавца, которые были прописаны в квартире, но временно выбыли в места лишения свободы (стоит отметить, что в данном случае это больше относится к приватизированному жилью, но ситуации бывают разные);

- оспорить сделку может и сам собственник или его родственники со ссылкой на психическое заболевание (должно быть подтверждено медицинскими документами);

- бывшие супруга или супруг продавца, если не было получено согласие на сделку (при нахождении в браке), либо бывшие супруги, если проданное имущество на момент продажи является совместной собственностью супругов (да, такое тоже бывает, не все своевременно решают вопрос с разделом общего имущества после развода);

- если продаваемая квартира получена в наследство, оспорить сделку могут наследники умершего (иногда о них никто и никогда не знал);

- банки (и иные кредитные организации) и кредиторы продавца, если имущество продается без их согласия или согласие подделано.

Отдельно отмечу, что да, есть срок исковой давности и для указанных лиц.

Для некоторых он составляет также один год, а для каких-то три года. Но проблема в том, что исчисление этого срока начинается с момента, когда лицо узнало о нарушении своих прав. То есть, например для бывшей жены продавца он может быть исчислен с момента, когда ей кто-то сказал о продаже квартиры, а для лиц, находившихся в местах лишения свободы — с даты освобождения.

На что в данном случае обратить внимание при покупке?

1. Первичные документы о собственности. Посмотрите, когда и при каких обстоятельствах у продавца появилась квартира. Наследство? Когда выдано свидетельство, были ли еще наследники и т.д.?

2. Выписка из ЕГРН. Документ, обязательный к ознакомлению. Обратите внимание на собственников (соответствуют ли данные продавца, с данными указанными в документе), на наличие обременений, на указание «совместная собственность супругов»;

3. Находится ли продавец в зарегистрированном браке или брак расторгнут. Есть ли нотариальное согласие на сделку? Как давно расторгнут брак (квартира приобретена в браке или нет), был ли брачный договор, если нет, то каким образом решен вопрос с разделом имущества. Скажу сразу, что вариант «мы поговорили и договорились на словах с бывшей женой/мужем» не подходит.

4. Выписка из домовой книги, единый жилищный документ. Кто проживал, куда убыл и когда с места жительства, есть ли долги за коммунальные

услуги (это тоже иногда бывает неожиданностью).

Добросовестность покупателя

Есть у нас такое понятие как «добросовестный приобретатель». Добросовестным приобретателем, признается покупатель, который знал и не мог знать, что приобретает имущество у лица, не имеющего права его отчуждать.

Все что указано выше — обязательный минимум для анализа сделки со стороны покупателя. Это поможет в последствии доказать свою добросовестность.

По закону, приобретатель недвижимого имущества, опиравшийся в момент сделки на данные государственного реестра, признается добросовестным, пока в судебном порядке не будет доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии у продавшего лица права на отчуждение конкретного имущества.

И если суд подтвердит добросовестность покупателя и тот факт, что он не знал или не мог знать о вскрывшихся данных, требования об истребовании имущества не будут удовлетворены, и жилье останется у покупателя.

Еще важно знать, что если все-таки вас признали добросовестным приобретателем, но жилье все равно истребовано (такое тоже случается по специальным основаниям, например в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли), то согласно ст. 68.1. ФЗ О государственной регистрации недвижимости есть право на выплату однократной единовременной компенсации за счет казны Российской Федерации после вступления в законную силу судебного акта об истребовании от него соответствующего жилого помещения.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



АПРЕЛЬ 2025

РЕКЛАМНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

Татьяна Новикова

...ЭКСПЕРТ УСТАНОВИЛ РАСПОЛОЖЕНИЕ, ПОКАЗАТЕЛИ БИЛБОРДА И ОТНЕСИТ К СООРУЖЕНИЯМ Пониженного уровня ответственности (класс КС-1) с ограниченными сроками службы...

...ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ ТЕХНИЧЕСКУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ И ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ, ЧТО СПОРНАЯ РЕКЛАМНАЯ КОНСТРУКЦИЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЪЕКТОМ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА...

...РЕКОМЕНДУЕМ СНАЧАЛА РАБОТАТЬ НАД ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ, А УЖЕ ПОТОМ – НАД РЕКЛАМНОЙ...

...ЕСЛИ НАРУШЕНИЯ УЖЕ ДОПУЩЕНЫ, АНАЛИЗИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ, УСТАНОВЛИВАТЬ «СЛАБЫЕ» МЕСТА, РАЗРАБАТЫВАТЬ СТРАТЕГИЮ ИХ УСТРАНЕНИЯ И ПРИНИМАТЬ МЕРЫ...

Афера с криптой. Студенты Казани ворочали черными криптомиллиардами?

Источник: <https://youtu.be/Y5DoFeQzvPU>





**Андрей Букварев,
Генеральный директор
LegalAce LLC, Москва**

В соответствии с Федеральным законом № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обмен цифровых валют не запрещен в Российской Федерации, а деятельность по организации данного обмена является законной.

При этом, цифровая валюта или криптовалюта не считается деньгами, а признана государством в качестве имущества. Поэтому покупать и продавать криптовалюту за рубли можно, а вот за доллары/евро/юани и т.д., а также прописывать в Договорах крипту в качестве средства оплаты, например, квартиры — уже нельзя.

Более, того в декабре 2024 года в Налоговый кодекс РФ внесены изменения и прописан порядок исчисления налогов при купле-продаже крипты (см. Федеральный закон от 29.11.2024 № 418-ФЗ

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» или наш пост в Телеграмм-канале тут).

Сам по себе обмен криптовалюты, как мы видим из буквального толкования закона, не запрещен, но вот прикрываться обменом крипты как ширмой и «под этим соусом» легализовывать чьи-то доходы, полученные незаконным путем, или еще каким-то образом способствовать преступной деятельности, заведомо зная об этом, конечно, запрещено.

По всей видимости, из-за этого у правоохранителей возникли вопросы молодым людям — специалистам в IT.

Поэтому в развитых странах уже давно придумали такие понятия как KYC — («знай, кто твой клиент») или AML-проверки. За границей существуют даже специальные электрон-

ные сервисы, которые позволяют по паспортным данным определить, не в розыске ли человек, который пришел менять крипту, не попадался ли он ранее на мошенничестве и других преступлениях или правонарушениях, и вообще, является ли предъявленным клиентом паспорт настоящим, или это подделка и т.д. и т.п. Отчеты по таким проверкам позволяют Продавцу крипты снизить для себя риски и обезопасить себя от вопросов со стороны проверяющих.

Более того, с каждым клиентом (желающим произвести приобретение или продажу криптоавалюты) рекомендуется заключать договор и получать от него поручение на зачисление крипты на нужный ему кошелек. Если клиент торопится и не готов подписывать такие документ — это уже признак «скама» и скорее всего означает, что перед Вами или мошенник, или человек, которого «ведет» мошенник, т.е. это уже стоп-фактор.

Существуют и другие юридические инструменты самозащиты от «скама» и теневых продавцов и покупателей.

А если всего этого нет, то сотруд-

никами таких предпринимателей и компаний стоит задуматься, а нужно ли дальше работать в таких условиях или стоит просто уволиться.

Поэтому, конечно, если предприниматели намеренно не пытаются «отсекать» мошенников и прочих злодеев, которые через крипту выводят средства или распоряжаются ими, а преследует цель заработать на таких клиентах или вообще находятся с ними в сговоре, то и удивляться, что их привлекают по ст. 32 (соучастие) со ст. 159 (мошенничество), ст. 174 (легализация доходов, полученных преступным путем), ст. 193.1 (незаконные валютные операции) и т.д. — не стоит.

Наша компания (ООО «ЛегалАС») призывает всех предпринимателей Fintech-сектора снижать риски, заключать с покупателями договоры и получать от них поручения на обмен, правильно исчислять и уплачивать налоги, защищать свою интеллектуальную собственность, в том числе на логотипы, бренды и программное обеспечение (если таковое имеется) и всеми возможными способами соблюдать закон.



*Георгий Габолаев,
Генеральный Директор
компании Группа-А*

АФЕРА С КРИПТОВАЛЮТОЙ: КАК СТУДЕНТЫ КАЗАНИ ОКАЗАЛИСЬ В ЦЕНТРЕ ЧЕРНЫХ КРИПТОМИЛЛИАРДОВ?

Скандал с казанскими студентами, подозреваемыми в обороте нелегальных криптовалютных миллиардов, вновь поднимает актуальный вопрос: насколько прозрачен рынок цифровых активов в России и как правовая система может противодействовать подобным аферам? Рассмотрим ключевые аспекты этого дела и дадим правовой анализ ситуации.

1. Криптовалютный рынок: зона риска

Криптовалюта, несмотря на легализацию отдельных аспектов её использования в России, остается зоной правового риска. Основные проблемы:

- **Анонимность транзакций.** Большинство криптовалют позволяют сохранять конфиденциальность сторон, что делает их удобным инструментом для мошенников.
- **Недостаточная регуляция.** В России действует закон «О цифровых финансовых активах» (ФЗ №259), но он регулирует лишь часть операций с криптовалютами, оставляя многие аспекты в серой зоне.
- **Отсутствие обязательного контроля.** Регуляторы пока не имеют прямого доступа к блокчейнам для мониторинга транзакций, что создает благоприятные условия для теневых схем.

В случае с казанскими студентами речь может идти о создании схемы для уклонения от налогообложения, легализации незаконных доходов или обмане инвесторов через фиктивные криптопроекты.

2. Возможные нарушения закона

На основе информации о предполагаемой деятельности фигурантов, их действия могут квалифицироваться по нескольким статьям УК РФ:

- **Мошенничество** (статья 159 УК РФ). Если доказано, что они вводили инвесторов в заблуждение, обещая высокий доход от вложений, но не выполняли обязательств.

- **Легализация денежных средств, добытых преступным путем** (статья 174 УК РФ). Использование криптовалют для сокрытия источников

действия специалистов, владеющих навыками анализа блокчейна.

- **Юрисдикционные проблемы.** Транзакции часто проходят через зарубежные биржи, что усложняет сбор доказательств и сотрудничество с международными органами.

4. Как регулирование влияет на рынок криптовалют?

В последние годы Россия сделала ряд шагов для контроля рынка цифровых активов:

- Введен обязательный налоговый учет криптовалютных операций.

АФЕРА С КРИПТОВАЛЮТОЙ В КАЗАНИ — ПОКАЗАТЕЛЬ НЕДОСТАТКОВ СУЩЕСТВУЮЩЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ

дохода может быть квалифицировано как отмывание денег.

- **Незаконная предпринимательская деятельность** (статья 171 УК РФ). В случае отсутствия регистрации бизнеса и уклонения от уплаты налогов.

3. Проблемы доказательства и правоприменения

Расследование подобных дел сталкивается с рядом сложностей:

- **Отсутствие центрального регулятора.** В отличие от традиционных банков, операции с криптовалютами не контролируются единым органом.

- **Техническая сложность.** Раскрытие криптосхем требует привле-

- Ужесточены требования к биржам, работающим на территории РФ.
- Разрабатываются меры по мониторингу операций с использованием технологии блокчейн.

Однако практика показывает, что существующих мер недостаточно для борьбы с высокотехнологичными схемами, особенно если речь идет о крупных суммах.

5. Что ждать от правоохранителей и регуляторов?

Если вина студентов будет доказана, это может стать отправной точкой для ужесточения законодательства в отношении криптовалют:

- Увеличение полномочий правоохранительных органов для мониторинга блокчейнов.
- Введение более строгих требований к пользователям криптовалют, включая обязательную идентификацию.
- Создание специализированных подразделений для расследования киберпреступлений с использованием цифровых активов.

6. Рекомендации для участников криптовалютного рынка

Чтобы избежать обвинений в нарушении закона, участники крипторынка должны соблюдать несколько правил:

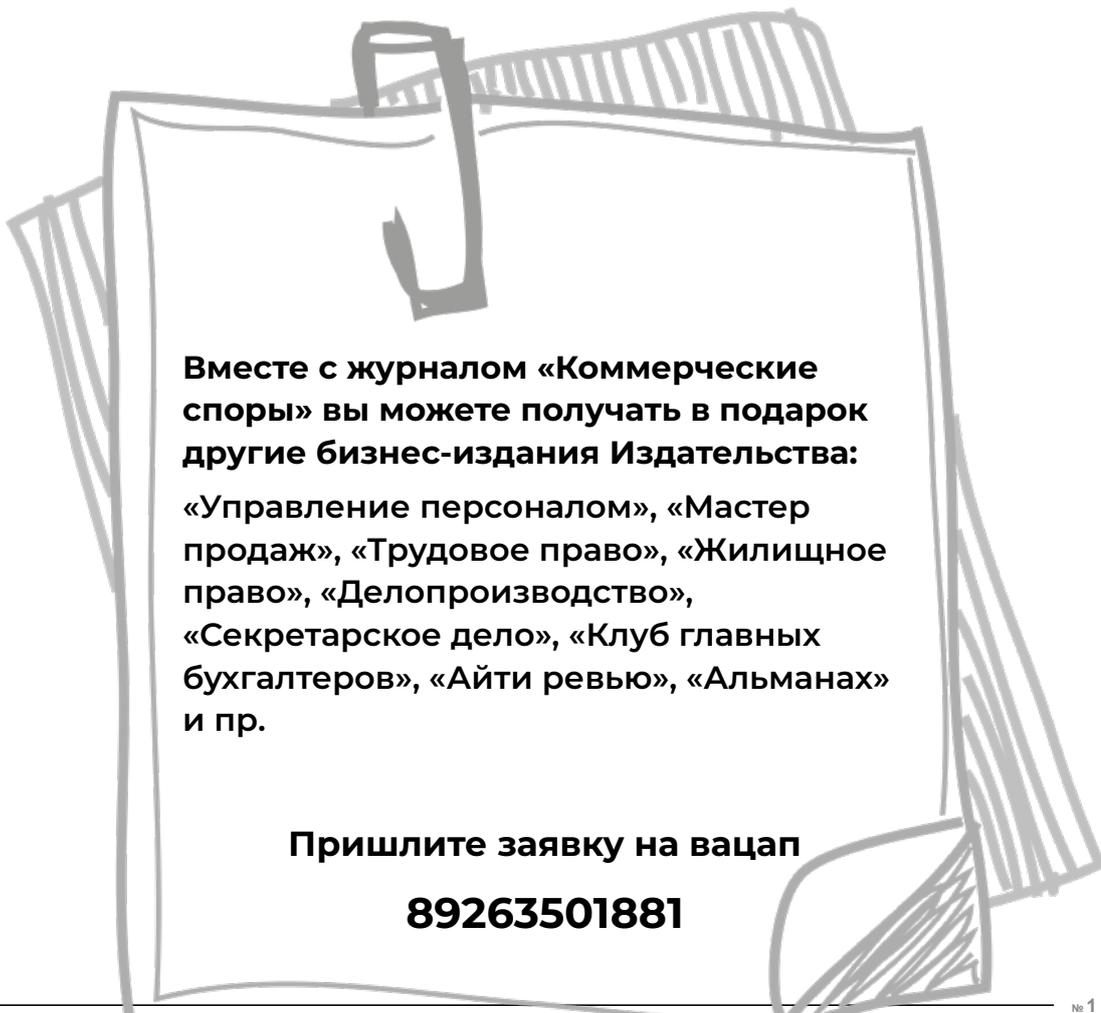
- **Фиксировать операции.** Вести учет всех транзакций, чтобы избежать обвинений в уклонении от налогов.

- **Проверять контрагентов.** Убедитесь, что партнеры не связаны с незаконной деятельностью.

- **Привлекать юристов.** Сопровождение сделок специалистами поможет минимизировать риски.

Итог

Афера с криптовалютой в Казани — показатель недостатков существующего регулирования рынка цифровых активов. Для участников это сигнал о необходимости повышенной внимательности и соблюдения законодательства. А для законодателей — повод усилить контроль и создать эффективные механизмы борьбы с преступлениями в сфере ИТ.



Вместе с журналом «Коммерческие споры» вы можете получать в подарок другие бизнес-издания Издательства:

«Управление персоналом», «Мастер продаж», «Трудовое право», «Жилищное право», «Делопроизводство», «Секретарское дело», «Клуб главных бухгалтеров», «Айти ревью», «Альманах» и пр.

Пришлите заявку на вацап

89263501881

Борьба за наследство миллиардера Тамирова получила новый поворот

Источник: <https://dzen.ru/a/Z8iJfKJGCVUEAj2T>





**Юрий Александров,
Директор юридической
компании А.Лигал,
г. Санкт-Петербург**

В описанной ситуации супруга миллиардера Тамирова фактически не проживающая с ним и не ведущая совместного хозяйства с 2015 года в суде оспаривает его банковский перевод гражданской жене на сумму 130 млн.рублей, сделанный незадолго до смерти.

Давая правовую оценку такой ситуации следует иметь ввиду следующее.

1) Если супруга оспаривает перевод по мотиву того, что эти деньги относились к совместной собственности и их распоряжение произошло без ее согласия, то в описанной ситуации это вряд ли получится.

В соответствии с п.4 ст. 38 Семейного кодекса РФ суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

В соответствии с п.16 Постановле-

ния Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» имущество, приобретённое супругами после прекращения семейных отношений и ведения совместного хозяйства, относится к личной собственности каждого из них.

В соответствии с п.2 ст. 35 Семейного кодекса РФ при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Учитывая изложенное, оспорить перевод по этим основаниям практически невозможно, поскольку переведенные деньги с высокой вероятностью не относились к совместной собственности, поскольку перевод был сделан значительно позже после прекращения семейных отношений с супругой. Кроме того, согласно ст. 35 Семейного

кодекса РФ предполагается наличие согласие супруги при переводе, если не доказан умысел лица и недобросовестность того, кому был адресован перевод.

2) Оспаривание по мотиву того, что дарение в виде безвозмездного перевода денег было совершено незадолго до смерти, также не имеет перспектив.

понимал значение своих действий и мог ими руководить (ст. 177 ГК РФ)

3) Оспаривание по мотиву того, что перевод сделан женщине, которая не состоит с наследодателем в браке также невозможно, поскольку закон разрешает совершение подобных сделок в отношении любых лиц.

Соответственно в описанной ситуа-

**ОСПАРИВАНИЕ ПО МОТИВУ ТОГО, ЧТО ДАРЕНИЕ
В ВИДЕ БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПЕРЕВОДА ДЕНЕГ БЫЛО СОВЕРШЕНО
НЕЗАДОЛГО ДО СМЕРТИ, ТАКЖЕ НЕ ИМЕЕТ ПЕРСПЕКТИВ**

Во-первых, действующее законодательство не содержит оснований для признания сделки недействительной по мотиву того, что она была совершена незадолго до смерти.

Во-вторых, сам по себе факт наличие болезни наследодателя перед смертью никак не влияет на возможность и действительность заключения сделок, если на момент их совершения, несмотря на наличие болезни он

оспорить сделку по безвозмездному переводу денежных средств крайне маловероятно. Ситуация изменится если будет доказано, что в момент совершения сделки наследодатель не понимал значение своих действий и не мог ими руководить (ст. 177 ГК РФ) либо будет доказано факт совершения перевода под влиянием насилия, либо обмана (ст. 179 ГК РФ).



**Елена Гладышева,
Адвокат, Управляющий
партнер Адвокатского бюро
г. Москвы «РИ-консалтинг»,
член МРО «Деловая Россия»,
член и советник президента
фонда «ЖЕНЩИНЫ РОССИИ»
по правовым вопросам**

Главный вопрос: новая семья без официального статуса вправе быть владельцем денежных средств или нет, если партнер в отношениях (мы говорим о фактических брачных отношениях) на дату своей смерти все еще в браке с предыдущей женой.

Фабула дела

Тамирова И.Г. (супруга Тамирова Михаила) обратилась в суд с иском к Невской Л.А. (сожительница Тамирова М.) о признании денежных средств, находящихся на счете, открытом на имя умершего Тамирова Михаила, в отделении ПАО Банк совместно нажитым имуществом Тамировой И.Г. и Тамировым М., просила признать сделку по перечислению денежных средств со счета, открытого в ПАО БАНК на имя умершего Тамирова М. на счет Невской Л.А. недействительной сделкой, взыскать с Невской Л.А. в

пользу истца Тамировой И.Г. денежные средства, включив их в состав наследственной массы умершего.

Свои требования супруга мотивировала следующим.

Между Тамировым М. и Тамировой И.Г. был зарегистрирован брак, в период брака у сторон родился общий ребенок - Тамирова К.М. Также в период брака на счете умершего находились денежные средства в значительном размере (133 000 000 рублей).

При этом на протяжении последних нескольких лет супруги совместно не проживали. Наследодатель фактически проживал с ответчиком Невской Л.А.

Как следует из судебных актов незадолго до смерти наследодателя (28.09.2022) ответчик Невская Л.А. на основании нотариальной доверенности в отделении банка перевела на свой счет спорную сумму.

11.10.2022 Тамиров М. скончался.

Нотариусом открыто наследствен-

ное дело № 223/2022. Наследниками являются его дочь на основании завещания, Тамирова И.Г. в свою очередь, отказалась от причитающейся ей обязательной доли в наследстве после смерти супруга.

В ходе рассмотрения дела истец указывала, что денежные средства, находящиеся на счете, являются совместно нажитым имуществом супругов, согласия на отчуждение которых в пользу третьего лица — Невской Л.А. от нее получено не было, волеизъявления истец не давала, она имеет право на супружескую долю.

Невская Л.А., возражая против заявленных требований, ссылаясь на фактический распад семьи Тамировых с 2017 года, в связи с чем полагала, что спорные денежные средства не могут быть признаны совместно нажитым имуществом супругов.

Проверяя доводы сторон, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что в соответствии со ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим

Также суды критически отнеслись к представленным ответчиком доказательствам совместного проживания, а именно: совместным фотографиям на отдыхе и в ресторане, к квитанциям и договорам об оплате мебели, бытовой техники с адресом доставки, так как это не свидетельствует о наличии между ними брачно-семейных отношений.

Принимая во внимание, что брак между Тамировой И.Г. и Тамировым М. по состоянию на 28.09.2022 расторгнут не был, суды пришли к выводу о том, что денежные средства,

расположенные на счете, являлись совместно нажитым имуществом, были получены в том числе от реализованного совместно нажитого имущества супругов.

Решением Гагаринского районного суда города Москвы от 13.10.2023, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 10.07.2024 исковые требования Тамировой И.Г. о признании денежных средств совместно нажитым имуществом, признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки были удовлетворены частично. Денежные средства, находящиеся по состоянию на 28.09.2022 на счете, открытом на имя умершего в отделении ПАО Банк ВТБ признаны совместно нажитым имуществом супругов, с ответчика в наследственную массу умершего взысканы денежные средства в размере 133 000000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины, в удовлетворении остальной части исковых требований было отказано.

Вместе с тем, Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции акты нижестоящих судов отменены — дело направлено на новое рассмотрение.

Отменяя судебные акты нижестоящих судов, суд кассационной инстанции пришел к выводу о нарушении ими норм материального права при несоответствии выводов судов с фактическими обстоятельствами дела, отметив, что супружеская доля пережившего супруга на имущество, совместно нажитое с наследодателем, может входить в наследственную массу лишь в том случае, когда переживший

супруг заявит об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в период брака.

Соответственно, суд кассационной инстанции повторно подтвердил позицию, изложенную в п. 9 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018), о том, что имущество супругов может входить в наследственную массу после смерти одного из них лишь в случае, если переживший супруг заявил об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака.

Но здесь еще один важный момент, который мы не видим в текстах: доверенность была ли признана недействительной? Ведь деньги переводились за месяц до смерти владельца счета. Доверенность была нотариальной. Значит сделка, пока не оспорена, является действительной.

Полагаю га новом круге суды разберутся и дадут этому обстоятельству качественную оценку. В целом, ситуация очень стандартная: браки не хотят прекращать «ради спокойствия детей» или «ради спокойствия бизнеса и бизнес-партнеров». Однако забывают о двух вещах:

1. Браки заключаются на земле по земным законам: фактические брачные отношения (сожитительство) не является браком и не дает права пережившему партнеру претендовать на наследство.

2. Человек смертен и смертен внезапно.

3. Свобода договора: доверенность — это односторонняя сделка и она подлежит оспариванию на общих основаниях (было ли волеизъявление свободным, осознанным и не было ли злоупотребления со стороны поверенного по доверенности).

4. Отказ от наследства предполагает полный отказ, а не частичный. Если кто-то не вспомнил о выделении супружеской доли и отказался от наследства — это не означает возможности пересмотра и иных последствий кроме последствий отказа от наследства (наследник, отказавшийся полностью утрачивает свои права на требования выделения доли или части доли такого наследства, если не будет установлено, что ему подлежит выделению обязательная доля как нетрудоспособному наследнику).

Вывод простой

1. Прежде чем начинать новое необходимо завершить старое (расторгнуть брак).

2. Новая семья вправе стать Вашим наследником без регистрации нового брака только при наличии завещания, с учетом обязательной доли других наследников.

3. Доверенность хороший способ распоряжения своим правом, но оспоримый, если будет доказан факт злоупотребления поверенного или совершение им действий в момент, когда доверенность прекратила свое действие (в дату смерти доверителя).

Кому достанется многомиллионное наследство Раисы Максимовой: народная артистка написала завещание задолго до своей смерти

<https://dzen.ru/a/Z1s7xdOs3QjPjloG>





**Георгий Габолаев,
Генеральный Директор
компании Группа-А**

В свете недавней новости о том, что народная артистка Раиса Максимова составила завещание задолго до своей смерти, возникает ряд важных вопросов, связанных с наследственным правом и процедурой оформления наследства. Рассмотрим ключевые аспекты данного случая с юридической точки зрения.

1. Правовые основы завещания

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (статья 1147), завещание является добровольным распоряжением гражданина о его имуществе на случай смерти. Для его действительности необходимо соблюдение следующих требований:

- **Форма завещания:** Завещание может быть нотариально удостоверенным, собственноручным (холограф-

ным) или составленным при участии свидетелей.

- **Воля завещателя:** Документ должен отражать свободную волю Раисы Максимовой, без принуждения и внешнего влияния.

- **Ясность и определенность:** Завещание должно четко определять объекты наследования и права наследников.

2. Завещание, составленное задолго до смерти

Составление завещания задолго до смерти не противоречит законодательству, при условии, что документ остается актуальным на момент смерти завещателя. Важно учитывать следующие моменты:

- **Изменение обстоятельств:** Если после составления завещания произошли существенные изменения

в жизни завещателя (например, рождение новых наследников, изменение состава имущества), завещатель имеет право изменить или отозвать завещание.

- **Регистрация права собственности:** Наследник должен обратиться в нотариальную контору для оформления права собственности на наследуемое имущество.

**СОСТАВЛЕНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ ЗАДОЛГО ДО СМЕРТИ —
ЭТО ОТВЕТСТВЕННЫЙ ШАГ, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ГРАЖДАНИНУ
САМОСТОЯТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ СУДЬБУ СВОЕГО ИМУЩЕСТВА
И ОБЕСПЕЧИТЬ ЕГО ПЕРЕДАЧУ ИЗБРАННЫМ НАСЛЕДНИКАМ**

- **Регулярное обновление:** Рекомендуется периодически пересматривать завещание, чтобы оно соответствовало текущим пожеланиям и обстоятельствам завещателя.

3. Наследники по завещанию и по закону

В случае наличия действительного завещания наследование осуществляется в соответствии с его условиями. Если же завещание не охватывает все имущество или отсутствует, оставшееся имущество распределяется по закону между наследниками первой очереди (супруг, дети, родители) согласно статье 1117 ГК РФ.

4. Процедура принятия наследства

Для вступления в наследство необходимо:

- **Определение правопреемника:** На основании завещания или закона.

- **Уплата налогов:** В зависимости от стоимости наследства, могут возникнуть налоговые обязательства.

5. Возможные споры и их разрешение

В случае возникновения разногласий между наследниками или претендентами на наследство, возможны следующие действия:

- **Мировое соглашение:** Попытка урегулировать конфликт мирным путем с привлечением посредника.

- **Судебное разбирательство:** Оспаривание завещания в суде на основаниях недействительности, например, из-за несоответствия формальным требованиям или недееспособности завещателя при его составлении.

6. Особенности наследования имущества известных личностей

Наследование имущества знаменитостей, таких как Раиса Максимова, может включать не только материальные ценности, но и нематериальные активы (авторские права, бренды, интеллектуальная собственность). В таких случаях требуется тщательное юридическое сопровождение для правильного распределения и защиты интересов наследников.

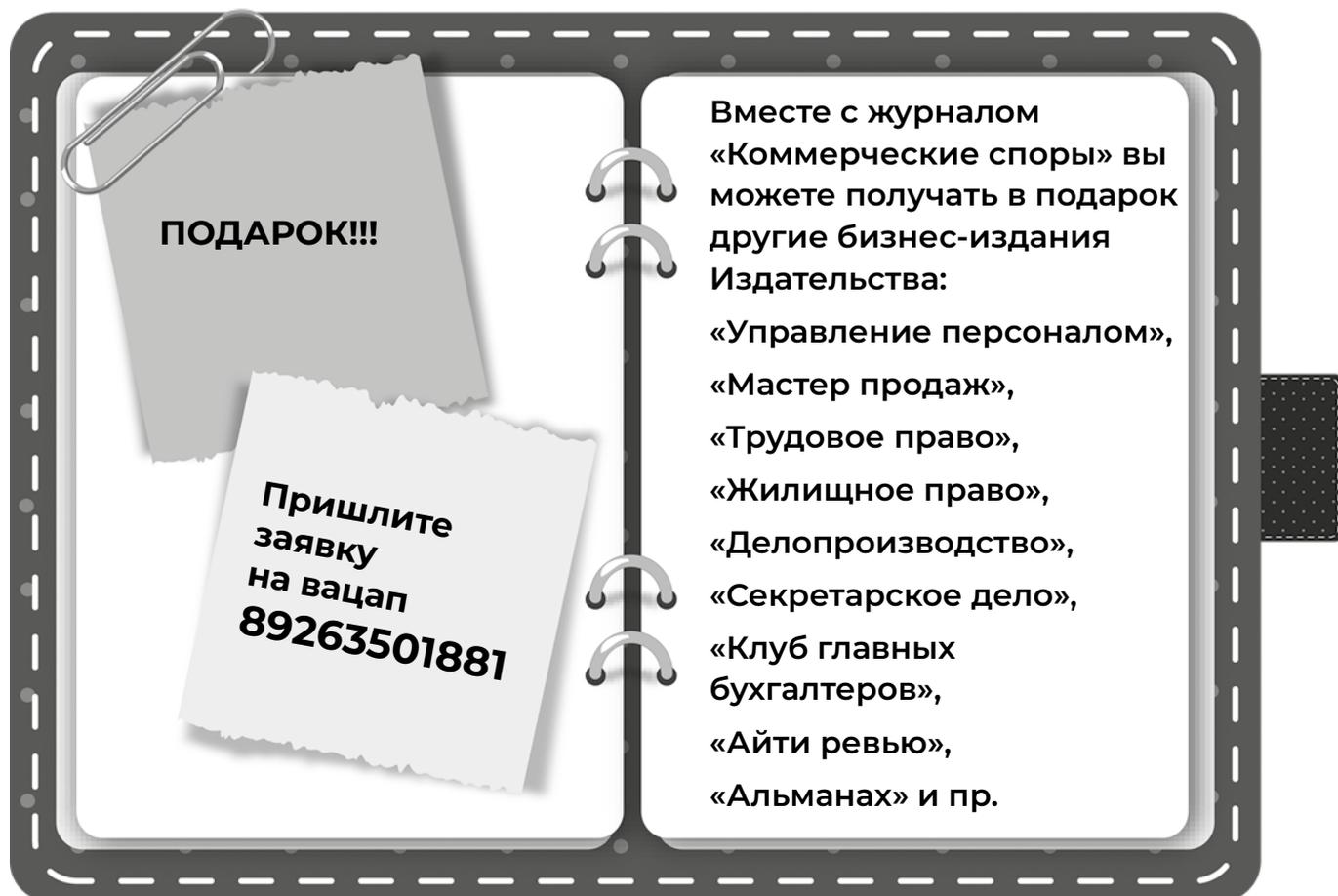
7. Выселение квартиросъёмщиков и наследственные споры

Если среди наследников или претендентов на наследство есть квартиросъёмщики, вопрос их выселения регулируется Жилищным кодексом РФ и договорными отношениями. Необходи-

димо соблюдать законные процедуры, включая уведомление о выселении и предоставление необходимых сроков для освобождения жилья, чтобы избежать нарушений прав арендаторов.

Заключение

Составление завещания задолго до смерти — это ответственный шаг, позволяющий гражданину самостоятельно определить судьбу своего имущества и обеспечить его передачу избранным наследникам. Однако, для обеспечения правомерности и актуальности завещания, крайне важно обратиться за профессиональной юридической помощью при его составлении и периодическом обновлении.



Мошенничество врачей с точки зрения Уголовного кодекса и практики Верховного Суда





**Василий Орленко,
к.ю.н., сооснователь и
управляющий партнер
юридических компаний
«Орленко и партнёры»,
«Б & О Барристерс»**

Действительно, такие действия врачей как: постановка пациенту несуществующего диагноза, направление пациента на платные медицинские процедуры без достаточных оснований, выписка рецепта на лекарство, бесполезное при лечении, могут рассматриваться как мошенничество.

Уголовный кодекс РФ определяет мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Естественно, личные денежные средства пациента тоже являются имуществом.

В рассматриваемом случае в действиях омских врачей есть все признаки как обмана, так и злоупотребления доверием.

Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» дает такое определение обману:

«Обман может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах. Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам». Таким образом, когда врач заведомо сообщает пациенту неверный диагноз или умалчивает о том, что его состояние не настолько тяжелое, это считается обманом в уголовно-правовом смысле.

В пункте 3 упомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ о мошенничестве также расшифровывается понятие злоупотребления доверием: «Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества. Доверие может быть обусловлено различными обстоятель-

ствами, например служебным положением лица». Должность практикующего врача является тем самым служебным положением, которое обеспечивает доверительное отношение к врачу со стороны пациента.

Обман пациента врачом не всегда означает мошенничество

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что сами по себе обман пациента или выписка ненужного лекарства не обязательно означают состав мошенничества. Так, например, врач может солгать пациенту о его диагнозе из жалости к пациенту, чтобы не ухудшить его психоэмоциональное состояние. Выписка ненужного (даже очень дорогого) лекарства тоже не означает мошенничества. Возможны ситуации, когда врач искренне заблуждался и считал, что пациент нуждается в этом лекарственном препарате.

Для того, чтобы привлечь врача к уголовной ответственности за мошенничество нужно доказать, что врач имел выгоду от обмана пациента, а основная цель обмана - состояла в том, чтобы тем или иным способом (напугав и заставив купить лекарства, рассказав о необычайном эффекте бесполезных, но платных процедур и т.д.), самому или с сообщниками завладеть деньгами пациента. Исходя из обвинительного приговора, можно предположить, что в случае с омскими врачами следствию удалось найти убедительную доказательную базу корыстных намерений врачей.

Я хотел бы подчеркнуть, что каждый практикующий врач, работающий в сфере платных медицинских услуг,

каждый владелец медицинского бизнеса, должен помнить о риске привлечения к уголовной ответственности за мошенничество. Причем мошенничество будет квалифицировано или по 3 части ст. 159 УК РФ (совершенное с использованием своего служебного положения), либо по 4 части этой же статьи (совершенное организованной группой) — как и произошло в случае с омскими врачами. Это уже квалифицированные, утяжеленные составы преступления.

Как можно минимизировать риски привлечения врача к уголовной ответственности за мошенничество?

Во-первых, нужно внимательно следить за тем, что вы говорите пациенту. Иногда врач, может «пугать» пациента с благими намерениями — чтобы пациент осознал серьезность своего положения и даже не думал нарушать лечебный режим. Но сам пациент, узнав правду, может решить, что врач сгустил краски только для того, чтобы заставить его потратиться на дорогие лекарства и препараты.

Во-вторых, следует быть особо осторожными:

- с диагнозами, не включенными в Международную классификацию болезней (например, «вегетативно-сосудистой дистонией»);
- с терминами, которые в быту употребляются в значении отличном от научно-медицинского (например, в сугубо медицинском значении «целлюлит» — это тяжелое состояние, относимое к сфере гнойной хирургии и не имеющее ничего общего с косметологическими дефектами, для описания которых его применяют в быту);

- в случае диагностики состояний, пограничных с нормой: «депрессии», «акне», «соматической дисфункции» и т.д. Риски подобного рода обычно характерны для психотерапевтов, врачей-косметологов, врачей мануальной терапии и остеопатов, рефлексотерапевтов, врачей по лечебной физкультуре и т.д.

В-третьих, при рекламе медицинских услуг не следует гарантировать излечение. Кроме того, что это нарушение рекламного законодательства, такая «креативная реклама» может быть расценена как попытка мошенничества. Ведь врачи, как никто другой, знают, что нельзя обещать излечение со 100%-процентной вероятностью — каждый человеческий организм уникален и препарат, прекрасно рекомендовавший себя у тысячи пациентов, может не только не помочь, но и навредить 1001 пациенту. Причин может быть множество — лекарство не усваивается, у пациента на лекарство аллергия, у пациента особая редкая форма заболевания, при которой лекарство бесполезно, лекарство эффективно, однако у пациента есть сопутствующая патология, при которой лекарство противопоказано и лишь ухудшает общее состояние пациента и т.д. Причин может быть множество, но важно помнить: при общении с пациентом увлекаться обещаниями и гарантиями определенно не следует.

Наконец не следует забывать о рисках того, что пациент может оговорить врача. Недобросовестный пациент может выдвинуть против врача ложные обвинения в том, что врач «запугивал его, заставляя приобретать медицинские услуги и лекарства». Защититься от подобного обвинения может помочь информированное добровольное согласие.

Обычно это документ составляется с целью защититься от обвинений в том, что врач не объяснил пациенту смысл медицинского вмешательства и не предупредил его о возможных осложнениях. Однако оно способно нести и другую цель — доказать, что врач «не наговорил лишнего», что он четко и объективно рассказал пациенту о диагнозе, предполагаемом вмешательстве, альтернативных вариантах лечения, что он не запугивал и не принуждал пациента к приобретению медицинских услуг и лекарств. Конечно же, любое информированное добровольное согласие для такой цели не подойдет, очень важно правильно сформулировать его содержание. Составление информированных добровольных согласий и других документов, подтверждающих объективность врача и отсутствие у врача умысла на «выманивание» денег у пациента — это одна из основных функций медицинских юристов.



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 3 (296)

МАРТ 2025

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве февраль 2025 года

Алла Митрахович

Ответственность за нарушение техники безопасности

Ульяна Зеленая

Травматизм и заболевания сотрудников, работающих в офисе — анализ споров

Александра Мишкина

Увольнение под давлением

Екатерина Агаева

Сокращение в компании: обязанности работодателя и права работника

Александр Южалин

Ежегодная индексация заработной платы — право или обязанность работодателя?

Анастасия Часонова

Индексация заработной платы в 2025 году

Александра Мишкина

Пенсии военным. Судебная практика

Комментарии экспертов

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 1 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



**Масштабироваться хочется всем.
Бизнес должен расти. Желательно, расти
быстрее рынка, чтобы не отставать!**

Александр Берников

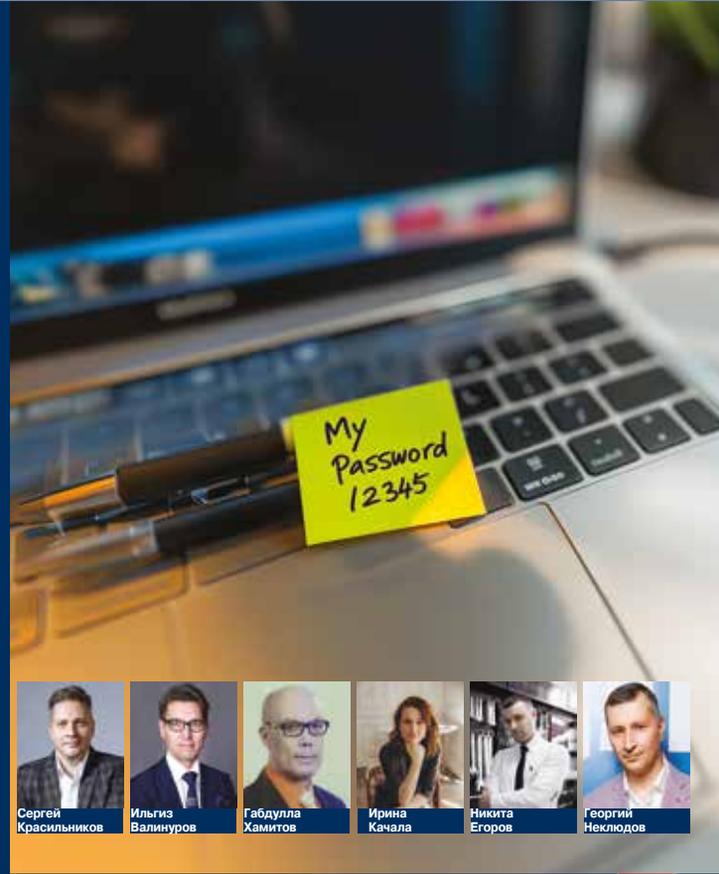
Главная тема: **КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА**



**Настало время проведения
переаттестации кадров
по нравственным законам!**

Сергей Пронин

Главная тема: **БЕЗОПАСНОСТЬ & ПЕРСОНАЛ**



Сергей Красильников Ильгиз Валинуров Габулла Хамитов Ирина Качала Никита Егоров Георгий Неклюдов

Главная тема: **ПРОФЕССИЯ «GOVERNMENT RELATIONS»**



**Команда GR зависит
от количества задач**

Денис Гудым

Главная тема: **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРСОНАЛА**



Максим Ручьевский iPlace Тимур Меджидов ТАСС Светлана Бадаева Бизнес-тренер Евгений Гулевич Skillomania Элизабет Мстиславич «Амадей» Анастасия Сосновская GSL Law&Consulting

