



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 2 (295)

ФЕВРАЛЬ 2025

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

Татьяна Кочанова

**Изменения в трудовом законодательстве
январь 2025 года**

Олеся Забелина

**Для успеха в компании необходимо иметь
«своего человека» в каждом отделе**

Любовь Черкасова

**Внедрение КЭДО – сложный процесс, особенно
при масштабных изменениях**

Татьяна Кочанова

**Можно ли уволить женщину в отпуске по уходу
за ребёнком? Свежая судебная практика**

Василий Орленко

**Мошенничество врачей с точки зрения Уголовного
кодексу и практики Верховного Суда**

Евгений Шубаев

**Какие документы на случаи споров
по деятельности с клиентами важно сохранять
и как, как доказательную базу (билеты, квитанции,
фото, аудио, видео, и т.д.)**

Ольга Анисимова, Светлана Алексеева, Ирина Олифирова, Диана Халитова

**Интересный момент с выплатами при увольнении
сотрудника**

Дарим всем подписчикам  новые
сми:

- Мастер продаж
- Айти ревью
- Коммерческие споры
- Клуб главных бухгалтеров

Ждем заявки на 7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права



Татьяна Кочанова

Изменения и судебная практика январь 2025 года5

Кадровые агентства



Олеся Забелина

Для успеха в компании необходимо иметь «своего человека» в каждом отделе15

Увольнение беременных



Татьяна Кочанова

Можно ли уволить женщину в отпуске по уходу за ребёнком? Свежая судебная практика23

КЭДО



Любовь Черкасова

Внедрение КЭДО – сложный процесс, особенно при масштабных изменениях31

Комментарии экспертов

Георгий Габолаев

Фельдшера скорой помощи избили дочери скончавшейся пациентки41

Екатерина Беспалова, Георгий Габолаев

Директор хранилища в Сочи украл из ячеек клиентов 168 миллионов рублей и закопал часть денег в лесу47

Ольга Анисимова, Светлана Алексеева,

Ирина Олифирова, Диана Халитова

Интересный момент с выплатами при увольнении сотрудника57

Комментарии экспертов

Екатерина Беспалова, Георгий Габолаев
**Арестована дочь экс-главы минсельхоза Удмуртии
 после смертельного пожара на ферме69**

Евгений Шуваев
**Какие документы на случаи споров по
 деятельности с клиентами важно сохранять и
 как, как доказательную базу (билеты, квитанции,
 фото, аудио, видео, и т.д.)79**

Валерия Качура
**Раздел имущества супругов — как суды решают
 вопрос раздела ювелирки, картин, антиквариата,
 когда их прячет одна сторона? Как косвенно
 доказать их цену и подлинность?83**

Василий Орленко
Трамп меняет законы87

Георгий Габолаев
**Юрист Корягин: после смерти Мадянова в
 Москве открыли наследственное дело93**

Мошенничество



Василий Орленко
**Мошенничество врачей с точки зрения Уголовного
 кодексу и практики Верховного Суда99**

Налоги



Татьяна Кочанова
**Внесудебное взыскание налогов. О чём важно
 помнить105**

Исследование

**SuperJob: кони, коты и красивые рассветы — как
 оправдываются непунктуальные сотрудники ...111**

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,
А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 21.01.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-02.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве январь 2025

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЯНВАРЬ 2025 ГОДА

Квоты для трудовых мигрантов вырастут в 1,5 раза

С 1 января вступит в силу постановление правительства об увеличении квот для иностранных работников. В 2025 году в России могут выдать 234,9 тыс. разрешений на работу — в 1,5 раза больше, чем в 2024 году.

Больше всего иностранцев смогут привлечь крупные и мелкие промышленные предприятия (74,1 тыс. человек), а также организации в сфере горных, горно-капитальных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ (43,2 тыс. человек).

МРОТ увеличится на 16,5%

С 1 января минимальный размер оплаты труда вырастет на 16,5% — до 22,4 тыс. руб. в месяц. По подсчетам правительства, изменения коснутся более 4 млн россиян. МРОТ гарантирует, что зарплата работника за полный рабочий месяц не может быть ниже этой суммы. Работодатель обязан ее платить, если сотрудник отработал полную норму времени и выполнил все возложенные на него обязанности.

Московских работодателей обязали поднять минимальные зарплаты

С 1 января минимальную зарплату в Москве поднимут до 32,9 тыс. руб. Столичная федерация профсоюзов утвердила соглашение с работодателями, согласно которому они должны платить своим со-

трудникам не меньше этой суммы. Требование распространяется на всех нанимателей, если они не направили в профсоюзы письменные объяснения о причинах отказа от соглашения.

НДФЛ БУДЕТ ЗАВИСЕТЬ ОТ РАЗМЕРА ДОХОДА

С 1 января начнет действовать прогрессивная шкала НДФЛ. Процентная ставка налога будет зависеть от суммы дохода:

13% — если сумма дохода не превышает 2,4 млн руб.;

15% — от 2,4 млн до 5 млн руб.;

18% — от 5 млн до 20 млн руб.;

20% — от 20 млн до 50 млн руб.;

22% — больше 50 млн руб.

СВЕРХУРОЧНУЮ РАБОТУ БУДУТ ОПЛАЧИВАТЬ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

За сверхурочную работу будут платить с учетом районных коэффициентов и стимулирующих выплат. Изменения в Трудовом кодексе вступят в силу с 1 сентября. По действующему законодательству за сверхурочную работу доплачивают 1,5–2 базовых оклада, но сами оклады зачастую составляют всего 10–25 % всей зарплаты, пояснили в Госдуме.

«Тот, кто работал сверхурочно, оказывается в худшем положении, чем тот, кто трудится в нормальных условиях. Уточнение, которое вносится в Трудовой кодекс, позволит защитить работников от злоупотреблений со стороны работодателей», — говорится в комментарии на официальном сайте Госдумы.

Трудовую книжку разрешили отправлять за границу

С 1 января 2025 года при расторжении трудового договора с работником, который переехал за границу на постоянное место жительства, вы можете направить ему бумажную трудовую книжку почтовым отправлением. Ранее это было запрещено Законом СССР от 24 июня 1991 г. N 2261-1 «О порядке вывоза, пересылки и истребования личных документов советских и иностранных граждан и лиц без гражданства из СССР за границу», теперь этот запрет отменен законом 145-ФЗ от 22.06.2024.

СФР сообщил, что больничный по уходу за ребенком не выплатят работающей матери, если в отпуске по уходу за этим же ребенком находится другой член семьи

Письмо СФР от 2 декабря 2024 г. N 14-20/59520

В организации работает работница, которая досрочно вышла из отпуска по уходу за ребенком до трех лет на полный рабочий день. Далее отпуск по уходу за ребенком до трех лет оформила мать работницы (бабушка ребенка). Ребенок заболел, и работница планирует оформить больничный лист по уходу за ребенком. Имеет ли она право оформить больничный лист, если в отпуске по уходу за ребенком находится бабушка ребенка? Требуется ли документальное подтверждение того, что бабушка в период болезни не осуществляет уход за ребенком?

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Олеся Забелина

Стистафф

Для успеха в компании
необходимо иметь
«своего человека»
в каждом отделе

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Какие основные тренды вы видите в области HR-бюджетирования на 2025 год и как они могут повлиять на ваш подход к планированию бюджета?

— Я бы выделила два основных тренда. Первый — это искусственный интеллект. Хотя он пришел к нам еще в 2023 году, его активное использование только начинается. Некоторые компании уже оценили его преимущества, в то время как другим это только предстоит. Я уверена, что ИИ не угрожает персоналу, а, наоборот, дополняет и усиливает его работу. Мы используем ИИ для написания текстов, составления портретов кандидатов и создания графики. Это значительно экономит время и средства, позволяя быстрее закрывать вакансии.

ИИ НЕ УГРОЖАЕТ ПЕРСОНАЛУ, А, НАОБОРОТ, ДОПОЛНЯЕТ И УСИЛИВАЕТ ЕГО РАБОТУ

Например, ИИ помогает сотрудникам, которые никогда не писали статьи или посты в соцсетях. Они могут обратиться к чат-боту, получить идеи и адаптировать их под свои потребности. Также ИИ позволяет собирать данные о кандидатах в нашей CRM-системе, что помогает создавать точные портреты специалистов. Мы используем ИИ для создания графики, что экономит время и деньги, поскольку задачи, которые раньше занимали несколько часов, теперь выполняются за считанные секунды.

Второй тренд — это пересмотр возрастных категорий кандидатов. Мы наблюдаем дефицит рабочей силы, и компании начинают обращать внимание на молодых специалистов (от 14 до 18 лет) и сотрудников старшего возраста (от 50 до 60 лет). К сожалению, текущая кадровая политика рынка часто игнорирует ценность опытных работников. Однако они могут передавать свои знания и укреплять корпоративную культуру, что важно для компании.

**Как это повлияет на планирование бюджета?**

— Я планирую увеличить расходы на разработку и внедрение ИИ, что позволит сократить затраты на внешних подрядчиков, таких как дизайнеры и копирайтеры. Мы сможем быстрее закрывать вакансии и экономить на обучении, поскольку более опытные сотрудники смогут делиться своими знаниями с новыми кадрами.

**Как вы планируете использовать данные о дефиците кадров и потребностях бизнеса при составлении бюджета на 2025 год?**

— Дефицит кадров можно частично компенсировать автоматизацией процессов и использованием искусственного интеллекта. При составлении бюджета я учту эти аспекты, включая мотивацию разных возрастных групп – от зуммеров до более старшего поколения. Например, мы предусмотрим инклюзивное пространство для зуммеров, гибкий график, а также инвестиции в обучение и развитие персонала, что будет интересно этим возрастным категориям.

**Какую роль будет играть корпоративная культура в распределении HR-бюджета в следующем году?**

— Ключевую роль здесь играют руководители отделов. Важно понимать, что квалифицированных специалистов в нашей локации не так много. Например, в Ижевске я уже два месяца ищу рекрутера и три месяца – ру-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

юрист

Можно ли уволить женщину в отпуске по уходу за ребёнком? Свежая судебная практика

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Пока женщина находится в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, Трудовой кодекс сохраняет за ней рабочее место. Это означает, что должность числится за женщиной и она в любой момент может приступить к работе. Вместо нее трудовые обязанности может выполнять только временный сотрудник по срочному трудовому договору.

Нормы Трудового кодекса запрещают работодателю увольнять по собственной инициативе женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, а также лиц, воспитывающих таких детей без матери (например, отцов).

Запрет на увольнение в отпуске по уходу за ребенком действует только для случаев расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Поэтому сотрудник, находящийся в отпуске по уходу за ребенком, может уволиться по собственному желанию в любое время.

Такой вывод следует и из письма Роструда от 17.07.2024 № ПГ/13198-6-1., в котором указано, что Трудовое законодательство запрещает увольнять работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. Исключением является увольнение в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности индивидуальным предпринимателем (ч. 6 ст. 81 ТК РФ).

Кроме того, не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, за исключением увольнения по отдельным основаниям (ч. 4 ст. 261 ТК РФ). Увольнение по сокращению численности (штата) работников организации, индивидуального предпринимателя (по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) к числу таких исключений не относится.

Из разъяснений Роструда следует, что работодатель не вправе уволить по сокращению численности или штата женщину, имеющую ребенка в возрасте до трех лет, в том числе в период отпуска по уходу за ребенком. Этот запрет распространяется и на ситуацию, когда работница выразила согласие на увольнение по сокращению штата по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Суды нередко рассматривают иски женщин, уволенных во время декрета и зачастую встают на их сторону.

НОРМЫ ТРУДОВОГО КОДЕКСА ЗАПРЕЩАЮТ РАБОТОДАТЕЛЮ УВОЛЬНЯТЬ ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ ЖЕНЩИН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО ТРЕХ ЛЕТ, А ТАКЖЕ ЛИЦ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ТАКИХ ДЕТЕЙ БЕЗ МАТЕРИ

Решением Автозаводского райсуда г.Нижний Новгород от 28.05.2019 частично удовлетворены требования В. к компании. В иске В. указала, что находилась в отпуске по уходу за ребёнком. Ей была выдана трудовая книжка, где проставлена запись об увольнении по собственному желанию, а не в связи с ликвидацией предприятия.

В процессе рассмотрения дела от работодателя пришла справка, что «запись произведена ошибочно». Помимо того, что вопрос был решён в пользу истицы до вынесения решения суда, ей ещё и взыскали небольшую компенсацию — 7000 руб.

Интересно решение Смольнинского райсуда от 25.02.2019. С иском обратилась Ц., требуя от ответчиков (ликвидаторов предприятия) предоставить справку по форме 2-НДФЛ, взыскать компенсацию морального вреда. Ц. указала, что при увольнении были нарушены её права, так как

она находилась в отпуске по уходу за ребёнком, а о расторжении договора за 2 месяца её не уведомили.

Однако суд пришёл к выводу, что права истицы нарушены не были. Так, она получила официальные документы об увольнении, которых достаточно для получения пособия в органе социальной защиты.

**РАБОТОДАТЕЛЬ НЕ ВПРАВЕ УВОЛИТЬ
ПО СОКРАЩЕНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ
ШТАТА ЖЕНЩИНУ, ИМЕЮЩУЮ РЕБЕНКА В
ВОЗРАСТЕ ДО ТРЕХ ЛЕТ, В ТОМ ЧИСЛЕ В
ПЕРИОД ОТПУСКА ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ**

Пример того, как прекращать трудовые отношения с ликвидированной организацией — в решении Оренбургского райсуда от **17.09.2020**. За время нахождения С. в отпуске по уходу за ребёнком ООО «МегаСтройСнаб» было ликвидировано. Никаких выплат ей произведено не было, истица просила взыскать пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет; единовременное пособие при рождении ребенка; единовременное пособие при постановке на учет на ранних сроках беременности.

Решением суда трудовые отношения были прекращены. Задолженность за «декретные» выплаты взыскана с территориального органа защиты населения. Общая сумма, подлежащая взысканию, превысила 250 тысяч рублей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Любовь Черкасова

LDM

Внедрение КЭДО – сложный процесс, особенно при масштабных изменениях

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Какие основные проблемы возникают при внедрении КЭДО в компаниях с множеством юридических лиц, и как их можно систематически решать?

— Первая проблема внедрения кадрового электронного документооборота (КЭДО) — различия в бизнес-процессах. У каждой компании свои подходы и привычки, которые проще сохранить, чем менять. Многие ошибочно предполагают, что ведение кадрового электронного оборота на предприятиях строится по единому принципу. Однако это не так.

Вторая проблема — сотрудники, работающие в нескольких юридических лицах. При бумажном документообороте они подписывают все документы разом, не замечая особой разницы. В электронном формате некоторые системы требуют отдельных учетных записей для каждого юрлица, что накладывает определенные неудобства. Решает проблему создание единого личного кабинета, где все документы будут собраны в одном месте и доступны для подписи с любого устройства.

Третья проблема — использование разных учетных систем: 1С, SAP, БОСС-Кадровик и других. Интеграция КЭДО с такими системами требует технической настройки и создает нагрузку на IT-отдел. Поддержка множества систем увеличивает расходы и усложняет управление. Предпочтительнее работать с единым поставщиком: это унифицирует технологии, упрощает обслуживание и снижает затраты.



Как распределить зоны ответственности между юридическими лицами при разработке единой стратегии внедрения КЭДО?

— При внедрении единой системы КЭДО для нескольких юридических лиц важно максимально сохранить привычные процессы. Например, если сотрудники привыкли, что генеральный директор согласовывает все отпуска, лучше оставить это правило, чтобы избежать сопротивления. Попыт-

ки полностью перестроить процессы под единую модель могут усложнить внедрение.

Система должна быть гибкой и учитывать существующие привычки пользователей в рамках трудового законодательства. Негативные практики, такие как подписание документов задним числом, нужно устранить, но то, что можно сохранить, стоит оставить на усмотрение организаций.

**ОЧЕНЬ ВАЖНО, ОСОБЕННО ПРИ СПОРНЫХ
УВОЛЬНЕНИЯХ, ЗАФИКСИРОВАТЬ, ЧТО
СОТРУДНИК ПОДПИСАЛ ВСЕ ДОКУМЕНТЫ,
СОГЛАСИЛСЯ С УСЛОВИЯМИ, НЕ ОТОЗВАЛ
СВОЕ РЕШЕНИЕ И ОЗНАКОМИЛСЯ С
НЕОБХОДИМЫМИ АКТАМИ. ИМЕННО
ПОЭТОМУ ПРИКАЗ ОБ УВОЛЬНЕНИИ
ОСТАЕТСЯ НА БУМАГЕ — ЭТО КРИТИЧЕСКИ
ВАЖНЫЙ ДОКУМЕНТ, КОТОРЫЙ
НЕВОЗМОЖНО ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕВЕСТИ В
ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ**

Внедрение КЭДО — сложный процесс, особенно при масштабных изменениях. Однако единая система позволяет стандартизировать процессы, получать аналитику и выявлять проблемные зоны. При выборе решения важно учитывать юридические и структурные особенности вашей компании, найти баланс между унификацией и гибкостью, сохранив удобство для пользователей. К примеру, в нашей системе LDM.КЭДО настроены сквозные процессы для работы с документами по множеству юрлиц, что упрощает взаимодействие сотрудников и HR-отдела, а также положительно влияет на производительность компании в целом.



Какие подходы позволяют добиться стандартизации процессов при сохранении гибких настроек для каждого юрлица?

— Процессы могут быть стандартизированы, когда для всех действует единый маршрут движения документов. Например, если мы хотим ознакомить сотрудников всего холдинга с локальным нормативным актом, используется стандартный маршрут.

Однако маршрут может быть и гибким, когда к стандартным этапам добавляются индивидуальные настройки. Это актуально в случаях, когда согласование нужно только для определенной организации, подразделения или даже отдельного сотрудника. Например, отпуск может утверждаться исключительно руководителем проекта или отделом маркетинга.

Такой подход позволяет сочетать стандартизацию с гибкостью, оставляя пространство для индивидуальных решений и здравого смысла.



Как переход на КЭДО помогает минимизировать финансовые риски при увольнении сотрудников, особенно в сложных структурах холдингов?

— Правильно оформленная процедура увольнения помогает снизить риски оспаривания в суде. Очень важно, особенно при спорных увольнениях, зафиксировать, что сотрудник подписал все документы, согласился с условиями, не отозвал свое решение и ознакомился с необходимыми актами. Именно поэтому приказ об увольнении остается на бумаге — это критически важный документ, который невозможно полностью перевести

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Фельдшера скорой помощи избили дочери скончавшейся пациентки

Источник: <https://youtu.be/mMhw5uUHNEA?si=uKIQcB4HFCEBx-HgC>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Георгий Габолаев**

генеральный директор юридической компании
«Группа-А»

ФЕЛЬДШЕРА СКОРОЙ ПОМОЩИ ИЗБИЛИ ДОЧЕРИ СКОНЧАВШЕЙСЯ ПАЦИЕНТКИ. КАК ИХ НАКАЖУТ?

Инцидент, произошедший с фельдшером скорой помощи, которого избилась дочь скончавшейся пациентки, вызывает общественное возмущение и поднимает важные вопросы о правовой ответственности и защите работников экстренных служб. В данной комментарии представители юридических компаний рассмотрят возможные правовые последствия для виновных в данном случае и ответят на вопрос: как их накажут?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Согласно опубликованному видео, дочь покойной пациентки, находясь в состоянии сильного эмоционального возбуждения, применила насилие к фельдшеру скорой помощи. В результате произошедшего фельдшер получил серьезные травмы, которые потребовали немедленной медицинской помощи. Данный инцидент стал предметом общественного обсуждения и вызвал вопросы о правомерности действий обеих сторон.

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЯНИЯ

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ), действия дочери пациентки могут квалифицироваться как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК РФ) или умышленное убийство (статья 105 УК РФ), в зависимости от последствий инцидента.

- **Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК РФ)**

Если в результате нападения фельдшер получил тяжкие травмы, предусмотренные частью 2 статьи 111, виновная может быть наказана лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с возможностью штрафа.

- **Умышленное убийство (статья 105 УК РФ)**

В случае, если действия дочери пациентки привели к смерти фельдшера, деяние квалифицируется как умышленное убийство. Максимальное наказание за данное преступление — пожизненное лишение свободы или срок от 8 до 20 лет лишения свободы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

К уголовной ответственности могут быть применены дополнительные обстоятельства, квалифицирующие наказание.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ФЕВРАЛЬ 2025

САМОСТРОЙ НАШ, САМОСТРОЙ

АЛЕКСАНДРА ШИШКИНА

...Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на неё право собственности...

...Сама по себе регистрация права на объект не исключает возможности предъявления и удовлетворения требования о его сносе...

...Не всегда самовольная постройка должна сноситься, а то же время — некоторые объекты строительства могут быть признаны самовольными по заявлениям органов местного самоуправления, гос. органов либо иных лиц...

...Рекомендуем тщательно проверять документы перед покупкой как самого земельного участка, так и уже возведенного или возводимого объекта на нем...

Директор хранилища в Сочи украл из ячеек клиентов 168 миллионов рублей и закопал часть денег в лесу

Источник: https://youtu.be/aw2pQwsCnWA?si=E9HuLbYc38wp7XX_

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Екатерина Беспалова

адвокат по уголовному праву, управляющий партнёр Московской коллегии адвокатов «M-PARTNERS»

ВЕРНУТ ЛИ ЛЮДИ СУММЫ СЕБЕ?

Гарантии прав потерпевшего от преступления на доступ к правосудию и на возмещение причиненного ему ущерба предусмотрены статьей 52 Конституции РФ.

Данные гарантии коррелируются двумя нормами уголовно-процессуального законодательства:

— в соответствии с ч. 1 ст. 44 УПК РФ физическое лицо вправе предъявить по уголовному делу гражданский иск, содержащий требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением,

— ч. 3 ст. 42 УПК РФ предусмотрено, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

Исходя из совокупности изложенных норм, безусловно, граждане, чьи денежные средства были похищены из депозитария, имеют полное право претендовать на возврат похищенного.

Однако, на практике потерпевшие могут столкнуться с рядом сложностей при расследовании по уголовному делу.

1. Процесс расследования уголовного дела и дальнейшего его рассмотрения в суде 1-й и последующих инстанций является не всегда является быстрым и может растянуться на несколько месяцев. Это связано с необходимостью проведения как самого расследования, то есть проведения всего комплекса следственных действий, в ходе которых будут установлены обстоятельства хищения, допрошены, как сами потерпевшие, так и возможные свидетели, а также при необходимости проведены криминалистические экспертизы.

Только после завершения всего комплекса следственных действий и ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и потерпевших, оно будет направлено в суд для рассмотрения по существу.

2. Несмотря на то, что потерпевшими гражданские иски о взыскании и возмещении сумм похищенных денежных средств будут заявлены уже на этапе предварительного следствия, решение по ним судом будет приниматься только при вынесении окончательного решения (приговора) в самой завершающей стадии судебного разбирательства.

И только после вступления приговора в законную силу, в случае удовлетворения исковых требований, потерпевшие могут рассчитывать на получение исполнительных листов о взыскании денежных средств и претендовать на них.

3. Как следует из репортажа в сети Интернет, лишь часть денежных средств была изъята правоохранительными органами у обвиняемого, место нахождения оставшейся похищенной суммы денежных средств, вероятнее всего, пока не установлено.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Георгий Габолаев**

генеральный директор юридической компании
«Группа-А»

ВЕРНУТ ЛИ ДЕНЬГИ КЛИЕНТЫ ХРАНИЛИЩА В СОЧИ? РАЗБИРАЕМ ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Недавний инцидент с кражей 168 миллионов рублей из ячеек клиентов в Сочи вызвал бурный общественный резонанс. По данным правоохранительных органов, директор хранилища похитил средства, часть которых закопал в лесу. Важно понять, могут ли пострадавшие вернуть свои средства и какие шаги для этого нужно предпринять.

1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ХРАНИЛИЩ И ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПЕРЕД КЛИЕНТАМИ

Хранилища для хранения ценностей (депозитные ячейки) — это учреждения, предоставляющие услуги по безопасному хранению имущества клиентов. Их деятельность регулируется нормами Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), а также договором хранения, заключаемым с клиентами.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ

Ответственность хранилища:

В соответствии со статьей 901 ГК РФ, хранитель несёт ответственность за утрату, недостачу или повреждение вещей, если не докажет, что утрата произошла вследствие непреодолимой силы или по вине самого клиента.

Исключение составляют случаи, когда договор хранения содержит оговорки, освобождающие хранилище от ответственности.

Документальное оформление:

Если содержимое ячейки не фиксировалось в акте, доказать факт кражи именно указанной суммы денег может быть сложно.

Секретность хранения:

В случае анонимных ячеек, когда хранилище не знает содержимое, клиенту придётся доказывать размер утраченного имущества.

2. КАК МОГУТ ДЕЙСТВОВАТЬ ПОСТРАДАВШИЕ КЛИЕНТЫ?

Для возврата украденных средств клиенты могут использовать несколько механизмов:

1. Обращение в полицию

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Интересный момент с выплатами при увольнении сотрудника

Источник: https://youtube.com/shorts/29K6z8Dklks?si=piFh9_zfb3TuC8Nm

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Ольга Анисимова***старший юрист CLS***Светлана Алексеева***юрист CLS*

Налоговым кодексом Российской Федерации (далее — «НК РФ») предусмотрены виды доходов, которые не подлежат налогообложению (п. 1 ст. 217 НК РФ) и обложению страховыми взносами (п. 1 ст. 422 НК РФ). К ним, в частности, относятся компенсационные выплаты, производимые в связи увольнением физических лиц.

Отмечаем, что формулировки указанных статей НК РФ несколько отличаются. Так, ст. 217 НК РФ не содержит указания на конкретные виды выплат и устанавливает, что налогообложению не подлежат компенсационные выплаты при увольнении работников:

1. В части, не превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка.
2. В части, не превышающей шестикратный размер такого среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

До вступления в силу 01 января 2025 г. изменений, вносимых Федеральным законом от 08 августа 2024 г. № 259-ФЗ в НК РФ, ст. 217 НК РФ содержала несколько иную формулировку: в статье было пря-

мое указание на выходное пособие, средний месячный заработок на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации. В настоящее время ст. 422 НК РФ все еще содержит аналогичную формулировку с указанием конкретных компенсационных выплат.

Тем не менее, применимо и к налогам, и к страховым взносам неизменными остаются установленные ограничения по размеру выплат, на которые распространяется освобождение от уплаты — на выплаты в сумме, не превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка (шестикратный размер для Крайнего Севера и приравненных к ним местностей).

Суммы компенсационных выплат при увольнении, превышающие указанные выше лимиты, подлежат обложению налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами в общем порядке. Налог в таком случае должен быть удержан при фактической выплате компенсации и уплачен в бюджет в установленные законом сроки (п. п. 4, 6 ст. 226 НК РФ). Например, если в соглашении о расторжении трудового договора стороны согласовали размер выходного пособия в размере должностного оклада (или среднего месячного заработка) работника за четыре месяца, то из общей суммы компенсационной выплаты сумма в размере трех среднемесячных заработков работника не будет облагаться НДФЛ и страховыми взносами, а с оставшейся суммы необходимо будет уплатить налоги и взносы.

Особое внимание работодателю, как налоговому агенту, следует уделить расчету среднего месячного заработка, исходя из которого будет определяться размер компенсационной выплаты, освобожденный от налогообложения и от уплаты взносов. Так, с 01 января

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ирина Олифирова

судебный юрист, эксперт по трудовым отношениям

ВЫПЛАТЫ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ, НЕ ОБЛАГАЕМЫЕ НДФЛ И ВЗНОСАМИ

В сложившейся практике при увольнении по соглашению сторон работнику выплачивается выходное пособие (денежная компенсация). При этом Трудовой кодекс прямо не предусматривает выплату компенсации при увольнении по такому основанию, но и не запрещает ее. Ни для кого ни секрет, что именно из-за этой денежной компенсации работники соглашаются на увольнение по такому основанию и без нее увольнение скорее всего просто не состоится.

Гарантированной выплатой при увольнении по соглашению сторон является только компенсация за неиспользованный отпуск. Все остальные выходные пособия должны быть предусмотрены трудовым или коллективным договором (ст. 178 Трудового кодекса РФ).

Размер компенсационной выплаты при увольнении по соглашению сторон законом никак не ограничивается, поэтому о самой выплате, а также о ее размере работник и работодатель договариваются между собой. Это может быть как фиксированная сумма, так и средний заработок работника за один, два или три месяца. На слиш-

ком маленькую компенсацию работник скорее всего не согласится, слишком же завышенная сумма невыгодна работодателю.

Размер выплаты прописывается в соглашении о расторжении трудового договора, которое подписывается сторонами. Такое соглашение сторон на практике оспорить сложнее. При увольнении по соглашению сторон бремя доказывания того, что соглашение было подписано работником под давлением, лежит именно на работнике.

Выплаты в связи с увольнением по соглашению сторон не облагаются взносами и налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) в пределах трехкратного размера среднемесячного заработка (для работников в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — шестикратного размера среднего месячного заработка) согласно п. 1 ст. 217, п. 2 ч. 1 ст. 422 Налогового кодекса Российской Федерации.

Аналогичная позиция изложена в письмах Министерства труда РФ от 11.03.2016 № 17-3/В-98 и Фонда социального страхования РФ от 14.04.2015 № 02-09-11/06-5250 — по страховым взносам, письмах Министерства финансов РФ от 17.10.2023 № 03-04-05/98745, от 14.11.2022 № 03-04-06/110557, от 22.09.2020 № 03-04-06/82897, от 09.07.2020 № 03-01-06/59885, от 18.07.2019, ФНС России от 27.10.2023 № ЗГ-3-11/13952, от 15.03.2019 № БС-4-11/4681@, 25.05.2017 № БС-4-11/9933 — по НДФЛ.

Вышеуказанную позицию контролирующих органов в отношении НДФЛ поддерживают и суды. В частности, такая позиция изложена в определении Верховного суда Российской Федерации от 16.06.2017

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Диана Халитова

юрист ООО «Юридическая фирма «Ялилов и
Партнеры» <https://ypartners.ru/>

Пунктом 1 статьи 210 Налогового кодекса РФ (далее также – Кодекс) установлено, что при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 Кодекса.

Доходы физических лиц, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения), перечислены в статье 217 Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 217 Кодекса не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц, если иное не предусмотрено данным пунктом, все виды компенсационных выплат, установленных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с увольнением работников, за исключением сумм выплат в виде выходного пособия, среднего месячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру

организации в части, превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Случаи предоставления компенсационных выплат, в том числе выходных пособий, связанных с увольнением работников (руководителей, заместителей руководителя организации), установлены статьями 178 и 181 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — Трудовой кодекс).

При этом исходя из положений статьи 178 Трудового кодекса случаи выплаты выходных пособий, а также установления повышенных размеров выходных пособий могут устанавливаться трудовым договором или коллективным договором.

Таким образом, если компенсационные выплаты, связанные, в частности, с увольнением работников, предусмотрены законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления, то такие выплаты освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц на основании пункта 1 статьи 217 Кодекса с учетом особенностей, установленных указанной нормой Кодекса.

Вместе с тем, необходимо учитывать следующее.

Поскольку ст. 9 ТК РФ допускает регулирование трудовых и связанных с ними отношений в договорном порядке, само по себе то обстоятельство, что спорные выплаты были произведены во исполнение

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ФЕВРАЛЬ 2025

АВТОСТОЯНКИ И АВТОМОЙКИ

Татьяна Новикова

РАССМОТРИМ ПРИМЕРЫ ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ:

...**Выводы** судов о том, что здание автомойки не является объектом вспомогательного назначения по отношению к основному зданию гостиницы (правомерность возведения которой сторонами не оспаривается), сделан преждевременно, без исследования и оценки доказательств, без установления существенных по делу обстоятельств и без применения норм материального права...

...Администрация и ИП К. заключили соглашение об изъятии для муниципальных нужд Участка и расположенного на нем нежилого здания автостоянки. **Возмещение** составило около **140** млн руб....

...Перед тем, как вложить деньги в бизнес, следует представлять, откуда ожидать неприятностей, как их преодолеть, и решить, от каких вариантов отказаться, а ради каких нести разумные риски...

Арестована дочь экс-главы минсельхоза Удмуртии после смертельного пожара на ферме

Источник: <https://youtu.be/k8XnlkfAl8g>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Екатерина Беспалова

*адвокат по уголовному праву, управляющий
партнёр Московской коллегии адвокатов
«M-PARTNERS»*

ПОЖАРЫ — ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДСТВА?

На официальном сайте Следственного управления Следственного комитета РФ размещена информация о том, что Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности), ст. 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности) задержаны генеральный директор ООО «Мир», а также глава крестьянского (фермерского хозяйства).

По версии следствия, в 2023 году глава КФХ арендовала у ООО «Мир» нежилое здание в поселке Малореченский Елабужского района для проживания в нем работников фермы. При этом гендиректор ООО должен был обеспечить его нормальную эксплуатацию, а глава КФХ соблюдать правила пожарной безопасности. Однако ничего этого сделано не было. В частности, на объекте не было организовано круглосуточное дежурство персонала, отсутствовали системы автоматической установки пожарной сигнализации, а также оповещения и управления эвакуацией и т.д.

На этом же сайте размещена информация о возбуждении уголовного дела еще и по признакам преступлений, предусмотренных по ч.

3 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), ч. 2 ст. 293 УК РФ (халатность), ч. 1 ст. 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции), ч. 3 ст. 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности).

Отвечая на вопрос: Пожары — ответственность руководства? Следует сказать следующее.

Статьей 219 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

Из формулировки данной нормы очевидно, что к уголовной ответственности может быть привлечено лицо, на котором лежала обязанность по соблюдению требований пожарной безопасности.

И здесь на помощь приходит разъяснение Пленума Верховного суда РФ № 14 от 05 июня 2002 года «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

Так, к уголовной ответственности могут быть привлечены:

— руководители предприятий и организаций всех форм собственности,

— уполномоченные ими лица, которые по занимаемой должности

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Георгий Габолоев

генеральный директор юридической компании
«Группа-А»

ПОЖАРЫ — ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДСТВА?

Недавнее происшествие в Удмуртии, где дочь экс-главы Минсельхоза была арестована после смертельного пожара на ферме, вновь поднимает важные вопросы о юридической ответственности руководителей за возникновение и последствия пожаров на предприятиях. В данном комментарии рассмотрим основные аспекты ответственности руководства в подобных ситуациях, проанализируем возможные юридические последствия и дадим рекомендации для предотвращения подобных инцидентов в будущем.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Руководители предприятий несут уголовную ответственность за организацию и проведение работ, связанных с высоким риском возникновения пожаров. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (УК РФ), статья 217 предусматривает ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее тяжкие последствия или смерть человека.

Статья 217 УК РФ

Нарушение правил пожарной безопасности.

Нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека, — наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Если нарушение правил пожарной безопасности повлекло смерть двух и более лиц, ответственность наступает в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет.

В рассматриваемом случае, если будет доказано, что пожар произошёл вследствие халатности или прямого нарушения правил пожарной безопасности со стороны руководства фермы, виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по указанным статьям.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Помимо уголовной, руководители могут нести административную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности. Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), за неисполнение требований по обеспечению пожарной безопасности предусмотрены штрафы и другие меры административного воздействия.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Подарки всем подписчикам в 2025 г

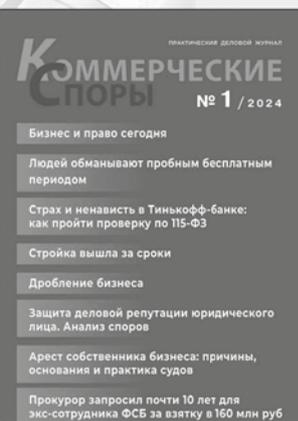
ПРИШЛИТЕ НАМ НА 7447273@VK.RU
ВАШ ЭЛ АДРЕС И РЕДАКЦИЯ БУДЕТ ВАМ
ДАРИТЬ ВЕСЬ ГОД НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ



- ▷ Поспорить с нейросетью?
- ▷ Товары с изображениями персонажей мультфильмов
- ▷ Использование чужого товарного знака в рекламе: мнение ФАС и судебная практика
- ▷ Руководители российских компаний не готовы довериться нейросетям
- ▷ 3 слова, за которые заплатили 100 тысяч долларов
- ▷ Масштабироваться хочется всем! Бизнес должен расти! Желательно, расти быстрее рынка, чтобы не отставать!

АЙ ТИ РЕВЬЮ

- ВЫАВМПАВ
- ЯАМПААПЫПВАП
- ЫВАВПВАП
- ЫЯПКЯВАИ
- ЯВАПЯЯВАП
- ЯВПАПАВПАП



- Бизнес и право сегодня
- Людей обманывают пробным бесплатным периодом
- Страх и ненависть в Тинькофф-банке: как пройти проверку по 115-ФЗ
- Стройка вышла за сроки
- Дробление бизнеса
- Защита деловой репутации юридического лица. Анализ споров
- Арест собственника бизнеса: причины, основания и практика судов
- Прокурор запросил почти 10 лет для экс-сотрудника ФСБ за взятку в 160 млн руб

КЛУБ ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ

- ВЫАВМПАВ
- ЯАМПААПЫПВАП
- ЫВАВПВАП
- ЫЯПКЯВАИ
- ЯВАПЯЯВАП
- ЯВПАПАВПАП

PS
БИЗНЕС ВСТРЕЧИ *** - ТАКЖЕ ДЛЯ ВАС БЕСПЛАТНО

УЖЕ ПРОШЛИ:

- ЗАРПЛАТЫ ТОПОВ
- ЦВЕТЫ В САДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ
- АМБИЦИОЗНЫЕ ЗАДАЧИ ТОПАМ - СУПЕР МОТИВАЦИЯ

В ФЕВРАЛЕ

- СОКРАЩЕНИЕ ПЕРСОНАЛА ГАЗПРОМА И ДР
- ИИ&РЕКРУТМЕНТ
- СКИДКИ В ПРОДАЖАХ
- HR BRAND - ПАРУС ИЛИ ВЕСЛО
- МАРКЕТПЛЕЙСЫ СЕГОДНЯ - УЗКИЕ МЕСТА

МАРТ- ЗАПРАШИВАЙТЕ - 7447273@VK.RU

***БИЗНЕС ВСТРЕЧИ ПРОХОДЯТ В ЗУМ В ФОРМАТЕ ДИСКУССИИ
ЭКСПЕРТОВ. ВРЕМЯ – 2 ЧАСА

**Какие документы
на случаи споров
по деятельности
с клиентами важно
сохранять и как, как
доказательную базу
(билеты, квитанции,
фото, аудио, видео, и т.д.)**

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



КИРЬЯК И ПАРТНЕРЫ

Евгений Швайев

юридическая фирма «Кирьяк и партнёры», юрист,
<https://kiryak.ru/>

На случай потенциальных споров с клиентами важно обеспечить хранение документов, регулирующих гражданские правоотношения между контрагентами, а также хранение иных сведений, полученных в ходе работы. Далее поговорим о том, что же необходимо хранить предпринимателю, чтобы защититься в потенциальных конфликтах.

Самым банальным, однако и одним из самых пренебрежительных, советом будет обеспечение надлежащего хранения договора и иных документов с клиентом. Многие предприниматели в регионах, и не только, считают достаточным наличия договора, вложенного папку и поставленного на полку лишь для соблюдения формальностей перед клиентом, либо вовсе пренебрегают оформлением сделки в письменном форме.

Считаю недопустимым подобное поведение со стороны профессиональных предпринимателей. Наличие должным образом оформленной сделки с клиентом, это гарантия безопасности для всех контрагентов.

И если проблема с оформлением договорных отношений с клиентом все же носит более точечный характер и в настоящий момент практически изжила себя, то проблема оформления, так называемых «закрывающих документов», а именно акта выполненных работ или оказанных услуг носит более масштабный характер.

Несмотря на то, что составление таких актов не является прямой обязанностью, однако их наличие будет сильным доказательством в спорах по делам, где оспаривается факт выполненных работ или оказанных услуг.

Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2008 № 5033/08 по делу № А32-8106/2007 было установлено, что для договоров возмездного оказания услуг законом не предусмотрено обязательное составление актов сдачи-приемки выполненных работ, однако суд отметил, что отсутствие таких актов является допустимым лишь при доказанности самого факта оказания услуг.

Такое правило применимо далеко, но ко всей специфике предпринимательской деятельности. Например, услуги консультационного характера нельзя подтвердить иными фактами, кроме как наличием подписанного с обеих сторон акта оказанных услуг.

В таких случаях важно обеспечить сохранность документов, которые смогут доказать факт оказания услуг, на случай если будет отсутствовать подписанный акт. В первую очередь к таким документам относятся билеты на проезд исполнителя к месту, где требуется оказать услуги, квитанции об оплате расходов, которые были понесены исполнителем и т.д.

А вот акты приема — передачи документов между контрагентами практически не заключаются. Данный документ позволяет защититься от обвинений клиента в потере его документов, которые по факту не были переданы.

Вопрос хранения документов зависит от надлежащей организации документа оборота в организации, что накладывает обязанность по

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Раздел имущества супругов — как суды решают вопрос раздела ювелирки, картин, антиквариата, когда их прячет одна сторона? Как косвенно доказать их цену и подлинность?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Линия Права

Валерия Качура

*заместитель управляющего партнера
Адвокатского бюро «Линия Права», руководитель
практики «Частных клиентов»*

Семейный кодекс устанавливает, что вещи индивидуального пользования исключаются из состава общего имущества супругов, они являются личной собственностью того супруга, который этой вещью пользовался. Они не подлежат разделу вне зависимости от момента и источника средств приобретения. Однако из данного правила есть исключение — предметы роскоши.

Однако, Семейный кодекс не раскрывает значение данного слова, но мы можем найти «приметы», по которым возможно отнести тот или иной предмет к данной категории только через непрофильные нормы, вроде «Закона о банкротстве», и судебную практику.

Таким образом, при разделе имущества супругов предметы роскоши подлежат разделу по оценочному принципу в соотношении их стоимости к условиям (в том числе географическим), уровню жизни и доходам каждой отдельной семьи, поскольку для одних супругов золотое кольцо стоимостью 50 000 рублей будет являться роскошью, а для других — швейцарские часы за 1.5 млн рублей будут считаться просто личной вещью супруга.

Поэтому, при разделе общего имущества супругов по данной категории споров, один из них будет всегда настаивать на том что, то или иное изделие является предметом роскоши, а другой — что это его индивидуальная вещь, которая, тем более, на момент рассмотрения спора в суде отсутствует (утеряна, никогда не существовала в принципе).

И тут в круг доказывания входят несколько факторов:

- факта приобретения вещи в период брака;
- того, что вещь относится к категории роскоши и подлежит разделу;
- наличие ее на момент рассмотрения дела в суде;
- определение ее рыночной стоимости.

Доказательствами приобретения вещи в период брака могут быть: чеки, фотографии из семейного архива, видеоматериалы, свидетельские показания, скриншоты из социальной сети, переписка сторон.

Что касается критериев отношения той или иной вещи к предметам роскоши, то судебной практикой выработаны следующие критерии оценки, позволяющие разграничить предметы роскоши и вещи индивидуального пользования:

- стоимость спорной вещи (значительная/незначительная);
- уровень материального достатка (дохода) в конкретной семье;
- обоснованная необходимость пользования вещью в повседневной жизни.

Так, например, ВС РФ в определении от 31.07.2018 № 5-КГ 18-179 разъяснил, что критериями отнесения имущества к предметам роскоши являются его стоимость, видовые характеристики, а также ценность для конкретной семьи.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Трамп меняет законы

Трамп меняет законы

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Василий Орленко**

юрист. Эксперт журнала «Коммерческие споры»

ТРАМП ЗАШЕЛ С КОЗЫРЕЙ

Итак, 47 президент США Дональд Трамп решил оправдать свою фамилию (trump в переводе с английского — козырная карта, козырь) и в первый же день своих президентских полномочий зашел с козырей, отметившись рядом достаточно радикальных законопроектов.

В первую очередь, внимание привлекает выход США из ВОЗ и Парижского соглашения по климату.

В отношении Парижского соглашения по климату (борьба с промышленными выбросами и глобальным потеплением) хочу напомнить, что Трамп в свою первую каденцию уже выходил из него. Впрочем, Джон Байден, став Президентом, уже в первый месяц своего правления возобновил участие США в Парижском соглашении. Теперь же Трамп вновь вышел из соглашения. В целом, это вполне согласовывается с провозглашенным Дональдом Трампом курсом «новой индустриализации»... и с тем, что многие спонсоры его предвыборной кампании относятся к промышленному лобби, не желающему платить «углеродный налог».

Кстати, информация о том, что США вышли из Парижского соглашения не вполне корректна. Согласно п.2 ст. 28 Парижского согла-

шения решение страны о выходе вступает в силу через год после уведомления о выходе. Так что, несмотря на всё желание Трампа, официально США не выйдут из Парижского соглашения ранее 2026 г.

Нужно ли России следовать примеру США? Здесь всё зависит от того, на что мы будем ориентироваться. Выбросы российских парниковых газов меньше, чем у США или Китая и для нашей страны этот вопрос стоит не столь остро. С другой стороны они достаточно велики и участие в соглашении может сдерживать рост нашей промышленности. В условиях санкций соблюдение «зеленых» технологий становится затруднительным (тем более никто не спешит делиться этими технологиями с Россией). Полагаю, что следование мировой климатической повестке не должно происходить за счет ухудшения условий жизни населения собственной страны. Тем более, мировое потепление способно принести России больше плюсов чем минусов — достаточно вспомнить хотя бы о перспективах Северного морского пути, возможности перехода зоны рискованного земледелия в безрисковое, смены климата многих территорий Крайнего Севера на умеренный и т.д.

Теперь хотел бы сказать пару слов насчет выхода США из ВОЗ. Большинство из обсуждающих эту новость не вполне понимает статус и функции Всемирной организации здравоохранения. ВОЗ не проводит вакцинаций, не имеет ни малейшего отношения к открытию или закрытию больниц или поликлиник и даже не оказывает медицинскую помощь. На самом деле ВОЗ — это исключительно бюрократическая структура, которая занимается работой над созданием различных классификаторов, справочников, отчетов, резолюций и

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Юрист Корягин: после смерти Мадянова в Москве открыли наследственное дело

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/096f7cbb-9921-5a93-b265-f82a15d42c09?lang=ru&fan=1&t=1733465156&tt=true&persistent_id=3064590328&cl4url=e4d56b6750d82021908c1a3077b18c14&story=b3b08d04-b671-58fd-ade0-e3b1b33bc137

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Георгий Габолаев**

генеральный директор юридической компании
«Группа-А»

ОТКРЫТИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА ПОСЛЕ СМЕРТИ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ

После смерти Романа Мадянова в Москве было открыто наследственное дело, что вызвало дискуссии о том, как новые законодательные изменения повлияют на процедуру наследования в России. Рассмотрим, что гласит закон и как открытие наследственных дел регулируется на практике.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА

Процедура открытия наследственного дела регламентируется Гражданским кодексом РФ (часть 3, статьи 1111–1185) и рядом других нормативных актов, включая Закон «Об основах нотариата».

Открытие наследственного дела:

- Наследственное дело открывается нотариусом по месту последнего проживания умершего или по месту нахождения основного имущества.

- Основанием для открытия является заявление наследников или получение нотариусом сведений о смерти наследодателя.

Сроки:

- Наследники обязаны подать заявление о принятии наследства в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя (ст. 1154 ГК РФ).
- Пропущенные сроки можно восстановить через суд при наличии уважительных причин.

Особенности новых изменений:

С 2022 года введены новые инструменты, такие как наследственные договоры (ст. 1140.1 ГК РФ) и возможность создания наследственных фондов (ст. 123.20.1 ГК РФ). Эти изменения направлены на упрощение управления наследством и защиту интересов наследников.

К ЧЕМУ ПРИВЕДЁТ НОВЫЙ ЗАКОН?

Законодательные изменения в сфере наследования касаются, в первую очередь, следующих аспектов:

Расширение возможностей управления наследством:

- Совместные завещания супругов дают возможность заранее согласовать порядок раздела имущества.
- Наследственные фонды позволяют защитить имущество от распыления, управляя им даже после смерти наследодателя.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Издаем книги БЕСПЛАТНО

 приглашает авторов бизнес-книг
издать свою книгу
и получить ее инфоподдержку



Условия (тираж, макет, редаKTypa, формат, бумага, дизайн и т. д.)

можно обсудить индивидуально - 7447273@bk.ru

WhatsApp 89263501881



Василий Орленко

юрист. Эксперт журнала «Коммерческие споры»

Мошенничество врачей с точки зрения Уголовного кодексу и практики Верховного Суда

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Действительно, такие действия врачей как: постановка пациенту несуществующего диагноза, направление пациента на платные медицинские процедуры без достаточных оснований, выписка рецепта на лекарство, бесполезное при лечении, могут рассматриваться как мошенничество.

Уголовный кодекс РФ определяет мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Естественно, личные денежные средства пациента тоже являются имуществом.

В рассматриваемом случае в действиях омских врачей есть все признаки как обмана, так и злоупотребления доверием.

**САМИ ПО СЕБЕ ОБМАН ПАЦИЕНТА ИЛИ
ВЫПИСКА НЕНУЖНОГО ЛЕКАРСТВА
НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ОЗНАЧАЮТ СОСТАВ
МОШЕННИЧЕСТВА**

Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» дает такое определение обману: «*Обман может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах. Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам.* **Таким образом, когда**

врач заведомо сообщает пациенту неверный диагноз или умалчивает о том, что его состояние не настолько тяжелое, это считается обманом в уголовно-правовом смысле.

В пункте 3 упомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ о мошенничестве также расшифровывается понятие злоупотребления доверием: «Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением лица». **Должность практикующего врача является тем самым служебным положением, которое обеспечивает доверительное отношение к врачу со стороны пациента.**

ОБМАН ПАЦИЕНТА ВРАЧОМ НЕ ВСЕГДА ОЗНАЧАЕТ МОШЕННИЧЕСТВО

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что **сами по себе обман пациента или выписка ненужного лекарства не обязательно означают состав мошенничества.** Так, например, врач может солгать пациенту о его диагнозе из жалости к пациенту, чтобы не ухудшить его психоэмоциональное состояние. Выписка ненужного (даже очень дорогого) лекарства тоже не означает мошенничества. Возможны ситуации, когда врач искренне заблуждался и считал, что пациент нуждается в этом лекарственном препарате.

Для того, чтобы привлечь врача к уголовной ответственности за мошенничество нужно доказать, что врач имел выгоду от обмана пациента, а основная цель обмана — состояла в том, чтобы тем или иным способом (напугав и заставив купить лекарства, рассказав о необычайном эффекте бесполезных, но платных процедур и т.д.), самому или с со-

общниками завладеть деньгами пациента. Исходя из обвинительного приговора, можно предположить, что в случае с омскими врачами следствию удалось найти убедительную доказательную базу корыстных намерений врачей.

Я хотел бы подчеркнуть, что каждый практикующий врач, работающий в сфере платных медицинских услуг, каждый владелец медицинского бизнеса, должен помнить о риске привлечения к уголовной ответственности за мошенничество. Причем мошенничество будет квалифицировано или по 3 части ст. 159 УК РФ (совершенное с использованием своего служебного положения), либо по 4 части этой же статьи (совершенное организованной группой) — как и произошло в случае с омскими врачами. Это уже квалифицированные, утяжеленные составы преступления.

КАК МОЖНО МИНИМИЗИРОВАТЬ РИСКИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВРАЧА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО?

Во-первых, нужно внимательно следить за тем, что вы говорите пациенту. Иногда врач, может «пугать» пациента с благими намерениями — чтобы пациент осознал серьезность своего положения и даже не думал нарушать лечебный режим. Но сам пациент, узнав правду, может решить, что врач сгустил краски только для того, чтобы заставить его потратиться на дорогие лекарства и препараты.

Во-вторых, следует быть особо осторожными:

— с диагнозами, не включенными в Международную классификацию бо-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

юрист

Внесудебное взыскание налогов. О чём важно помнить

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, которым предлагается ввести внесудебный порядок взыскания с граждан, не являющихся ИП, налоговой задолженности и сохранить судебный контроль в случаях, когда требования налогового органа не являются бесспорными (№ 782260-8).

Сейчас такой механизм работает только для организаций и индивидуальных предпринимателей.

Нововведение затронет миллионы россиян, поскольку суды ежегодно рассматривают около 6 млн заявлений о взыскании налогов с физических лиц.

И в пояснительной записке к документу была приведена статистика Верховного суда РФ. Согласно его данным, в 2016-2023 годах суды ежегодно выносили до 6 миллионов судебных приказов по делам о взыскании обязательных платежей, при этом только 5% таких решений потом отменяли.

Так что это планируется сделать, чтобы сократить издержки и снизить нагрузку на суды. Более того, если с 1 ноября 2025 года начнет действовать внесудебный порядок взыскания налоговых долгов, это принесет бюджету 22,5 млрд рублей.

КАК ПРОИСХОДИТ СЕЙЧАС

Сейчас, чтобы списать деньги с банковского счёта налогового должника, ФНС должна обратиться в суд и получить судебный ордер. Налоговые долги граждан взыскивают через суд, но по упрощенной схеме: судебное заседание не проводят, участников не вызывают. На рассмотрение заявления и выпуск судебного приказа уходит максимум десять дней. Кстати, если гражданин не согласен с приказом, он может его отменить. Достаточно подать возражение в суд даже без объяснения причин.

**НАЛОГОВАЯ СМОЖЕТ ВЗЫСКАТЬ ДОЛГ
ВО ВНЕСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ, ТОЛЬКО
ЕСЛИ НЕТ ВОЗРАЖЕНИЙ СО СТОРОНЫ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА**

КАК БУДЕТ ПО НОВОМУ ЗАКОНУ

Согласно новому законопроекту, налоговики смогут действовать без суда, используя данные, собранные в рамках Единого налогового счёта (ЕНС). ЕНС внедрён для упрощения расчётов между налогоплательщиками и налоговыми органами: он позволяет собрать в одном месте все налоги, которые должен заплатить человек.

Проверить состояние ЕНС можно в личном кабинете налогоплательщика на сайте ФНС. Также можно заказать справку о состоянии единого налогового счёта через личный кабинет или обратившись в налоговую лично.

Налоговики не смогут списывать долг, если на счёте человека недостаточно денег для возврата всей задолженности. Кроме того, они не смогут изъять более половины заработной платы.

Важно! Налоговая сможет взыскать долг во внесудебном порядке, только если нет возражений со стороны налогоплательщика. В противном случае службе нужно обращаться в суд. Для судебного порядка задолженность должна быть больше 3000 рублей. Размер долга для применения внесудебного порядка не установлен.

**СИТУАЦИЯ, КОГДА ЗАДОЛЖЕННОСТЬ
ОПЛАЧЕНА, НО ПО-ПРЕЖНЕМУ ЧИСЛИТСЯ
НЕОПЛАЧЕННОЙ. ТОГДА ДОКАЗЫВАТЬ
ФАКТ ОПЛАТЫ И ИДТИ В СУД МОЖЕТ БЫТЬ
ЗАТРАТНЫМ ДЛЯ ГРАЖДАН**

Мнения экспертов по поводу данного законопроекта разделились, так как у него есть ряд достоинств и недостатков.

Новый порядок имеет ряд преимуществ для граждан:

- исключение излишних расходов граждан;
- увеличение срока для подачи возражений (с 10 до 30 дней);
- упрощение способа подачи возражений в налоговый орган через электронные сервисы ФНС России и ЕПГУ, сейчас отправка возражений

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

SuperJob: кони, коты и красивые рассветы — как оправдываются непунктуальные сотрудники

Самое популярное объяснение опозданий на работу — пробки на дорогах. В открытом опросе сервиса по поиску высокооплачиваемой работы SuperJob приняли участие представители 1000 предприятий и организаций из всех округов страны.

Самым частым оправданием опозданий на работу, по словам эйчаров, являются пробки (28% опрошенных). Даже не оправдание, а честная констатация факта, — «проспал» — на втором месте с 13% голосов. Каждый десятый работодатель чаще всего слышит от непунктуальных сотрудников о проблемах с общественным транспортом: изменилось расписание, автобус задержался, сломался по дороге или не пришел. 6% эйчаров самым популярным оправданием назвали проблемы с будильниками, 5% — семейные неурядицы и проблемы с детьми. Еще варианты оправданий: аварии на дорогах (4%), плохое самочувствие (3%), сломавшийся автомобиль и плохие погодные условия (по 2%).

Среди нестандартных, смешных и нелепых оправданий, которые вспомнили эйчары, — забывчивость («Забыл, куда иду»; «Забыл, что трудоустро-

ился...»), романтичность («Засмотрелся на рассвет»), фобии («Испугался вставать»), рассеянность («Не в то такси сел»; «Перепутал дни недели») и ситуации, подстроенные хвостатыми («Кони перегородили дорогу»; «Любимая кошка окотилась»; «Уснул котик утром на человеке»).

Вопрос: «Назовите, пожалуйста, самое популярное оправдание, которое озвучивают ваши сотрудники, опоздавшие на работу»
(открытый опрос)

Ответы респондентов	Кол-во респ.	Ответы респондентов	Кол-во респ.
Пробки	28%	Аварии на дорогах	4%
Проспал(а)	13%	Болезнь / плохое самочувствие	3%
Проблемы с общественным транспортом	10%	Машина сломалась	2%
Будильник не прозвенел / не услышал звонок будильника	6%	Плохие погодные условия	2%
Наши сотрудники не опаздывают	5%	Другое (застрял(а) в лифте, задержала полиция, похмелье, проблемы с домашними животными, проблемы с рабочей одеждой, проблемы с ключами и проч.)	11%
Семейные проблемы / проблемы с детьми	5%		
Никто не оправдывается и ничего не объясняет	4%	Затрудняюсь ответить / не помню	7%

Место проведения опроса: Россия, все округа
Населенных пунктов: 207

Время проведения: 12 января — 3 февраля 2025 года

Исследуемая совокупность: менеджеры по персоналу и другие представители кадровых служб предприятий и организаций, ответственные за подбор персонала

Размер выборки: 1000 респондентов

Вопрос: «Назовите, пожалуйста, самое нелепое/смешное оправдание, которое вам доводилось слышать от сотрудника, опоздавшего на работу» (открытый опрос): «Забыл, куда иду»; «Забыл, что трудоустроился...»; «Засмотрелся на рассвет»; «Испугался вставать»; «Кони перегородили дорогу, пришлось уводить их в безопасное место. Это была правда»; «Любимая кошка окотилась — принимала роды»; «Не в то такси сел»; «Перепутал дни недели»; «Порвались штаны по дороге на работу»; «Пробка в метро»; «Считаю, что если уснул котик утром на человеке и не дал уйти, то это уважительная причина»; «Я устал».

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 1 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

*Закажите себе
в подарок электронную
версию этого номера:
7447273@bk.ru*



- Пospорить с нейросетью?
- Товары с изображениями персонажей мультфильмов
- Использование чужого товарного знака в рекламе: мнение ФАС и судебная практика
- Руководители российских компаний не готовы довериться нейросетям
- 3 слова, за которые заплатили 100 тысяч долларов
- Масштабироваться хочется всем! Бизнес должен расти! Желательно, расти быстрее рынка, чтобы не отставать!



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 2 февраль 2025

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Ульяна Зеленая

Обязательное межевание и регистрация всех строений

Чина Аржанникова

Может ли застройщик приостановить передачу объекта до исполнения участником долевого строительства обязанности по уплате? Анализ правоприменительной практики

Татьяна Човикова

Автостоянки и автомойки

Светлана Кавиева

Зачем регистрировать баню

Светлана Кавиева, Евгений Корнев

Как Экскроу счета перевернули рынок? Что будет с рынком в 2025 году?

Георгий Таболаев

Падение «Самолета»: что происходит с самым крупным застройщиком России?

Дарья Плотникова, Наталья Трубнева

Налог на недвижимость по-новому с 1 января 2025 года нужно будет платить при продаже земли

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

№ **01**
(765)
2025

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Верхние этажи: по каталогу "Решения" - 71052, 71055, 72035;

Главная тема: **КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА**

**Настало время проведения
переаттестации кадров
по нравственным законам!**

Сергей Пронин