



Татьяна Кочанова

**Изменения в трудовом законодательстве
апрель 2025 года**

Екатерина Лохман

**ЭДО и трудовые документы — осторожно.
Где проблемы?**

Татьяна Кочанова

**Экономические преступления обойдутся дороже.
Что будет?**

Ирина Февзорова

**Абсентеизм — это вид психологической игры,
форма выражения протеста**

Александра Мишкина

Доверенность: кому, когда и какое право дает?

Татьяна Новикова

За пределами рабочего времени

Татьяна Новикова

Долгие споры

Дарья Кольман

**Успешный врач в онлайн: стратегии развития
и риски**

Комментарии экспертов

ЭДО, как солнце весной, растопило “лёд” и снег привычной системы и вода заполонила офисы фирм...

Какие проблемы принесло ЭДО, даря нам всем блага?

Читайте в журнале...

P.S. Получите в подарок новые журналы ИД “Топ-персонал”: “Мастер продаж”, “Айти ревью”, “Коммерческие споры”, “Бизнес тренеры говорят”

Ждём ваши заявки на 89263501881 вацап

Или на почту 7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новаии Трудового Права



Татьяна Кочанова

Изменения и судебная практика апрель 2025 года5

Трудовые споры



Татьяна Новикова

Долгие споры 19

Переработки



Татьяна Новикова

За пределами рабочего времени29

Договор подряда



Татьяна Новикова

Сшили дело39

ЭДО



Екатерина Лохман

ЭДО и трудовые документы — осторожно. Где проблемы?49

Медицина онлайн

Дарья Кольман

Успешный врач в онлайн: стратегии развития и риски57

Доверенность



Александра Шишкина

Доверенность: кому, когда и какое право дает?61

Абсентеизм

Ирина Невзорова

Абсентеизм — это вид психологической игры, форма выражения протеста69

Экономические преступления



Татьяна Кочанова

Экономические преступления обойдутся дороже. Что будет?79

Комментарии экспертов

Саид Гафуров, Маргарита Рязанцева

Силуанов призвал бизнес подключать сотрудников к НДС85

Виталий Кацко

«Лет на 25 точно совершил»: отправится ли муж Блиновской в колонию вслед за женой93

Екатерина Беспалова, Валентин Лазарев

На Якубовского и фигурантов завели дело о преступном сообществе и растрате — подробности события97

Вадим Ихвишенко

Суд передал Татьяне Ким долю Владислава Бакальчука в Wildberries105

Василий Орленко

Мужчина положил на вклад 14 млн рублей и они пропали. Банк сказал, что вклада не было. Суд взыскал 20 млн рублей109

Шон Бетрозов

Обыск в «Москве-Сити»: что известно о пенсионерке, отдавшей мошенникам 421 млн рублей113

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.04.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-05.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве апрель 2025 года

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ АПРЕЛЬ 2025 ГОДА

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО НОВЫЕ ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ В КОМАНДИРОВКИ

Новые правила ничем не отличаются от старых — обновили только реквизиты НПА. Правила, по которым направляете работников в служебные командировки сейчас, Правительство утвердило постановлением № 749 от 13.10.2008. НПА должен быть истечь 1 сентября 2025 года. В связи с этим в Правительстве приняли новое постановление о служебных командировках — № 501 от 16.04.2025.

АКТУАЛИЗИРОВАНЫ ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА РАБОТНИКОВ, ЗАНЯТЫХ НА ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫХ РАБОТАХ НА МОРСКОМ (РЕЧНОМ) ТРАНСПОРТЕ

Приказ Минтранса России от 14.03.2025 № 89 «Об установлении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников, занятых на погрузочно-разгрузочных работах на морском (речном) транспорте» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2025 № 81813)

Особенности распространяются на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих работы, и являются обязательными при разработке работодателем правил внутреннего трудового распорядка и составлении графиков сменности работников. Признается утратившим силу Приказ Минтранса России от 27 июня 2013 г. № 223, регулирующий аналогичные правоотношения.

Настоящий приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 г. и действует до 1 сентября 2031 г.

АКТУАЛИЗИРОВАНЫ ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА РАБОТНИКОВ СУБЪЕКТОВ ДОБЫЧИ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И СУБЪЕКТОВ ДОБЫЧИ ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДОБЫЧУ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ ИЗ КОРЕННЫХ (РУДНЫХ), РОССЫПНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

Приказ Минфина России от 31.03.2025 № 39н «Об определении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников субъектов добычи драгоценных металлов и субъектов добычи драгоценных камней, осуществляющих добычу драгоценных металлов и драгоценных камней из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2025 № 81816)

Особенности применяются при установлении режима рабочего времени и времени отдыха работников, выполняющих геолого-разведочные работы, строительно-монтажные работы на объектах по добыче драгоценных металлов и драгоценных камней, работы во вспомогательных производствах, погрузочно-разгрузочные и транспортные работы по доставке грузов, работы по прокладке и содержанию временных автомобильных дорог, зимников, горно-подготовительные работы, вскрышные работы, работы по промывке песков, работы по добыче и переработке руды, а также осуществляющих санитарно-бытовое обслуживание работников основного и вспомогательного производств.

Признается утратившим силу Приказ Минфина России от 2 апреля 2003 г. № 29н, регулирующий аналогичные правоотношения.

Настоящий приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 г. и действует до 1 сентября 2031 г.

**МИНТРУД УТВЕРДИЛ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОФЕССИЙ ИНОСТРАНЦЕВ,
КОТОРЫМ ПРОЩЕ ПОЛУЧИТЬ ВИД НА ЖИТЕЛЬСТВО**

Опубликован список профессий иностранцев и лиц без гражданства, имеющих право получить вид на жительство без разрешения на временное проживание. Он вступит в силу с 27 апреля 2025 года.

Документ: Приказ Минтруда России от 03.04.2025 № 172н.

В перечень включили сотрудников в сфере промышленности и производства, а также науки. Всего в нем 29 пунктов, среди которых:

- аналитик больших данных (в промышленности, астрофизике, генетике);
- инженер по внедрению новой техники и технологии (в сфере технологий производства изделий из полимерных композиционных материалов);
- прессовщик на гидропрессах (в металлургии и машиностроении);
- программист (в сфере беспилотных ТС);
- сборщик корпусов металлических судов (в судостроении).

Напомним, чтобы воспользоваться преимуществом, иностранцу надо работать по профессии из списка не менее года. Организация за это время должна начислять на специалиста страховые взносы. Данный порядок действует с 8 января.

Ранее, чтобы получить вид на жительство без разрешения на временное проживание, достаточно было отработать 6 месяцев по профессии из перечня для упрощенного получения гражданства. Этот список содержал 203 пункта.

14 АПРЕЛЯ 2025 ГОДА ВСТУПИЛ В СИЛУ НОВЫЙ ПОРЯДОК ИНФОРМИРОВАНИЯ

**ГРАЖДАН ОБ ОТНЕСЕНИИ К КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА
(Приказ СФР от 27.12.2024 № 2683). ДОКУМЕНТ УСТАНОВЛИВАЕТ
ПОРЯДОК И СТАНДАРТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СФР УКАЗАННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
УСЛУГИ**

Гражданин предпенсионного возраста может запросить сведения лично или через своего законного либо уполномоченного представителя:

- в МФЦ;
- через Портал Госуслуг;
- в территориальном отделении СФР, в том числе посредством почтовой связи. Максимальный срок предоставления услуги составляет 3 рабочих дня со дня регистрации в территориальном органе СФР запроса и документов. При подаче запроса через единый портал госуслуг услугу предоставят в режиме реального времени в день регистрации запроса и документов. Сведения предоставляют бесплатно, без госпошлины.

Напомним, что сведения об отнесении гражданина к предпенсионерам нужны, в том числе работодателям для предоставления отдельных льгот данной категории работников.

**УСТАНОВЛЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К РАБОТЕ ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ
ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ В ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ
В ПЕРИОД ЛЕТНИХ КАНИКУЛ**

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Интеграционные решения для крупного и малого бизнеса

- Внедрение и развитие объединенных коммуникаций, инженерных и информационных систем.
- Поставка и сопровождение интеграционных, телекоммуникационных и программно-аппаратных решений.
- Прикладные и бизнес решения.



Клиенты

ААЕМ 2016 АЭМ технологии 2016-2020 ТМХ 2016 КСК 2017
Концерн тракторные заводы 2018 Коломенский завод 2018
2050 интегратор 2020 СУЭК 2020 ПО Бежицкая сталь 2021
ТВЗ 2021 Газпром нефть 2022 Метровагонмаш 2022 БМЗ 2018

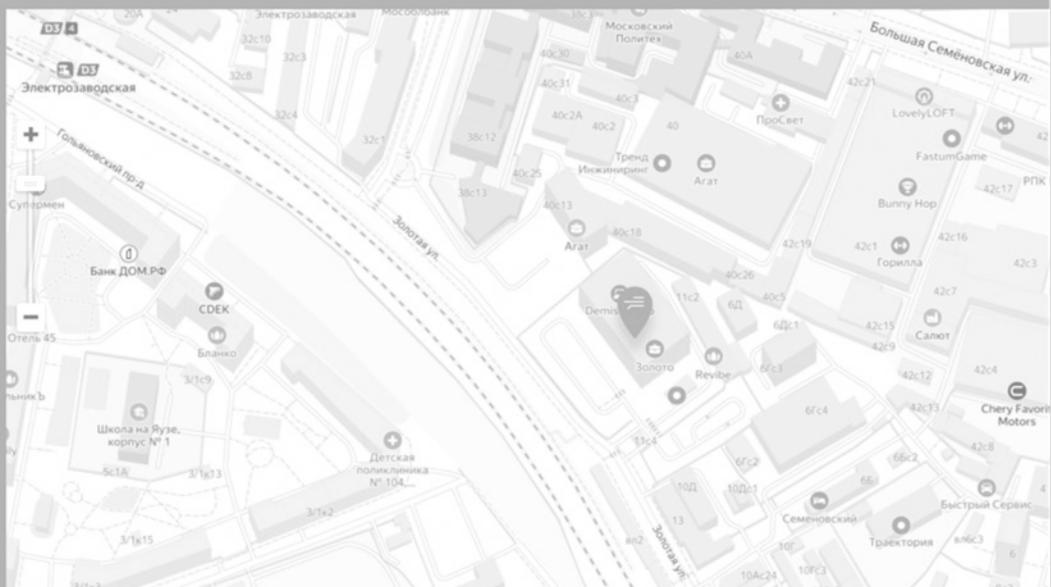
Контакты

ООО «КИТ-СИСТЕМС»

105094 Москва, ул. Золотая 11

8 (495) 197-66-60

info@kit-systems.ru





Татьяна Новикова

юрист

Долгие споры

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Споры гражданина Ш. и работодателя затянулись. С 2020 г. он не раз прошел все судебные инстанции, включая Верховный суд. За период работы Ш. неоднократно поощрялся работодателем, но несмотря на заслуги история их взаимоотношений включает регулярные судебные процессы: увольнения, привлечение к дисциплинарной ответственности и восстановление нарушенных работодателем трудовых прав.

ПОЧТИ НАЧАЛО

В феврале 2023 г. СКГД¹ ВС РФ² рассмотрела жалобу³ Ш. о восстановлении на работе, взыскании зарплаты за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда (далее — КМВ).

С 2014 г. Ш. трудится тренером на основании трудового договора (далее — ТД). В ноябре 2021 г. ТД прекращён по п. 11 ч. первой ст. 77 ТК РФ⁴ (нарушение правил заключения ТД, если нарушение исключает возможность продолжения работы⁵, Ш. уволен с занимаемой должности.

Причина: отсутствие соответствующего среднего профессионального или высшего образования, несоответствие профстандарту по должности тренера, а также представление прокуратуры о несоответствии Ш. занимаемой должности и о его увольнении.

1 СКГД – судебная коллегия по гражданским делам.

2 Определение Верховного Суда Российской Федерации № 58-КГ22-13-К9 от 13 февраля 2023 г.

3 Кассационная жалоба на решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 10 января 2022 г., апелляционное определение СКГД Хабаровского краевого суда от 18 марта 2022 г. и определение СКГД Девятого КСОЮ от 4 августа 2022 г. по делу № 2-296/2022 Железнодорожного районного суда г. Хабаровска.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации.

5 Ст. 84 ТК РФ.

Аргументы Ш.:

- отсутствие на момент заключения ТД соответствующего среднего профессионального или высшего образования не может служить безусловным основанием для увольнения.
- С 2013 по 2018 гг. проходил обучение по специальности, получил справку об обучении, которая свидетельствует о наличии у него среднего профессионального образования.
- Дважды аттестован на соответствие занимаемым должностям тренера-преподавателя и тренера,⁶ неоднократно поощрен.
- Мастер спорта СССР, 35 лет профессионального опыта спортивной подготовки.
- Воспитанники достигли высоких спортивных результатов.⁷

СКГД ВС РФ⁸ отправила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, призвав коллег должным образом оценить аргументы истца.

КРУГ ВТОРОЙ

Райсуд второго круга⁹ требования Ш. удовлетворил частично: восстановил в должности «тренер», взыскал с работодателя зарплату за время вынужденного прогула, компенсацию за ее задержку и КМВ.

Суд второй инстанции¹⁰ увеличил в 2 раза размер КМВ и взыскал расходы на услуги представителя, оставив другие требования без удовлетворения, с чем согласился КСОЮ.¹¹

В передаче жалобы в ВС РФ отказано.

6 Установлены первая квалификационная категории по должности «тренер-преподаватель» сроком на 5 лет и первая квалификационная категория тренера по виду спорта сроком на 5 лет.

7 Например, сборная под его руководством стала чемпионом мира.

8 Отменила решения и определения нижестоящих судов.

9 Решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 05 мая 2023 г. по делу № 2-2202.

10 Апелляционное определение СКГД Хабаровского краевого суда от 26 июня 2023 г. (дело в первой инстанции № 2-2202).

11 Определение СКГД Девятого КСОЮ от 04 сентября 2023 года по делу № 2-2202/2023 Железнодорожного районного суда г. Хабаровска.

НОВОЕ ДЕЛО

В декабре 2023 г. в суд первой инстанции¹² поступил новый иск Ш. к работодателю: признать незаконным приказ о расторжении ТД с работником в связи с сокращением штата,¹³ обязать ГТИ¹⁴ и прокуратуру вмешаться в незаконные действия работодателя, восстановить Ш. в должности «тренер-преподаватель», взыскать средний заработок за период вынужденного прогула и КМВ 5 млн. руб.

Аргументы работодателя:

- Проведены организационно-штатные мероприятия (далее — ОШМ). Весь тренерский состав переведён на должности «тренеров-преподавателей».
- Руководство утвердило новое штатное расписание с должностью тренер 1 ед. и отделом по спортивной подготовке¹⁵, а приказом «О сокращении штата работников» должность тренера и отдел исключены из организационно-штатной структуры и штатного расписания.
- Ш. уведомлен о предстоящем расторжении ТД в связи с сокращением штата работников, ему предложены вакантные должности для перевода.
- Ш. уволен по сокращению штата работников организации.

Мнение суда:

- Исковые требования удовлетворить частично. Признать незаконным приказ работодателя о расторжении ТД с Ш. Восстановить Ш. в должности «тренер». Взыскать зарплату за время вынужденного прогула, КМВ 65 тыс. руб.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

За пределами рабочего времени

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Режим рабочего времени — болезненная тема. Не секрет, что работники сетуют на невозможность выполнить задачи в течение установленного периода времени, а работодатели считают причиной переработок неумение организовать свой труд. Посмотрим, как разрешают подобные споры в суде.

ВЪЕДЛИВЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Преподаватель А. обратился с иском к работодателю: исключить из трудового договора (далее — ТД) и дополнительного соглашения (далее — соглашение) спорные пункты и взыскать компенсацию морального вреда — 10 тыс. руб.

Аргументы А.:

- Соглашением к ТД работодателем установлена 36-часовая шестидневная рабочая неделя (п. 4.1)¹ при норме пед. нагрузки 720 часов в год за ставку зарплаты (п. 4.4)². Работодатель требует находиться на рабочем месте 36 часов в неделю, с 8 до 16 часов, в т. ч. в период отсутствия занятий.
- А. просила работодателя исключить из ТД п. 4.1, поскольку при его применении годовая учебная нагрузка увеличится до 1440 ч/год, что противоречит п. 4.4 договора.
- П. 4.7.3³ ТД возлагает на А. дополнительные обязанности без учета специфики ее работы, и, вместе с п. 4.7.4⁴, противоречат должност-

1 Пунктом 4.1 трудового договора установлена 36-часовая шестидневная рабочая неделя с выходным днем воскресенье.

2 Пунктом 4.4 трудового договора предусмотрен фактический объем учебной (преподавательской) работы 720 часов в год.

3 Пунктом 4.7.3 трудового договора возложено выполнение дополнительной индивидуальной и (или) групповой работы с обучающимися, участие в оздоровительных, воспитательных и других мероприятиях, проводимых с целью реализации образовательных программ, включая участие в концертной деятельности, конкурсах, состязаниях, спортивных соревнованиях, экскурсиях, других формах учебной деятельности.

4 Положения п. 4.7.4 трудового договора предусматривают выполнение работником с его письменного согласия дополнительных видов работ, непосредственно связанных с образовательной деятельностью, на условиях дополнительной оплаты (классное руководство; проверка письменных работ; заведование учебными кабинетами; руководство методическими объединениями; другие дополнительные виды работ с указанием их содержания, срока выполнения и размера оплаты).

ным обязанностям и приказу Министерства образования и науки РФ от 11.05.2016 № 536.

Аргументы ответчика:

- После обращения А. в суд требование о нахождении на рабочем месте 36 часов в неделю не предъявлялось.
- А. не привлекалась к ответственности.

Мнение судов:⁵

- Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований отказано, но суд апелляционной инстанции отменил решение в части отказа в удовлетворении требований об исключении п. 4.1 из ТД и соглашения, о взыскании компенсации морального вреда, в этой части принято новое решение.
- Продолжительность рабочего времени (нормы часов пед. работы за ставку зарплаты) определяется в ТД в зависимости от должности и /или специальности педработников и с учетом особенностей их труда.⁶
- Продолжительность рабочего времени 36 часов в неделю устанавливается только педработникам, поименованным в п. 2.1 приложения № 1 к приказу № 1601.⁷
- А. к их числу не относится.
- В отношении А. подлежит установлению не продолжительность рабочего времени, а норма часов пед. работы за ставку зарплаты.
- Ответчик не учел существенные различия в регулировании рабочего времени педработников. Оснований для включения в ТД и соглашения ус-

5 Решением Кондопожского горсуда Республики Карелия по делу № 2-971/2023 от 19.12.2023 года в удовлетворении иска отказано, Определением Верховного суда Республики Карелии от 22 апреля 2024 г. г. указание об установлении работнику 36 - часовой рабочей недели из ТД исключено, взыскана компенсация морального вреда 5 тыс. руб.

6 Согласно ч. 3 ст. 333 Трудового кодекса РФ.

7 В соответствии с п. 2 приложения № 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601, например: педагогическим работникам, отнесенным к профессорско-преподавательскому составу, педагогам-психологам, социальным педагогам и другим...

ловия о продолжительности рабочего времени 36 часов в неделю не имелось.

- Из п. 2.8 приложения № 1 к приказу № 1601 следует, что пед. нагрузка работников, которым установлена норма часов учебной нагрузки за ставку зарплаты, состоит из нормируемой ее части, выражается в фактическом объеме их учебной нагрузки,⁸ и ненормируемой (выполнение работы, предусмотренной квалификационными характеристиками по занимаемой должности (определяются ТД и должностной инструкцией). То есть обязанности педагогических работников не ограничиваются только нормируемой (преподавательской) работой.

- Суды пришли к выводу, что п. п. 4.7.3, 4.7.4 ТД и дополнительных соглашений права А. не нарушают.⁹ К исполнению дополнительных обязанностей работодатель вправе привлекать работников в соответствии с образовательными программами, на основании локальных нормативных актов, в т. ч. с их письменного согласия и за дополнительную оплату.

- Требование о компенсации морального вреда удовлетворено частично.

ИНИЦИАТИВНЫЙ ИНСПЕКТОР

Инспектор А. заявил иск о взыскании зарплаты за сверхурочную работу, работу в выходные и праздничные дни, компенсации морального вреда.

Аргументы А.:

- А. 11 лет трудился по контракту инспектором, привлекался к сверхурочной работе и работе в выходные и праздничные дни. Выявлял административные правонарушения ночью и в выходные дни, составлял протоколы. В течение рабочего времени в служебном помещении оформлял

8 Определяемом в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601.

9 Указанные в данных пунктах дополнительные обязанности являются общими для педагогических работников и связаны с образовательной деятельностью, они согласуются с положениями приказа Министерства образования и науки РФ от 11.05.2016 № 536, не противоречат трудовому законодательству и должностной инструкции истицы.

документы. В планах заданиях указывались и районы, поездка в которые превышала один рабочий день.

- Переработку подтверждает плановыми заданиями.
- Задолженность по зарплате за 11 лет составила > 6 млн. руб.¹⁰

Аргументы ответчика:

- Согласно контракту А. установлен ненормированный рабочий день, за что А. предоставлялся дополнительный ежегодный оплачиваемый отпуск.

- Работа в выходные и нерабочие праздничные дни, как правило, за-прещается, но м. б. привлечены отдельные служащие с их письменного согласия.

- А. ознакомлен с должностным регламентом. В обязанности инспектора входило, в том числе обязанность соблюдения установленного служеб-ного распорядка управления.

- Распорядком установлена пятидневная служебная неделя продол-жительностью 40 часов с двумя выходными.¹¹

- Представлены:

- таблицы учета рабочего времени А., в которых отсутствуют сведения о работе за пределами установленного периода рабочего времени или вы-ходные и праздничные дни;

- приказы о привлечении к работе в выходные праздничные дни, с со-гласия А., с последующим предоставлением ему выходных дней.

- А. выдавались плановые задания. Выездное обследование объекта

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Сшили дело

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Рассмотрим всегда актуальную судебную практику: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда (далее — ДП) в бизнесе по изготовлению швейных изделий. Посмотрим, с какими проблемами обращаются в суд предприниматели, и на чем основываются суды, принимая решения.

КРИВЫЕ КАРМАНЫ И ПРОЧИЕ ДЕФЕКТЫ

Заказчик ИП Н. заявил иск¹ к подрядчику ИП Д. о взыскании убытков, предоплаты, неустойки².

Аргументы Заказчика:

- Согласно ДП, подрядчик обязан выполнить по заданию и из материалов Заказчика пошив швейных изделий и передать ему результат работы.
- В адрес подрядчика направлен подписанный заказчиком ДП. Стороны договорились, что с первой партией пошитых изделий ИП Д. передаст заказчику подписанный со своей стороны экземпляр.
- Заказчик приобрел и передал подрядчику материал, фурнитуру и упаковочные материалы, перечислил аванс.³
- При приемке готовых изделий установлено: продукция не соответствует качеству, согласованному эскизу и отшитому образцу, дефекты⁴ невозможно исправить без полного перешива изделий.
- Подрядчик признал производственный брак⁵, но денежные средства не вернул. Заказчик предоставил время на исправление недостатков, сто-

1 Решение АС города Москвы от 16 июня 2023 года, Постановление Девятого ААС от 13 сентября 2023 года, Постановление АС Московского округа от 10.01.2024 года по делу № А40-43552/23-33-373.

2 Иные требования здесь не упоминаем.

3 Приобретение материалов и факт их доставки исполнителю подтвержден соответствующими документами.

4 Обнаруженные дефекты: грязь на готовых изделиях, вытянутые борта, кривой низ изделия, карманы пришиты на разном уровне, перелицованные детали, плохо пришитый логотип, затяжки на изделии.

5 Подтверждено перепиской сторон и фотодоказательствами.

роны согласовали срок исправления недостатков готовых изделий и распределение транспортных расходов.

- При приемке перешитых изделий качество вновь не соответствовало требованиям, о чем Заказчик составил отчет.
- Подрядчик настаивал на очередной переделке работы, но заказчик счел переделку нецелесообразной — ткань испорчена безвозвратно.
- Направлена претензия, ответа на нее не получено.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства. В удовлетворении ходатайства ИП Д. о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказано. Судом взысканы убытки, предоплата и неустойка.

Подрядчик подал сначала апелляционную, а потом и кассационную жалобу.

Аргументы подрядчика:

- Спорный ДП следует признать незаключенным.

Суды вышестоящих инстанций согласились с решением городского суда:⁶

- Ответчик доказательств отсутствия вины в причинении убытков истцу не представил.
- ДП нельзя признать незаключенным, т. к. он фактически исполнялся: аванс перечислен и принят ответчиком, велась переписка относительно исполнения ДП и исправления выявленных недостатков изготовленной продукции.

⁶ Решение АС города Москвы от 16.06.2023 и постановление Девятого ААС от 13.09.2023 по делу № А40-43552/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу — без удовлетворения.

КУРТКИ — НЕ ПО ПЛЕЧУ

Заказчик просит о взыскании неосновательного обогащения, штрафа, пеней, убытков,⁷ так как подрядчик не выполнил обязательства по ДП, не изготовил продукцию, не вернул аванс.

Аргументы заказчика:

- Согласно ДП, подрядчик обязался изготовить и передать получателем куртки, а заказчик обязался оплатить подрядчику стоимость работ.

- Подрядчик выполняет работы своими силами на своем оборудовании из сырья заказчика, переданного партиями или полностью в указанный спецификацией срок на основании утвержденных сторонами норм расходов.

- В случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, заказчик вправе требовать уплаты неустойки (штрафов, пеней) и возмещения понесенных убытков, в полном объеме сверх суммы неустойки, а именно:

— П. 8.1: В случае *просрочки* исполнения подрядчиком обязательств (в т. ч. гарантийного обязательства), предусмотренных ДП, а также иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных ДП, заказчик направляет подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

— П. 8.2: В случае *неисполнения или ненадлежащего исполнения* подрядчиком обязательств, предусмотренных ДП (полной или частичной непоставки продукции, за исключением просрочки исполнения подрядчиком

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

№ 5 МАЙ 2025

О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗА ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ

Татьяна Новикова

ПРИРОДА ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ С ПОПРАВКОЙ НА ИЗМЕНЕНИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ СТОРОН

Сергей Луценко

МЕЖЕВАНИЕ УЧАСТКОВ ЗЕМЛИ ИЖС — АНАЛИЗ СПОРОВ

Ирина Дружинина

МОЖЕТ ЛИ ЗАКАЗЧИК ССЫЛАТЬСЯ НА НЕДОСТАТКИ РАБОТ, ЕСЛИ ПОДПИСАЛ АКТЫ ПРИЕМКИ БЕЗ ЗАМЕЧАНИЙ. ЧТО ГОВОРIT СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА?

Нина Аржанникова

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: [7447273@VK.RU](mailto:7447273@vk.ru)**



Екатерина Лохман

юрист

ЭДО и трудовые документы — осторожно. Где проблемы?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

С ноября 2021 года работодателям разрешили использовать электронный документооборот в отношениях с работниками. Однако оформление кадровых документов в электронном виде поставлено под жесткие условия, описанные в Трудовом кодексе Российской Федерации (ст.ст. 22.1-22.3). Несоблюдение этих условий может привести к печальным последствиям: документ не приобретет юридическую силу, а отсутствие требуемого по законодательству документа является прямой ответственностью работодателя. В итоге приказ о дисциплинарном взыскании отменят, работника восстановят на работе и т.п.

С какими трудностями при введении кадрового электронного документооборота (далее — КЭДО) может столкнуться компания и как их избежать — расскажем в статье.

В ОСНОВЕ КЭДО ЛЕЖИТ ДОБРОВОЛЬНОСТЬ

Работодатель сам принимает решение, вводить ли ему КЭДО, с какой категорией работников его применять, в отношении каких документов. Все эти вопросы должны быть отражены в локальном нормативном акте (ЛНА) работодателя. С таким ЛНА работник должны быть ознакомлены по роспись. В противном случае электронные документы не будут приняты судом в качестве надлежащего документа.

Работодатель направил уведомление о сокращении посредством электронного функционала «1С Документооборот» и электронной почты. Судом электронное уведомление не было принято, «поскольку ЛНА о введении ЭДО в порядке, предусмотренном ст. 22.2. ТК РФ, работодателем не

принимался». Работник восстановлен на работе (Апелляционное определение ВС Республики Татарстан от 10.04.2023 по делу 33-4969/2023).

NB! Работодатель, перешедший на КЭДО, имеет право в дальнейшем от него отказаться и вернуться к оформлению документов на бумажном носителе.

Рекомендация: необходимо обеспечить наличие ЛНА о КЭДО и ознакомить с ним работников под роспись.

**РАБОТОДАТЕЛЬ, ПЕРЕШЕДШИЙ НА КЭДО,
ИМЕЕТ ПРАВО В ДАЛЬНЕЙШЕМ ОТ НЕГО
ОТКАЗАТЬСЯ И ВЕРНУТЬСЯ К ОФОРМЛЕНИЮ
ДОКУМЕНТОВ НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ**

Добровольность предусмотрена и для работников. Работодатель не вправе принудить всех работников начать оформлять трудовые документы электронно. Для этого необходимо получить письменное согласие работника. Согласие не требуется, если работник принимается на работу после 31 декабря 2021 года и у него по состоянию на эту дату отсутствует трудовой стаж. Даже если работник фактически начал обмениваться с вами кадровыми документами в электронном виде, отсутствие его письменного согласия на это превратит все электронные документы в фикцию.

Так, привлекая работника к дисциплинарной ответственности в виде увольнения, работодатель запросил у него объяснения в электронной форме. Однако доказательств наличия письменного согласия работника на переход на КЭДО суду представлено не было. При этом суд особо подчеркнул, что факт осуществления трудовой деятельности посредством электронного документооборота не свидетельствует о наличии письменного согласия, поскольку в силу императивного указания закона письменное

согласие работника является обязательным условием для КЭДО. Увольнение признано незаконным (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.06.2023 N 88-12460/2023 по делу N 2— 6607/2022).

NB! Работник, давший согласие на переход на КЭДО, не вправе в дальнейшем его отозвать и отказаться от оформления документов в электронном виде.

Рекомендация: согласие работника на КЭДО должно быть получено на бумажном носителе, необходимо обеспечить надлежащее хранение данного согласия.

Но даже дав согласие на КЭДО, работник может апеллировать тем, что пользование информационной системой для него сложно и непонятно. Особенно, если работник занимает должность, не связанную с работой на компьютере или смартфоне.

Например, ссылаясь на отсутствие доступа к компьютеру, работник утверждал, что электронное заявление об увольнении сформировал ошибочно, смс коды в программу КЭДО не вводил, передал их другому работнику (заведующей), которая, как он думал, с помощью кодов смс заполняет за него заявление об оплате больничного. Суд отменил увольнение, поскольку работодателю надлежало выяснить причины увольнения, учитывая, что заявление об увольнении было подано на следующий день после поступления работнику приглашения в систему, и могло быть сформировано ошибочно при первичном использовании системы КЭДО. Работник восстановлен на работе (Определение СК по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 08 декабря 2022 г. по делу N 8Г-10825/2022).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Дарья Кольман

юрист

Успешный врач в онлайн: стратегии развития и риски

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Онлайн-рынок — наверно самое перспективное направление для развития своего бизнеса, и сфера медицины не исключение. По данным опросов, более половины российских врачей поддерживают связь с пациентами через соцсети и мессенджеры, при этом 84% специалистов никогда не получали за это доплаты. В США онлайн-медицина популярна уже давно, но в России это направление активно набирает обороты с весны 2020 года, в пандемию COVID-19.

Современные пациенты часто выбирают врачей по отзывам в интернете и соцсетях, а возможность дистанционной консультации является для многих плюсом. Например, можно выбрать востребованных квалифицированных специалистов, получить консультацию и медицинскую поддержку в любой удобный момент, отсутствие очередей, опасности заразиться в поликлиниках, трат на дорогу. Для врачей — это возможности дополнительного заработка, развитие личного бренда и популярности своих услуг.

Но, как и в любом бизнесе, медицинское онлайн-консультирование имеет свои риски. Так выделяют следующие юридические зоны ответственности:

- 1. Разглашение врачебной тайны** (публикация кейсов успешного лечения — фото, видео, без письменного согласия пациента). Устного согласия недостаточно, пациент может в любой момент свое согласие отозвать. А это влечет опасность увольнения с должности и иска в суд по компенсации морального вреда, штрафов.
- 2. Риск авторского права** (использование чужих видео, фото, книг и рекомендаций, сайтов без ссылки на авторский первоисточник).

3. **Наказание за лечение в переписках, в прямом эфире** (запрещено проводить лечение и постановку диагноза через соцсети, мессенджеры). Могут лишить лицензии врача, отстранить от практики.

4. **Неуплата налогов** (часто начинающие врачи, которые проводят онлайн-консультации не регистрируют свою деятельность, как минимум в форме самозанятости). Это влечет к налоговой ответственности, штрафам.

5. **Нарушение правил размещения рекламы** (врачи, которые соглашаются на рекламу в своих соцсетях — определенных препаратов, клиник, коллег часто забывают маркировать свою рекламу, регистрировать в РКН. Это тоже наказывается штрафами.

Многие эксперты по бизнесу считают важным разделять телемедицину, обычное осуществляемую через крупных сервис-платформы (Гостелемед, СберЗдоровье, крупные медицинские центры) и частное онлайн-консультирование (через личные каналы связи). Частное онлайн консультирование помогает выставлять собственный прайс за оказываемые услуги, гибче выстраивать стратегию развития, тогда как работа с крупными агрегаторами ограничена их первоначальными условиями. Но и в том, и в другом случае предоставляются информационные услуги, консультации без выставления диагнозов, выписка препаратов и справок тоже ограничена, если не было очного приема.

Ведение частного онлайн консультирования выгодно и руководителям клиник. Если врач ведет грамотную онлайн деятельность, то популярность клиники, в которой данный специалист имеет лицензию, растет.

КАК ПРАВИЛЬНО ВЫСТРОИТЬ СТРАТЕГИЮ ПО РАЗВИТИЮ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Доверенность: кому, когда и какое право дает?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В соответствии с п. 1 статьи 185 Гражданского кодекса РФ, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

В последние годы законодатель упростил процедуру выдачи некоторых видов доверенностей. Например, доверенность тем же юристам на представление организации в суде может быть заверена руководителем компании (Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами — ст. 181.5 ГК РФ).

В то же время, не редки случаи, когда контрагент либо само юридическое лицо может оспорить сделку, либо признать её ничтожной ввиду отсутствия полномочий для ее заключения.

В частности, как говорит Верховный суд РФ, пунктом 2 ст. 174 ГК РФ предусмотрены два основания недействительности сделки, совершенной представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица. По первому основанию сделка может быть признана недействительной, когда вне зависимости от наличия обстоятельств, свидетельствующих о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки, представителем совершена сделка, причинившая представляемому явный ущерб, о чем другая сторона сделки знала или должна была знать. О наличии явного ущерба свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например, если предоставление,

полученное по сделке, в несколько раз ниже стоимости предоставления, совершенного в пользу контрагента. При этом следует исходить из того, что другая сторона должна была знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было бы очевидно для любого участника сделки в момент ее заключения.

По этому основанию сделка не может быть признана недействительной, если имели место обстоятельства, позволяющие считать ее экономически оправданной (например, совершение сделки было способом предотвращения еще больших убытков для юридического лица или представля-

АКОНОДАТЕЛЬ УПРОСТИЛ ПРОЦЕДУРУ ВЫДАЧИ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ДОВЕРЕННОСТЕЙ

емого, сделка хотя и являлась сама по себе убыточной, но была частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате которых юридическое лицо или представляемый получили выгоду, невыгодные условия сделки были результатом взаимных равноценных уступок в отношениях с контрагентом, в том числе по другим сделкам).

По второму основанию сделка может быть признана недействительной, если установлено наличие обстоятельств, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого, который может заключаться как в любых материальных потерях, так и в нарушении иных охраняемых законом интересов (например, утрате корпоративного контроля, умалении деловой репутации). Наличие решения общего собрания участников (акционеров) хозяйственного общества об одобрении сделки

в порядке, установленном для одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью, не препятствует признанию соответствующей сделки общества, совершенной в ущерб его интересам, недействительной, если будут доказаны обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 174 ГК РФ.

Далее — в силу п. 1 ст. 182 ГК РФ, как уже говорилось, полномочия представителя могут быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного или муниципального органа, а также явствовать из обстановки, в которой действует представитель.

Порядок предоставления полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ.

Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, что предполагает применение законодательства о юридических лицах, на органы юридического лица распространяются только отдельные положения главы 10 ГК РФ: пункты 1, 3 статьи 182, статья 183 ГК РФ и в случае наделения полномочиями единоличного исполнительного органа нескольких лиц (пункт 3 статьи 653 ГК РФ) – пункт 5 статьи 185 ГК РФ. При этом пункт 3 статьи 182 ГК РФ не применяется в тех случаях, когда в законе об отдельных видах юридических лиц установлены специальные правила совершения сделок единоличным исполнительным органом в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является (например, пункт 1 статьи 84 ФЗ от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», пункт 5 статьи 45 ФЗ от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Ирина Невзорова

психолог, организационный консультант в
направлении транзактный анализ, 25 лет
руководящей работы, MBA – стратегический
менеджмент и предпринимательство

Абсентеизм — это вид психологической игры, форма выражения протеста

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Что вы считаете основными причинами абсентеизма в современных организациях? Как эти причины могут различаться в зависимости от отрасли?

— С точки зрения транзактного анализа абсентеизм — это вид психологической игры, форма выражения протеста, сопротивления или защиты из позиции Ребенка в отношении ответственности. Страх принятия на себя какой-либо ответственности, включая ответственность признаться в своих переживаниях, заставляет человека выбирать стратегию избегания, а желание привлечь к себе внимание через отказ от ответственности — стратегию демонстративного бунта. В основе поведения лежат скрытые мотивы, которые по каким-то причинам человек не может выразить напрямую, вслух. Чаще всего это — 1) несогласие с требованиями работодателя; 2) опасение за собственную безопасность. На эмоциональном уровне это переживание 2-х чувств — гнева и страха. На психологическом уровне триггер может затрагивать следующие состояния из раннего жизненного опыта человека:

- страх порицания — когда человек не знает, как выполнить работу, боится ошибок;
- гнев против власти — несправедливость со стороны работодателя, обесценивание работодателя (считает, что работа организована неправильно);
- страх успеха — страх стать заметным и не справиться с успехом;
- желание стать заметным — паттерн получения внимания через деструктивное поведение;
- страх принятия решения — например, решения об увольнении, перекладывание этой ответственности на работодателя;
- гнев на себя — вызывание наказания со стороны работодателя возможно за что-то совершенно не связанное с работой).

Такое поведение свойственно детям или людям, не чувствующим себя автономными, склонным к зависимостям. В организациях, где присутствует авторитарный стиль управления, жесткое проявление власти и гиперконтроль, эти факторы способствуют развитию как страха, так и гнева. Системы штрафов, неизбежное тяжелое наказание вызывают у таких людей желание дистанцироваться от всего, что может повлечь за собой удар по и без того неустойчивой самооценке. Однако, отсутствие контроля, избыточные либерализм и попустительство, также могут способствовать проявлению абсентеизма, создавая питательную почву для этого явления.

Я бы не стала ставить причины абсентеизма в зависимость от отрасли. Скорее отрасль влияет на то, как в ней организован процесс передачи, принятия и контроля ответственности. Отрасли с творческой деятельностью, как правило организованы с высокой долей либерализма и слабым контролем. И мы нередко можем видеть срывы сроков завершения творческих проектов по причине отсутствия кого-то из участников.

Самый жесткий контроль и железные правила встречаются на предприятиях военной промышленности. Там это является необходимой и абсолютно оправданной мерой. И те же самые железные правила способствуют тому, что там с подобными сотрудниками быстро прощаются.

Там же, где система контроля и ответственности не выстроена или непоследовательна, например, такое встречается в строительстве, или она неоправданно жесткая и избыточно властная, а такую организацию можно обнаружить в любой отрасли, распространению абсентеизма способствуют именно эти особенности управления.



Какие аспекты культуры могут способствовать или, наоборот, снизить уровень отсутствия сотрудников?

— Роза Крауз, доктор философии из Бразилии, коуч руководителей международного уровня, лауреат премии Эрика Берна в области организационного транзактного анализа, говорит, что от того, какова идеология

людей в компании зависит ее организационный климат. Она выделила 4 типа идеологии людей, которые могут присутствовать в корпоративной культуре:

- **Взаимодействие.** Эта идеология ориентирована на сотрудничество, партнерство, уважение к другим людям как к личностям, а не как к должностям.
- **Избавление.** Эта идеология стимулирует эксплуататорские, манипулятивные отношения и отсутствие доверия, уважения, лояльности и ограничение личного участия в жизни организации.
- **Бегство от всего.** Для этой идеологии характерны зависимые отношения, чувство неполноценности, отсутствие власти и ограничения в размере личного вклада, а также в способности принимать решения.

Ни к чему не стремиться. Для этой идеологии характерны бесплодные, пассивные и отчужденные отношения, апатия и отсутствие интереса и цели в жизни. Также не хватает приверженности и вовлеченности в работу с людьми и в результаты работы организации.

Только идеология взаимодействия максимально способствует снижению абсентеизма. Присутствие всех остальных идеологий людей в корпоративной культуре организации может провоцировать эту деструктивную форму поведения. Организационный климат, позволяющий снижать негативные чувства и способствующий проявлению открытости, дающий возможность просить помощи, в большей степени будет способствовать решению проблем людей, практикующих абсентеизм.



Как найти баланс между гибкостью и необходимыми стандартами?

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ВОВ & УПРАВЛЕНИЕ

стр. 3

Если сегодня попробовать собрать такое ополчение за пару дней — сомневаюсь, что получится. Тогда же — сделали. Это и есть дух народа...

Илья Курилов, Тульский оружейный завод

БАНКИ

стр. 33

Внешний облик персонала играет важную роль в формировании доверия у клиентов....

Дмитрий Кондрацков, Агророс Банк

КОММУНИКАЦИИ

стр.39

Лидер должен быть тем, кто объединяет команду и направляет ее усилия в нужное русло....

Юлия Кулагина, GROUPE ATLANTIC Russia

СТАРТАПЫ

стр. 43

РВ «Цифровом РОПе» мы решили действовать наоборот; сначала провели около 40 проблемных интервью, уточняя идею, затем получили предоплату и только потом приступили к разработке продукта....

Сергей Чашин, ГК «Эпотос»

ТРУДОВОЕ ПРАВО

стр. 47

Бизнес, зарегистрированный в браке, в любом случае считается совместной собственностью...

Вадим Ихвишенко, Yalilov&Partners



Татьяна Кочанова

юрист

Экономические преступления обойдутся дороже. Что будет?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Вслед за проведенным в прошлом году повышением порогов определения крупного и особо крупного ущерба от экономических преступлений в правительстве намерены увеличить и прописанные в Уголовном кодексе штрафы по соответствующим статьям. Обоснование увеличения размера такого вида наказания то же, что и при недавней индексации судебных пошлин: штрафы по многим таким статьям не пересматривались многие годы и поэтому они уже не служат идее «восстановления социальной справедливости».

Правительство РФ предложило проект по увеличению штрафов за экономические преступления. Сейчас нормативный акт проходит этап антикоррупционной экспертизы и общественного обсуждения. (Документ: Проект федерального закона «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации (об увеличении размеров штрафов за совершение отдельных преступлений экономической направленности).

Минюст России пересмотрит штрафные санкции по 36 статьям УК РФ, которые не обновлялись более двух десятилетий.

Штрафы за непредставление деклараций и неисполнение обязанностей налогового агента были установлены в 2003 году, и требуется повышения сумм. Ведомство указало, что рост цен за последние 20 лет привел к несоответствию текущих сумм штрафов характеру злодеяний.

Ссылаясь на статистику судебного департамента при Верховном суде, авторы проекта фиксируют широкое применение штрафов при наказании за экономические преступления. Так, по набору давно не «индексировавшихся» статей (уклонение от уплаты налогов, фиктивное банкротство, незаконное предпринимательство и ряд других) за 2021–2023 годы были осуждены 3126 лиц, при этом штраф в качестве основного наказания был назначен 1596 из них (51%). Также в Минюсте отметили, что назначаемые судами размеры штрафов имеют тенденцию к увеличению внутри установленных границ. Так, штраф от 100 тыс. до 500 тыс. руб. в 2018 году был назначен 57% осужденных, тогда как в 2023 году — уже 76%.

Здесь представлены данные о размере потенциальных штрафов:

Статья УК	Максимальный штраф сейчас	Максимальный штраф по проекту
146. «Нарушение авторских и смежных прав»	До 500 000 рублей	До 2,5 млн рублей
159. «Мошенничество»	До 1 млн рублей	До 1,5 млн рублей
165. «Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием»	До 300 000 рублей	До 700 000 рублей
170.2. «Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории»	До 500 000 рублей	До 800 000 рублей
171. «Незаконное предпринимательство»	До 500 000 рублей	До 2,5 млн рублей
171.1. «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ»	До 500 000 рублей	До 1 млн рублей
171.5. «Незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов)»	До 1 млн рублей	До 1,5 млн рублей
172. «Незаконная банковская деятельность»	До 1 млн рублей	До 5 млн рублей
172.2. «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества»	До 1,5 млн рублей	До 2,5 млн рублей
172.3. «Невнесение в финансовые документы учёта и отчётности кредитной организации сведений о размещённых физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах»	До 3-5 млн рублей	До 4–5 млн рублей

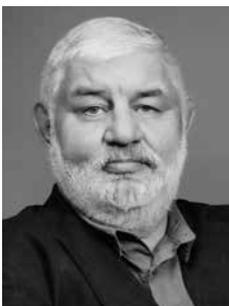
Статья УК	Максимальный штраф сейчас	Максимальный штраф по проекту
175. «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём»	До 80 000 рублей	До 400 000 рублей
176. «Незаконное получение кредита»	До 300 000 рублей	До 1,5 млн рублей
177. «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности»	До 200 000 рублей	До 1 млн рублей
178. «Ограничение конкуренции»	До 1 млн рублей	До 5 млн рублей
180. «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)»	До 1 млн рублей	До 1–2 млн рублей
183. «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну»	До 1,5 млн рублей	До 2,5 млн рублей
185. «Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг»	До 500 000 рублей	До 2,5 млн рублей
185.1. «Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определённой законодательством РФ о ценных бумагах»	До 300 000 рублей	До 1,5 млн рублей
185.2. «Нарушение порядка учёта прав на ценные бумаги»	До 500 000 рублей	До 1 млн рублей
185.4. «Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг»	До 500 000 рублей	До 1,5 млн рублей
185.6. «Неправомерное использование инсайдерской информации»	До 1 млн рублей	До 2,5 млн рублей
186. «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг»	До 1 млн рублей	До 5 млн рублей
191. «Незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга»	До 5 млн рублей	Штрафы при лишении свободы увеличиваются до 5 млн рублей, штрафы без дополнительного наказания

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Силуанов призвал бизнес подключать сотрудников к ПДС

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/1dabb085-9c56-5d1b-85b6-67042700bb7c?story=92928679-e7f2-55c7-9359-a19802d5405c&share_from=yastart&share_to=whatsapp

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Саид Гафуров

член Центрального совета Независимого профсоюза «Новый труд», доцент МГЛУ

Когда Министр финансов России А.Г. Силуанов призывает бизнес подключать сотрудников к программе долгосрочных сбережений (ПДС) вместо повышения им зарплат, он аргументирует это тем, что повышение зарплат — «тоже инфляционный инструмент». Но в России правительство не отвечает за инфляцию — это зона ответственности Центрального банка.

Для экономического развития страны и народного хозяйства в целом нужны «длинные деньги» для долгосрочных капиталовложений. И во всем мире пенсионные фонды, как и долгосрочные накопления трудящихся, являются важным их источником. Правительство готово софинансировать ПДС и предоставлять налоговые вычеты, чтобы в частном секторе народного хозяйства наконец-то появилась «подушка» из длинных денег. Это разумно, если есть уверенность, что «невидимая рука рынка» не превратится в «костлявую». Именно это и имеет в виду А.Г. Силуанов, говоря: «Деньги длинные. Если ваши акции, ваши активы торгуются на рынке, дают хорошую доходность, то эти же деньги с лихвой вернутся к вам в ваш бизнес».

Правительство решает задачу создания рынка «длинных денег» за счет развития инвестиционно ориентированных частных пенсионных фондов. Для этого оно готово софинансировать ПДС на сумму 360000 рублей за 10 лет, предоставлять ежегодный возврат НДФЛ

до 88 000 рублей и разрешает передавать вложенные средства по наследству.

Мы неоднократно говорили, что важная причина многих российских бед — рассогласование кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики России. Налогово-бюджетную политику проводит Минфин и правительство, а кредитно-денежную — Банк России. Сегодня рассогласованность в их действиях привела к тому, что в народном хозяйстве деньги стали очень дорогими, фактически недоступными для частного сектора. Банк России же отвечает только за инфляцию, да и то, как мы видим, не слишком успешно. При этом Э.С. Набиуллина выступает против «расширения мандата» Центробанка.

Кредитно-денежная политика — это инструмент тонкой настройки, который не подходит для решения задач, таких как резкий кризис, вызванный, например, финансовыми санкциями со стороны Запада. К тому же проблемы экономического развития не входят в зону ответственности Банка России, хотя ЦБ лишает народное хозяйство денежной ликвидности, которую и старается восстановить правительство. Получается занятая ситуация, когда Минфин и Банк России пытаются решить задачи друг друга.

Разумеется, монетарная политика «дешевых денег» (низкой учетной ставки эмиссионных банков) направлена на стимулирование частных инвестиций. Однако она требует налогово-бюджетной жесткости, губительной для малоимущих и трудящихся.

Для государственного же сектора народного хозяйства «дешевые деньги» вовсе не обязательны. Финансовые проблемы предприятий

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Маргарита Рязанцева

*кандидат технических наук, доцент
департамента психологии и развития
человеческого капитала, Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации*

ВВЕДЕНИЕ

Программы долгосрочных сбережений играют важную роль в обеспечении финансовой стабильности и подготовки к пенсии. В последние годы в России и других странах предпринимаются усилия по внедрению и улучшению таких программ, чтобы стимулировать граждан к накоплению средств на будущее.

ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ В РОССИИ

Введение программы долгосрочных сбережений (LTSP) в России стало важным этапом в реформировании пенсионной системы. Программа, начавшаяся в 2024 году, направлена на улучшение накопительной составляющей пенсионной системы, однако требует значительных усилий для достижения необходимого уровня эффективности.

Еще до создания ПДС в России делались попытки привлечь население к участию в формировании своих пенсионных накоплений. В 2002 г. был запущен накопительных механизм формирования пенсионных прав в рамках системы обязательного пенсионного страхования. Кроме того, существует возможность участия в негосударственном пенсионном обеспечении. В 2008 г. была начата Программа софи-

нансирования пенсионных накоплений. К сожалению, интерес к участию в программе у населения очень быстро угас — в 2013 г. в программе участвовало около 1,8 млн. чел., а в 2021 уже только 0.2 млн. чел. Основные проблемы включают низкую осведомленность населения, недостаток свободных денежных средств для участия в программе и отсутствие веских мотиваторов для участия в программе.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРОГРАММ

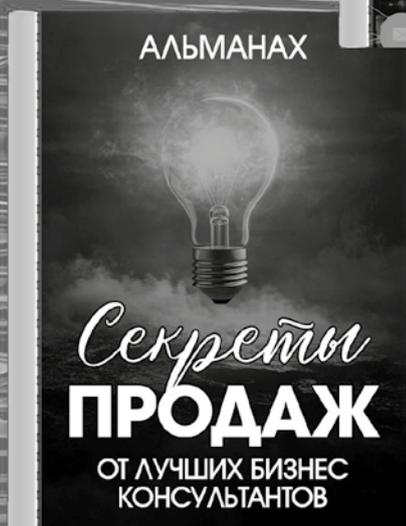
Программы долгосрочных сбережений предоставляют гражданам возможность заключать соглашения с негосударственными пенсионными фондами, что может повысить уровень доверия и привлечь больше участников. Однако, несмотря на положительные изменения, остаются нерешенные вопросы, такие как необходимость улучшения системы государственных гарантий для долгосрочных инвестиций: в настоящее время не очень понятны долгосрочные перспективы от участия в программе, ограничены временные сроки для включения в программу (договор нужно заключить в период с 2024 по 2026 гг.

ВЛИЯНИЕ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФИНАНСОВУЮ ГРАМОТНОСТЬ

Отечественные и зарубежные исследования показывают, что финансовая грамотность и осведомленность о важности сбережений недостаточны для стимулирования долгосрочного сберегательного поведения. Необходимы дополнительные механизмы, такие как «подталкивание» (nudge), чтобы побудить людей к активным действиям.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

АЛЬМАНАХИ (С ИЮЛЯ)



ПРИШЛИТЕ ЗАЯВКУ НА 89263501881
ВАЦАП ИЛИ ПОЧТУ 7447273@VK.RU

«Лет на 25 точно совершил»: отправится ли муж Блиновской в колонию вслед за женой

Источник: <https://dzen.ru/a/Z9A7pMZ5tHURfceG>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Виталий Кацко

управляющий партнер адвокатского бюро «Сила Слова»

Проанализировав статью, я прихожу к выводу, что высказывание Ковалева: «Лет на 25 точно совершил», не выдерживает никакой критики.

Даже не изучая материалы уголовного дела четы Блиновских, достаточно информации из СМИ о квалификации преступных действий Блиновской Елены. Ее действия не были квалифицированы как особо тяжкие преступления, в том числе создание и участие в преступном сообществе — статья 210 УК РФ, санкция которой позволяет назначать 25 лет лишения свободы. Если Блиновской не предъявили такое обвинение, то и ее соучастнику мужу, вряд ли его предъявят.

С учетом подписания мужем Блиновской контракта с МО РФ есть большая вероятность, что он вообще избежит реального наказания в виде лишения свободы, в случае получения гос.награды и окончания СВО.

Другие преступления в сфере экономики не имеют таких серьезных сроков лишения свободы, о которых указал Ковалёв. Даже по совокупности преступлений: например многоэпизодного мошенничества, где 100 потерпевших с суммой ущерба свыше миллион рублей каждому -максимальное наказание путем сложения не может превышать половины максимального наказания за преступление (ч.3 ст.69 УК РФ). Пример расчета за ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере) максимальный срок -10

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

№ 1 / 2025

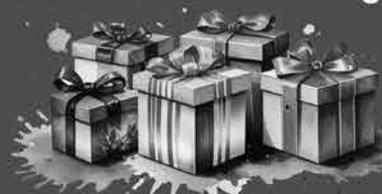
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



Использование чужого товарного знака
в рекламе: мнение ФАС и судебная практика

Товары с изображениями персонажей
мультфильмов

Верховный Суд о сроке подачи заявления
о взыскании судебных расходов в пользу
третьего лица



Слова ранят. Правовые
последствия оскорблений

*Закажите себе в подарок
электронную версию этого
номера: 7447273@bk.ru*

В 2025 году в Трудовом кодексе появятся
нормы о заемном труде

Личная безопасность владельца бизнеса

На Якубовского и фигурантов завели дело о преступном сообществе и растрате — подробности события

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/3dec2b70-cff6-56c3-84a9-5a4267b45e36?lang=ru&from=main_portal&fan=1&annot_type=trust&t=1744220437&persistent_id=3153806888&cl4url=840d4da8de9d33e196cfef4ac2a72067&tst=1744221160&story=06f38661-3d52-5f25-b905-38cb8115a7bb

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



M·PARTNERS
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Екатерина Беспалова

адвокат, управляющий партнёр Московской коллегии адвокатов «M-PARTNERS», <https://mpartners.law>

НА ЯКУБОВСКОГО И ФИГУРАНТОВ ЗАВЕЛИ ДЕЛО О ПРЕСТУПНОМ СООБЩЕСТВЕ И РАСТРАТЕ

Из приведённого перечня составов преступлений, по которым возбуждены новые уголовные дела в отношении Якубовского и иных фигурантов, наиболее тяжким (особо тяжким) является ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества или участие в нем).

Если обвиняемым будет предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 210 УК РФ, то санкция данной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от семи до десяти лет со штрафом.

Наказание от 15 до 20 лет лишения свободы может быть назначено при квалификации действий по ч. 3 ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества с использованием своего служебного положения).

Следует отметить, что судебной и правоохранительной практике уже известны подобные случаи действий силовых органов, когда лицо или группа лиц осуждается за совершение какого-то одного или нескольких преступлений, а следом возбуждаются еще уголовные дела, в том числе об особо тяжких преступлениях.

Яркими примерами являются уголовные дела в отношении известного предпринимателя-девелопера Сергея Полонского, предпринимателя Михаила Ходорковского, общественного деятеля Алексея Навального.

Следует оговориться, что обвинение в организации преступного сообщества — это крайне серьезное обвинение, которое требует от правоохранительных органов доказывания наличия ряда составляющих, отличающих его от иных форм преступных групп:

— более сложная внутренняя структура (наличие структурных подразделений, распределение обязанностей и сфер ответственности),

— наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды,

**ОБВИНЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕСТУПНОГО
СООБЩЕСТВА — ЭТО КРАЙНЕ СЕРЬЕЗНОЕ
ОБВИНЕНИЕ, КОТОРОЕ ТРЕБУЕТ ОТ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ДОКАЗЫВАНИЯ НАЛИЧИЯ РЯДА
СОСТАВЛЯЮЩИХ, ОТЛИЧАЮЩИХ ЕГО ОТ
ИНЫХ ФОРМ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП**

— возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.

Кроме того, обязательным элементом, который следует доказать, является – единоначалие или действие всех участников под единым руководством.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Валентин Лазарев

Управляющий партнер юридической компании
«Лазарев и Партнеры», <https://lazarevandco.ru>

Возбуждение уголовного дела по статье 210 УК РФ (организация преступного сообщества) в отношении Кирилла Якубовского, Павла Масловского и Светланы Безруковой — это серьезный шаг, который требует внимательного анализа с точки зрения закона и судебной практики. Рассмотрим ключевые аспекты ситуации.

Суть новых обвинений

1. **Статья 210 УК РФ** — одна из самых тяжелых в Уголовном кодексе. Она предполагает создание или участие в преступной группе, действующей для совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Для доказательства требуется подтвердить:

- **Структурированность группы** (распределение ролей, иерархия).
- **Систематичность** совершения преступлений.
- **Цель** — получение прибыли или влияние на решения органов власти.

В данном случае следствие, вероятно, располагает данными о длительной координации между обвиняемыми, выходящей за рамки разовых махинаций.

2. **Статья 160 УК РФ** (растрата) дополняет обвинения. Её применение означает, что, по версии следствия, подсудимые незаконно использовали вверенные им средства.

КАК НОВОЕ ДЕЛО СВЯЗАНО С ПРЕДЫДУЩИМ ПРИГОВОРОМ?

Ранее Пресненский суд Москвы уже вынес приговор по эпизодам мошенничества (ст. 159 УК РФ):

- Якубовский получил 8 лет колонии.
- Масловскому назначили 13,5 лет (с учетом предыдущего срока).
- Безруковой — 5 лет.

Новые обвинения — это не «повторное наказание», а квалификация ранее не вменявшихся деяний. Следствие, видимо, выделило дополнительные эпизоды из «большого» дела о хищении \$126 млн через кипрскую компанию V.M.H.Y. Holdings Limited. Такая практика допустима, если обнаружены новые доказательства.

ВАЖНО: Приговор по ст. 159 УК РФ уже вступил в силу, но по ст. 210 и 160 УК РФ процесс только начинается. Если обвинения подтвердятся, сроки могут быть увеличены, так как ст. 210 предусматривает до 20 лет лишения свободы.

Сложности доказывания по ст. 210 УК РФ

Организация преступного сообщества — одна из самых сложных для доказательства статей. Суды требуют:

- Доказательств **устойчивости группы** (например, переписка, свидетельские показания о распределении ролей).
- Подтверждения **множественности эпизодов** (не менее двух тяжких преступлений).

Если следствие представит, например, договоры о выводе средств, показания соучастников или финансовые схемы, это усилит позицию обви-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Суд передал Татьяне Ким долю Владислава Бакальчука в Wildberries

Источник: https://dzen.ru/a/aEGoThKUzvfLw6_

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Y&P
YALILOV
& PARTNERS

Вадим Ихвищенко

юрисст Yalilov&Partners,
<https://ypartners.ru/>

Как известно, в состав общего имущества супругов входят вещи и имущественные права. Доля в ООО, приобретенная в период брака, также может быть отнесена к совместной собственности супругов. При этом необязательно, чтобы в управлении компанией принимали участие оба супруга: бизнес, зарегистрированный в браке, в любом случае считается совместной собственностью. Такое имущество делится между ними поровну, но только если брачным договором или соглашением о разделе имущества они не предусмотрели иное. Поскольку до настоящего времени решение по делу Бакальчуков не опубликовано, мы можем лишь предположить, почему суд встал на сторону Татьяны.

Первая возможная причина на поверхности: суд мог признать, что компания является личной собственностью Татьяны, то есть приобретенной до брака. Но, исходя, из открытых источников, ООО «Вайлдберриз» было образовано после заключения брака. Следовательно, признать компанию личной собственностью суд мог только при том условии, если бы Татьяна получила бизнес или оборудование для бизнеса по наследству или в подарок, или в результате другой безвозмездной сделки, а также если внесла вклад в развитие бизнеса на деньги, заработанные до брака. Иными словами, даже если формально компания была зарегистрирована в период брака, но ее значительная капитализация произошла в результате использования личного имущества одного из супругов, то суд может признать ее личной собственностью этого супруга целиком. Именно последнее и представляется наиболее вероятным в деле Бакальчуков.

Еще одна причина, которая могла повлиять на столь резонансное решение — фактическое прекращение брачных отношений. Так, если супруги длительный период времени живут отдельно и один из них перестает участвовать в бизнес-процессах компании, даже при наличии брака имущество в виде долей в обществе суд может признать личной собственностью одного из них.

Если же суд все-таки признал собственность на компанию совместной, то стоит выделить следующие возможные мотивы отступления от принципа равенства долей супругов. Первый из них заключается в том, что суд исходил из интересов общих несовершеннолетних детей. При этом в Семейном кодексе не раскрывается, о каких интересах детей идет речь. Например, это может быть право ребенка жить с одним из родителей. Ссылка на данное положение закона выглядит вполне обоснованным, учитывая наличие у экс-супругов 7 общих детей, 5 из которых несовершеннолетние, при этом ранее суд уже определил их место жительства с матерью. Между тем наличие общих детей само по себе не является безусловным основанием для отступления от начала равенства долей и суду предстоит тщательно мотивировать, каким образом данное решение позволит обеспечить соблюдение их интересов. Как правило, суды учитывают уровень жизни детей, предшествующий расторжению брака, однако принимая во внимание многомиллиардный объем оборотов «Wildberries», такой аргумент вряд ли можно признать обоснованным.

Другая вероятная причина — так называемые иные «заслуживающие внимания интересы одного из супругов». Это может быть как неполучение одним из супругов дохода по неуважительным причинам, а также совершение им недобросовестных действий, которые привели к уменьшению общего имущества, например: алкогольная или наркотическая зависимость, азартные игры и т.д. Также к данному перечню можно отнести и продажу

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Мужчина положил на вклад 14 млн рублей и они пропали. Банк сказал, что вклада не было. Суд взыскал 20 млн рублей

Источник: <https://dzen.ru/a/aACTFhNtPCLRMUSr>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Василий Орленко

основатель и управлявший партнер юридической компании «Орленко и партнеры»

Безусловно, в данном случае клиент банка имел веские основания предполагать, что управляющий действовал не от собственного лица, а выступал в качестве представителя банка.

Первоначальные решения судов возлагали на вкладчика обязанности, не предусмотренные законодательством (знать отличия банковского и кассового ордеров, сверять размер предложенной ему управляющим процентной ставки с размером процентной ставки, указанной на сайте банка в интернете и т.д.), а затем — вменили ему нарушение этих несуществующих обязанностей в качестве нарушения. Очень хорошо, что Верховный Суд разобрался в деле и отменил судебные решение.

С другой стороны, очень плохо, что вначале суды не учли то, что **вкладчик по определению имеет меньшую правовую защищенность, чем банк и не является профессиональным участником банковской деятельности.**

Еще хуже то, что суды нижних инстанций (причем не только первых инстанций, но и апелляционный и кассационный суды!) проигнорировали постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 г. № 28, положениями которого руководствовался Верховный Суд.

Напомню, что согласно ст.6 Федерального Конституционного Закона «О Конституционном суде РФ» **Решения Конституционного Суда Россий-**

ской Федерации обязательны для всех судебных органов государственной власти.

При нормальном рассмотрении дела вкладчик должен был выиграть дело еще в суде первой инстанции, так как по подобным спорам существовала четкая позиция Конституционного Суда. Однако этого не произошло. Что стало причиной? Некоторые могут предположить, что судьи не знали решения Конституционного Суда от 27 октября 2015 г. № 28 (что может вызвать сомнения в квалификации судей), другие — что суды знали о позиции Конституционного суда, но посчитали вправе проигнорировать его

**ВКЛАДЧИК ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИМЕЕТ
МЕНЬШУЮ ПРАВОВУЮ ЗАЩИЩЕННОСТЬ,
ЧЕМ БАНК И НЕ ЯВЛЯЕТСЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ УЧАСТНИКОМ
БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

(что может толковаться как сознательное и умышленное нарушение закона теми, кто должен обеспечивать верховенство закона), третьи — засомневаются в беспристрастности судов (и тогда свое слово должна сказать квалификационная коллегия судей). Боюсь, что мы никогда так и не узнаем об истинной причине.

Вкладчикам же, чтобы не попасть в подобную ситуацию и не пытаться годами вернуть свои деньги, рекомендую:

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Обыск в «Москве-Сити»: что известно о пенсионерке, отдавшей мошенникам 421 млн рублей

Источник: <https://dzen.ru/a/aAkjHztc7VclJFJm>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Бетрозов и Законъ

Шон Бетрозов

адвокат АК Betrozoff и Законъ, Betrozov.ru

ДЕЛО ОЛЬГИ СЕРОВОЙ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

КАК РАБОТАЕТ СОВРЕМЕННАЯ «ТЕЛЕФОННАЯ» СХЕМА И ПОЧЕМУ НА НЕЁ ПОПАДАЮТСЯ ДАЖЕ ЛЮДИ С УПРАВЛЕНЧЕСКИМ ПРОШЛЫМ

Телефонный звонок, полученный Ольгой Серовой в конце прошлого года, сработал, как отточенный хирургический инструмент. Сначала на абонентскую линию вышел «оперативник Центра Э», затем — «старший следователь», потом подключили «специалиста Банка России». Все говорили ровно тем языком, который привык слышать человек, занимавший серьёзный пост в региональной корпорации развития: ссылки на статьи Уголовного кодекса о финансировании экстремизма, упоминание закона о противодействии легализации преступных доходов, уверенное использование внутренних банковских терминов. Ситуацию усугубило то, что пенсионерка хранит деньги в разных кредитных организациях и арендует банковские ячейки — это дало мошенникам возможность «размыть» картину и вынудить её делать несколько походов в отделения подряд.

Операция была построена на трёх китах. Первый — психологическое давление. Мошенники начали угрожать потерпевшей, что она может стать фигурантом дела по статье 205.1 УК РФ. Конечно такое напугает любого здравомыслящего, а уж тем более пожилого человека. Второй — логистика. Мошенники отточено использовали «курьеров». Третий — криптооб-

менник в Москва-Сити, работающий в формате офлайн-ОТС. Полученные наличные превращались в стейблкоин USDT и буквально за часы уходили на биржевые кошельки, зарегистрированные на граждан Украины.

Сработала схема ещё и потому, что банковский служащий заметил аномалию лишь на четвёртый визит клиентки. Алгоритмы анти-фрода фиксируют разовую крупную выдачу, а когда это череда операций по 20–25 миллионов, автоматический триггер не всегда срабатывает. Уже после задержания семи фигурантов в офисе Мосса выяснилось, что те же люди месяцем раньше обналичивали деньги другой жертвы из Татарстана, но там сумма составила «всего» двадцать миллионов и не попала в поле зрения центрального аппарата МВД. Мошенники сработали слаженно, однако допустили множество промахов и именно поэтому уголовное дело возбуждали сразу по двум составам — мошенничество в особо крупном размере и легализация денежных средств.

Что делать, если вы уже передали деньги, и как защититься, пока ещё не поздно

Первый и самый сложный шаг для потерпевшего — остановить внутреннее чувство вины. Да, вы перевели деньги сами, но уголовный закон трактует такое действие не как «дар», а как результат обмана, а значит, есть шанс вернуть имущество через гражданский иск в рамках уголовного дела. Заявление следует подавать не по месту нахождения банка, а в подразделение органов внутренних дел, которое возбудило основное производство. Желательно сразу формулировать ходатайство о признании гражданским истцом и просить наложить арест не только на найденные наличные, но и на криптовалютные активы, указав адреса кошельков, фигурирующие в постановлении о возбуждении дела. Судебная практи-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

КОРПОРАТИВНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ

стр. 3

Корпоративное обучение перестает быть вспомогательной функцией и постепенно становится неотъемлемой частью стратегического управления...

Елена Позолотина, ТМК

ПРОТОКОЛ&ЭТИКЕТ

стр. 7

Современная дипломатическая переписка — это синтез вековых традиций и цифровых инноваций....

Ксения Ибрагимова

ПЕРЕПИСКА

стр. 17

Вынешнее время важно заботиться о сохранности Вашей персональной информации....

Анна Кунаева, Московский институт психологии

УПРАВЛЕНИЕ

стр. 29

Работодатели отмечают наибольшую выраженность абсентеизма у поколения Z....

Ирина Невзорова

УВОЛЬНЕНИЕ

стр. 41

Увольнение топ-менеджера — это не просто кадровое решение, а стратегический шаг....

Алексей Оносов, Юнисофт

Образец заполнения платежного поручения

Банк получателя	БИК	044525974
АО «ТБанк»	Сч №	30101810145250000974
Получатель		
Индивидуальный предприниматель Гончарова Надежда Валентиновна	Сч №	40802810400006467172
ИНН 526022935291	КПП	

наименование	ед.изм.	кол-во	цена, руб.	сумма, руб.
Подписка на журнал «Трудовое право» 2-ое полугодие 2025 г.	номер	6	3000,00	18000,00

Всего наименований 1 на сумму (НДС не облагается): Восемнадцать тысяч рублей 00 коп., НДС не облагается

50 номеров журналов и видео-интервью с экспертами и топ-менеджерами фирм



при оплате до 15 мая 2025 г. подписчик получает в подарок журналы на сумму 120 тыс.руб.

✓ Электронные версии всех наших деловых журналов



КЛУБ ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ, МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА, СОБЕСЕДОВАНИЕ, МИССИЯ ФИРМЫ, ЛУЧШИЕ БРЕНДЫ, ИИ & БИЗНЕС, СЛОЖНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ, УВОЛЬНЕНИЕ ТОПА, ТОП КАНДИДАТЫ, СОЦСЕТИ & ОШИБКИ ВЕДЕНИЯ

✓ карточку Делового клуба «Капитаны Российского Бизнеса»

(Ваша компания сможет задавать юристам (500 в нашей базе), налоговикам (50), экспертам по управлению, мотивации, коучингу, обучению (100+) любые вопросы и получать письменные ответы неограниченно).

✓ Участие и доступ к видео в zoom бизнес-встреч Делового Клуба «Капитаны Российского Бизнеса» (20 встреч в полугодии).

✓ Videobank бизнес-встреч с экспертами (60 встреч в полугодии).

Контакты: **89263501881** вацап; эл. почта **7447273@bk.ru**

Образец заполнения платежного поручения

Банк получателя	БИК	044525974
АО «ТБанк»	Сч №	30101810145250000974
Получатель		
Индивидуальный предприниматель Гончарова Надежда Валентиновна	Сч №	40802810400006467172
ИНН 526022935291	КПП	

наименование	ед.изм.	кол-во	цена, руб.	сумма, руб.
Подписка на журнал «Трудовое право» 2-ое полугодие 2025 г.	номер	6	3000,00	18000,00

Всего наименований 1 на сумму (НДС не облагается): Восемнадцать тысяч рублей 00 коп., НДС не облагается

50 номеров журналов и видео-интервью с экспертами и топ-менеджерами фирм



при оплате до 15 мая 2025 г. подписчик получает в подарок журналы на сумму 120 тыс.руб.

✓ Электронные версии всех наших деловых журналов



КЛУБ ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ, МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА, СОБЕСЕДОВАНИЕ, МИССИЯ ФИРМЫ, ЛУЧШИЕ БРЕНДЫ, ИИ & БИЗНЕС, СЛОЖНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ, УВОЛЬНЕНИЕ ТОПА, ТОП КАНДИДАТЫ, СОЦСЕТИ & ОШИБКИ ВЕДЕНИЯ

✓ карточку Делового клуба «Капитаны Российского Бизнеса»

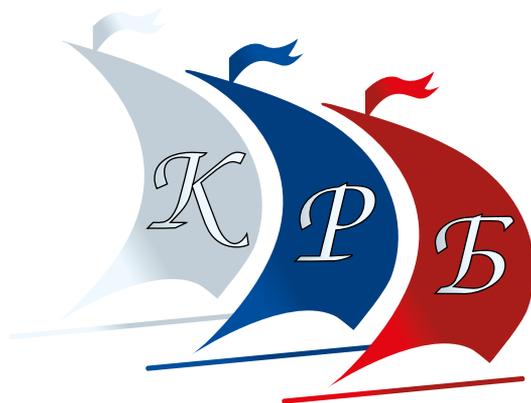
(Ваша компания сможет задавать юристам (500 в нашей базе), налоговикам (50), экспертам по управлению, мотивации, коучингу, обучению (100+) любые вопросы и получать письменные ответы неограниченно).

✓ Участие и доступ к видео в zoom бизнес-встреч Делового Клуба «Капитаны Российского Бизнеса» (20 встреч в полугодии).

✓ Videobank бизнес-встреч с экспертами (60 встреч в полугодии).

Контакты: **89263501881** вацап; эл. почта **7447273@bk.ru**

ДЕЛОВОЙ КЛУБ



**29 мая
в 18:00**

ЗУМ ВСТРЕЧА

УВОЛЬНЕНИЕ ТОПОВ

Эксперты журнала Трудовое право раскроют детали споров и ответят на вопросы читателей.

**Бронирование участия
89263501881 вацап**



WWW.TOP-PERSONAL.RU