



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 6 (299)

ИЮНЬ 2025

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

Татьяна Кочанова

**Изменения в трудовом законодательстве
июнь 2025 года**

Татьяна Горошко

Судебные споры при увольнении за кражу

Александра Мишкина

Увольнение за халтуру

Виктория Алфёрова

Проверки магазинов, и как суды решают споры

Чина Аржанникова

**Как разрешается судами вопрос о допустимости
удержания отступного за отказ от договора
оказания услуг? Анализ законодательным норм
и правоприменительной практики**

Александра Мишкина

Пенсия предпринимателя

Дмитрий Мартасов

О сроках исковой давности

Виктория Алфёрова

**Дробление бизнеса и трудовые отношения: анализ
судебных споров**

Комментарии экспертов

Увольнение за халтуру – хит номера (с. 27 – 36).

Дробление бизнеса и люди – также практически важная тема.

P.S. Получайте новые деловые СМИ в подарок как подписчики журнала Трудовое право: Коммерческие споры, Мастер продаж, Айти ревью, Делопроизводство, Стартапы, Бизнес тренеры говорят, Лучшие КАДРОВЫЕ агентства, Управление персоналом

Ждём ваши заявки на почту 7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новаии Трудового Права



Татьяна Кочанова

Изменения и судебная практика июнь 2025 года
.....5

Увольнение



Татьяна Горошко

Судебные споры при увольнении за кражу15



Александра Шишкина

Увольнение за халтуру27

Проверки магазинов



Виктория Алфёрова

Проверки магазинов, и как суды решают споры37

Архив



Юлия Баженова

Архивное дело: проблемы со сдачей документов организации в архив47



Ульяна Зеленая

Паспортизация архивов организаций — источников комплектования ГА РФ57

Архив



Нина Аржанникова

Как разрешается судами вопрос о допустимости удержания отступного за отказ от договора оказания услуг? Анализ законодательным норм и правоприменительной практики65

Пенсия



Александра Шишкина

Пенсия предпринимателя73

Дробление бизнеса



Виктория Алфёрова

Дробление бизнеса и трудовые отношения: анализ судебных споров81

Исковая давность



Дмитрий Мартасов

О сроках исковой давности91

Комментарии экспертов



Ирина Олифинова

Уволенный директор школы обвинил чиновницу из отдела образования в харрасменте111



Илья Тарасенко

Пять документов, которые нельзя выбрасывать – иначе придется дорого заплатить115

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,
А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Ряпина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и
партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом
Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право»,
а также «Управление персоналом» и др. вы можете
посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности
за ущерб, который может быть
нанесен в результате использования,
неиспользования или ненадлежащего
использования информации,
содержащейся в настоящем издании.
Издательство не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.05.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

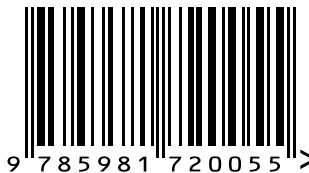
Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-06.

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве июнь 2025 года

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ИЮНЬ 2025 ГОДА

В Трудовой кодекс РФ внесены изменения, позволяющие работодателям снижать размеры премий работникам с дисциплинарными взысканиями

Федеральный закон от 07.06.2025 N 144-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

Статья 135 ТК РФ дополнена положением, предусматривающим, что при установлении систем премирования коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, будут определяться виды премий, их размеры, сроки, основания, а также условия их выплаты работникам, в том числе с учетом качества, эффективности и продолжительности работы, наличия или отсутствия дисциплинарного взыскания и др.

При этом в локальном нормативном акте, устанавливающем систему премирования, работодатель с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации вправе предусмотреть условие о том, что снижение размера премии работнику в связи с применением к нему дисциплинарного взыскания осуществляется в отношении только тех входящих в состав его заработной платы премий, которые начисляются за период, в котором к работнику было применено соответствующее дисциплинарное взыскание. Размер такого снижения премии не может приводить к уменьшению размера месячной заработной платы более чем на 20 процентов.

Реализовано Постановление Конституционного Суда от 15 июня 2023 г. N 32-П.

Настоящий федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2025 года.

**РОСТРУД УКАЗАЛ, ЧТО ПРИ ПОВТОРНОМ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ НУЖНО ВНОВЬ
ЗНАКОМИТЬ СОТРУДНИКА С ЛОКАЛЬНЫМИ АКТАМИ**

При трудоустройстве всегда надо знакомить специалистов с ПВТР и другими локальными нормативными актами, колдоговором. Это нужно делать, даже если работник уволился из организации, а через месяц пришел вновь на то же место.

Ведомство дополнительно указало, что при возвращении на должность водителя сотрудник опять проходит стажировку.

Отметим, Роструд подобные разъяснения давал и в отношении предварительного медосмотра, а также обучения по охране труда.

Документ: Информация Роструда от 16.06.2025

**В Госдуму внесены законопроекты о больничном после военной
службы и продление срока приостановки трудового договора**

Планируют продлевать приостановку действия трудового договора после прохождения сотрудником в том числе военной службы по мобилизации, если он оформит больничный (абз. 3 пп. «а» п. 2 ст. 1 проекта N 940568-8).

Это позволит защитить от увольнения специалистов, которые по состоянию здоровья не могут приступить к прежним обязанностям в течение 3 месяцев после службы.

Сейчас организация вправе уволить по своей инициативе сотрудника, который не вернулся на работу после службы через 3 месяца.

Работодатель не будет нести расходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности в таких случаях. Их возложат на СФР (п. 1 ст. 3 проекта N 940580-8).

Предполагают, что изменения вступят в силу со дня официального опубликования в качестве законов (ст. 4 проекта N 940580-8 и ст. 2 проекта N 940568-8).

Документы:

Проект Федерального закона N 940580-8

Проект Федерального закона N 940568-8

Минтруд пояснил, что донорские дни положены даже тем, кто сдал кровь на работе

Сотрудник имеет право на дни отдыха и в том случае, если он сдал кровь на территории предприятия в день донора и не отпрашивался с работы. Ведомство уточнило: продолжить трудиться после процедуры можно по согласованию с руководством. Тогда донор получит 2 дополнительных оплачиваемых выходных: один – за день сдачи крови, второй – в любую другую дату по выбору работника.

На производстве с вредными или опасными условиями труда продолжать работать в день сдачи крови нельзя.

Документ: Информация Минтруда России от 09.06.2025

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ

ИЮНЬ 2025

БОЛЕЗНЬ ГОССЛУЖАЩЕГО НЕ ВСЕГДА УВАЖИТЕЛЬНАЯ ПРИЧИНА ДЛЯ ПРОПУСКА СРОКА ПОДАЧИ ИСКА ОБ УВОЛЬНЕНИИ

Госслужащего уволили из-за длительного отсутствия на работе по состоянию здоровья (более 4 месяцев). Чиновник посчитал, что увольнение незаконно, и обратился в суд, но опоздал с подачей обращения более чем на год. Он обосновал пропуск срока своей болезнью и болезнью несовершеннолетних детей. Кроме того, он ездил в другой регион, чтобы ухаживать за нетрудоспособными родителями-инвалидами.

Суды не нашли оснований для восстановления пропущенного срока обращения. Госслужащий болел периодически, лечили его амбулаторно, тяжелых заболеваний не было. Доказательств постоянного ухода за родителями он не предоставил. При таких обстоятельствах у чиновника не было объективных причин, которые помешали бы ему обратиться в суд вовремя.

Документ: Определение 2-го КСОЮ от 18.03.2025 по делу N 2-2588/2024

ПОВЫШЕННЫЙ ТАРИФ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ТРАВМАТИЗМ ИЗ-ЗА ОШИБКИ В ЗАЯВЛЕНИИ СУД НЕ ПОДДЕРЖАЛ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Интеграционные решения для крупного и малого бизнеса

- Внедрение и развитие объединенных коммуникаций, инженерных и информационных систем.
- Поставка и сопровождение интеграционных, телекоммуникационных и программно-аппаратных решений.
- Прикладные и бизнес решения.



Клиенты

ААЕМ 2016 АЭМ технологии 2016-2020 ТМХ 2016 КСК 2017
Концерн тракторные заводы 2018 Коломенский завод 2018
2050 интегратор 2020 СУЭК 2020 ПО Бежицкая сталь 2021
ТВЗ 2021 Газпром нефть 2022 Метровагонмаш 2022 БМЗ 2018

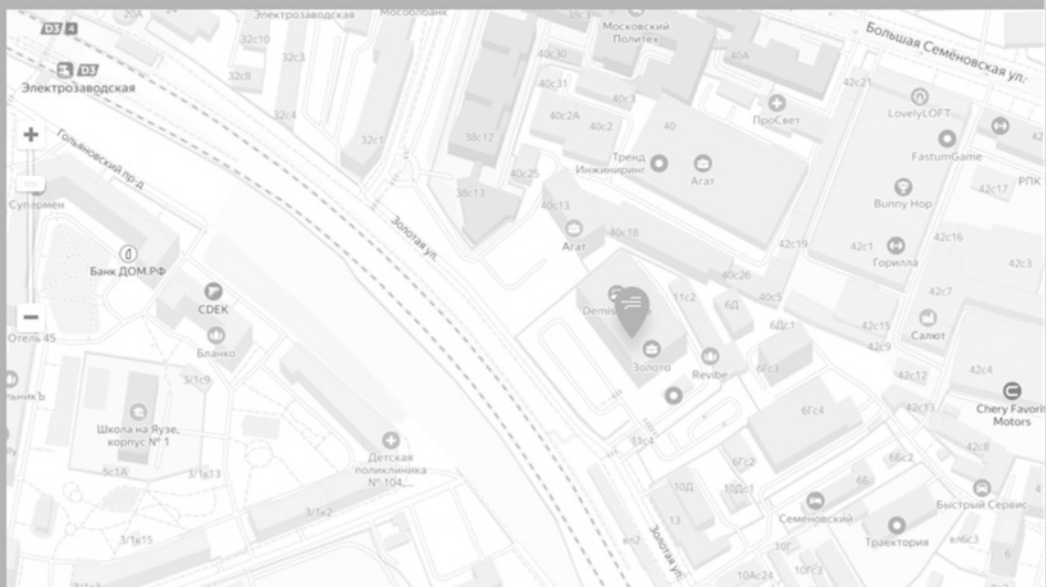
Контакты

ООО «КИТ-СИСТЕМС»

105094 Москва, ул. Золотая 11

8 (495) 197-66-60

info@kit-systems.ru





Татьяна Горошко

юрист

Судебные споры при увольнении за кражу

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Существуют острые инфоповоды, которые собирают большое количество просмотров и комментариев, например, использование ChatGPT при подготовке резюме или при общении с клиентами; а есть «вечнозелёные» вопросы, которые существовали и в момент принятия Трудового кодекса, и во времена КЗоТа, и даже во времена, когда трудовые отношения никакими кодексами не регулировались. И сегодня речь пойдет о такой «вечной» теме как увольнение работников из-за кражи.

Начнем мы с того, что повторим нормативное регулирование:

1. Согласно подпункту г) пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового Кодекса РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях совершения работником по месту работы:

- хищения (в том числе мелкого) чужого имущества,
- растраты чужого имущества,
- умышленного уничтожения чужого имущества
- [умышленного его] повреждения,

установленных вступившим в законную силу приговором суда или постановлением судьи, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

2. Согласно статье 158 Уголовного Кодекса РФ кража — это тайное хищение чужого имущества. Под хищением же понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

3. Статья 158.1 Уголовного Кодекса РФ отдельно выделяет мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию.

4. Статья 160 Уголовного Кодекса РФ описывает, что присвоение или растрата — это хищение чужого имущества, вверенного виновному. При присвоении лицо совершает действия, направленные на обращение имущества в свою пользу, а при растрате имущество оказывается истраченным против воли собственника имущества, причем не важно, в пользу этого имущества или других лиц.

**ТРУДОВОЙ КОДЕКС, ПРЕДОСТАВЛЯЯ
РАБОТОДАТЕЛЯМ ПРАВО УВОЛЬНЯТЬ
СОТРУДНИКОВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ
РАЗНООБРАЗНЫХ ХИЩЕНИЙ, ОПИСЫВАЕТ
ЭТО ЧЕРЕЗ БЛАНКЕТНУЮ НОРМУ,
ОТСЫЛАЮЩУЮ К ДРУГИМ КОДЕКСАМ**

5. Статья 167 Уголовного Кодекса РФ в качестве самостоятельного уголовно наказуемого деяния выделяет умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба (не менее 5 тысяч рублей).

6. Статьи 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6 Уголовного кодекса описывают различные варианты хищения имущества путем злоупотребления доверием и иными специальными способами.

7. Кодекс об административных правонарушениях РФ в статье 7.27 закрепляет «границу» мелкого хищения в денежном эквиваленте — 2 500 рублей.

Таким образом, Трудовой кодекс, предоставляя работодателям право увольнять сотрудников при совершении разнообразных хищений, описывает это через бланкетную норму, отсылающую к другим кодексам.

Это, с одной стороны, обеспечивает единообразие толкования всех терминов в разных отраслях жизни, предсказуемость такого толкования.

Но с другой стороны, рядовые сотрудники и работники кадровых служб без юридического образования могут запутаться во всех этих отсылочных нормах, а правовая грамотность значительной части населения, к огромному сожалению, оставляет желать лучшего, поэтому непонимание различий всех видов хищений и их размеров может навредить как работникам, так и работодателям.

А раз есть непонимание на начальном этапе и условия для ошибок, то будут и судебные споры. Актуальную судебную практику и рассмотрим в нашей статье.

ДЕЛО О ПОПЫТКЕ КРАЖИ ГАЗОВОГО КОНДЕНСАТА

Первым примером из судебной практики будет спор об увольнении машиниста экскаватора после попытки хищения газового конденсата¹.

Машинист экскаватора на одном газодобывающем предприятии в последний день работы перед отпуском попытался похитить 0,4 тонны газового конденсата из буллита скважины на общую сумму чуть более 11 тысяч рублей. Эту попытку пресекла служба безопасности компании — работодателя.

Приговором Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого ав-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Увольнение за халтуру

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Согласно ст. 282 Трудового кодекса РФ, совместительство — выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время. Заключение трудовых договоров о работе по совместительству допускается с неограниченным числом работодателей, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Работа по совместительству может выполняться работником как по месту его основной работы, так и у других работодателей. В трудовом договоре, при этом, обязательно указание на то, что работа является совместительством.

Не допускается работа по совместительству лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, если основная работа связана с такими же условиями, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Продолжительность рабочего времени при работе по совместительству не должна превышать четырех часов в день. В дни, когда по основному месту работы работник свободен от исполнения трудовых обязанностей, он может работать по совместительству полный рабочий день (смену). В течение одного месяца (другого учетного периода) продолжительность рабочего времени при работе по совместительству не должна превышать половины месячной нормы рабочего времени (нормы рабочего времени за другой учетный период), установленной для соответствующей категории работников.

Следует учитывать, что оформленная по закону подработка (совместительство) не должна:

— влиять на основную работу,

— создавать конфликт интересов,

— нарушать правила трудового договора, локальных нормативных актов и соглашений.

Однако всё вышесказанное относится к легальным совмещениям трудовой функции. Не редки случаи, когда от основного работодателя либо скрывают факт сотрудничества с иной организацией, либо, что еще хуже, трудятся на второй, а то и третьей работе в основное рабочее время, с использованием материальных ресурсов основного работодателя: принтер, средства связи, сканер, интернет, офис и прочее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ О РАБОТЕ ПО СОВМЕСТИТЕЛЬСТВУ ДОПУСКАЕТСЯ С НЕОГРАНИЧЕННЫМ ЧИСЛОМ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Возможно ли уволить сотрудника, который подобным образом нарушает трудовой договор с основным работодателем? Да, возможно, со ссылкой при этом на положения статьи 81 ТК РФ — нарушение трудовой дисциплины работником.

Так, Верховный суд РФ рассмотрел дело по иску ООО к Ф., некому ИП, а также к нескольким ООО о взыскании денежных средств.

Фабула дела: истец просил взыскать с Ф. оплату рабочего времени за период предоставления услуг другим юридическим лицам, а также за использование служебного телефона в личных целях и иные расходы.

В обоснование исковых требований ООО ссылалось на то, что Ф. состояла в трудовых отношениях с ответчиком. Основными направлениями работы по данной должности являлись: подготовка документов для

участия в электронных торгах, выставление счетов клиентам за выполненные услуги, пролонгация договоров с клиентами, участие в электронных торгах от имени клиентов.

Далее основным работодателем было выявлено выполнение Ф. в рабочее время с использованием сервиса и программного обеспечения ООО комплекса работ для ранее сотрудничавших с истцом организаций и индивидуальных предпринимателей, договорные отношения с которыми продлены не были.

По этому факту проведено служебное расследование, в ходе которого было установлено умышленное создание Ф. условий, при которых ряд клиентов истца отказывались от пролонгации договоров с компанией, при этом она предлагала потенциальным клиентам оказание услуг непосредственно и лично, минуя официальную оплату услуг ООО.

Таким образом, Ф. допустила разглашение коммерческой тайны в части информации о стоимости и порядке оказания услуг ООО, использовала оригинальное программное обеспечение работодателя в интересах третьих лиц, подготавливала документы для участия в электронных торгах/конкурсах/закупках без согласования с руководством общества и в целях личного обогащения.

Следует заметить, что договор о полной индивидуальной материальной ответственности с работником не заключался.

На основании же дополнительного соглашения к трудовому договору Ф. занимала должность ведущего специалиста по тендерам. Согласно должностной инструкции по замещаемой должности, Ф. несет ответственность за причинение материального ущерба в соответствии с действующим законодательством.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Алфёрова

юрист

Проверки магазинов, и как суды решают споры

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В последние годы контроль за деятельностью магазинов ужесточается. Регулярные проверки Роспотребнадзора, Россельхознадзора, налоговых органов выявляют многочисленные нарушения, которые нередко приводят к судебным разбирательствам.

Яркий пример — недавние проверки Россельхознадзора в магазинах торговой сети «Светофор», где были обнаружены многочисленные грубые нарушения в хранении и реализации продуктов.

По данным официального сайта Роспотребнадзора, в результате всех проведенных мероприятий изъято 5,7 тысяч партий небезопасной продукции объёмом более 300,1 тонн. По результатам проверок составлено 2,7 тысяч протоколов об административном правонарушении, наложены штрафы на сумму более 1,2 млн рублей. По решению судов уже приостановлена деятельность 76 объектов торговли, но и это еще не всё.

Хотя поручение Правительства касалось только магазинов торговой сети «Светофор», наличие массовых нарушений в магазинах может стать прецедентом для проверок других крупных торговых сетей.

Владельцы торговых точек оспаривают штрафы, а суды вынуждены находить баланс между защитой потребителей и интересами бизнеса.

На конкретных примерах покажем, как суды рассматривают подобные споры, какие аргументы помогают бизнесу смягчить или избежать наказания.

По данным судебной практики, основные претензии к магазинам касаются:

- нарушения санитарных норм (СанПиНов) — несоблюдение условий хранения (сроки годности, температурный режим);

- отсутствие маркировки или подозрение в фальсификации товаров;
- антисанитария в торговом зале или на складе;
- обман потребителей — несоответствие веса/объема заявленному, введение в заблуждение (переклеивание ценников);
- нарушения лицензирования — торговля алкоголем без лицензии, продажа товаров, требующих сертификации (детское питание, лекарства);
- налоговые нарушения — неприменение онлайн-касс, сокрытие реальной выручки.

**ВЛАДЕЛЬЦЫ ТОРГОВЫХ ТОЧЕК
ОСПАРИВАЮТ ШТРАФЫ, А СУДЫ
ВЫНУЖДЕНЫ НАХОДИТЬ БАЛАНС МЕЖДУ
ЗАЩИТОЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ИНТЕРЕСАМИ
БИЗНЕСА**

КАК СУДЫ РАССМАТРИВАЮТ ТАКИЕ ДЕЛА?

Судебная практика неоднозначна: иногда суды встают на сторону контролирующих органов, а иногда — отменяют штрафы из-за процессуальных ошибок проверяющих.

Суды поддерживают штрафы в следующих случаях:

- доказанность нарушений (фото-, видеофиксация, экспертизы) (например, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.06.2023 № Ф08-5891/2023 по делу № А63-1745/2022);
- повторность (если магазин уже привлекался за аналогичные нарушения) (например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.05.2022 № Ф04-1970/2022 по делу № А03-11071/2021);

– угроза жизни и здоровью потребителей (продажа испорченных продуктов) (например, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.11.2022 № Ф07-14761/2022 по делу № А13-4364/2022).

Суды отменяют наказание в случаях:

- нарушения процедуры проверки (отсутствие доказательств вменяемого нарушения, неправильное оформление акта);
- малозначительность нарушения (например, один неверно размещённый ценник);
- ошибки в экспертизах (неправильный отбор проб).

Рассмотрим несколько интересных судебных дел:

СПОР О НЕДОКАЗАННОСТИ ВИНЫ МАГАЗИНА

Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2024 № 16АП-1774/2024 по делу № А61-214/2024

В ходе плановой проверки, Роспотребнадзор установил следующие нарушения в магазине магнит: в торговых залах отсутствует информация для потребителей о пищевых продуктах, реализуемых в развес (замороженные пельмени, хинкали, креветки и др.) — нарушение пункта 8.1 СП 2.3.6.3668-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию» и пункт 13 статьи 17 ТР ТС021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Юлия Баженова

партнер по налоговому консультированию и
бизнес-анализу Бридж Групп

Архивное дело: проблемы со сдачей документов организации в архив

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Мало кто знает, но у организаций возникла обязанность по хранению документов в архиве на территории юридического лица с появлением в России Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 №125-ФЗ.

А ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ДОКУМЕНТЫ НУЖНО ХРАНИТЬ 75 ЛЕТ?

Не стоит пугаться — это НЕ общий срок для всех документов.

Сроки могут варьироваться в зависимости от конкретной организации и её внутренней политики. А также важно учитывать изменения в законодательстве, которые могут влиять на сроки хранения. И здесь встаёт необходимость регулярно проверять актуальные нормативные документы.

Если немного конкретизировать, то, например:

— документы об образовании должны храниться 50 лет (для образовательных организаций);

— медицинская документация и документы по охране труда и безопасности — до 30 лет;

— бухгалтерские документы, договорная и проектная документация — от 5 до 10 лет.

И ещё важно учитывать, что многие организации переходят на электронный документооборот (ЭДО). Сроки хранения электронных документов могут быть такими же, как и для бумажных, но необходимо обеспечить их защиту и доступность.

В общем, куча нюансов, деталей даже в таком, казалось бы, на первый взгляд, простом вопросе.

НО ПОЧЕМУ ЖЕ ТОГДА КОМПАНИЯМ ТАК СЛОЖНО С АРХИВОМ?

И если к последней вышеуказанной категории документации (бухгалтерия и т. п.) особо вопросов нет. То там, где сроки хранения исчисляются десятками лет, компании могут сталкиваться с пулом проблем.

Давайте попробуем проанализировать, что сложного может быть в организации архивного процесса.

**ТАМ, ГДЕ СРОКИ ХРАНЕНИЯ ИСЧИСЛЯЮТСЯ
ДЕСЯТКАМИ ЛЕТ, КОМПАНИИ МОГУТ
СТАЛКИВАТЬСЯ С ПУЛОМ ПРОБЛЕМ**

1. НЕКАЧЕСТВЕННАЯ ПОДГОТОВКА ДОКУМЕНТОВ ПЕРЕД СДАЧЕЙ В АРХИВ

Документы могут быть не полностью оформлены: отсутствуют необходимые подписи сторон, отсутствуют приложения и т. п.

Решение: проверьте все документы на соответствие законодательным и локальным требованиям по их оформлению перед сдачей. Убедитесь, что все необходимые подписи и печати присутствуют.

2. НЕПРАВИЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ

Документы могут быть неправильно классифицированы и идентифицированы, что затрудняет их поиск в архиве.

Решение: создайте и используйте четкую систему классификации и маркировки документов. Обучите сотрудников правильной классификации: сотрудник должен чётко отличить кадровый документ от документа по охране труда или бухгалтерского.

3. ОТСУТСТВИЕ НЕОБХОДИМЫХ СОПРОВОДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРИЁМЕ-ПЕРЕДАЧИ ДОКУМЕНТОВ

Для сдачи могут потребоваться сопроводительные документы, такие как акты приема-передачи. Зачастую данному вопросу не уделяется должного внимания. А негативные последствия их отсутствия могут варьироваться от финансовых (штрафных) санкций до «торможения» операционной деятельности, репутационных потерь и судебных издержек.

Решение: убедитесь, что все сопроводительные документы подготовлены заранее.

4. НЕСООТВЕТСТВИЕ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ

Некоторые документы могут не соответствовать установленным срокам хранения: важно не перепутать, что храниться 5, а что 50 лет.

**ВАЖНО НЕ ПЕРЕПУТАТЬ, ЧТО ХРАНИТЬСЯ 5,
А ЧТО 50 ЛЕТ**

Решение: ознакомьтесь с законодательством и внутренними регламентами по срокам хранения документов. Организуйте на постоянной основе мониторинг изменений в данном вопросе. На регулярной основе проводите аудит архива и организуйте уничтожение документации с истёкшим сроком хранения.

5. ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ С АРХИВОМ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ульяна Зеленая

юрист

Паспортизация архивов организаций — источников комплектования ГА РФ

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Цифровые технологии и переход на электронный документооборот существенно упрощают работу современной компании, учреждения или органа власти. Однако важно понимать всю ценность архивных материалов, которые могут восполнить недостающие данные по любому вопросу. Хранение документов занимает важную роль в работе каждой организации, а правильное хранение влияет не только на быстрый поиск нужной информации, но и позволяет структурировать информацию, архивировать её и передавать на дальнейшее хранение в государственный архив.

Федеральным законом от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» установлено, что **архив** представляет собой учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющие хранение, комплектование, учет и использование архивных документов. Также, **государственный архив** — это федеральное государственное учреждение, создаваемое Российской Федерацией, или государственное учреждение субъекта Российской Федерации, создаваемое субъектом Российской Федерации, которые осуществляют комплектование, учет, хранение и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, а также других архивных документов. Вместе с тем, **Архивным фондом Российской Федерации** является исторически сложившаяся и постоянно пополняющаяся совокупность архивных документов, отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации, относящихся к информационным ресурсам и подлежащих постоянному хранению.

Вопросы хранения, комплектования и учета документов регулирует Приказ Федерального архивного агентства от 2 марта 2020 г. № 24 «Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях» (далее — «Приказ Росархива № 24»). Организация хранения архивных документов является важной составляющей в работе Архивного фонда РФ, при этом, архивные документы в архиве систематизируются по исторически и (или) логически сложившимся комплексам документов — архивным фондам, объединенным архивным фондам и архивным коллекциям. В архивный фонд организации, кроме документов, образовавшихся в процессе деятельности (жизнедеятельности) организации, включаются архивные документы:

- представительств, филиалов, иных обособленных подразделений организации;
- коллегиальных органов организации;
- образовавшиеся в деятельности собраний (комитетов) кредиторов, временного, административного, внешнего, конкурсного, финансового управляющего, предоставивших обеспечение лиц во время прохождения процедур, применяемых в деле о банкротстве к организации-должнику;
- созданные при организации профсоюзных организаций;
- назначенной в организации ликвидационной комиссии (ликвидатора).

В состав обязательных учетных документов архива согласно Приказу Росархива № 24», помимо прочего, входит и паспорт архива, предназначенный для обеспечения государственного централизованного учета архивных фондов и архивных документов.

Вместе с тем, работу государственного учета документов также регламентирует Приказ Росархива от 11 марта 1997 г. № 11 «Об утверждении

Регламента государственного учета документов Архивного Фонда Российской Федерации» (далее — «Приказ Росархива № 11»), в соответствии с которым Централизованный государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации представляет собой систему учета документов Архивного фонда Российской Федерации в масштабе субъекта Российской Федерации и федеральном масштабе, основанную на сосредоточении в органах управления архивным делом сведений о количестве, составе архивных фондов и количестве единиц хранения.

Одними из документов централизованного государственного учета являются:

- **Паспорт архива**, ежегодно составляемый на 1 января года;
- Паспорт архива организации на 1 декабря года, хранящей управленческую документацию, кинофотофонодокументы, научно-техническую документацию;
- Паспорт организации, хранящей документы отраслевого фонда на 1 декабря года.

Форма паспорта архива определена Приложением № 1 Приказ Росархива № 11, а приказом Росархива от 17.11.1997 № 61 «О введении в действие Инструкции о порядке заполнения паспорта архива» утверждена инструкция по заполнению паспорта. Паспорт, в соответствии с этой инструкцией, составляется каждым государственным архивом, центром хранения документации, филиалом государственного архива, городским, районным архивом системы Федеральной архивной службы России, государственным музеем, библиотекой, научным архивом системы Российской академии наук. При этом, паспорт составляется ежегодно, отражает состав, состояние, объем и условия хранения документов по состоянию на 01.01 наступающего года и хранится постоянно.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Нина Аржанникова

юриисконсуьлт

Как разрешается судами вопрос о допустимости удержания отступного за отказ от договора оказания услуг? Анализ законодательным норм и правоприменительной практики

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Желая подстраховаться на случай одностороннего отказа от исполнения обязательств, стороны будущей сделки включают в договор условие о возможности применения штрафных санкций, в частности, в форме удержания отступного в виде штрафа, неустойки, предоплаты и т. п. Допускает ли это законодатель и как разрешается судами вопрос о допустимости удержания отступного за отказ от договора возмездного оказания услуг?

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ВОПРОСУ О ДОПУСТИМОСТИ ПЛАТНОГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ

В соответствии с пунктом 2 статьи 1, статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Субъекты гражданского права приобретают и осуществляют гражданские права волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предусмотрено законом или иными правовыми актам.

Если право на односторонний отказ от исполнения обязательства или на одностороннее изменение условий обязательства установлено импера-

тивной нормой, то включение в договор условия о выплате денежной суммы в случае осуществления стороной этого права не допускается (пункт 1 статьи 422 ГК РФ). Такое условие договора является ничтожным, поскольку оно противоречит существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства (пункт 2 статьи 168 и статья 180 ГК РФ).

Между тем, предусмотренное диспозитивной нормой или договором право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или на одностороннее изменение условий такого обязательства может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства (пункт 3 статьи 310 ГК РФ).

Из вышесказанного следует, если законодателем предусмотрено императивное право на отказ от исполнения договора, то согласование сторонами договора какого-либо иного режима определения последствий отказа от договора либо установления соглашением сторон порядка осуществления права на отказ от исполнения договора, не допускается.

Если право на односторонний отказ от исполнения обязательства или на одностороннее изменение условий такого обязательства предусмотрено диспозитивной нормой, то можно считать, что норма не содержит явно выраженного запрета на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного в ней. В таком случае отличие условий договора от содержания данной нормы само по себе не может служить основанием для признания этого договора или отдельных его условий недействительными.

Аналогичные выводы были изложены в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» (далее — Постановление Пленума ВАС РФ № 54), в котором говорится о том, что если право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением обеими сторонами предпринимательской деятельности, предусмотрено диспозитивной нормой или договором, то допускается со-

гласовать условие о необходимости выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства (п. 3 ст. 310 ГК РФ). Если право на односторонний отказ от исполнения обязательства установлено императивной нормой, то включение в договор условия о выплате денежной суммы в случае осуществления стороной этого права не допускается (п. 1 ст. 422 ГК РФ).

ПОЗИЦИЯ СУДОВ О ПРАВОМЕРНОСТИ ПЛАТНОГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

По вопросу допустимости платного отказа от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг можно встретить разные позиции судов. Так, в некоторых случаях суды признавали условие о выплате денежной суммы другой стороне при одностороннем отказе от исполнения договора ничтожным. Примером служит Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.12.2024 N Ф05-27470/2024 по делу N А40-195315/2023, где суд в обосновании ничтожности условий, предусматривающих возможность применения штрафных санкций в качестве способа обеспечения исполнения обязательства в случае реализации заказчиком своего императивного права на досрочный отказ от договора, сослался на противоречие данного условия положениям статьи 782 ГК РФ.

Напомню, что норма п. 1 ст. 782 ГК РФ предоставляет заказчику (услугополучателю) право немотивированно отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг. При этом последствием такого отказа будет являться лишь оплата исполнителю (услугодателю)

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Пенсия предпринимателя

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Предприниматели обязаны отчислять взносы в пенсионный фонд за своих сотрудников. Однако не стоит забывать, что и за себя ИП уплачивает точно такой же взнос в счет будущей пенсии.

Размер пенсии предпринимателя, который платит страховые взносы за себя, зависит от индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК). Последний зависит от того, как долго перечислялись взносы и в какой сумме.

Упрощённая формула расчёта пенсии выглядит так:

пенсия = количество пенсионных баллов × стоимость одного пенсионного балла в году назначения страховой пенсии + фиксированная выплата × повышающие коэффициенты.

Таким образом, чтобы получить право на страховую пенсию, например, в нашей время, ИПК должен равняться 28,2. Следует учесть, что с каждым годом минимальный ИПК будет повышаться, пока не достигнет 30.

Кроме того, для того, чтобы, в частности, увеличить пенсию, ИП может:

— заключить договор добровольного пенсионного страхования с Социальным фондом и помимо обязательных фиксированных взносов платить добровольные;

— обратиться за её назначением позже, тогда к стоимости ИПК и к фиксированной выплате будут применяться повышающие коэффициенты.

Реальный же размер страховой пенсии рассчитают в Социальном фонде, когда ИП за ней обратится.

Что же говорит судебная практика по данной категории дел? Рассмотрим некоторые кейсы.

Так, суд определил, что неуплата страховых взносов в Пенсионный фонд РФ индивидуальным предпринимателем является основанием для отказа в назначении досрочной пенсии.

Фабула дела: Г. обратился в суд к Управлению Пенсионного фонда РФ об обязании включить в общий страховой стаж период его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, применении при начислении пенсии коэффициент 1,9, взыскании перерасчета за период его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг, указывая, что не согласен с размером назначенной ему пенсии.

**НЕУПЛАТА СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ
В ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РФ
ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ
ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В
НАЗНАЧЕНИИ ДОСРОЧНОЙ ПЕНСИИ**

Мотивировал истец свои требования тем, что ранее он осуществлял деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Между тем, пенсия ему была начислена без учёта данного периода. На данный момент у него имеется полный страховой стаж. Также истец указывал, что при начислении пенсии районный коэффициент должен быть 1,9, что подтверждается соответствующими справками.

Отказывая в зачете в общий страховой стаж истца периодов деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, суд первой инстанции исходил из того, что Г. не уплачивал страховые взносы в пенсионный фонд РФ. При этом правила об ответственности работодателей за неуплату страховых взносов не распространяется на лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой.

Кроме того, суд посчитал доводы истца о перерасчете пенсии в связи с деятельностью истца в качестве индивидуального предпринимателя с момента подачи заявления о перерасчете несостоятельными, поскольку с указанным заявлением истец не представил документы, подтверждающие уплату страховых взносов в период работы индивидуальным предпринимателем.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба — без удовлетворения.

Иной кейс обобщим следующим образом: в случае, если в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета содержатся неполные сведения об отдельных периодах предпринимательской деятельности или данные сведения отсутствуют, то условием для включения в страховой стаж периода осуществления такой деятельности является уплата страховых взносов, которая подтверждается документами, выданными территориальными органами Пенсионного Фонда РФ, территориальными налоговыми органами или архивными справками.

Д. обратился в суд к Главному управлению Пенсионного фонда РФ с иском о признании незаконным решения ответчика об отказе в назначении пенсии, обязании включить в периоды работы в районе Крайнего Севера деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, дающее право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, назначить трудовую пенсию досрочно, указывая, что в назначении трудовой пенсии ему было отказано в связи с отсутствием требуемого стажа. С данным отказом истец не согласен, поскольку он был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и осуществлял соответствующую трудовую деятельность.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Алфёрова

юрист

Дробление бизнеса и трудовые отношения: анализ судебных споров

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В последние годы дробление бизнеса стало распространенной практикой, направленной на оптимизацию налоговой нагрузки и минимизацию рисков. Однако этот процесс зачастую приводит к серьезным проблемам в трудовых отношениях, поскольку работодатели пытаются перераспределить персонал между новыми юридическими лицами, сохраняя фактически единый трудовой коллектив.

В данной статье мы рассмотрим ключевые правовые проблемы, возникающие при дроблении бизнеса, проанализируем судебную практику и дадим рекомендации работодателям для минимизации рисков.

ПОНЯТИЕ ДРОБЛЕНИЯ БИЗНЕСА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» определяет дробление бизнеса как разделение единой предпринимательской деятельности между несколькими формально самостоятельными лицами (организациями, индивидуальными предпринимателями), в отношении которых осуществляется контроль одними и теми же лицами, направленное исключительно или преимущественно на занижение сумм налогов путем применения специальных налоговых режимов с превышением предусмотренных статьей 54.1 Налогового кодекса Россий-

ской Федерации пределов осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налогов.

Основные признаки дробления бизнеса:

- наличие единого центра управления, единый управляющий состав (директора, учредители);
- общие контакты, адреса, телефоны;
- передача клиентской базы и активов;
- схожие должностные функции у сотрудников;

**ДОБРОВОЛЬНОСТЬ ПЕРЕВОДА ЯВЛЯЕТСЯ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ**

- совпадение во времени создания участников схемы;
- начало активной деятельности участников схемы в период, когда основной участник мог утратить возможность применять льготное налогообложение;
- основной участник финансировал деятельность второстепенных участников или покупал для них оборудование или товары;
- наличие у участников схемы «перекрестных» доверенностей.

Однако при таком разделении возникают сложности с трудовыми отношениями:

- перевод сотрудников без их согласия;
- искусственное создание условий для увольнения с последующим приемом в новую компанию;
- ухудшение условий труда (снижение зарплаты, изменение графика);

- нарушение прав работников при увольнении или переоформлении.

Особого внимания заслуживает судебная практика по вопросам, связанным с незаконными переводами к другому работодателю.

Согласно ст. 72.1 Трудового кодекса Российской Федерации, перевод на работу к другому работодателю возможен только с письменного согласия сотрудника. Однако на практике работодатели часто:

- увольняют персонал по собственному желанию или соглашению сторон;
- предлагают перейти в новую компанию на тех же условиях;
- увольняют из одной организации с условием принять в другую и это условие не выполняют.

Исходя из анализа актуальной судебной практики, можно сделать вывод, что практика о признании увольнения в связи с переводом к другому работодателю при дроблении бизнеса недостаточно наработана и основная сложность для работников доказать дробление бизнеса и отсутствие добровольности при переводе к другому работодателю.

Суды признают действия работодателя законными при наличии письменного заявления работника о переводе, даже если работник указывает на введение его в заблуждение и на отсутствие желания менять работодателя (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15.04.2024 по делу № 88-7689/2024).

РАССМОТРИМ НЕСКОЛЬКО ИНТЕРЕСНЫХ ПРИМЕРОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Дмитрий Мартасов

судебный юрист, эксперт по гражданско-
правовым спорам

О сроках исковой давности

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Исковая давность — это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено¹. Защите подлежит субъективное гражданское право конкретного лица². Действующим законодательством предусмотрены общий и специальный сроки давности. По общему правилу, срок исковой давности составляет 3 года, но в некоторых случаях специальные сроки могут достигать от 1 и до 20 лет в зависимости от предмета иска.

Срок исковой давности является особым сроком защиты права и который регулирует право на обращение в суд и обеспечивает защиту прав и интересов граждан и организаций. Поэтому правовой анализ сроков исковой давности имеет актуальное значение для юристов-практиков, а также с целью формирования правоприменительной практики по данной категории дел с целью исключения правовых ошибок. Далее рассмотрим конкретные примеры из материалов судебной практики.

По договорным обязательствам срок исковой давности наступает по окончании срока исполнения обязательства — если он определен или со дня, когда кредитор предъявил требование об исполнении обязательства — если срок исполнения не определен или определен моментом востребования. Если при этом должнику предоставили срок, чтобы исполнить требование, исковая давность начинается по окончании этого срока. Таким образом, срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности, в том числе по коммерческим долгам, начинает течь с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства с учетом того, когда кредитор узнал или должен был узнать об этом³.

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // «Российская газета», N 223, 05.10.2015.

3 Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.09.2015 по делу N 305-ЭС15-1923, А40-102200/2013 // СПС «Консультант Плюс».

Если срок исполнения обязательства определен, течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. Если не определен или определен моментом востребования — со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства либо, в случае, когда должнику предоставляется время на исполнение данного требования, по окончании установленного для исполнения периода. В любом случае максимальный срок исковой давности — 10 лет со дня возникновения обязательства

Общий срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности по договорам составляет три года. Стороны не могут установить свои сроки давности или изменить порядок их исчисления в договоре. Само по себе истечение срока исковой давности не влияет на возможность обратиться в суд с требованием о защите нарушенного права.

По собственному усмотрению суды не применяют исковую давность — только по заявлению стороны спора (ст. 199 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения составляет три года⁴. При этом срок распространяется не только на сумму основного долга, но и на сумму пени⁵. Положения статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации о сроке давности привлечения к налоговой ответственности не распространяются на доначисление налогов и пеней.

Срок начинает течь со следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено правонарушение в виде неуплаты или неполной уплаты налога. Срок на взыскание задолженности считают со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога: 2 месяца — для принятия решения о взыскании со счета организации; 6 месяцев — для обращения ИФНС в суд, если пропущен срок для при-

⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

⁵ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

нения решения о взыскании со счета; 12 месяцев — для направления пристава постановления о взыскании за счет имущества организации, если денег на счетах недостаточно; 3 года — для обращения ИФНС в суд, если пропущен срок для направления пристава постановления о взыскании за счет имущества.

При этом срок давности может быть приостановлен, если налогоплательщик активно противодействовало проведению выездной налоговой проверки. В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2005 № 9-П суд указал, что налоговый орган вправе учесть иные обстоятельства, в частности, по ходатайству налогового органа проверить, имели ли место неправомерные действия со стороны налогоплательщика, препятствующие нормальному ходу контрольных мероприятий и направленные на их затягивание по времени⁶.

При этом в налоговом законодательстве не раскрываются признаки активного противодействия и его непреодолимости для проведения выездной налоговой проверки, что на практике приводит к злоупотреблениям со стороны контролирующих органов. Также, согласно тексту п. 1 ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод, что данное обстоятельство является единственным основанием для приостановление срока исковой давности, при этом в судебной практике встречаются иные случаи приостановления налоговым органом срока исковой давности — непредставление лицом истребованных налоговым органом документов⁷. Нередко вышестоящие суды отменяют решения и направляют дела на новое рассмотрение, поскольку нижестоящие суды не давали оценку доводам налогового органа об отсутствии оснований для приостановления течения срока исковой давности⁸.

Согласно п. 1 ст. 115 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности взыскания штрафов составляет 6 месяцев⁹.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала



500+ экспертов юридических компаний
готовы отвечать вам на ваши вопросы любой
сложности по трудовой деятельности и
проблемам компании.

*Пишите вопросы Алене Верецагиной по адресу
электронной почты: top-personal2020@mail.ru*

Вацап 89263501881

И в срок 1-5 дней получите ответ экспертов

Наиболее важные вопросы и ответы позже
будут размещаться в журнале



WWW.TOP-PERSONAL.RU

Суд отменил национализацию Ивановского завода тяжёлого станкостроения

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/ef393ce4-98e2-56ad-a939-bf55991feec2?lang=ru&from=main_portal&fan=1&annot_type=trust&t=1743134160&persistent_id=3148981760&cl4url=ed262da3521b335643565c1217c1215e&tst=1743134942&story=366dafb0-255d-5c5f-877e-b92b562b4b10

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Елена Гладышева**

Адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро г. Москвы «РИ-консалтинг», <http://www.ri-consulting.ru/>, член наблюдательного совета АНО «МОССТРАТЕГИЯ» (ранее МОСНИЦИТИВА), член МРО «Деловая Россия»

ПОЧЕМУ СУД ВЕРНУЛ ИМУЩЕСТВО СОБСТВЕННИКАМ?

В конце марта 2025 года была опубликована великолепная новость о «повороте судебного акта», которым в свое время активы большого завода — АО «Ивановского завода тяжелого станкостроения» были обращены в пользу государства, а в марте 2025 года возвращены собственникам.

НОМЕР ДЕЛА: А17-1139/2024

Немного о ходе дела:

03.11.1992 Комитет по управлению государственным имуществом администрации Ивановской области обратился с письмом No 717 к Главному управлению приватизации предприятия промышленности и военно-промышленного комплекса Госкомимущества России о получении согласия на приватизацию ИЗТС, так как последнее отнесено к федеральной собственности и в качестве учредителя будет являться вкладчиком 20 % своих акции в уставный фонд акционерного общества открытого типа (холдинга) «Росстанкоинструмент».

01.12.1992 года Комитетом по управлению государственным имуществом администрации Ивановской области утвержден План приватизации ИЗТС, тогда же председателем Комитета по управлению государственным имуществом администрации Ивановской области утвержден Устав АООТ «ИЗТС».

02.12.1992 Распоряжением Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом No 987-р принято решение согласовать решение трудового коллектива ГП «ИЗТС» о преобразовании предприятия в акционерное общество открытого типа и его приватизации

21.12.1992 Постановлением главы администрации города Иваново No 598-8 «О регистрации акционерного общества открытого типа «Ивановский завод тяжелого станкостроения» АООТ «ИЗТС» зарегистрировано в качестве юридического лица, зарегистрирован Устав АООТ «ИЗТС», выдано свидетельство о государственной регистрации предприятия No 0056 серии 401 за регистрационным номером 2672, в котором в качестве основных видов деятельности указаны изготовление и реализация станков и оборудования, оснастки, ТНП.

06.08.1996 согласно свидетельству No 0056 серии 401 произведена государственная регистрация открытого акционерного общества «Ивановский завод тяжелого станкостроения» (далее — ОАО «ИЗТС»)

После завершения приватизации предприятия от продажи акции ОАО «ИЗТС» на декабрь 1996 года РФ согласно отчету об итогах выпуска ценных бумаг ОАО «ИЗТС» от 25.12.1996 No 9 получено 91 408 400 рублей.

08 февраля 2024 года: Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации обратился в Арбитражный суд Ивановской области в интересах Российской Федерации с исковым заявлением к АО «ИЗТС», ООО «Техинвест», ООО «Инвестпроект», Бажанову Владимиру Михайловичу, Бажанову Михаилу Владимировичу, Арбузниковой Ларисе Николаевне об истребовании в пользу Российской Федерации государственного имущества в виде обыкновенных акции открытого акционерного общества «Ивановский завод тяжелого станкостроения», номер государственной реги-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Любовь Дорошенко

Старший юрист, CLS

ПОЧЕМУ СУД ВЕРНУЛ ИМУЩЕСТВО СОБСТВЕННИКАМ?

Ивановский завод тяжелого станкостроения («ИЗТС») был приватизирован в 1996 году. Однако в феврале 2024 года Генпрокуратурой в интересах РФ был подан иск об истребовании акций ИЗТС в собственность государства, поскольку предприятие относится к разряду стратегических. Данное дело является примером т.н. «деприватизационных» исков, подаваемых на основании усмотренных Генпрокуратурой нарушений в приватизационных процессах. Данное дело во многом уникально, поскольку оно проиграно Генпрокуратурой, в отличие от множества аналогичных судебных дел. Попробуем разобраться в правовых аспектах и причинах подобного исхода.

Рассмотрев указанное дело в закрытом заседании 29.03.2024, Арбитражный суд Ивановской области вынес первичное решение в пользу Генпрокуратуры. При этом, что немаловажно для понимания дальнейшего развития ситуации, обычно решение суда первой инстанции вступает в силу и подлежит исполнению только после истечения срока на апелляционное обжалование. Соответственно, по умолчанию, акции подлежали фактическому зачислению на лицевой счет Росимущества только после подтверждения решения апелляционным судом или истечения срока на обжалование.

Однако в данном деле Генпрокуратура заявила ходатайство об обращении решения суда, еще не вступившего в силу, к немедленному исполне-

нию, и суд удовлетворил данную просьбу. Акции ИЗТС были оперативно переданы Росимуществу, не дожидаясь постановления апелляции.

Далее, 20.09.2024, Второй арбитражный апелляционный суд отменяет решение АС Ивановской области и отказывает Генпрокуратуре в иске в полном объеме, а 30.01.2025 АС Волго-Вятского округа оставляет постановление апелляции без изменения. Ключевыми правовыми основаниями для такого подхода апелляции и кассации стали следующие:

- **Пропуск Генпрокуратурой срока давности**

На поверхности ситуации с «деприватизационными» исками лежит правовой вопрос о том, почему суды не применяют трехлетний и десятилетний сроки исковой давности. Если с трехлетним сроком, как правило, суды ссылаются на начало его исчисления с момента проведения проверки (которая может состояться и через 20 лет после приватизации), то десятилетний срок по закону всегда отсчитывается с момента предполагаемого нарушения, т.е. с даты проведения приватизации, и может применяться в судебных делах, начиная с 01.09.2023¹.

Апелляция и кассация, однако, посчитали, что обязанность по управлению и сохранению федеральной собственности последовательно, начиная с 1990-х годов, была возложена на различные органы власти, сейчас — на Росимущество, в 1996 году — на профильный Государственный комитет. Соответственно, с момента приватизации всегда существовал уполномоченный орган, который должен был выявить предполагаемое нарушение. Поэтому срок давности истек еще в 1999 году, через три года после приватизации.

- **Отсутствие нарушений в порядке приватизации**

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Уволенный директор школы обвинил чиновницу из отдела образования в харрасменте

Источник: <https://dzen.ru/a/aATCqiPrhyWexhY9>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Ирина Олифирова**

судебный юрист, эксперт по трудовым
отношениям

УВОЛЕННЫЙ ДИРЕКТОР ШКОЛЫ ОБВИНИЛ ЧИНОВНИЦУ ИЗ ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ В ХАРРАСМЕНТЕ

Харрасмент для России понятие относительно новое и, к сожалению, пока на законодательном уровне никак не урегулированное. В нормативно-правовых актах отсутствует и точное определение этого термина, и меры по защите, равно как и не предусмотрена ответственность за совершение таких действий.

Под харрасментом в России понимают домогательства сексуального характера. Это могут быть намеки, шутки, навязчивое внимание, неуместные комментарии, манипуляция, шантаж и многое другое. Харрасмент, как правило, применим к взаимоотношениям с некой иерархией и структурной зависимостью, зачастую это взаимоотношения «руководитель и подчиненный». Иницирует их, как правило, сильная сторона, у которой есть рычаг воздействия на более слабую, относительно работы таким рычагом может быть угроза увольнения, лишение премиальных выплат и прочее. Причем цель обидчика не обязательно заключается в том, чтобы склонить жертву к сексуальным действиям, в большинстве случаев, это делается из желания почувствовать свое превосходство и вседозволенность.

В российской действительности эта проблема стоит достаточно остро. Однако, реальных цифр не знает никто, так как далеко не каждый пострадавший осмелится говорить об этом открыто, выносить такую щекотливую ситуацию на всеобщее обсуждение, особенно в регионах, где на тесном рынке труда в небольшом городке можно легко из-за этого стать «персоной нон грата». В итоге большинство жертв под давлением вынуждены просто увольняться, никак не наказав обидчика.

Харрасмент на работе является одной из форм дискриминации. В статье 3 Трудового кодекса Российской Федерации прямо закреплён запрет на дискриминацию в сфере труда. Никто не может быть ограничен в правах и свободах или получать какое-либо преимущество на основании половой принадлежности в том числе. Трудовой кодекс также гарантирует право каждого работника на безопасные условия труда.

Однако, на практике суды не очень любят работать с дискриминацией и зачастую просто не видят ее в действиях работодателя. Получается, что данная правовая норма практически не работает и никак не защищает работников от произвола. Доказать случай дискриминации в суде практически невозможно. Но это не значит, что даже и не нужно пытаться защитить свои права в суде в этой части, нужно обязательно. Судебная практика постоянно меняется и она должна измениться по такой категории дел.

В данном случае можно в судебном порядке оспорить законность увольнения, но важно помнить о необходимости предоставления доказательств. Такими доказательствами могут быть: переписка с ру-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Пять документов, которые нельзя выбрасывать – иначе придется дорого заплатить

Источник: <https://youtu.be/jTakHP6hSO8?si=34igL4KTILJw9EzK>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Князев и партнёры
Московская Коллегия Адвокатов

Илья Тарасенко

юрист МКА «Князев и партнёры»,
<https://www.kniazev.ru/>

Помимо указанного в видео, хочется добавить следующее:

1. Не стоит выбрасывать **рецептурные бланки, договоры на оказание медицинских услуг, чеки от покупки лекарственных средств, чеки от оказания медицинских услуг по договору ДМС**. Все эти документы необходимы для получения социального налогового вычета на лечение и приобретение медикаментов. Для получения налогового вычета требуется заполнить налоговую декларацию по форме 3-НДФЛ. Заполнить декларацию можно с помощью бесплатной программы «Декларация» на сайте Федеральной налоговой службы или при помощи коротких сценариев в режиме онлайн посредством интернет-сервиса «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц». Далее важно подготовить комплект документов, подтверждающих право на получение социального вычета по произведенным расходам (на этом этапе потребуются договоры, бланки и чеки). Собранные документы необходимо представить в налоговый орган по месту жительства. По общему правилу декларация представляется в налоговый орган по месту жительства не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом (календарным годом). Но если декларация представляется исключительно с целью получения налоговых

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



№ 6 июнь 2025

АНАЛИЗ СПОРОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЖИЛЬЦОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Ирина Дружинина

БЕЗДЕЙСТВИЕ ЖИЛИЩНОЙ ИНСПЕКЦИИ ПОДРЫВАЕТ ДОВЕРИЕ ГРАЖДАН К ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Сергей Луценко

ФНС ВСЕ ЗНАЕТ И ВИДИТ О НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАХ?

Юлия Баженова

ПО ОБЕ СТОРОНЫ ДОГОВОРА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Татьяна Новикова

СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ О ВЫСЕЛЕНИИ Долговой Консультант

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: [7447273@VK.RU](mailto:7447273@vk.ru)**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 2 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



Продажи — это когда мы находим того,
кто подходит на роль нашего клиента

Евгений Колотилов

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

№ 1 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



**Использование чужого товарного знака
в рекламе: мнение ФАС и судебная практика**

**Товары с изображениями персонажей
мультфильмов**

**Верховный Суд о сроке подачи заявления
о взыскании судебных расходов в пользу
третьего лица**

**Слова ранят. Правовые
последствия оскорблений**



*Закажите себе в подарок
электронную версию этого
номера: 7447273@bk.ru*

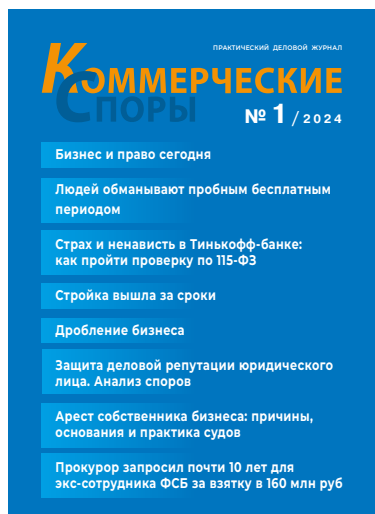
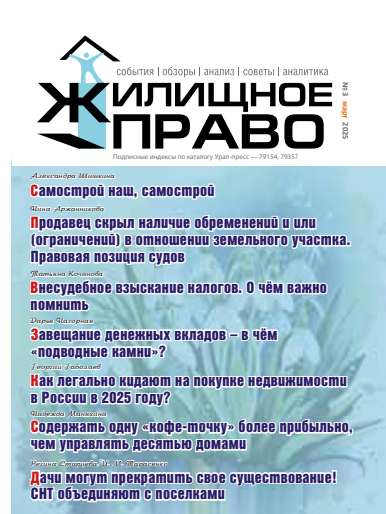
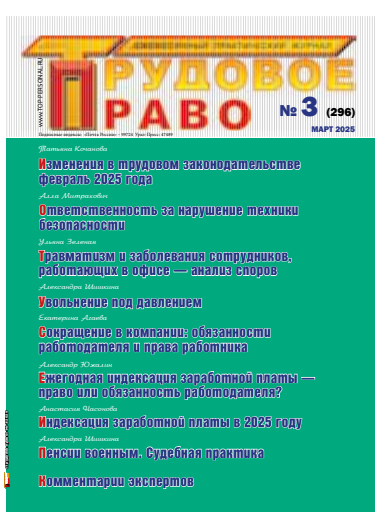
**В 2025 году в Трудовом кодексе появятся
нормы о заемном труде**

Личная безопасность владельца бизнеса

ЗАКАЖИТЕ В ПОДАРОК



Электронные версии всех наших деловых журналов
(ниже указаны и есть на сайте www.top-personal.ru)





Читайте в июле:

Право на обеденную зону: почему работники торговли едят стоя — если едят вообще

Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами

Когда смена не заканчивается: как бороться с незаконными переработками?

Переработки: ЗА и ПРОТИВ

Банкротство: как избежать, увидеть угрозы заранее, минимизировать потери

Сварщика из Москвы втайне сделали главой двух фирм и повесили на него долги

Законодатель ввел презумпцию, что требования гражданина априори считаются обоснованными