



*Татьяна Кочанова*

**Изменения в трудовом законодательстве  
июль 2025 года**

*Михаил Степанов*

**Право на обеденную зону: почему работники  
торговли едят стоя — если едят вообще**

*Оксана Васильева*

**Подписывайте всегда договор и акт**

*Максим Лагуткин*

**Персональные данные в кадрах: что и кому  
можно обрабатывать, а что грозит миллионными  
штрафами**

*Евгений Царёв*

**Оборотные штрафы — это больно**

*Александр Саратов*

**Кража интеллектуальной собственности**

*Александра Мишкина*

**Переработки: ЗА и ПРОТИВ**

*Виталий Янко*

**Права на софт — всё серьёзно**

*Игорь Кудинов*

**Противопожарная безопасность сегодня**

Интеллектуальная собственность всё чаще сегодня становится источником спора с сотрудниками.

Наиболее сложные вопросы связаны с Айти.

Читайте в журнале статьи по теме и закажите в подарок журнал «КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ» № 2, в котором эксперты дают анализ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ (базы клиентов, технологии, выручка и т.д.).

Ждём ваши заявки на почту [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

## Новации Трудового Права

Татьяна Кочанова

**Изменения и судебная практика июль 2025 года .....5**

## Условия труда

Михаил Степанов

**Право на обеденную зону: почему работники торговли едят стоя — если едят вообще .....17**

## Споры в области разработки ПО

Оксана Васильева

**Подписывайте всегда договор и акт .....21**

## Персональные данные

Максим Лагуткин

**Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами ...31**

Евгений Царёв

**Оборотные штрафы — это больно .....41**

## Интеллектуальная собственность

Александр Саратов

**Кража интеллектуальной собственности .....47**

Оксана Васильева

**Кража интеллектуальной собственности .....51**

## Право

Юрий Александров

**Законодатель ввел презумпцию, что требования гражданина априори считаются обоснованными .....57**

## Переработки

Михаил Степанов

**Когда смена не заканчивается: как бороться с незаконными переработками? .....61**

Александра Шишкина

**Переработки: ЗА и ПРОТИВ .....65**

## Банкротство

Максим Коновалов

**Банкротство: как избежать, увидеть угрозы заранее, минимизировать потери .....75**

## Противопожарная безопасность

Игорь Кудинов

**Противопожарная безопасность сегодня .....83**

## ЭДО

Светлана Никулина

**Механизм безопасности электронных документов — идентификация и аутентификация. Ошибки на практике .....89**

## Под грифом «секретно»

Ульяна Зеленая

**Работа с документами с грифом о государственной тайне и их хранение. Ошибки на практике .....99**

## Дата-центры

Денис Копытов

**Рынок ЦОД и дата центров: непрерывный рост, технологическая адаптация и региональная локализация .....107**

## Софт в бизнесе

Виталий Янко

**Права на софт — всё серьезно .....113**

## Комментарии экспертов

Данила Лебедев

**Не ссорьтесь с родственниками: как женщина переводила деньги племяннику, а после ссоры потребовала все вернуть .....117**

**Выпускающий редактор:** А. Верещагина

**Главный редактор:** А. Гончаров

**Редакционная коллегия:**

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

**Ведущие эксперты:**

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

**Эксперты журнала**

**от юридических компаний:**

**Н. Рясина**, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

**К. Иванчин**, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

**О. Баженов**, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

**И. Меньшикова**, «ООО «1-й Консалт Центр»,

**С. Одинцов**, «Диалог права»,

**Юлия Лялюцкая**, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

**Дизайн-бюро:** О. Корнилова

**Верстка:** О. Дегнер

**Корректор:** О. Сагун

**Главный бухгалтер:** Н. Фомичева

**Интернет-проект:** П. Москвичев

**Доставка:** Е. Чечикова

**Подписка:** А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

**Подписные индексы:**

**Почта России:** П4421.

**Урал-Пресс:** 47489, 47490.

**Регистрационное свидетельство:**

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте [www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

**Адрес редакции:**

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru).

[www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

Подписано в печать 20.05.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-06.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





**Татьяна Кочанова**

юрист

# Изменения в трудовом законодательстве июль 2025 года

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

## ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ИЮЛЬ 2025 ГОДА

### С 1 июля меняется порядок передачи ЕФС-1

СФР на своем официальном сайте предупредил страхователей, что с 1 июля начнется поэтапный перевод приема отчетности с электронного документооборота компаний на Единую цифровую платформу.

После перехода на ЕЦП для подписания отчетности УКЭП представителя страхователя потребуется наличие машиночитаемой доверенности. При представлении сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета доверенность должна содержать полномочие SFR\_000001 «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на ОСС от НСиПЗ» либо вышестоящее полномочие.

### СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ БОЛЬШЕ НЕЛЬЗЯ БУДЕТ ВКЛЮЧАТЬ В ТРУДОВОЙ ДОГОВОР ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2025 N 156-ФЗ

Внесены поправки в Закон о персональных данных, устанавливающие новое требование к согласию на обработку персональных данных: такое согласие должно быть оформлено отдельно от иных информации и (или) документов, которые подтверждает и (или) подписывает субъект персональных данных. Изменения вступают в силу с 1 сентября 2025 года.

Ранее запрета включать согласие в текст иных документов закон не предполагал. В связи с этим, например, Роскомнадзор в 2012 году разъяснял, что согласие работника может быть как оформлено в виде отдельного документа, так и закреплено в тексте трудового договора. Теперь же такая практика, очевидно, становится незаконной.

Напомним, что обработка персональных данных в отсутствие соответствующего согласия работника в зависимости от обстоятельств может образовывать составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 — 2.1 ст. 13.11 КоАП РФ.

**ДЕПУТАТЫ ПРЕДЛОЖИЛИ СОКРАТИТЬ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ В ПЯТНИЦУ НА 1 ЧАС  
(А РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ ЗА НЕДЕЛЮ — НЕТ)  
ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 959665-8**

Межфракционная группа депутатов подготовила проект поправок в ст. 95 ТК РФ. Предлагается предусмотреть, что накануне выходных дней продолжительность рабочего дня или смены при пятидневной работе уменьшается на один час при сохранении установленной нормы рабочего времени.

То есть фактически парламентарии предлагают установить сокращенный рабочий день перед выходными путем перераспределения рабочего времени в течение рабочей недели. Таким образом, установить равномерное распределение рабочего времени по дням недели больше будет нельзя. В день перед выходными работники будут работать на час меньше, зато в другие дни больше, чтобы в итоге выйти на норму. В пояснительной записке депутаты приводят пример: «В пятницу рабочий день уменьшается на 1 час за счет увеличения рабочего времени с понедельника по четверг (например, на 15 минут, и в итоге он составляет в эти дни 8 часов 15 минут), либо за счет сокращения на 15 минут обеденного перерыва».

Ссылаясь на неких работодателей, авторы законопроекта утверждают, что «сокращенный рабочий день по пятницам влияет на удовлетворенность работников, позволяет им набраться сил на следующую неделю, повышается эффективность и производительность труда, поскольку работники мотивированы выполнить больше задач за короткое время».

**МИНТРУД ПЕРЕУТВЕРДИЛ НОРМЫ ПЕРЕНОСКИ ТЯЖЕСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ РАБОТНИКАМИ**

**Приказ Минтруда России от 10.06.2025 N 369н (зарег. в Минюсте 03.07.2025)**

Статья 265 ТК РФ устанавливает запрет на переноску и передвижение работниками в возрасте до восемнадцати лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы. На сегодняшний день нормы предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную утверждены постановлением Минтруда РФ от 07.04.1999 N 7.

Теперь же Минтруд принял новый НПА, регулирующий данный вопрос. Он вступает в силу с 1 марта 2026 г. и действует до 1 марта 2032 г. Вместе с тем никаких изменений правоприменителей не ждет: сами нормы остались точно такими же, какие установлены ныне действующим постановлением.

**ГОТОВЯТСЯ НОВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ГРИППА, ОРВИ И КОРОНАВИРУСА**

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Интеграционные решения для крупного и малого бизнеса

- Внедрение и развитие объединенных коммуникаций, инженерных и информационных систем.
- Поставка и сопровождение интеграционных, телекоммуникационных и программно-аппаратных решений.
- Прикладные и бизнес решения.



## Клиенты

ААЕМ 2016    АЭМ технологии 2016-2020    ТМХ 2016    КСК 2017  
Концерн тракторные заводы 2018    Коломенский завод 2018  
2050 интегратор 2020    СУЭК 2020    ПО Бежицкая сталь 2021  
ТВЗ 2021    Газпром нефть 2022    Метровагонмаш 2022    БМЗ 2018

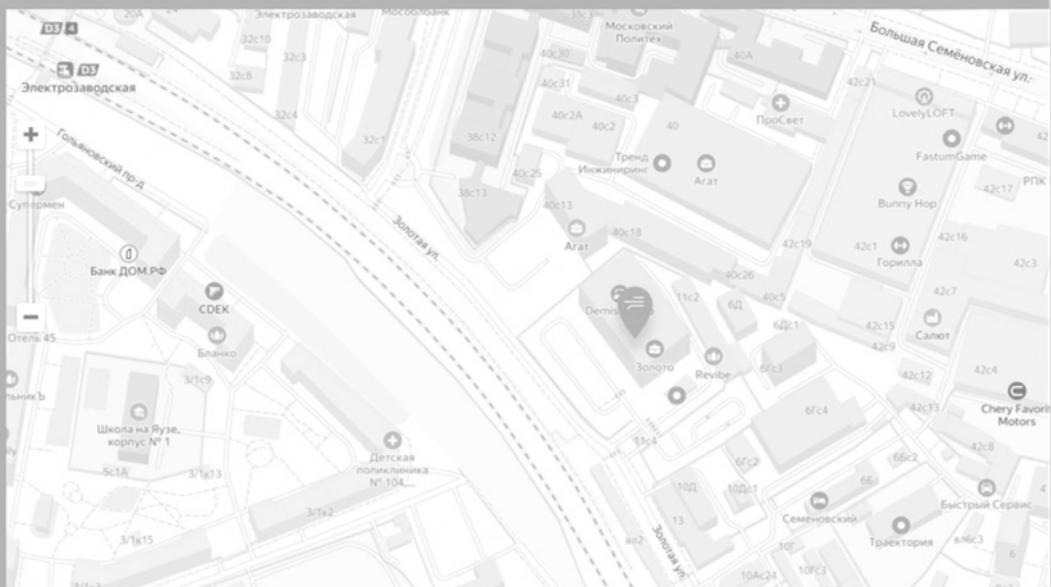
## Контакты

ООО «КИТ-СИСТЕМС»

105094 Москва, ул. Золотая 11

8 (495) 197-66-60

info@kit-systems.ru



**Михаил Степанов**

юрист

# Право на обеденную зону: почему работники торговли едят стоя — если едят вообще

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**Продавец за прилавком видит еду весь день, но сам может не поесть ни разу. Пока покупатели выбирают сыр и хлеб, работники торговли перекусывают всухомятку в кладовке — если вообще успевают. Общероссийский профсоюз работников торговли и услуг (ОПРТУ) поднимает проблему: отсутствие нормальных обеденных зон и бытовых условий превращает каждую смену в испытание, противореча не только здравому смыслу, но и закону.**

*«Иногда просто некогда сесть. Стоишь на кассе — поток не заканчивается. Воткнёшь в себя булку на ходу и дальше работаешь. Устала, голова кружится, но клиенты же не ждут...»* — Светлана, кассир, Краснодар.

На витрине — сотни наименований: колбасы, сыры, выпечка, готовые блюда. Всё аккуратно разложено руками тех, кто часто не может поесть сам. Кажется парадоксом: люди, целый день работающие с продуктами, уходят домой голодными.

В сфере торговли право на перерыв и нормальные бытовые условия остаётся на бумаге. А на деле — обед “на бегу”, стоя у склада, или вовсе — без еды до конца смены.

## **ПЕРЕРЫВ ЕСТЬ. ОБЕДЕННОГО МЕСТА — НЕТ**

По Трудовому кодексу РФ, каждый работник имеет **право на перерыв для отдыха и питания** — не менее **30 минут** и не более **2 часов** (ст. 108 ТК РФ). Этот перерыв **не включается в рабочее время**, но он **обязан быть предоставлен**.

Также в статье 223 ТК РФ указано, что **работодатель обязан обеспечить бытовые помещения**, включая помещения для приёма пищи, если условия труда этого требуют.

Что происходит на практике? Работники ритейла, особенно в небольших магазинах и павильонах, часто вообще не имеют доступного помещения, где можно поесть. В крупных сетях иногда есть так называемые “комнаты отдыха” — но они бывают либо слишком далеко, либо закрыты «на время смены».

## ПЕРЕРЫВ ДЛЯ ОТДЫХА И ПИТАНИЯ НЕ ВКЛЮЧАЕТСЯ В РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, НО ОН ОБЯЗАН БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕН

*«У нас на складе стоит микроволновка, но туда не дойти — некому кассу оставить. Иногда греешь — и ешь тут же, в подсобке, стоя у коробок», — Ольга, продавец, Нижний Новгород.*

## ПОЧЕМУ НЕТ ОБЕДОВ — ХОТЯ ПО ЗАКОНУ ОНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ?

- **Работники не требуют**, потому что боятся «выйти из строя» и подвести смену.
- **Работодатели «не замечают»**, потому что не хотят тратить на бытовые зоны.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Оксана Васильева**

к.ю.н., доцент Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации

# Подписывайте всегда договор и акт

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Сфера разработки программного обеспечения — одна из наиболее динамично развивающихся отраслей, в том числе с точки зрения возникновения споров. В условиях цифровой трансформации бизнеса всё чаще заключаются договоры на создание, доработку или поддержку программных решений, при этом юридическое оформление таких отношений зачастую отстаёт от их фактической сложности. Отсутствие чётко сформулированных технических заданий, неурегулированный порядок сдачи-приёмки работ, незафиксированная передача исключительных прав — всё это становится поводом для судебных разбирательств. Судебная практика последних лет демонстрирует, что в спорах между заказчиками и разработчиками суды ориентируются не только на формальные признаки договора, но и на фактические обстоятельства, подтверждённые документально и технически.**

В данном обзоре приведены актуальные и показательные дела по спорам в области разработки ПО, отражающие основные подходы арбитражных судов, а также сделаны выводы, значимые как для разработчиков, так и для заказчиков цифровых решений.

Для начала стоит рассмотреть наиболее распространённые споры в области разработки ПО. К ним относятся:

- Взыскание неосновательного обогащения (при отсутствии или ненадлежащем оформлении договора).

- Взыскание задолженности по договору (неоплаченные работы или услуги).
- Признание договора недействительным и возврат ранее уплаченных сумм.
- Взыскание компенсации за нарушение прав на сайт или ПО (пиратское ПО, копирование дизайна/контента).

1. Показательным примером подобного судебного спора является дело № А40-222454/20-11-1622 между консалтинговой компанией ООО «АЛГОРИТМ-А» и интернет-агентством. Стороны планировали заключить договор на разработку сайта 12 марта 2020 года. Однако документ был подписан только исполнителем — заказчик его со своей стороны не подписал. Несмотря на это, 18 марта и 24 апреля заказчик перечислил исполнителю денежные средства, после чего тот приступил к разработке. Впоследствии сайт был полностью создан и размещён на хостинге, что подтверждается соответствующим актом осмотра. Однако в сентябре 2020 года заказчик направил исполнителю претензию, потребовав возврата уплаченных 169 000 рублей и компенсации за пользование чужими денежными средствами. Разработчик оставил претензию без ответа и возврат средств не произвёл. После этого заказчик удалил сайт с домена и обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском.

Поскольку ответчик не представил доказательств наличия подписанного договора и не смог подтвердить факт оказания услуг, суд квалифицировал поступившие средства как неосновательное обогащение. Вся сумма, полученная исполнителем, была взыскана в принудительном порядке вместе с начисленными процентами. Апелляционная жалоба, поданная в 2021 году, также была отклонена — Девятый арбитражный апелляционный суд оставил решение без изменений.

**Вывод:** Данное дело ярко демонстрирует риски для исполнителя при ведении работы без надлежащим образом оформленного договора. Даже

при фактическом выполнении обязательств — разработке и передаче сайта — отсутствие подписанного двустороннего соглашения и документально подтверждённого акта приёмки приводит к крайне уязвимой позиции в суде.

Суд правомерно квалифицировал действия исполнителя как неосновательное обогащение, поскольку доказательства существования договорных обязательств и принятия результата заказчиком представлены не были. Апелляционная инстанция подтвердила этот подход, ещё раз подчеркнув необходимость строгого соблюдения договорной формы и фиксации всех ключевых этапов работ.

Для разработчиков вывод очевиден: даже при доверительных отношениях и частичной оплате со стороны заказчика важно иметь подписанный договор и акты сдачи-приёмки. В противном случае исполнителю будет крайне сложно защитить свои интересы в суде и подтвердить правомерность полученного вознаграждения.

## 2. Далее рассмотрим дело № А56-244/2020.

В 2017 году между ООО «ВИНСИ» (заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем (исполнитель, ответчик) был заключён договор на разработку программного обеспечения под названием «Киноматика-2» общей стоимостью 19 миллионов рублей. В процессе выполнения сторонами были подписаны промежуточные акты, и расчёты по договору были полностью произведены. В 2018 году в адрес Арбитражного суда поступило заявление от ООО «Аверет медиа» о признании ООО «ВИНСИ» несостоятельным (банкротом). В рамках дела суд пришёл к выводу, что договор на разработку ПО носил мнимый характер. Основанием для такого вывода

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

Максим Лагуткин

# Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**30 мая 2025 года вступили в силу поправки по ответственности за нарушения требований по персональным данным. Появились новые составы правонарушений, увеличились штрафы за уже существующие нарушения. Теперь игнорирование 152-ФЗ может обернуться для компании крупными штрафами, вплоть до оборотных за утечки персональных данных.**

Что можно и нельзя делать в рамках обработки персональных данных в кадровой сфере, объяснил Максим Лагутин, эксперт по защите персональных данных, основатель компании Б-152.

## ВИДЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Базовые персональные данные сотрудника — это информация о гражданине, необходимая для оформления и ведения трудовых отношений. Они делятся на несколько категорий.

- Идентификационные данные: ФИО, дата рождения, паспортные сведения.
- Контактная информация: адрес проживания, телефон, e-mail.
- Профессиональные сведения: образование, квалификация, трудовой стаж.
- Финансовые реквизиты: ИНН, СНИЛС, банковские данные для зарплатных выплат.

Специальные категории персональных данных — это информация о сотруднике, которая требует особой защиты. Это расовая и национальная принадлежность, политические и религиозные взгляды, состояние здоровья, интимная жизнь. Обработка этих сведений возможна только при наличии особых условий, среди них — требования законодательства, осуществление правосудия, оказание медицинских услуг и т. д. Полный их перечень указан в ч. 2 ст. 10 152-ФЗ.

**ЕСЛИ В КОМПАНИИ ВЕДЕТСЯ ЭЛЕКТРОННЫЙ  
ДОКУМЕНТООБОРОТ (КЭДО), СОГЛАСИЯ  
ДОПУСТИМО ПОДПИСЫВАТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ  
ПОДПИСЬЮ**

Например, сведения о здоровье правомерно обрабатывать, если работодатель проводить обязательные медицинские осмотры для определенных категорий работников или обеспечивает специальные условия труда для сотрудников с ограниченными возможностями. Особое место занимает вопрос сбора справок о судимости работников. Если это прямо не предусмотрено отраслевым законодательством, то запрашивать такие сведения от работников строго запрещено (ч. 3 ст. 10 152-ФЗ). У компаний, незаконно обрабатывающих сведения о судимости работников, появляется риск ответственности за обработку сведений вне предусмотренных законом случаев по ч. 2 ст. 13.11 КоАП РФ. Кроме того, в случае, если произойдет утечка таких данных, то компании может прийти штраф от 10 до 15 миллионов рублей по ч. 16 ст. 13.11 КоАП РФ. После достижения целей обработки такие данные подлежат уничтожению или обезличиванию.

Биометрические данные — это уникальные физиологические или биологические характеристики человека, используемые для установления его

личности. Так, фотография нужна для пропуска или распознавания лица при видеонаблюдении, а отпечатки пальцев для работы в СКУД.

За незаконную обработку биометрии предусмотрены штрафы в соответствии со ст. 13.11 КоАП РФ. Но и здесь есть нюансы. Ключевым условием определения биометрических персональных данных является цель —

**КОПИИ ПАСПОРТОВ, СНИЛС, ИНН И ДРУГИХ  
ЛИЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ РАБОТНИКОВ  
НУЖНО УНИЧТОЖАТЬ ПОСЛЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
ЦЕЛИ, НАПРИМЕР, ПОСЛЕ ОФОРМЛЕНИЯ  
ТРУДОВОГО ДОГОВОРА**

установление личности. Например, фотография в личном деле не является биометрией. Но то же фото становится биометрией, если используется в системе распознавания лиц для пропускного режима или для верификации личности при электронном документообороте.

## **СОГЛАСИЯ ВСЕГДА НУЖНЫ ЛИ МОЖНО ОБОЙТИСЬ БЕЗ НИХ?**

Согласие работника не нужно, если обработка ПДн осуществляется для исполнения трудового законодательства и, в частности, трудового догово-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

**Евгений Царёв**

RTM Group

# Оборотные штрафы — это больно

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



### Что произошло нового на рынке персональных данных?

— Надо понимать, с какого момента, но я скажу, что в последние полгода-год со стороны государства есть непринятие ситуации, связанной с утечками.

А утечек действительно много, и они принимают у нас масштаб эпидемии и ежегодно утекает чудовищное количество данных, по сути, несколько раз в год утекают данные о 90 процентах наших граждан.

**ПО СУТИ, НЕСКОЛЬКО РАЗ В ГОД УТЕКАЮТ ДАННЫЕ О 90 ПРОЦЕНТАХ НАШИХ ГРАЖДАН**



### Как с этим бороться?

— Самый разумный и логичный подход, самый простой, хотя и он тоже является довольно сложным в реализации, это повышение штрафов или каким-то образом сделать так, чтобы была высокая цена для организации с точки зрения допущения самого факта утечки.

Да, сегодня и штрафы большие, и статей много: и за утечки, и за нарушение правил обработки персональных данных, и за подачу, неподачу уведомлений и так далее. Ведь сегодня у нас штрафы выросли в некоторых случаях в десятки раз.

Появились некоторые совершенно новые составы нарушений.

И это, наверное, самое главное.



### К чему это в конечном итоге приводит?

— Это приводит к тому, что тематика персональных данных из очень формальной истории, когда мы подходили к этому вопросу несерьёзно десятилетиями, резко перешла в острую стадию.



**То есть у компании все вроде верно сделано, куплена система защиты, но утечки-то происходят?**

— Да, фирмы вкладываются в реальную защиту, начинаются проекты по пересмотру систем защиты, чтобы не допустить утечку, а если она произошла, как бы сделать так, чтобы снизить последствия от факта утечки.



**Причины утечек?**

— Почти все утечки происходят усилиями действующих или бывших сотрудников организации. Это тоже определенный факт.

И если не вдаваться в подробности, где какие штрафы, какие уведомления и так далее, то всё-таки сегодня меняется подход к этой теме.



**Как вы это видите?**

— Видим как организация, которая оказывает услуги в этой области, мы видим возобновление интереса к этой теме. Интерес к этой теме появился лет 15 назад.

Потом он также быстро закончился, буквально за пару лет.

Сейчас мы к ней возвращаемся снова. И видимо, потому что у нас есть оборотные штрафы, а оборотные штрафы – это больно.

А ведь за такую сумму можно построить совершенно замечательную систему защиты персональных данных.

**Кому утечки — гангрена?**

— Часто мы говорим о том, что банковская тайна — это серьёзно.

А, соответственно, утечка откуда произошла — из банка, да? И казалось бы, нужно что-то делать с банками.

Но в действительности так построен современный финансовый рынок, что у банка много подрядчиков. То есть это разные организации, которые оказывают ему услуги по обслуживанию оборудования, центров обработки данных, обслуживания сервисов, сайтов и так далее.

И утечки происходят через них. То есть вот вектор атаки, чуть-чуть другой. Это не совсем банк. И то же самое с государственными органами. Если это государственное предприятие или ведомство какое-то, то утечка часто происходит не у них непосредственно, а у подрядчика, которому были предоставлены соответствующие сведения.

**И поди потом найди, разбивай, где утечка произошла, да?**

— Это своего рода детективная история, но это вполне решаемо.

**Сложно выяснить, откуда утечка произошла?**

— Нет, для людей, которые находятся внутри, не составляет труда, потому что чисто технически обычно круг подозреваемых сужается очень быстро.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

**Александр Саратов**

основатель ASL, [alsarlaw@gmail.com](mailto:alsarlaw@gmail.com)  
[@asl\\_trademarks](https://www.instagram.com/asl_trademarks) (TG)

# Кража интеллектуальной собственности

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**Изобретения, логотипы, научные труды, дизайн или даже фотографии легко скопировать и заработать на этом. В широком смысле «кража» интеллектуальной собственности — пользование творческими или интеллектуальными продуктами без разрешения автора. Включает в себя копирование, распространение или использование интеллектуальных произведений в собственных коммерческих целях без согласия владельца.**

**За такие действия законодательством установлена административная, гражданская и уголовная ответственность.**

Рассмотрим основные способы такой «кражи» через призму судебной практики.

Незаконное распространение — это нелегальное копирование объектов интеллектуальной собственности без согласия правообладателя и без платы за пользование. Чаще всего пиратят фильмы, музыку, программное обеспечение. В 2019 году в России впервые осудили владельца сайта с пиратским контентом. Собственник нескольких сайтов, на которых посетителям демонстрировались пиратские копии кинофильмов был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ и приговорен к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года.

Плагиат — приписывание авторства к чужому объекту интеллектуальной собственности. Наиболее часто встречается в художественных и научных произведениях. В известном деле студент против преподавателя (Ленинский районный суд г. Оренбурга, дело № 2-5148/2022) студентка оренбургского филиала МГЮА смогла доказать недобросовестность пре-

подавателя, который «присвоил» себе её научную статью. Недобросовестного преподавателя обязали опубликовать решение суда на сайте юридической академии.

Патентный троллинг — форма злоупотребления правом, при которой лицо регистрирует на себя объект интеллектуальных прав (как правило товарный знак) добросовестного предпринимателя с целью вымогательства

## «КРАЖА» ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ — ПОЛЬЗОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИМИ ИЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ ПРОДУКТАМИ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ АВТОРА

денежных средств. В России патентный троллинг приобрел массовый характер, им занимаются на профессиональной основе. Так, ИП Ибатуллин Азамат Валерьянович (ОГРНИП: 311028012400084) систематически взыскивает существенные «компенсации». Как правило это суммы до 600 000 рублей, но бывают и исключения, например 10 000 000 рублей (дело № А10-6263/2018).

Распространение контрафакта — незаконное распространение поддельных товаров, чаще всего подделывают одежду и косметику и реализуют на маркетплейсах. В качестве примера борьбы с контрафактом можно привести позицию производителя спортивной одежды и обуви PUMA SE. Компания стабильно судится за свои права и взыскивает с ответчиков в

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: 7447273@bk.ru**



**Оксана Васильева**

к.ю.н., доцент Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации

# Кража интеллектуальной собственности

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Интеллектуальная собственность стала одним из ключевых нематериальных активов современного бизнеса и культуры. С ростом цифровой экономики и упрощением копирования контента увеличилось и количество правонарушений в этой сфере — от незаконного использования программного обеспечения и дизайна до коммерческой эксплуатации чужих изобретений, брендов и произведений. Судебные споры, связанные с кражей интеллектуальной собственности, отличаются высокой сложностью: требуется установить авторство, факт нарушения, объем причинённого ущерба и правовой режим конкретного объекта.**

Настоящий анализ посвящён рассмотрению актуальных споров по хищению интеллектуальной собственности, с опорой на реальную судебную практику.

***1. В качестве примера можно привести дело № А63-6499/2021.***

В 2021 году начался судебный спор между компаниями Christian Dior и Chanel и индивидуальным предпринимателем из Ставропольского края. Предприниматель продавал солнцезащитные очки с логотипами этих брендов, однако продукция была неоригинальной. Бренды потребовали возмещения убытков в размере 125 500 рублей, исходя из стоимости настоящих товаров.

Иски были удовлетворены судами первой, апелляционной и кассационной инстанций. Однако Верховный Суд РФ отменил принятые решения и направил дело на новое рассмотрение. Высшая инстанция подчеркнула,

что необходимо установить, действительно ли покупатели могли рассчитывать на приобретение оригинальных очков, а также провести исследование самих контрафактных товаров. Дополнительно было указано, что суды не приняли во внимание отсутствие конкуренции между сторонами — покупатели индивидуального предпринимателя не относятся к целевой аудитории брендов.

Особое значение в этом деле имеет правовая позиция Верховного Суда, которая заключается в том, что при определении размера убытков следует учитывать цену, по которой товар фактически продавался, а не стоимость оригинальных изделий. Предприниматель реализовал шесть пар очков по 150 рублей, в то время как оригинальные очки Chanel и Dior стоят соответственно 25 000 и 18 875 рублей.

#### **Вывод:**

В деле № А63-6499/2021 Верховный Суд РФ сформулировал значимую правовую позицию по вопросам определения убытков при нарушении исключительных прав на товарные знаки. Несмотря на установление факта реализации контрафактной продукции с логотипами Christian Dior и Chanel, суд указал на необходимость учета фактических обстоятельств дела при определении размера компенсации. В частности, суд отметил, что расчет убытков должен основываться не на стоимости оригинальной продукции, а на цене, по которой товар действительно продавался нарушителем. Также было подчеркнуто, что суды нижестоящих инстанций не исследовали, вводились ли покупатели в заблуждение относительно подлинности продукции и могли ли они разумно ожидать приобретения оригинального товара. Кроме того, Верховный Суд указал на отсутствие конкуренции между сторонами, поскольку продукция продавалась в разных ценовых сегментах и была ориентирована на различные категории потребителей. Таким образом, позиция высшей судебной инстанции подтверждает необходимость соразмерного и дифференцированного подхода к защите товарных знаков, исключающего формальный расчет компенсации без учета реального ущерба и рыночного контекста.

## 2. Далее рассмотрим дело № А40-145258/2022.

В 2022 году известный автор и редактор Максим Ильяхов подал иск против издательства ООО «Смарт Ридинг» (Smart Reading). Он обвинил компанию в незаконном распространении кратких пересказов (саммари) своих книг «Пиши, сокращай» и «Новые правила деловой переписки» без получения соответствующих разрешений. Суд установил, что «Смарт Ридинг» самовольно исключил из оригинальной книги практически половину глав и представил это в виде саммари всей книги. Суды первой и апелляционной инстанций признали саммари производными произведениями, требующими согласия автора, запретили их публикацию и взыскивали около 6,5 млн р. компенсации. Компенсация включала также нарушение прав на товарные знаки — имя автора и название книг использовались без лицензий. Издательство настаивало на том, что выпущенные пересказы — отдельные произведения. Однако суд установил факт авторства на спорные произведения и то, что ответчик не предоставил разрешения на использование.

В июне 2023 года Суд по интеллектуальным правам (СИП) подтвердил нарушение, но направил дело на пересмотр с важным уточнением: Ильяхов является соавтором книг совместно с Людмилой Сарычевой, поэтому компенсация должна учитывать права второго автора.

### Вывод:

Судебная практика подтверждает, что саммари могут считаться производным произведением, когда они содержат больше, чем просто идеи, когда они отражают авторский стиль и структуру оригинала. Это требует разрешения правообладателя, т.е. всех авторов, и несет серьезные последствия для нарушителей, включая крупные компенсации и запрет на публикацию. Кроме того, в деле продемонстрирована важность соблюде-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Юрий Александров**

Директор юридической компании А.Лигал, г.  
Санкт-Петербург

# Законодатель ввел презумпцию, что требования гражданина априори считаются обоснованными

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**Спецификой правоотношений по защите прав потребителей является установление более высоких требований (стандарта поведения) к предпринимателю как профессиональному участнику гражданского оборота, а также как к более сильной стороне в договоре.**

То есть законодательство, устанавливает множество юридических инструментов, которые должны защищать граждан-потребителей от возможных нарушений со стороны профессиональных продавцов, а также упрощает защиту прав граждан, по сравнению с общими правилами.

**Ключевым отличием отношений по защите прав потребителей, является введение правила о том, что продавец считается нарушившим права потребителя, пока он не доказал надлежащее исполнение им своих обязательств** (п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»). Такое правило по потребительским спорам изменяет общий порядок доказывания, установленный в ст. 56 ГПК РФ, согласно которой каждая сторона обязана представить доказательства в обоснование своих доводов и возражений. То есть в целях защиты граждан и упрощения для них процедуры доказывания по судебным делам законодатель ввел презумпцию, что требования гражданина априори считаются обоснованными и подлежащими удовлетворению до тех пор, пока предприниматель не докажет, что он выполнил обязательства надлежащим образом.

Это правило на практике влечет то, что в большинстве случаев суд занимает сторону граждан, поскольку предприниматель не всегда имеет возможность доказать свою правоту.

Еще одним проявлением повышенного стандарта защиты прав граждан является закрепление в законе огромных неустоек и штрафов, взыскиваемых при нарушении прав потребителей, так, в частности, в силу ст. 28 Закона о защите прав потребителей устанавливается неустойка в размере 3% от цены договора за каждый день просрочки за нарушение сроков выполнения работ или оказания услуг, то есть за месяц просрочки можно взыскать полную стоимость работы или услуги в качестве неустойки.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬ ВВЕЛ ПРЕЗУМПЦИЮ, ЧТО  
ТРЕБОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА АПРИОРИ  
СЧИТАЮТСЯ ОБОСНОВАННЫМИ И  
ПОДЛЕЖАЩИМИ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ  
ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ  
НЕ ДОКАЖЕТ, ЧТО ОН ВЫПОЛНИЛ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА НАДЛЕЖАЩИМ ОБРАЗОМ**

В ст. 13 Закона о защите прав потребителей устанавливается штраф в размере 50% от взысканной судом суммы в случае, если требования потребителя не были удовлетворены добровольно в досудебном порядке.

Также действует норма, которая позволяет взыскивать компенсацию морального вреда без доказывания причинения физических и нравственных страданий. При этом, достаточным условием для взыскания компенсации морального вреда является факт нарушения прав потребителей.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

**Михаил Степанов**

юрист

# Когда смена не заканчивается: как бороться с незаконными переработками?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**«Смена закончилась, но ты всё ещё на работе».** Так живёт сегодня значительная часть работников торговли по всей стране. **Общероссийский Профсоюз работников торговли и услуг (ОПРТУ) бьёт тревогу: переработки стали нормой, а не исключением — зачастую вопреки закону, на грани выгорания и потери здоровья. Подробнее — в нашем материале.**

«Рабочий день заканчивается в восемь — но домой ты идёшь в одиннадцать. И не потому, что хочешь, а потому что надо. Потому что «неудобно отказать» начальству, потому что «коллега не вышел», потому что «иначе завтра будет хуже». А ведь это уже не труд, это — эксплуатация». Так описывает свою реальность одна из продавщиц магазина в Подмосковье. Таких историй — тысячи по всей стране. Изношенные, уставшие, но вынужденные соглашаться на дополнительные смены, чтобы не лишиться и без того невысокой зарплаты.

Зарплаты продавцов в России — отдельный разговор: от **15 тысяч рублей в глубинке до 70 тысяч в столичных гипермаркетах**, но с оговорками: «после испытательного срока», «если покажешь себя», «при полной занятости и без больничных».

## СМЕНИ БЕЗ КОНЦА

Мониторинг, проведённый ОПРТУ, выявил тревожную тенденцию: всё чаще переработки воспринимаются не как крайняя необходимость, а как норма. Причём неформальная, теневая, нередко нарушающая Трудовой

кодекс РФ. В сети недавно появилось видео с интервью руководителей одной из крупнейших торговых сетей страны, где они с гордостью рассказывают, как сотрудники могут «отлично зарабатывать на переработках». Звучит красиво — пока не посчитаешь часы. Один из менеджеров обмолвился: «Ну, у нас ребята по 300 часов в месяц делают — зато с деньгами!» Это почти **два рабочих месяца в один**, и это — **прямое нарушение закона**.

## «ДА, ПЛАТЯТ. НО ЗДОРОВЬЕ НЕ ВЕРНЁШЬ»

Некоторые работники признаются, что переработки им действительно помогают выживать. «Ставка — 18 тысяч. Без переработок не вытянуть. Конечно, устаю. Но выбора нет», — рассказывает кассир из Кемерово. Другие опасаются отказываться: «Работодатель вроде не заставляет, но как откажешь? Начальство потом смотреть будет по-другому. Боишься — вдруг не продлят договор». В таких условиях добровольность переработок — фикция.

**Переработка — это удобный способ прикрыть нехватку персонала, сбросить нагрузку на тех, кто остался.**

## ЧТО ГОВОРИТ ЗАКОН?

Трудовой кодекс РФ гласит: **продолжительность рабочего време-**

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Александра Шишкина**

юрист

# Переработки: ЗА и ПРОТИВ

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**В сентябре 2024 года в статью 152 Трудового кодекса РФ (сверхурочные работы) были внесены изменения. Сверхурочная работа оплачивается, исходя из размера заработной платы, установленного в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда, включая компенсационные и стимулирующие выплаты, за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы — не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты сверхурочной работы могут определяться коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом или трудовым договором.**

**По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.**

**Однако, всё это красиво звучит на бумаге – как же в действительности поступить, если работодатель не хочет оплачивать переработки, и более того – считает их чуть ли не нормой?**

Обратимся к судебной практике.

Так, Третий кассационный суд общей юрисдикции рассмотрел дело по кассационной жалобе К. по иску к ООО о взыскании заработной платы и денежной компенсации морального вреда.

Обстоятельства дела: К. обратился в суд с иском к ООО о взыскании невыплаченной заработной платы за сверхурочную работу в размере 204 287 руб. и денежной компенсации морального вреда в размере 30 000 руб.

В обоснование своих требований истец указал, что работал в ООО в должности контролера, старшего контролера. При расчете заработной платы работодатель не оплачивал переработку (сверхурочные). Поскольку в магазине было трое контролеров, то они работали по графику работы магазина с 7:30 до его закрытия 22:00, чередуясь, а иногда с 6:20 до 23:00. У контролеров были ключи от магазина, они открывали и закрывали магазин.

За период с мая по июль ответчиком была не доначислена заработная плата за работу в сверхурочное время в сумме 204 287 руб. Неправомерными действиями работодателя, нарушающими трудовые права истца, последнему были причинены нравственные страдания, размер компенсации которых он оценивает в 30 000 руб.

Решением районного суда с ООО в пользу К. была взыскана невыплаченная заработная плата за работу в сверхурочное время в размере 204 287 руб. (без учета удержания НДФЛ) и денежная компенсация морального вреда в размере 10 000 руб.

В удовлетворении иска в остальной части К. было отказано.

Апелляционным определением вышеназванное решение было отменено. По делу вынесено новое решение, которым в удовлетворении иска К. было отказано.

Далее, по условиям трудового договора, истцу был установлен должностной оклад контролера в размере 9 500 руб. в месяц пропорционально отработанному времени с начислением процентных надбавок в размере 80% и районного коэффициента в размере 40%, предусмотренных законодательством РФ для лиц, работающих в районах Крайнего Севера; установлен сменный режим работы, суммированный учет рабочего времени с учетным периодом один месяц.

Согласно Положению об оплате труда и материальном стимулировании сотрудников ООО, оплата труда работников, которым установлен суммированный учет рабочего времени, производится из расчета тарифной ставки по штатному расписанию с начислением выплат за норму рабочего времени, установленную за месяц. Заработная плата работников определяется путем исчисления дневной (часовой) тарифной ставки в каждом месяце и умножением данного показателя на количество фактически отработанного рабочего времени. При этом количество рабочих часов по графику за учетный период (один месяц) должно быть равно числу рабочих часов за этот период, установленный производственным календарем за учетный календарный месяц. После окончания учетного периода образовавшаяся переработка подлежит оплате в соответствии со ст. 152 ТК РФ.

В соответствии с Правилами внутреннего трудового распорядка для работников ООО, при суммированном учете рабочего времени начало ежедневной работы, время обеденного перерыва и окончание рабочего дня устанавливаются для работников Общества с учетом его производственной деятельности и определяются графиками работы, утверждаемыми генеральным директором. Графики сменности доводятся до сведения работников не позднее чем за один месяц до введения их в действие.

Время перерыва для отдыха и питания устанавливается согласно графику работы и не включается в рабочее время. Время передачи рабочей смены составляет 15 минут и включается в рабочее время.

Обращаясь в суд с иском, К. указал, что в период его трудовых отношений с ответчиком продолжительность рабочего времени превышала установленную трудовым договором норму, однако сверхурочная работа не оплачивалась. В подтверждение заявленных требований представил ве-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Максим Коновалов**

???????????????

# Банкротство: как избежать, увидеть угрозы заранее, минимизировать потери

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Рыночная экономика, являющаяся неотъемлемым элементом экономики нашей страны, подразумевающая под собой свободную модель функционирования рынка и предоставляющая её субъектам достаточную степень свободы, помимо положительных элементов таит в себе отрицательные, такие как нестабильности всей системы и значительную вероятность кризисных явлений, которые в свою очередь очень часто приводят её участников к несостоятельности или банкротству, то есть к неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или обязанности по уплате обязательных платежей.**

Несмотря на то, что значительная часть наших сограждан склонна считать всё происходящее в их жизни случайностью или проведением высших сил, накопленный мной опыт в сфере банкротства, позволяет с уверенностью сказать, что в данном вопросе случайностей не бывает, и в большинстве случаев негативные события в виде банкротства являются ничем иным, как следствием определенных действий или бездействия экономических субъектов, закономерно вызвавших цепную реакцию последующих негативных изменений.

Ежегодно большое количество организаций и граждан по различным обстоятельствам вынуждены прибегнуть к банкротству и эти показатели из года в год неминуемо растут.

По данным Федресурса (fedresurs.ru) за 2024 год 8570 организаций и 431942 граждан признаны банкротами в судебном порядке, помимо этого 55652 граждан воспользовались способом внесудебного банкротства.

За период существования процедуры потребительского банкротства, с октября 2015 года по конец 2024 года, число банкротств граждан превысило 1,5 млн (1 534 617). В свою очередь за аналогичный период число банкротств предприятий составило 109830.

Полагаю, что читателю не особо интересно вдаваться в громоздкую теорию, изучать множество сложных методик прогнозирования банкротства, оценки финансово-экономического состояния, классификаций, факторов, поэтому хочу простым языком поделиться основными причинами банкротства, а также превентивными мерами, позволяющими избежать его наступления либо минимизировать возможные в этой связи потери не разделяя при этом физические и юридические лица, так как на мой взгляд в преобладающем большинстве случаев во главе угла всегда стоит человек.

**Лучший способ избежать кризисной ситуации — не допустить ее.** И именно своевременная диагностика наличия неблагоприятных тенденций либо степени кризиса гарантирует эффективное решение проблемы. Единственной и верной основой для такого решения является анализ динамики и показателей деятельности, а также выявление факторов, которые могут либо уже привели к проявлению кризисной ситуации. Таким образом если периодически проводить анализ вероятности банкротства, следовать данным ниже рекомендациям и вовремя принимать необходимые меры, то в большинстве случаев пресловутого банкротства можно избежать.

Итак, причины кризисных ситуаций, приводящих к банкротству, как правило обусловлены **внешними** (объективными) и **внутренними** (субъективными) факторами.

К **внешним факторам**, которые не относятся напрямую к субъекту, можно отнести: политические события, стихийные бедствия, санкции, рыночные факторы, а в последнее время и криминогенные, в связи с тем, что наблюдается беспрецедентный рост совершаемых в отношении наших граждан мошеннических преступлений. **Внутренние причины** как правило связаны с факторами деятельности либо бездействия субъекта.

Многие скажут, что невозможно предусмотреть и повлиять на внешние факторы, с чем я поспешу не согласиться, так как именно от реакции человека, будь то частное лицо либо представитель организации, его отношения к происходящему, способности прогнозировать ситуацию, активности, гибкости, эффективности его действий и производительности труда, напрямую зависит конечный результат.

## КАКИЕ ЖЕ ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ ЭФФЕКТИВНЫ И ПОЗВОЛЯТ ИЗБЕЖАТЬ НАСТУПЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ИЛИ МИНИМИЗИРОВАТЬ ПОТЕРИ?

К основным я отношу следующие меры и правила:

✓ **Жить либо вести деятельность в меру и по средствам.**

То есть настолько, насколько позволяют финансы, не прибегая к кредитным продуктам и займам.

Рекомендуется планировать и вести бюджет. Счета, квитанции, налоги и прочие финансовые требования, оплачивать вовремя, не создавая условия для формирования и накопления долгов и штрафных санкций. Любые начинания и проекты должны иметь четкий, выверенный и оцифрованный план (бизнес-план), которого следует придерживаться и в случае необходимости оперативно вносить необходимые корректировки в действия, способствующие достижению конечной цели.

Своевременно избавляться от вредных привычек, активов или работ-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

## Игорь Кудинов

руководитель отдела развития отраслевых  
решений и интеграций Okdesk

# Противопожарная безопасность сегодня

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

## ТРЕНДЫ В СЕГМЕНТЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В 2025 ГОДУ

Отрасль систем и средств пожарной безопасности — одна из самых устойчивых к изменениям, где вектор развития почти полностью определяется государственными нормами и требованиями. А если учитывать, что на кону таких изменений человеческие жизни, то становится понятно, почему нововведения внедряются неспешно — это большая ответственность.

Тем не менее, собирая обратную связь и анализируя кейсы наших клиентов, мы обратили внимание на тенденции, которые оказывают всё более заметное влияние на отрасль. Хотя эти тенденции пока не стали массовыми, их проявление уже заслуживает внимания тех, кто интересуется трендами и перспективами. Безусловно, такая консервативная отрасль меняется только под воздействием государственных регуляторов, но присматриваться к ним нужно начинать уже сейчас.

### ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

Эксплуатация систем противопожарной защиты традиционно связана с большим объёмом однотипной документации, сопровождающей каждый этап работ — от ввода в эксплуатацию до технического обслуживания. Среди экспертов давно стала очевидной необходимость автоматизировать создание типовых документов, особенно тех, содержание которых стандартизировано ГОСТами и практически не изменяется в зависимости от объекта и обслуживаемого оборудования или системы — будь то акты, дефектные ведомости или журналы эксплуатации.

Однако несмотря на востребованность самой идеи, повсеместное внедрение электронного документооборота в отрасли пока не состоялось, хоть подчас и встречается. И на то есть свои причины:

1. Юридическая. В настоящее время не все отраслевые национальные стандарты допускают замену привычных бумажных журналов эксплуатации на цифровые. Если одни ГОСТы уже разрешают ведение журнала эксплуатации в электронном виде, то в других содержатся подробные описания по ведению бумажного журнала, включая требования к подшивке документов.

2. Практическая. Обслуживающие компании, как правило, заключают комплексные договоры на все системы противопожарной защиты объекта. Одновременное ведение журнала на часть систем в электронном виде, а на другие в бумажном не является удобным. В этой связи большинство предпочитает оставаться приверженными к классическому варианту документооборота.

3. Экономическая. В долгосрочной перспективе цифровизация процессов снижает операционные расходы и обходится дешевле и заказчику, и исполнителю. Однако переходный период, когда от бумаг ещё не отказались, а на электронный документооборот ещё полностью не перешли, сопровождается дополнительными расходами для обеих сторон.

4. Инфраструктурная. На данном этапе в индустрии нет универсальной и официально признанной цифровой среды, где заказчик и исполнитель могли бы безопасно вести электронный документооборот без опасений юридических рисков и претензий со стороны контролирующих органов.

5. Организационная. Переход на электронные рельсы требует перестройки взаимодействия между специалистами обеих сторон, а также пе-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# ЗАКАЖИТЕ В ПОДАРОК



Электронные версии всех наших деловых журналов  
(ниже указаны и есть на сайте [www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru))

БИЗНЕС ИДЕИ | БИЗНЕС РЕШЕНИЯ | БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ | БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ | 06 2025

## УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Содержит: ЭКСПЕРТЫ | ВИДЕО | ПРАКТИКА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Главная тема: СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Александр Мельников  
Александр Гурин  
Евгений Мельников  
Анна Мельникова  
Анна Мельникова  
Татьяна Мельникова  
Татьяна Мельникова  
Татьяна Мельникова

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

## ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 3 (296) МАРТ 2025

Изменения в трудовом законодательстве  
Февраль 2025 года

Анна Мельникова  
Ответственность за нарушение техники безопасности

Ульяна Золотова  
Травматизм и заболевания сотрудников, работающих в офисе — анализ споров

Александра Мельникова  
Взыскание под давлением

Екатерина Давыдова  
Сотрашание в компании: обязанности работодателя и права работника

Александра Мельникова  
Ежегодная индексация заработной платы — право или обязанность работодателя?

Александра Мельникова  
Индексация заработной платы в 2025 году

Александра Мельникова  
Пенсии военным. Судебная практика

Комментарии экспертов

события | обзоры | анализ | советы | аналитика

## ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

Подписные версии по каталогу Top-press — 79104, 9057

Дарья Мельникова  
**Самострой наш, самострой**

Анна Мельникова  
**Продавец скрыл наличие обременений и/или (ограничений) в отношении земельного участка. Правовая позиция судов**

Александра Мельникова  
**Внесудебное взыскание налогов. О чём важно помнить**

Евгений Мельников  
**Завещание денежных вкладов – в чём «подводные камни»?**

Анна Мельникова  
**Как легально выданно на покупку недвижимости в России в 2025 году?**

Анна Мельникова  
**Содержать одну «кофе-точку» более прибыльно, чем управлять десятью домами**

Анна Мельникова  
**Дачи могут прекратить свое существование! СНТ объединяют с поселениями**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

## Секретарское Дело

WWW.Sekretarskoe-DELO.RU

Издательство журнала

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Главная тема: Тренды 2025

Александр Мельников  
Александр Гурин  
Евгений Мельников  
Анна Мельникова  
Анна Мельникова  
Татьяна Мельникова  
Татьяна Мельникова  
Татьяна Мельникова

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

## КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

№ 1 / 2024

Бизнес и право сегодня

Людей обманывают пробным бесплатным периодом

Страх и ненависть в Тинькофф-банке: как пройти проверку по 115-ФЗ

Стройка вышла за сроки

Дробление бизнеса

Защита деловой репутации юридического лица. Анализ споров

Арест собственника бизнеса: причины, основания и практика судов

Прокурор запросил почти 10 лет для экс-сотрудника ФСБ за взятку в 160 млн руб

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

## МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ | КОММЕНТАРИИ | ПРАКТИКА

№ 1 / 2025

Александр Берников  
**Масштабируется ли бизнес? Бизнес должен расти. Желательно, расти быстрее рынка, чтобы не отставать**

№ 1 / 2025 январь-март

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

Издательство журнала

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

В номере:

Индивидуальные предприниматели и налоговые инспекции  
Предприниматели, в силу разных причин, часто обращаются с вопросами к налоговым органам. Самые распространённые — вопросы с расчётом и применением и налоговой ответственности, однако есть и другие. Приведены наиболее частые примеры судебной практики

Можно ли взыскать убытки с директора за налоговые доначисления?  
В случае выявления налоговых проверок инспекция зачастую получает информацию о нарушениях. Также надзорные, пенни, штрафы могут быть взысканы заинтересованными и для организации, включившейся в налоговый процесс, компаниями-основателями и поручителями взыскания с нее или с ее директором налоговыми доначислениями взысканы.

ВС запретил сокращать НДФЛ на налог с доходов при переквалификации договора  
Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда в начале февраля вынесла важное решение, которое в будущем может оказать влияние на другие споры, связанные с переквалификацией налоговых органов договоров с самозанятыми в трудовые и последующим доначислением НДФЛ и штрафными санкциями. Выявленные нарушения Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 03.02.2025 № 309-ЭС24-20306 по делу № А40-2088702023.

Клуб Главных Бухгалтеров

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

## РЕВЬЮ

ОБЗОРЫ КОММЕНТАРИИ ПРАКТИКА

№ 1 / 2025

Н. Белобородова  
**«ВАЖНО»**  
чтобы обучение воспринималось как возможность для личного и профессионального роста, а не как обязательная формальность»



**Светлана Никулина**

юрист

# Механизм безопасности электронных документов — идентификация и аутентификация. Ошибки на практике

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

Ускоренная цифровизация экономики повышает риски подделки электронных документов и неправомерного доступа к конфиденциальной информации. Для минимизации таких рисков необходимы надежные механизмы идентификации и аутентификации пользователей. Нарушения в процедурах идентификации и аутентификации приводят к серьезным последствиям: утрате контроля над доступом к данным, угрозам конфиденциальности и целостности информации, а также возникновению правовых споров и финансовых потерь.

## ТРИ ЭТАПА ПРОВЕРКИ ПОДЛИННОСТИ

Идентификация и аутентификация — это два **взаимосвязанных** этапа проверки подлинности субъекта информационного взаимодействия.

1. **На этапе идентификации** система получает данные о пользователе: «Кто вы?». Например, логин. Само по себе введение логина не подтверждает личность пользователя.

2. **На этапе аутентификации** система проверяет, что пользователь настоящий владелец указанного имени: «Действительно ли вы тот, за кого себя выдаете?». Факторы проверки бывают разные: знания (пароли), личные особенности (отпечатки пальцев), электронные устройства (одноразовые коды).

3. **На этапе авторизации** система определяет, какие ресурсы и действия доступны определённому лицу или группе лиц: «Какие ресурсы вам разрешены?».

## Словарь

**Идентификация** — процесс установления личности пользователя. Например, через логин или номер телефона.

**Аутентификация** — подтверждение этой личности с помощью одного или нескольких факторов: пароль, биометрия, аппаратный токен.

**Аппаратный токен** — физическое устройство, которое используется для безопасной авторизации и аутентификации пользователя в различных информационных системах.

**Авторизация** — процесс предоставления пользователю прав доступа к определённым ресурсам, функциям или данным системы после успешной аутентификации.

## МНОГОФАКТОРНАЯ АУТЕНТИФИКАЦИЯ (MFA)

Одним из наиболее эффективных способов повышения безопасности данных является многофакторная аутентификация (multi-factor authentication, MFA), которая требует от пользователя предоставить **более одного типа аутентификационных данных** для доступа к информации.

Существует **три основных фактора аутентификации**:

- **Знание** — информация, известная пользователю. Например, это может быть пароль, ПИН-код или ответы на секретные вопросы.
- **Владение** — предмет, находящийся в распоряжении пользователя. Например, смартфон с приложением для генерации одноразовых кодов.

- **Свойство** — биометрические характеристики пользователя. Например, отпечаток пальца, структура лица, радужная оболочка глаз.

**Если многофакторная аутентификация подключена, то для входа в сервис с документами пользователю необходимо правильно указать логин и пароль, а также ввести одноразовый код. Его можно получить в СМС или узнать в приложении для генерации кодов.**

Таблица

### Факторы аутентификации

Фактор	Зачем нужен	Чем может быть
Первый	Подтверждает, что в систему входите именно вы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Знание чего-либо:</b> СМС-код, пароль, кодовая фраза, любая другая секретная информация.</li> <li>• <b>Обладание чем-либо:</b> смартфон с приложением-аутентификатором или специальное USB устройство.</li> </ul>
Второй	Дополнительно помогает убедиться в том, что в систему входите вы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Биометрические данные:</b> отпечаток пальца, структура лица и другие биометрические характеристики.</li> </ul>

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Безопасность электронных документов регулируется несколькими законами и нормативными актами. Основными из них являются:

- Закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
- Закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»

• Закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон № 152-ФЗ)

Эти документы устанавливают в том числе требования к обработке персональных данных и использованию электронных подписей, что напрямую связано с механизмами идентификации и аутентификации.

**30 мая 2025 года вступили в силу новые требования**, которые ужесточили ответственность за нарушение правил обработки персональных данных (Закон от 30.11.2024 № 420-ФЗ). В статью 13.11 КоАП РФ внесены изменения, которые ужесточают ответственность за нарушение правил обработки персональных данных. Теперь компании, допустившие нарушения, могут быть оштрафованы на сумму до 500 тыс. рублей. Ранее за первое нарушение руководитель мог получить штраф в размере до 20 тыс. рублей, а организация — до 100 тыс. рублей.

## ВЛИЯНИЕ ОШИБОК НА БЕЗОПАСНОСТЬ ДОКУМЕНТОВ

### Ошибка 1. Двухэтапная проверка вместо MFA

Компания — разработчик онлайн-сервиса для управления документами — внедрила двухэтапную верификацию для пользователей, используя **комбинацию пароля и секретного слова**. В 2024 году хакеры провели массовую атаку, получив доступ к учетным записям сотен пользователей. Злоумышленники скомпрометировали данные, включая персональные сведения и контракты. Это привело к судебным искам от клиентов и штрафу Роскомнадзора.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Ульяна Зеленая**

юрист

# Работа с документами с грифом о государственной тайне и их хранение. Ошибки на практике

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

Деятельность любой организации связана с использованием и обработкой информации и важно понимать, что некоторые виды данных подлежат охране не только в коммерческих целях, но и для защиты интересов государства. Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» определено, что к государственной тайне относятся защищаемые государством сведения, в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Основные сведения, отнесенные к государственной тайне, закреплены Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне».

Важным элементом документов в разрезе государственной тайны является гриф секретности, к которому относятся реквизиты, свидетельствующие о степени секретности сведений, содержащихся в их носителе, проставляемые на самом носителе и (или) в сопроводительной документации на него. Между тем, степень секретности сведений, составляющих государственную тайну, должна соответствовать степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие распространения указанных сведений. Законодательством устанавливаются три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: **«особой важности»**, **«совершенно**

**секретно»** и **«секретно»**. Для определения критериев отнесения той или иной информации к государственной тайне и степеней их секретности Постановлением Правительства РФ от 04.09.1995 № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности» утверждены соответствующие правила.

Учитывая специфику информации, которая относится к государственной тайне, её особый статус, важно отметить, что при рассмотрении дел, связанных с государственной тайной, суд не вправе самостоятельно давать оценку сведениям, не засекреченным в установленном порядке, а также исследовать вопрос о том, правомерно ли отнесены те или иные сведения к государственной тайне<sup>1</sup>.

Отнесение сведений к государственной тайне и их засекречивание представляет собой процедуру введения в предусмотренном порядке для сведений, составляющих государственную тайну, ограничений на их распространение и на доступ к их носителям. При этом, отнесение сведений к государственной тайне и их засекречивание осуществляется в соответствии с принципами законности, обоснованности и своевременности.

Для того, чтобы допустить гражданина к данным, относящимся к государственной тайне, необходимо получить соответствующее разрешение, которое оформляется согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2024 г. № 132 «Об утверждении Правил допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне». В соответствии со степенями секретности сведений, составляющих государственную тайну, устанавливаются следующие формы допуска граждан к государственной тайне:

- первая форма — для граждан, допускаемых к сведениям особой важности;
- вторая форма — для граждан, допускаемых к совершенно секретным сведениям;

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

- третья форма — для граждан, допускаемых к секретным сведениям.

Так, например, учитывая всю важность сохранения государственной тайны, Конституционный суд РФ посчитал, что участие представителя стороны административного судопроизводства в исследовании доказательств по делу, связанных с государственной тайной, обусловлено наличием у такого представителя статуса адвоката или допуска к государственной тайне<sup>2</sup>.

Вместе с тем, оформление, переоформление и прекращение допуска к государственной тайне граждан Российской Федерации, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства, лиц без гражданства и иностранных граждан осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.01.2024 № 58 «Об утверждении Правил оформления, переоформления и прекращения допуска граждан Российской Федерации, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства, лиц без гражданства, иностранных граждан к государственной тайне, а также их доступа к сведениям, составляющим государственную тайну».

Необходимо отметить, для учреждений и организаций, которые осуществляют работу, связанную с использованием сведений, составляющих государственную тайну, допуск к такой работе и деятельности осуществляется на основании лицензии на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности<sup>3</sup>. Лицензия на проведение указанных работ выдается на основании результатов специальной экспертизы предприятия, учреждения и организации и государственной аттестации их руководителей, ответственных за защиту сведений, составляющих государственную тайну, расходы по проведению которых относятся на счет предприятия, учреждения, организации, получающих лицензию. Статья 28 Закона о государственной тайне была дополнена четвертой частью, в соответствии с которой в периоды мобилизации, действия чрезвычайного

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

**Денис Копытов**

СК ГОРОД

# Рынок ЦОД и дата центров: непрерывный рост, технологическая адаптация и региональная локализация

Дата-Центры

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru) или вацап **89263501881**

**К началу 2025 года совокупная мощность ЦОДов в России превысила 3,6 ГВт. Реализация крупнейших текущих проектов строительства новых дата-центров смогут увеличить эту цифру вдвое..**

## ОСОБЕННОСТИ И ГЛАВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Рост объемов рынка ЦОД и дата-центров — мировая тенденция. Если к концу 2024 года он оценивался в 347,64 млрд долларов США, то уже к декабрю этого года аналитики прогнозируют цифру в свыше 386 млрд. Дальнейшие прогнозы также впечатляют — постоянный рост минимум на 12% в год и общий оборот, превышающий 1 трлн долларов в 2034. Сегодня это один из самых стабильных мировых рынков.

Главным фактором роста является взрывной, постоянно нарастающий спрос. Это видно и в мировой тенденции, и на примере российского сегмента. Развитие ИИ и повышение спроса на облачные хранилища привели к тому, что в мае заказчики Московской области столкнулись с дефицитом свободных мощностей. Все введенные в систему к 2024 году площадки были арендованы уже в 1 квартале 2025-го, а стоимость размещения выросла более, чем на 31%.

Анализируя рынок ЦОД важно учитывать его географию: более 85% центров в России расположены в непосредственном соседстве с мегаполисами. 76% — сосредоточены в столице, где сегодня функционирует 53,4тысяч стойко-мест. Причины такого распределения просты: близость основных потребителей, большое количество специализированных кадров и наличие крупных электростанций. Электричество в целом — одно из главных преимуществ в развитии ЦОД и дата-центров в России. При

среднемировом тарифе в 8,67 — за кВт/ч в нашей стране кВт/ч обходится всего в 4,8 ₽. С учетом того, что энергия — это основная доля расходов в процессе эксплуатации ЦОД, такое преимущество не может не привлекать инвесторов.

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Одной из главных тенденций развития рынка в России в ближайшее время станет децентрализация ЦОД и появление новых центров в регионах, обладающих менее нагруженной энергетической системой. Среди возможных направлений: республика Хакасия, Иркутская и Мурманская область, Красноярский край.

Еще одно важное направление развития — комплексное инфраструктурное строительство ЦОДов с внедрением собственных генерирующих мощностей, включая инвестиции в альтернативную возобновляемую энергетику и системы накопления энергии для нивелирования последствий пиковых нагрузок.

## ПРЕОДОЛЕНИЕ ГЛАВНЫХ ВЫЗОВОВ

Динамичное развитие рынка в России идет параллельно с нарастанием санкционного давления. Ограничения существенно повлияли на структуру поставок и логистику, но большинству поставщиков удается не только сохранять высокий уровень надежности и сервиса, но и модернизировать оборудование. В многом помогают системы параллельного импорта, но все более яркой тенденцией становится переход на отечественные решения и наше оборудование. Конечно, этот процесс требует непростой адаптации и обучения команд поддержки, но те мощности, которые уже

работают на российском оборудовании, дают хорошие показатели отказоустойчивости.

В свете описанных выше тенденций важнейшим вопросом, встающим перед операторами ЦОД становится поиск и обучение специалистов. Развертывание и техническое обслуживание таких систем требует профессионального подхода и быстрой адаптивности команд. Большинство компаний, создающих свои центры обработки, и дата-центры, стараются «выращивать» своих специалистов, заточенных под технологию и оборудование. Именно поэтому одна из тенденций развития системы ЦОД — их приближение к наукоградом и агломерациям, славящимся своими техническими вузами.

Стоит признать, что отрасль дата-центров в нашей стране — это «рынок поставщика». В условиях дефицита стойко-мест именно оператор диктует условия и создание собственной экспертизы — обязательное условие стабильной работы. Именно поэтому среди возможных площадок реализации проекта технополиса на 5 тысяч стойко-мест мы выбрали именно Серпухов.

## СТРОИТЕЛЬСТВО НОВЫХ ЦЕНТРОВ

- Рынок ЦОД в 2025 году можно охарактеризовать целым рядом важных для понимания и развития отрасли трендов:
- Цифровизация и повышение спроса на облачные сервисы — залог 25-процентного роста рынка в деньгах;
- Дефицит стойко-мест будет только нарастать вместе со спросом;

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



### **Виталий Янко**

*Коммерческий директор в ИТ с 2007 года, в венчуре с 2019 года, основатель сообщества успешных ИТ экспортеров ExportNow*

# Права на софт — всё серьёзно

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Преимущество в рамках правового поля в РФ имеет автор интеллектуальной собственности, если автору в явном и достаточном виде не оплачивается передача исключительных прав на разработку ее заказчику. Самый крупный из известных мне инцидентов на эту тему был еще до пандемии, когда российский офис SEO аналитического продукта SEMrush после получения инвестиций на USD \$40 млн получил иск от незадолго до того уволенного директора по разработке на 19 млн за неаккуратное оформление передачи прав (без вознаграждения за период).**

Также в текущий момент, 27.06.2025, слежу за развитием спора стороны разработки и стороны монетизации в никак не оформленном интернет-проекте с высоконагруженной разработкой. Спорят владельцы сайтов, нацеленных на мировые продажи и на продажи в РФ, кому принадлежит право на продукт.

Команда директора по разработке считает продукт своим, так как им было обещано оформление прав на треть продукта и распределение долей между ними, но стартап двух монетизаторов, которые привлекли команду из 20 человек на разработку и поддержку тут в России, на мировых рынках не набрал должной популярности, а поэтому «не делится» и с командой. Чем это может закончиться? Скорее всего, конфликт эскалируется в понятийную плоскость. Но формально причин для него — нет.

По кейсу SEMrush могу добавить, что конфликт исчерпался, когда американская компания (уже на тот момент головная для своей «дочки» ООО Семраш в Петербурге) перевела на себя ответственность за права на ПО, в итоге конфликт исчерпался.

В то же время развивался и конфликт бывшего сотрудника (сисадмина) компании VEEAM Software, которая внутри стала использовать продукт, не платя по лицензии за него и не признавая автора таковым, убрал из описания продукта его фамилию.

### **Цитирую по новости 2019 года**

Экс-сотрудник Veeam Software отсудил у бывшего работодателя 23 млн рублей за нарушение авторских прав на приложение

Антон Мамичев должен получить компенсацию за то, что его убрали из списка авторов сервиса.

Приморский районный суд в Петербурге встал на сторону разработчика Антона Мамичева в споре о нарушении авторских прав на интеллектуальную собственность. Ответчики — швейцарская компания с российскими корнями Veeam Software и петербургское ООО «Интервим» — должны будут выплатить ему 23 млн рублей.

Мамичев работал в «Интервим» с 2012 года, говорится на его странице в Facebook. Во время работы он создал программу eLearning Metadata Manager — она помогает разработчикам контента электронных обучающих курсов.

При увольнении в 2016 году Мамичев предложил компании заключить простую неисключительную лицензию на использование программы, говорится в решении суда. Все авторские права сохранялись за Мамичевым.

По словам источника РИА Новости, сначала «Интервим» согласилась с предложением, но документы не подписала. Однако после увольнения Мамичева переговоры зашли в тупик: с октября 2016 года по июнь 2017

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Не ссорьтесь с родственниками: как женщина переводила деньги племяннику, а после ссоры потребовала все вернуть

Источник: [https://dzen.ru/a/aBnI9PV5\\_mqhxgAle](https://dzen.ru/a/aBnI9PV5_mqhxgAle)

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала  
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы  
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



**ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ**  
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

### **Данила Лебедев**

*Адвокат, руководитель практики разрешения коммерческих споров и правового сопровождения компаний АО АБ «Земчихин и партнёры» Самарской области*

## **ЕСТЬ ЛИ ПОХОЖИЕ СПОРЫ МЕЖДУ СОТРУДНИКАМИ И РАБОТОДАТЕЛЕМ?**

Отношения между сотрудниками и работодателем в первую очередь регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации (далее — ТК РФ).

Кроме прочего, статья 22 ТК РФ возлагает на работодателя обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Экономические отношения между работодателем и работником не ограничиваются исключительно заработной платой. Для разрешения текущих задач работодателя (оплаты услуг, работ, покупки материалов и прочего) работнику могут быть выданы подотчетные денежные средства.

Для обоснования таких трат работником формируется авансовый отчет. В случае, если работник не отчитался за трату денежных средств, они могут быть удержаны из заработной платы. Удержание производится с согласия работника.

В наше время, как правило, расчеты между работодателем и работником производятся путем безналичного расчета с указанием назначения платежа (зарплата за период за «период»).

Тем не менее, бывают и исключения. Дабы не принимать на себя обязанности, предусмотренные ТК РФ, или в иных целях, работодатель может уклониться от заключения трудового договора. Возможно заключение трудового договора с указанием размера заработной платы, ниже фактического.

В указанных случаях денежные средства могут перечисляться работнику непосредственно руководителем организации — работодателя на расчетный счёт в банке. За редким исключением, перечисления происходят без указания назначения платежа.

С правовой точки зрения, перечисленные денежные средства могут быть расценены как неосновательное обогащение.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В случае конфликта между работником или работодателем у последнего сохраняется возможность взыскания денежных средств, перечисленных работнику в качестве оплаты его труда. Такой спор подлежит рассмотрению в судебном порядке и именно на работодателя возложена обязанность по доказыванию неосновательности возникновения обогащения у работника.

Сложнее эта ситуация выглядит при признании работодателя несостоятельным (банкротом).

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

# МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 3 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



**Наш ресурс — это наша команда.  
Мы постоянно инвестируем в развитие  
команды ПроЭлТех.**

**Андрей Васильев**

# ЗАКАЖИТЕ В ПОДАРОК



Электронные версии всех наших деловых журналов  
(ниже указаны и есть на сайте [www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru))

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ** № 06

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **Елена Пискунова**

Авторы: Алексей Николаев, Елена Пискунова, Игорь Воробьев, Глеб Сидоров, Ольга Сергеева

**ТРУДОВОЕ ПРАВО** № 3 (296) МАРТ 2025

Изменения в трудовом законодательстве  
Февраль 2025 года

Ответственность за нарушение техники безопасности

Травматизм и заболевания сотрудников, работающих в офисе — анализ споров

Увольнение под давлением

Сокращение в компании: обязанность работодателя и права работника

Ежегодная индексация заработной платы — право или обязанность работодателя?

Индексация заработной платы в 2025 году

Пенсии военным. Судебная практика

Комментарии экспертов

**ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО**

События | обзоры | анализ | советы | аналитика

Подписывайтесь на канал YouTube — 79154, 79057

**Самострой наш, самострой**

Продавец скрыл наличие обременений и или (ограничений) в отношении земельного участка. Правовая позиция судов

**Внесудебное взыскание налогов. О чём важно помнить**

Завещание денежных вкладов — в чём «подводные камни»?

Как легально кидают на покупку недвижимости в России в 2025 году?

Содержать одну «кофе-точку» более прибыльно, чем управлять десятью домами

Дачи могут прекратить свое существование! СНТ объединят с поселками

**Секретарское ДЕЛО** ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU

Тренды 2025

Создание универсальной модели «Секретарь» в будущем: эволюция и вызовы

Модель «Секретарь» — как повысить эффективность работы и мотивацию

Важно — тренды 2025: как управлять талантами

Дата для «Секретарь» 2025: как повысить эффективность работы

**КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ** № 1 / 2024

Бизнес и право сегодня

Людей обманывают пробным бесплатным периодом

Страх и ненависть в Тинькофф-банке: как пройти проверку по 115-ФЗ

Стройка вышла за сроки

Дробление бизнеса

Защита деловой репутации юридического лица. Анализ споров

Арест собственника бизнеса: причины, основания и практика судов

Прокурор запросил почти 10 лет для экс-сотрудника ФСБ за взятку в 160 млн руб

**МАСТЕР ПРОДАЖ** ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 / 2025

Обзоры | комментарии | практика

Масштабироваться хочется всем, бизнес должен расти. Желательно, расти быстрее рынка, чтобы не отставать!

Александр Берников

**КЛУБ Главных Бухгалтеров**

№ 1/2025 январь-март

Индивидуальные предприниматели и налоговая инспекция

Можно ли взыскать убытки с директора за налоговые доначисления?

ВС запретил сокращать НДФЛ на налог самозанятых при порезах/ликвидации договора

**ИТ ТРЕВЬЮ** ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1/2025

«ВАЖНО» чтобы обучение ассоциативностью, как возможность для личности и профессионального роста, в нем как обязательная формальность»

Н. Белофордова

**БИЗНЕС-ТРЕНЕРЫ ГОВОРЯТ** АЛЬФАМАК

№ 1 / 2025

Елена Злобинца, Дмитрий Селин, Марина Долганова, Александр Соловьев, Сергей Юсупов, Ирина Фельдгенко, Лидия Смирнов, Ксения Шрамкина, Анна Кунаева, Татьяна Баранова, Ольга Сергеева, Сергей Селинов, Анастасия Михайлова, Михаил Мелюхин, Елена Лавриновича

СЕКРЕТЫ ПРОФЕССИИ

# УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Верхние этажи: по адресу "Усачихи" - 71852, 71855, 71805;

№ 20  
(784)  
2025



Гончарова Н.



Пешкова Н.



Костина Е.



Сушкова А.



Берлова Е.



Былинкин С.



Голубович Е.



Тухватулина Я.



Пронин П.



Серенькая В.



Бадаева С.



Косяева Т.



Оглоблин В.



Якимов Н.



Глазырин И.



Поюров И.



Павлова У.



Беляева Т.



Бадаев А.



Королихин А.

Главная тема: **КОУЧИНГ**