

Татьяна Кочанова

Изменения в законодательстве в сфере трудовых правоотношений июль 2025

Александра Мишкина

Задержки выплаты заработной платы. Советы для CEO компаний

Михаил Меркулов

«ЗОЛОТОЙ ЛЕГИОН» из 15 топов есть во многих компаниях

Светлана Чикулина

Работа с аудиовизуальными документами в организации: правовые и практические аспекты

Макс Лоуман

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права

Татьяна Кочанова

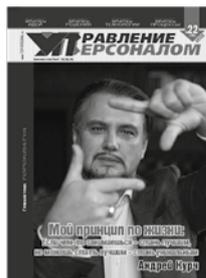
Национальный мессенджер и обработка персональных данных. Чего ждать?

Данила Лебедев, Диана Халитова

VI: мужчина втайне совместил три работы и повысил доход до \$500 000 в год

Уважаемые подписчики!

Ждём Вашу заявку на 7447273@bk.ru для ПОДАРОЧНОЙ подписки на наши новые журналы www.top-personal.ru



БРАК &
РАЗВОД &
ИМУЩЕСТВО

СТАРТАПЫ &
ИДЕИ
ДЛЯ БИЗНЕСА

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новаии Трудового Права

Татьяна Кочанова

Изменения в законодательстве в сфере трудовых правоотношений июль 20255

Заработная плата

Александра Шишкина

Задержки выплаты заработной платы. Советы для SEO компаний15

Аудиовизуальные документы

Светлана Никулина

Работа с аудиовизуальными документами в организации: правовые и практические аспекты23

Топ-менеджмент

Михаил Меркулов

«ЗОЛОТОЙ ЛЕГИОН» из 15 топов есть во многих компаниях31

Интеллектуальная собственность

Макс Лоуман

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права37

Кристина Воронина

О чём спорят компании сегодня47

Информационная безопасность

Мария Стригалева

Ключевая проблема — делегирование функций без делегирования ответственности55

Цифровизация архивов

Феликс Блейх

**Цифровизация архивов коммерческих компаний:
проблемы и решения83**

Персональные данные

Татьяна Кочанова

**Национальный мессенджер и обработка персональных
данных. Чего ждать?69**

Трудовое право в США

Данила Лебедев, Диана Халитова

**VI: мужчина втайне совместил три работы и повысил доход
до \$500 000 в год77**

Комментарии экспертов

Елена Гладышева, Антон Лебедев

**Сварщика из Москвы втайне сделали главой двух
фирм и повесили на него долги87**

Екатерина Аличеева, Андрей Задачин, Елена Гладышева

**В Воронеже гендиректор причинил организации ущерб
на 750 млн рублей93**

Юрий Александров, Оксана Васильева, М.А. Литвинов,
Игорь Усов

**Мужчина положил на вклад 14 млн рублей, и они пропали.
Банк сказал, что вклада не было. Суд взыскал 20 млн
рублей103**

Евгений Шуваев

**Мах стал обязательным каналом для электронной
подписи через «Госключ»115**

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.07.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-08.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в законодательстве в сфере трудовых правоотношений июль 2025

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ИЮЛЬ 2025

КРЕДИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СМОГУТ УВОЛЬНЯТЬ ЗА ОШИБКИ В РАБОТЕ СО СЧЕТАМИ И КРЕДИТАМИ — ПРОЕКТ В ГОСДУМЕ

Хотят разрешить увольнять сотрудников за однократное грубое нарушение обязанностей, которые связаны с открытием и ведением банковских счетов или кредитованием. Такое наказание предложили применять, если проступок повлечет ущерб для организации либо ее клиентов.

Могут позволить также отстранить сотрудника от работы, пока идет проверка по нарушению. В этот период ему все равно понадобится начислять зарплату.

Документ: Проект Федерального закона N 970855-8

ОТМЕНУ БУМАЖНЫХ МЕДКНИЖЕК МОГУТ ОТЛОЖИТЬ ЕЩЕ НА ГОД

Проект приказа Минздрава России (ID 01/02/07-25/00158205, подготовлен 10.07.2025)

Минздрав планирует в очередной раз перенести срок отказа от оформления медицинских книжек работников на бумажном носителе.

Напомним, что еще в 2022 году Минздрав утвердил новую форму личной медицинской книжки в форме электронного документа, которая должна была заменить старые книжки на бумажных носителях с 1 сентября 2023 года. Однако еще до вступления приказа в силу в

него были внесены изменения: до 1 сентября 2024 г. допускалась выдача и ведение ранее выданных личных медицинских книжек на бумажном носителе по старой форме. Потом этот срок продлили до 1 сентября 2025 года. И вот теперь Минздрав намерен вновь изменить дату окончательного отказа от старых бумажных книжек — на 1 сентября 2026 года.

МРОТ с 1 января 2026 года планируют повысить более чем на 20% — Минтруд подготовил проект

Со следующего года минимальная зарплата может вырасти до 27 093 руб. Проект проходит общественное обсуждение.

Сейчас МРОТ — 22 440 руб. К 2030 году его планируют довести до 35 тыс. руб.

Документ: Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»

Выплаты при ликвидации организации или сокращении штата — поправки к ТК РФ прошли третье чтение

Планируют уточнить, что выходное пособие при ликвидации организации или сокращении положено также работникам, которые после увольнения с основного места продолжили трудиться по совместительству (пп. «а» п. 1 проекта).

Аналогично хотят скорректировать гарантии для тех, кто работает в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (пп. «а» п. 2 проекта).

Напомним, изменения предложили внести после того, как КС РФ указал: при увольнении по этим основаниям выплаты за период трудоустройства нужно производить в том числе совместителям.

РАБОТОДАТЕЛЬ НЕ ОБЯЗАН УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ РАБОТНИКА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ГРАФИКА ОТПУСКОВ

Ответ с портала Роструда «Онлайнинспекция.РФ» (вопрос N 225159 от 3 июля 2025 г.)

Роструд ответил на вопрос о полномочиях работодателя самостоятельно определять, когда работник пойдет в отпуск. Чиновники напомнили, что работник должен использовать отпуск в соответствии с графиком отпусков, который обязателен для обеих сторон трудовых отношений (часть вторая ст. 123 ТК РФ). При этом сам график составляется и утверждается работодателем (часть первая ст. 123 ТК РФ). Учесть пожелания работника при составлении графика работодатель вправе, но не обязан.

Отметим, что данный вывод полностью соответствует сложившемуся в правоприменительной практике подходу (см., например, определения Красноярского краевого суда от 07.09.2020 N 33-9143/2020, Самарского областного суда от 11.02.2020 N 33-1923/2020, Ленинградского областного суда от 21.02.2018 N 33-1123/2018, письмо Минтруда России от 09.12.2020 N 14-2/ООГ-17854, ответы Роструда).

Исключение из этого правила существует лишь для работников, имеющих право на использование отпуска в удобное для них время.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Задержки выплаты заработной платы. Советы для СЕО компаний

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Определимся сразу — задерживать заработную плату не просто не красиво по отношению к работнику, но, в первую очередь, незаконно. За подобную задержку наступает как гражданская, так и уголовная ответственность.

Однако, жизнь есть жизнь, и при ведении бизнеса случаются форс-мажоры и иные обстоятельства, которые препятствуют выплате заработной платы в срок. Рассмотрим основные вводные, которые дает нам закон и практика его применения судами.

Не так давно свое мнение высказал Конституционный суд РФ. В частности, суд указал проверил конституционность положений уже вышеназванной статьи 236 (ч. 1) Трудового кодекса РФ в той мере, в какой на ее основании решается вопрос о взыскании с работодателя процентов (денежной компенсации) за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, в случае, когда они не были ему своевременно начислены работодателем, а само право работника на их получение впоследствии было признано решением суда.

Суд напомнил, что заработная плата (оплата труда работника) является для большинства работников основным (а зачастую и единственным) источником дохода, постольку задержка ее выплаты, а равно и ее невыплата либо выплата не в полном размере, как правило, приводят к снижению уровня материального обеспечения работника и членов его семьи, тем самым ограничивая право указанных лиц на достойное существование и в определенной мере посягая на само их достоинство.

Сказанное предполагает установление в законодательстве в соответствии с провозглашенными в Конституции РФ целями политики Россий-

ской Федерации как социального государства 12 (статья 7, часть 1) особых правовых мер, направленных не только на обеспечение неукоснительного соблюдения работодателем возложенной на него обязанности по оплате труда работников, но и — в случае нарушения права работника на своевременную и в полном размере выплату заработной платы — на предоставление ему как экономически более слабой стороне в трудовом правоотношении гарантий восстановления нарушенного права в полном объеме, что гарантирует тем самым эффективную защиту достоинства личности как конституционно значимой ценности. Такой подход согласуется с предписаниями о свободе труда и уважении человека труда и самого труда (статья 37, часть 1; статья 75, часть 5; статья 751 Конституции РФ), а также с принципами верховенства права, справедливости и добросовестного исполнения сторонами договора своих обязательств (*pacta sunt servanda*).

**ЗАДЕРЖИВАТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ
НЕЗАКОННО. ЗА ПОДОБНУЮ ЗАДЕРЖКУ
НАСТУПАЕТ КАК ГРАЖДАНСКАЯ, ТАК И
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

В соответствии с ТК РФ, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. Оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала, а при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

В силу же ст. 236 при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или)

других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной стопятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно; при неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм (часть первая).

**В СООТВЕТСТВИИ С ТК РФ, ЗАРАБОТНАЯ
ПЛАТА ВЫПЛАЧИВАЕТСЯ НЕ РЕЖЕ ЧЕМ
КАЖДЫЕ ПОЛМЕСЯЦА**

Таким образом, предусмотренные статьей 236 проценты (денежная компенсация), подлежащие уплате работодателем в случае несоблюдения им установленного срока выплаты причитающихся работнику денежных средств или выплаты их в установленный срок не в полном размере, являются мерой материальной ответственности работодателя, призванной компенсировать работнику негативные последствия нарушения работодателем его права на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы и тем самым отвечающей предназначению данного вида ответственности как элемента механизма защиты указанного права работника

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Светлана Никулина

юрист

Работа с аудиовизуальными документами в организации: правовые и практические аспекты

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

С развитием цифровых технологий все большее число организаций использует аудио- и видеозаписи не только как инструмент коммуникации, но и как деловые документы. Аудиовизуальные документы находят применение в обучении сотрудников, проведении совещаний, фиксации переговоров, доказывании позиций в суде и других сферах. Однако их использование связано с рядом юридических и организационных особенностей, требующих внимательного подхода.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Аудиовизуальные произведения представляют собой серию последовательно сменяющих друг друга изображений, связанных между собой. Они могут сопровождаться звуком или быть без него (ст. 1263 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ). К аудиовизуальным произведениям относятся фильмы, видеоролики, презентации с видеофрагментами и другие виды визуального повествования.

В контексте деловой практики аудиовизуальные документы — это не только объекты авторского права, но и **непрофессиональные записи**, которые создаются внутри компании для внутреннего использования или для передачи третьим лицам. Эти записи могут включать в себя:

- Записи встреч, совещаний и переговоров.
- Обучающие и инструктажные видеоматериалы.
- Документальные подтверждения выполненных работ или действий.
- Видеозаписи происшествий, инцидентов и других событий.

Отличительной чертой таких документов является то, что они могут быть юридически значимыми, если **соответствуют требованиям законодательства** и оформлены надлежащим образом.

Пример 1. Для того чтобы зафиксировать факт присутствия участников ООО на собрании и принятые на нём решения, общество может использовать видеозапись. Однако сначала необходимо закрепить такой порядок в уставе или принять единогласное решение на собрании. Решение участников о фиксации решений в виде видеозаписи должно быть заверено нотариально (подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ, п. 2 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом Верховного суда РФ от 25.12.2019).

Пример 2. В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Закон № Закона № 323-ФЗ), медицинские организации могут вести аудио- и видеозаписи в лечебных кабинетах. Это позволяет обеспечить гражданам доступ к качественной и полноценной медицинской помощи, не нарушая при этом их конституционные права. Медицинские организации могут предоставлять эти данные контролирующим органам без согласия пациента, в том числе для целей внутреннего контроля (п. 10 ч. 4 ст. 13 Закона № 323-ФЗ).

Объекты авторского права — произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. Например, литературные произведения, драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения, хореографические произведения и пантомимы, и другие (ст. 1259 ГК РФ).

Объекты авторского права защищены с момента их создания, и автор имеет исключительные права на использование своего произведения, включая право на воспроизведение, распространение, публичное исполнение и адаптацию.

ОФОРМЛЕНИЕ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Рассмотрим требования к оформлению аудиовизуальных документов.

Требование 1. Согласие участников. Особенно важно при записи переговоров, совещаний, интервью. В случае отказа одного из участников запись может быть признана недопустимым доказательством.

Если запись содержит изображение или голос конкретного лица, необходимо, по общему правилу получить согласие на обработку персональных данных (ст. 86 Трудового кодекса РФ, ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных») и предусмотреть возможность отзыва согласия.

Чтобы избежать необходимости получать согласие на аудио или видеозапись, необходимо выполнить четыре условия:

1. Видеозапись ведётся только для определенных и заранее установленных законных целей, связанных с выполнением сотрудниками своих обязанностей.
2. Сотрудники осведомлены о том, что ведётся видеозапись.
3. Информация о видеозаписи включена в трудовой договор или локальные нормативные акты, с которыми сотрудники ознакомлены под подпись.
4. Запись ведётся открыто.

Видеозаписи, снятые в общественных местах и на охраняемых территориях, не считаются персональными данными до тех пор, пока они не будут использованы для идентификации конкретного человека.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Михаил Меркулов

Директор по развитию 4M Business Development Group, www.4mspb.ru ment Group, www.4mspb.ru

**«ЗОЛОТОЙ ЛЕГИОН»
из 15 топов есть
во многих компаниях**

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Понятие «незаменимый сотрудник» часто воспринимается как некий комплимент. Но на практике такие люди становятся серьезной управленческой проблемой. Михаил Меркулов, партнер КСК Групп, кандидат юридических наук, кризис-менеджер и аналитик поведенческих стратегий, объясняет, почему незаменимость — это тревожный маркер, и как грамотно расстаться с теми, на ком, кажется, строится бизнес.

Это не вопрос таланта или исключительных заслуг. Это индикатор того, что управление построено вокруг людей, а не внутренних процессов. Михаил приводит в пример классификацию таких сотрудников: «человек-флешка» — аккумулирует на себе ключевую информацию, не делится знаниями, сознательно ограничивает доступ к данным. Или «человек-плотина», который, ощущая себя практически совладельцем, блокирует потоки решений — и с ростом бизнеса подобные фигуры превращаются в риски.

Как правило, незаменимые сотрудники — это директора по производству, финансовые, коммерческие, GR-специалисты, безопасники, личные помощники.

Их объединяет не только функциональная значимость, но и личное доверие со стороны собственника, а также доступ к неформальной, чувствительной информации.

Часто такие сотрудники сопровождают не только бизнес-задачи, но и вопросы личного характера — вплоть до решения семейных дел.

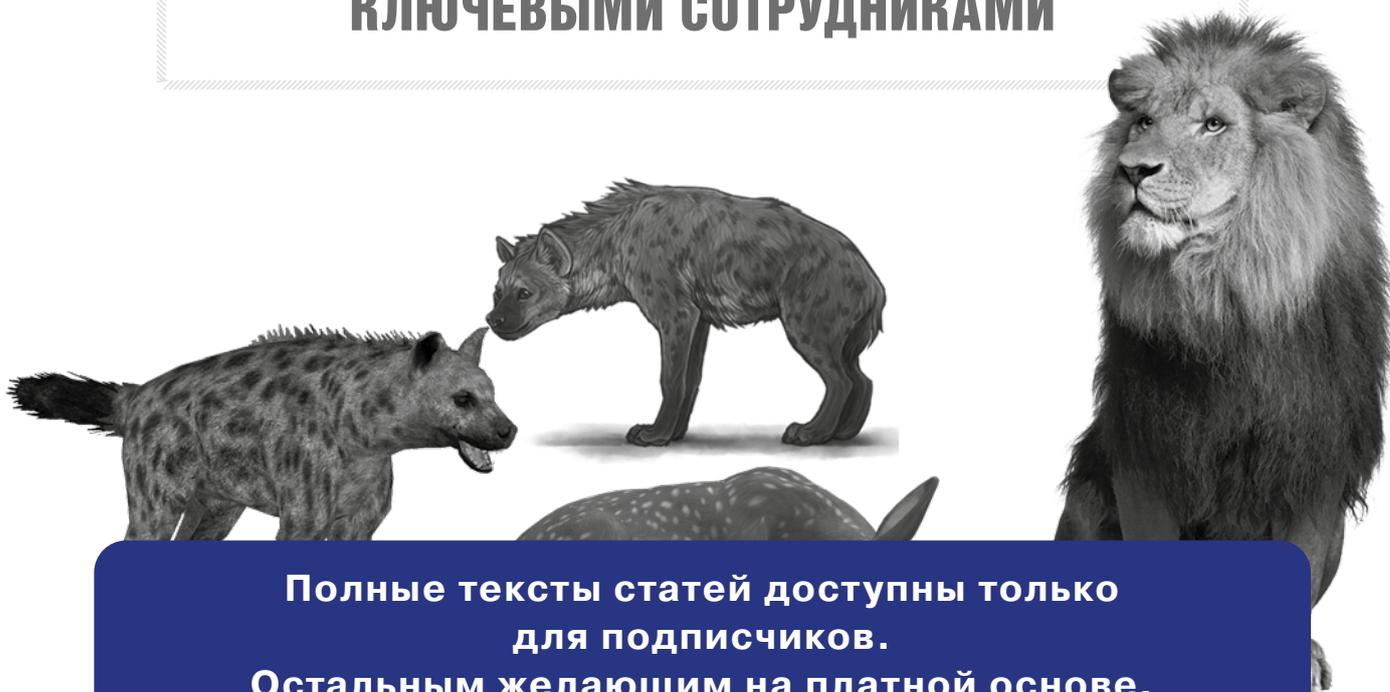
Михаил предлагает подход, который называет «Золотой легион». Это не система мотивации в классическом понимании, а способ управления са-

мим ядром компании. Легионом называют 10–15 человек на которых связаны ключевые процессы, независимо от размера бизнеса.

С этими сотрудниками выстраивается особая договоренность: выше рынка как по оплате, так и по требованиям.

В их обязанности входит передача знаний, подготовка преемника, участие в формировании корпоративной культуры. Эти договоренности не оформляются через опционы или доли — Михаил категорически против раздачи капитала. По его словам, одна из самых разрушительных ошибок предпринимателей — делиться долями бизнеса с ключевыми сотрудниками.

**ОДНА ИЗ САМЫХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ
ОШИБОК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ —
ДЕЛИТЬСЯ ДОЛЯМИ БИЗНЕСА С
КЛЮЧЕВЫМИ СОТРУДНИКАМИ**



**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Макс Лоуман

эксперт по юридической стратегии бизнеса

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Последние пять лет кардинально изменили ландшафт споров по интеллектуальной собственности в российских судах.

Если раньше типичными делами были иски о продаже контрафактных кроссовок или пиратских дисков, то сегодня в арбитражных судах рассматриваются споры на сотни миллионов рублей за украденные алгоритмы, промышленные образцы и коммерческие тайны.

Современные нарушители действуют изощренно, используют правовые пробелы и международную юрисдикцию для легализации присвоенных технологий. Меняются не только масштабы ущерба, но и сами методы краж.

КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА КАК ОБЪЕКТ КРАЖ: НОВЫЕ РЕАЛИИ

Структура нарушений кардинально изменилась за последние годы. Производственные и технические сведения, включая уникальные технологии, рецептуры, методы производства, чертежи, спецификации, а также результаты НИОКР, выходят на первое место по количеству исков и размеру компенсаций. Причина понятна — один алгоритм может стоить миллионы, а доказать факт копирования кода крайне сложно.

Особенно уязвимы сведения о клиентской базе, поставщиках, контрагентах и партнерах: списки клиентов, условия заключенных сделок,

объемы отгрузок, стоимость единицы продукции и деловая переписка. Украсть такую информацию проще, чем защитить права в суде.

Экономические и финансовые сведения также стали мишенью: данные о ценообразовании, системах скидок, финансовые модели, бюджеты, планы инвестиций, а также информация о внешнем и внутреннем финансировании. Эти данные позволяют конкурентам получить критические преимущества в ценовой политике и финансовом планировании.

**ОСОБЕННО УЯЗВИМЫ СВЕДЕНИЯ О
КЛИЕНТСКОЙ БАЗЕ, ПОСТАВЩИКАХ,
КОНТРАГЕНТАХ И ПАРТНЕРАХ**

ПОЧЕМУ КОМПАНИИ ПРОИГРЫВАЮТ В СУДАХ

Суды все более строго подходят к оценке того, насколько полно и правильно компания выполнила все требования законодательства по установлению и поддержанию режима конфиденциальности.

Анализ судебных решений выявляет критические ошибки компаний:

— Отсутствие правильного режима защиты.

Наиболее частая причина — суды указывают на то, что компания не предоставила достаточных доказательств введения режима коммерческой тайны и мер по ее защите.

Например, не был утвержден перечень конфиденциальных данных, сотрудники не были ознакомлены с ним под роспись.

— Формальные нарушения в документообороте.

Судебные решения подтверждают, что простого получения обязательства о неразглашении от сотрудника недостаточно для установления режима коммерческой тайны.

— Необходима комплексная система защиты.

Невозможность доказать ущерб. Если компания не может доказать, что утечка информации привела к конкретным убыткам или что снижение доходов напрямую связано с действиями бывшего сотрудника, иск может быть отклонен.

Нарушение процедур. Суды также могут отказать работодателю, если были нарушены установленные сроки для применения дисциплинарных мер или другие процедурные требования.

НОВЫЕ СХЕМЫ ПРИСВОЕНИЯ

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права.

Реверс-инжиниринг как прикрытие стал классическим приемом. Компания официально нанимает экспертов для «независимого анализа» чужого продукта, а затем создает «собственное» решение, воспроизводящее ключевые функции оригинала. Формально никто ничего не копирует, на практике получается точная копия с минимальными косметическими изменениями.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Кристина Воронина

*юрист в сфере интеллектуальной собственности
и блогосферы, основатель юридического бутика*

О чём спорят компании СЕГОДНЯ

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Юридическая компания ЭБР провела исследование о судебных спорах в сфере интеллектуальных прав в 2024 г., из которого можно отметить незначительный рост в 5% общего количества судебных процессов в данной области: в сфере защиты авторских и смежных прав рост составил 35%, а по товарным знакам наоборот небольшое уменьшение, также меньше на 43% стало споров по фирменному наименованию.



Какие проблемы интеллектуальной собственности сегодня в топе споров?

Активное развитие ИТ-сферы: регистрации программ, баз данных, создание отечественного программного обеспечения, использование нейросетей однозначно имеет прямое влияние на рост споров в этой области.

Можно спрогнозировать увеличение количества споров по товарным знакам, в связи с тем, что зарубежные бренды уходили с рынка России, а по закону в случае, если товарный знак не используется в течение трех лет, его правовая охрана может быть окончена. А сейчас наблюдается продление товарных знаков или подача заявок на новые знаки зарубежных брендов, что связывали с возможным возвратом их в Россию. Однако, некоторые компании все-таки утратили право на товарный знак, что может привести к волне судебных разбирательств из-за регистрации сходных знаков.

Что касается так называемой «кражи» интеллектуальной собственности, а именно, незаконного использования ПО, товарных знаков, фотографий

и других объектов, можно сделать вывод, что нарушения и будут продолжаться в связи с уровнем правовой культуры граждан и предпринимателей, многие из нарушителей, как показывает практика, просто не знают, что нельзя использовать чужое фото, название из сети Интернет, скачивать нелицензионное ПО.

**ЧАСТО СПОРЯТ РАБОТОДАТЕЛИ И
СОТРУДНИКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВ НА
СОЗДАННЫЕ ПРОДУКТЫ: РАБОТОДАТЕЛИ
ПРОСЯТ СУДЫ ПРИЗНАТЬ ПРАВА НА ПО
ЗА НИМИ, А РАБОТНИКИ ПЫТАЮТСЯ
ВЗЫСКИВАТЬ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТАКИХ ПРОДУКТОВ С
РАБОТОДАТЕЛЕЙ**



Айти — о чем хотят спорить владельцы ПО?

В сфере ИТ споры о незаконном использовании программ для ЭВМ являются одними из самых распространенных в области ИТ.

Например, использование нелицензионного ПО, например, в деле № А41-42667/12 ИП использовал программу без заключения договора с правообладателем в своем интернет-клубе и проиграл 230 тыс. руб. в пользу ООО «1С»; а в похожем деле № А15-9795/2023 об использовании программных продуктов без разрешения и соответствующего договора истец ООО «1С-СОФТ» выиграл суд на 915 тыс. руб. компенсации.

Часто спорят работодатели и сотрудники относительно прав на созданные продукты: работодатели просят суды признать права на ПО за ними,

а работники пытаются взыскивать компенсацию за использование таких продуктов с работодателей.

Суды отказывают работникам, если работодатель предоставляет документы, подтверждающие создание продукта во исполнение служебных обязанностей, подписание актов, а значит отсутствует незаконное использование и права на продукт перешли к работодателю (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 1 августа 2019 г. по делу № А40-202764/2018, Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2017 г. № 02-6298/2017); или работник не доказал, что работодатель использовал служебное произведение (программу для ЭВМ) (дело № 33-5564/2017).

Большой пласт споров в ИТ сфере также вытекает из лицензионных договоров, о правах использования программного обеспечения, баз данных, а в условиях нынешних реалий — споры, связанные с уходом многих ИТ компаний из РФ, например, взыскание неосновательно обогачения в связи с прекращением технической поддержки в связи с уходом компании (дело № А40-234757/23-110-1891); расторжение договора из-за отсутствия обслуживания программы (дело № А40-140041/2022).



Технологии — чем отличаются споры здесь?

С активным развитием технологий в сфере искусственного интеллекта, а также отсутствие в законодательстве четкого регулирования и правового статуса ИИ, стало больше и споров в этой области.

За период с 1 марта 2023 по 1 марта 2024 согласно исследованию RTM

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

БИЗНЕС-ТРЕНЕРЫ ГОВОРЯТ

АЛЬМАНАХ

№ 1 / 2025



*Елена
Яхонтова*



*Дмитрий
Сёмин*



*Марина
Долополова*



*Александр
Соломатин*



*Генрих
Юстус*



*Галина
Беловодченко*



*Глеб
Смирнов*



*Ксения
Ибраимова*



*Анна
Кунаева*



*Татьяна
Баранова*



*Ольга
Сереева*



*Сергей
Семёнов*



*Анастасия
Тахтарова*



*Михаил
Молоканов*



*Елена
Лавринович*

ГЛАВНАЯ
ТЕМА
НОМЕРА:

СЕКРЕТЫ ПРОФЕССИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПЕРСОНАЛОМ**

www.TOP-PERSONAL.ru

Мария Стригалева

генеральный директор аудиторской компании
VLCONS GROUP, Санкт-Петербург

Ключевая проблема — делегирование функций без делегирования ответственности

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Информационная безопасность крупных компаний: аутсорсеры как критическое звено риска утечек данных в РФ.

В эпоху цифровизации и глобализации бизнес-процессов крупные российские компании все активнее привлекают аутсорсеров для обработки колоссальных массивов данных, включая персональные данные (ПДн) и коммерческую тайну (КТ). Отметим также, что целью привлечения аутсорсера к сотрудничеству может не являться непосредственно обработка ПДн, это могут быть совершенно отдельные функции. Вместе с тем, для их осуществления явно или неявно для сторон взаимодействия могут передаваться ПДн. Передача таких данных третьим лицам создает серьезные уязвимости и является одной из ключевых причин масштабных утечек информации.

С введением в силу с 30.05.2025 г. новой редакции статьи 13.11. КоАП РФ размеры штрафов за нарушения в сфере обработки ПДн и количество составов правонарушений в этой области значительно увеличились. Руководители крупных компаний отдают себе отчет, что безответственное отношение к обработке ПДн чревато очень серьёзными последствиями, вплоть до разорения и прекращения деятельности компании. Отдельная сфера рисков — отношения с контрагентами, регламенты которых в указанной сфере и их соблюдение находятся вне контроля другой стороны.

СИТУАЦИЯ В РФ: РЕАЛИИ И СТАТИСТИКА

По данным аналитических агентств, значительная доля утечек ПДн и КТ в России происходит по вине или попустительству контрагентов — аут-

сорсинговых компаний (IT-поддержка, call-центры, бухгалтерские услуги, облачные сервисы, разработка ПО и т.п.). Причины разнообразны: недостаточный уровень систем безопасности у подрядчика, злонамеренные действия его сотрудников, слабый контроль со стороны заказчика, использование небезопасных каналов передачи данных, человеческий фактор.

❖ **Ужесточение регулирования обращения охраняемых законом данных.** Государство активно увеличивает меры ответственности и степень контроля за нарушениями в сфере ПДн и КТ. Роскомнадзор (РКН) проводит плановые и внеплановые проверки операторов ПДн, а ФСБ и МВД расследуют утечки КТ. Участились случаи блокировки ресурсов, публикующих утекшие данные, возбуждаются уголовные дела по соответствующей статье.

❖ **Фокус на импортозамещение.** Санкционное давление подталкивает компании к переходу на отечественные ИТ-решения и сервисы. Однако процесс импортозамещения часто происходит в сжатые сроки, что может приводить к выбору незрелых решений или аутсорсеров с недостаточной экспертизой в сфере безопасности, что увеличивает риски.

ЮРИДИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ ПРИ РАБОТЕ С АУТСОРСЕРАМИ

ЮРИДИЧЕСКИЕ РИСКИ

1) Административная ответственность оператора ПДн или обладателя КТ:

— штрафы по ст. 13.11 КоАП РФ в сфере обработки ПДн (практически неограниченные предельные абсолютные величины, т.к. в том числе введены штрафы в проценте от оборота компании);

— штрафы по ст. 13.14 КоАП РФ в сфере оборота информации с ограниченным доступом.

— штрафы за невыполнение предписаний РКН, ФСТЭК, ФСБ.

2) Гражданско-правовая ответственность за нарушения в сфере обращения ПДн и КТ. Сюда можно отнести убытки в доказанном размере, а также возмещение морального вреда в пользу физических лиц.

3) Уголовная ответственность. Особо отметим, что она может наступить как для сотрудников аутсорсера, так и для сотрудников компании-заказчика, допустивших халатность.

БИЗНЕС-РИСКИ

1) Репутационные потери. Ущерб имиджу компании, потеря доверия клиентов и партнеров.

2) Утечка КТ к конкурентам, срыв сделок, снижение конкурентоспособности.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ

1) Потеря контроля. Физическая и административная отдаленность аутсорсера затрудняет реальный контроль за обработкой данных и соблюдением мер безопасности.

2) Человеческий фактор на стороне аутсорсера. Риски, связанные с персоналом: недостаточная подготовка, злой умысел, нелояльность.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Феликс Блейх

Генеральный директор ООО «Архивный Эксперт»

Цифровизация архивов коммерческих компаний: проблемы и решения

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Время в бизнесе — валюта, которую не вернуть. Потерянные часы на поиск договора, аренда складов под горы бумаг, путаница в папках — всё это тянет российские компании назад. Цифровизация архивов обещает скорость, экономию и порядок, но путь к ней усеян ловушками — от юридических дебрей до технических сбоев. Как бизнесу шагнуть в «цифру» без ошибок? Подробный ответ — в этой статье.

ЗАДАЧИ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ЗАЧЕМ БИЗНЕСУ ЦИФРОВОЙ АРХИВ?

Российские компании всё чаще переводят архивы в цифру, и это — не дань моде. В 2025 году оперативность — ключ к успеху. Вот — конкретные практические задачи, которые решает цифровизация архива коммерческой фирмы.

- **Мгновенный поиск.** Вместо рытья в шкафах — пара кликов, и счёт или приказ — на экране
- **Экономия пространства.** Офисы в Москве или, например, Екатеринбурге — недешёвое удовольствие. Цифровой архив освобождает квадратные метры, которые можно использовать под переговорки, коворкинг или иным способом
- **Доступ из любой точки.** Работа в современном гибридном формате требует, чтобы документы были под рукой — в офисе, дома, кафе, командировке

- **Синергия с бумагой.** Закон не позволяет выбросить всё: трудовые договора, приказы о приеме сотрудников, некоторые бухгалтерские документы остаются в бумажной форме. Цифровой архив должен работать в связке с физическим

Нужно понимать: цифровизация — не волшебная палочка. Без чёткого плана действий она рискует превратить архив в цифровой хаос, в котором найти документ станет ещё сложнее, чем в старом шкафу.

ЭТАПЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ: КАК УСТРОЕН ПРОЦЕСС?

Цифровизация — это не просто сканер и папка на компьютере. Это — система, в которой важен каждый элемент.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Выбор зависит от бюджета и задач. Малому бизнесу хватит базового софта, а крупные компании используют сложные системы с аналитикой.

ТЕХПОДДЕРЖКА

Без неё даже топовый софт — обуза. В 2024 году 27% российских компаний столкнулись с утечками данных из-за слабой защиты архивов. Регулярные обновления и антивирусы — не роскошь, а необходимость.

ПЕРЕСТРОЙКА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Обучение сотрудников, привыкших к бумаге

Пропустите один этап — и система даст сбой. Представьте дорогую машину, которую никто не умеет водить: красиво, но бесполезно.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: ЧТО ГОВОРИТ ЗАКОН?

Документооборот в России — это лабиринт из законов, и ошибка в нём стоит дорого. Цифровизация добавляет свои правила.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ИЛИ ЦИФРОВОЙ ДОКУМЕНТ СКАН КОПИЯ ДОКУМЕНТА ЧТО ЭТО?

Электронный документ — это оцифрованная бумага с электронной подписью (ЭП), имеющая силу. Цифровой создаётся сразу в электронном виде, как, например, договор в системе электронного документооборота (ЭДО). Закон № 63-ФЗ требует для юридической силы документов квалифицированную ЭП.

Скан копия документа . Отсканированный документ для удобства работы с информацией(вот тут надо внимательнее не ошибиться в формулировках

ХРАНЕНИЕ

Первичку (счета, акты) хранят минимум 5 лет (закон № 402-ФЗ). Электронные документы должны быть защищены от взлома или утраты. Статистика говорит о том, что российские компании, увы, регулярно платят внушительные штрафы за нарушения в этой сфере.

ОГРАНИЧЕНИЯ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



КОММЕРЧЕСКИЕ

№ 2 / 2025



**Разделяйте деловые
и личные отношения**
Елена Родионова



Татьяна Кочанова

юрист

Национальный мессенджер и обработка персональных данных. Чего ждать?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

24 июня президент России Владимир Путин подписал закон о многофункциональном сервисе обмена информацией и изменениях в законодательство о персональных данных. Но применяться Основные правила о российском многофункциональном сервисе обмена информацией будут не сразу.

С 1 сентября 2025 года согласие на обработку персональных данных нужно всегда оформлять отдельным документом — нельзя будет включать его в состав других договоров или соглашений, которые подписывает гражданин. Изменение направлено на обеспечение осознанного согласия субъектов предоставить личную информацию и исключение ситуаций, когда такое согласие дается автоматически.

Часто «скрытые» формулировки разрешают использовать данные не только для основной услуги, но и для маркетинга, аналитики и других целей. Пользователи либо вообще не подозревают о них, либо вынуждены подписывать документ целиком, не имея возможности отказаться.

Еще в 2022 году в законодательство о защите прав потребителей внесли изменения, запрещающие отказывать в заключении договора из-за нежелания клиента предоставлять персональные данные. Однако эти поправки оказались недостаточно эффективными — они не охватывают все случаи «скрытых» согласий, поскольку не распространяются, например, на сферу предоставления цифрового контента.

Закон сохраняет возможность обработки персональных данных без согласия, если для этого есть другие законные основания. Например, когда она необходима для заключения или исполнения договора (пункт 5 части 1 статьи 6 Закона о персональных данных). Однако если данные использу-

ются шире, оператору придется получать отдельное согласие — включать такие условия в сам договор будет запрещено.

РЕКОМЕНДАЦИЯ ОПЕРАТОРАМ

Новые правила призваны лучше защищать права граждан. В то же время многим компаниям предстоит актуализировать существующий документооборот и адаптировать внутренние процессы к этим изменениям.

Необходимо пересмотреть стандартные документы — пользовательские соглашения, оферты, договоры с клиентами — и убрать из них положения о согласии на обработку персональных данных.

Если обработка данных предполагает цели, выходящие за рамки исполнения договора (например, маркетинг или аналитика), потребуется разработать отдельную процедуру получения такого согласия.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕССЕНДЖЕР: ВЫЗОВЫ И РИСКИ

Законопроект также предусматривает разработку так называемого национального мессенджера. Российской компанией, определенной правительством, будет создано приложение с широким функционалом, а именно:

- подтверждение личности без бумажных документов при помощи цифрового ID;
- совершение сделок в цифровой форме с использованием УКЭП и УНЭП;
- интеграция с Госуслугами;

- обмен мгновенными сообщениями (мессенджер);
- организация взаимодействия между участниками образовательных отношений (школьные чаты).

Предполагается также, что в будущем приложение будет интегрировано с ведущими российскими цифровыми платформами и содержать функционал социальных сетей — поддержку каналов и чат-ботов, возможность совершения звонков. Конкретные механизмы работы мессенджера планируется представить этим летом.

Инициатива направлена на создание отечественного аналога иностранным социальным сетям и защиту граждан от мошенничества. В то же время, сосредоточение такого большого объема данных в одной информационной системе повышает риски утечек и создает новые возможности для злоупотреблений.

Другой значимый вопрос — будет ли использование приложения обязательным? В настоящий момент речь идет исключительно о добровольной регистрации. Вместе с тем, не исключено, что со временем некоторые сервисы могут полностью перейти на отечественную платформу.

В любом случае, последствия данной инициативы пока сложно объективно оценить — во многом они будут зависеть от уровня защищенности приложения, а также от развития правового поля, регулирующего использование мессенджера и его аналогов.

Правительство определило национальный мессенджер, а Минцифры перечислило его основные функции, изложив их в Распоряжении Правительства РФ от 12.07.2025 N 1880-р, Российский многофункциональный сервис обмена информацией будет работать на базе «Цифровой платформы МАХ». Распоряжение об этом размещено на сайте правительства 15 июля 2025 года.

По данным Минцифры, на платформе уже доступны, например:

- быстрый и безопасный мессенджер с возможностью отправлять файлы до 4 Гб и общаться в групповых чатах;
- видеозвонки с неограниченным временем сессии и числом участников;
- денежные переводы в чате с собеседником;
- ИИ-помощник для рабочих и бытовых задач;
- каналы СМИ (в тестовом режиме) и мини-приложения отечественных компаний.

ЕСЛИ ОБРАБОТКА ДАННЫХ ПРЕДПОЛАГАЕТ ЦЕЛИ, ВЫХОДЯЩИЕ ЗА РАМКИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА (НАПРИМЕР, МАРКЕТИНГ ИЛИ АНАЛИТИКА), ПОТРЕБУЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ ОТДЕЛЬНУЮ ПРОЦЕДУРУ ПОЛУЧЕНИЯ ТАКОГО СОГЛАСИЯ

В будущем можно будет среди прочего:

- подключаться к Госуслугам прямо из мессенджера;
- подтверждать личность без бумажных документов в простых бытовых ситуациях с помощью цифрового ID;

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Данила Лебедев

Адвокат, руководитель практики разрешения коммерческих споров и правового сопровождения компаний АО АБ «Земчихин и партнёры» Самарской области

ВІ: мужчина втайне совместил три работы и повысил доход до \$500 000 в год

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/f818d060-a224-5d37-bfb1-e9e819771fe8?story=e74207db-4cd3-52f5-a545-6b794e41f7b3&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Возможно ли в США совмещать легально 3 работы? И как в России ай-ти работники удаленно могут совмещать работы?

— Правовая система Соединенных штатов Америки (далее — США) отличается от Российской. Так, например, в отличие от России, в США нет федерального трудового кодекса. Трудовое законодательство регулируется на уровне штата.

Кроме нормативно — правовых актов каждого штата, источником трудового права являются акты Верховного суда США, неоднократно принимавшего постановления по спорам о незаконном увольнении работников. Верховный суд США неоднократно указывал, что различные формы преследования и дискриминации, послужившие фактической причиной увольнения, являются нарушением Закона США о гражданских правах. Закон о гражданских правах является фундаментальным актом конституционного характера, обеспечивающим защиту прав граждан, в том числе связанных с реализацией права на труд.

В соответствии с разделом VII Закона о гражданских правах запрещается дискриминация по признаку расы, цвета кожи, религии, пола, национальности и страны происхождения при приеме на работу, продвижении по службе, увольнении, оплате труда, дополнительных льготах, профессиональном обучении и повышении квалификации, аттестации, а также при решении других вопросов, связанных с трудовой деятельностью.

Одним из основополагающих законодательных актов трудового права США является Закон о трудовых отношениях, известный также как Закон сенатора Роберта Вагнера. Закон гарантирует право работников частного сектора создавать профсоюзы, заключать коллективные договоры и закрепляет право на забастовки. В соответствии с Законом о трудовых отношениях запрещены также любые формы преследования и дискриминации работников за то, что они вступают в профсоюз или уже являются его членами.

Законы штатов, регулирующие трудовые отношения, не должны противоречить федеральным. Одновременно с этим каждый штат вправе устанавливать дополнительные по отношению к установленным федеральными законами меры защиты прав работников и более жесткие требования к работодателям.

Из анализа федерального законодательства штатов, а также законодательства штатов, регулирующих трудовые отношения, можно сделать вывод, что у гражданина США нет ограничений на количество мест работы, которые он может иметь одновременно. Гражданин США может работать на нескольких работах, в том числе на полную и частичную занятость.

Ограничения могут быть связаны с условиями конкретного трудового договора или визового статуса, если человек не является гражданином США.

Трудовые договоры, могут содержать положения, ограничивающие работу на других работодателей: трудовой договор может содержать пункт о запрете на работу на конкурентов работодателя. Указанный пункт не будет являться ограничением прав работника.

Для иностранных граждан, работающих в США, могут быть ограничения, связанные с их визой. Например, виза H-1B выдается для конкретного работодателя и требует одобрения петиции на разрешение работы.

В остальном, главная обязанность работника, гражданина (жителя США) состоит в своевременной и полной уплате налогов и сборов.

Действующее законодательство РФ (ТК РФ, подзаконные нормативно — правовые акты министерств и ведомств) устанавливает, что основное место работы может быть только одно. При этом, ТК РФ не содержит огра-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



YALILOV
& PARTNERS

Диана Халитова

юрист ООО «Юридическая фирма «Ялилов и Партнеры»

ВІ: мужчина втайне совместил три работы и повысил доход до \$500 000 в год

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/f818d060-a224-5d37-bfb1-e9e819771fe8?story=e74207db-4cd3-52f5-a545-6b794e41f7b3&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Возможно ли в США совмещать легально 3 работы?

— Работать на нескольких работах в США — весьма распространенная практика, которая укоренилась в культуре региона.

В отличие от трудового законодательства России, в США отсутствует федеральный трудовой кодекс (единый унифицированный нормативный правовой акт, положения которого регулируют трудовые отношения во всех штатах на всех уровнях).

Важно помнить, что США входят в правовую семью прецедентного права, и потому основополагающими источниками права являются судебные акты, в частности акты Верховного Суда США, неоднократно принимавшего постановления по спорам о незаконном увольнении работников с указанием на то, что различные формы преследования и дискриминации, послужившие фактической причиной увольнения, являются нарушением Закона США о гражданских правах (Civil Rights Act) 1964 г.

Фактически каждый штат имеет свой трудовой кодекс, положения которого порой разительно отличаются от штата к штату.

Законодательные акты в сфере трудового права можно разделить на две группы:

— законы общего характера, регулирующие трудовые отношения независимо от того, в какой сфере работник выполняет трудовые функции, а также от того, работает он в частном или государственном секторе или находится на госслужбе;

— законодательные акты специального характера (федеральные и штатов). Они регулируют трудовые отношения в различных сферах с учетом их специфики.

В США исторически сложились различные виды трудовых соглашений. В частном секторе, доминирующем в экономике страны, преобладают так называемые трудовые договоры по взаимному соглашению между работо-

дателем и работником (labor agreement at-will). Они применяются во всех штатах, кроме Монтаны.

Доктрина employment at-will выработана судебной практикой. В ее основе — свобода волеизъявления сторон, а не гарантия занятости. Суть данного положения в том, что работодатель вправе уволить работника в любое время, без каких-либо оснований и даже без уведомления работника о причинах такого решения. Например, работодатель может уволить работника, чтобы сократить расходы на оплату труда. Иначе говоря, это увольнение не по вине работника, а по решению работодателя.

Случаи увольнения, когда к работнику отсутствуют претензии со стороны работодателя, следует отличать от увольнения по определенной причине (termination for cause). По большей части это прекращение трудового договора по инициативе работодателя в связи с нарушением работником трудовой дисциплины, невыполнением или ненадлежащим выполнением трудовых обязанностей, а также нарушением законодательства.

Трудовой договор at-will означает, что работодатель вправе без предварительного уведомления работника изменить условия труда: график работы, размер зарплаты, продолжительность и оплату отпуска, предоставление льгот и др. В этом существенное отличие трудового права США от большинства стран, где для увольнения работника по инициативе работодателя должна быть причина.

При приеме на работу в США нет необходимости специально оговаривать, что в данном случае заключается договор at-will — американское трудовое право исходит из презумпции данного договора.

Судебной практикой в качестве исключения из доктрины employment at-will выработана доктрина о защите трудовых прав работника, действующего в общественных интересах (public policy). Так, сотрудник не может быть уволен за прогул, если причиной невыхода на работу стало то, что он проходит свидетелем по уголовному или гражданскому делу либо входит в коллегию присяжных и др.

Таким образом, если сторонами не оговорено иное, между работником и работодателем заключается договор at-will.

Особое внимание заслуживает подписанный работодателем и определенным лицом двусторонний трудовой договор на условиях, согласованных при приеме на работу отдельных категорий работников (contractual employee), — как правило, это руководящий состав и должностные лица, врачи, юристы крупных компаний и высококвалифицированные специалисты, в которых работодатель заинтересован. В таких договорах закрепляются права и обязанности работника и работодателя, зарплата, льготы, продолжительность работы, основания увольнения по инициативе работодателя, выходное пособие при увольнении и др.

Американский адвокат, когда к нему в связи с трудовым спором обращается доверитель, выясняет прежде всего, есть ли у этого работника подписанный двусторонний трудовой договор, закрепляющий права и обязанности сторон. Если нет, это означает, что на договор автоматически распространяются все положения employment at-will.

Таким образом, совмещать работу в нескольких компаниях в США законно, однако нужно не пускать разрешение этого вопроса на самотек, а внимательно изучать условия работы в каждой компании и оценивать все риски.

Нередки ситуации, когда работа в нескольких местах может приводить к конфликту интересов — например, если работник трудится на конкурентов, подрядчиков, поставщиков и других заинтересованных лиц. Кроме того, сотрудник может нарушить соглашение о неконкуренции (англ. —

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Сварщика из Москвы втайне сделали главой двух фирм и повесили на него долги

Источник: <https://dzen.ru/video/watch/6841a0c1ff170808791fce71>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



CONSULTING
АДВОКАТСКОЕ БЮРО
BEHIND THE WALL

Елена Гладышева

*Адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро г. Москвы «РИ-консалтинг»,
<http://www.ri-consulting.ru/>, член наблюдательного совета АНО «МОССТРАТЕГИЯ»
(ранее МОСНИЦИАТИВА), член МРО «Деловая Россия»*

Ситуация с использованием личных данных становится уже критичной.

Возможно ли избежать, сложно ответить. Поскольку зачастую такое использование является тайным. Потерпевшему становится известным лишь по факту взыскания денежных средств с него на основании решения суда. Случаи эти совершенно уже не редки и, к сожалению, стали обыденными.

КАКИЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ ДЕЙСТВИЯ, ЕСЛИ ФАКТ УЖЕ ПРОИЗОШЕЛ

Вариант 1: с Вас взыскивают задолженность, к которой вы не имеет отношения.

1. Подать заявление о преступлении (использовании персональных данных) и причиненном вреде, а также о факте незаконных действий по регистрации фиктивных компаний (это сфера уголовного права)
2. Выявить все вынесенные решения о взыскании (судебные, а также в случае налоговых мер реагирования в виде инкассовых поручений по счетам потерпевшего).

3. Подать заявления об оспаривании ранее вынесенных решений (если срок на оспаривание не истек) или заявление о пересмотре ранее вынесенных решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

4. В случае если судами будет отказано в пересмотре ранее вынесенных судебных решений остается только инициирование процедуры личного банкротства, в рамках которой будут рассмотрены соответствующие ранее вынесенные решения и долги гражданина могут быть списаны (если не будет установлено фактов злоупотребления должником).

Вариант 2: по Вашим документам зарегистрированы компании, о которых Вам не известно, и вы не являетесь управленцем этих компаний и/или собственником.

1. Необходимо подать заявления по форме Р34001. Такое заявление подается через нотариуса. Нотариус заполняет соответствующую форму в Вашем присутствии на основании предоставленных Вами документов и в электронной форме направляет в регистрирующий орган для принятия процессуального решения «внесение записи о недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ»

2. Далее все ранее описанные действия.

Где можно проверить наличие задолженности и установить факт. Исполнения Ваших паспортных и иных данных:

ФССП России <https://fssp.gov.ru>

ФНС России: <https://www.nalog.gov.ru/>

Раздел «Сведения из реестров»: можно установить сведения о наличии зарегистрированных на Ваше имя компаний.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Антон Лебедев

Адвокатская палата Санкт-Петербурга

Такая регистрация возможна с использованием цифровой подписи. Каким образом у мошенников оказалась цифровая подпись нужно разбираться следствию. Можно предположить, что это либо неосознанные действия самого потерпевшего, либо незаконные действия центра выдачи электронных подписей. Часто потерявший аккредитацию центр продолжает свою «деятельность». В случае признания гражданина потерпевшим все эти регистрации можно откатить в первоначальное состояние. По практике, он скорее всего знает тех, кто это сделал. Относительно долгов компании ему остается два варианта: откатывать регистрацию или объявить о собственном банкротстве. Разумеется, все эти процедуры лучше делать при сопровождении юристом.

Вместе с журналом «Трудовое право» вы можете получать **в подарок** другие бизнес-издания Издательства:

«Управление персоналом», «Мастер продаж», «Жилищное право», «Делопроизводство», «Коммерческие споры», «Секретарское дело», «Клуб главных бухгалтеров», «Айти ревью», «Альманах» и пр.

Пришлите заявку на вацап 89263501881

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 3 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
www.TOP-PERSONAL.ru

Наш ресурс — это наша команда.
Мы постоянно инвестируем в развитие
команды ПроЭлТех.

Андрей Васильев

В Воронеже гендиректор причинил организации ущерб на 750 млн рублей

Источник: https://rg.ru/2025/06/27/reg-cfo/v-voronezhe-gendirektor-prichinil-svoej-organizacii-ushcherb-na-750-mln-rublej.html?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2Febf463f9-a1c3-59eb-b97a-7b647d3a3af5

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Екатерина Аличев

Адвокат Орловской областной коллегии адвокатов

Бывший генеральный директор ООО «Синтез» (г. Воронеж) обвиняется с совершении преступления по ч. 2 ст. 201 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации своих полномочий вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам организаций, а также тяжкие последствия. Максимальное наказание по данной статье 10 лет лишения свободы.

Прокуратура Воронежской области сообщает, что по версии следствия, в период с июля 2022 года по январь 2023 года генеральный директор ООО «Синтез», используя свои служебные полномочия вопреки законным интересам организации, предпринял ряд действий, повлекших невозможность взыскания заложенного имущества, кредитов, подрыв деловой репутации возглавляемого предприятия, ухудшение его экономического положения, причинение материального ущерба. В результате действий руководителя ООО «Синтез» было доведено до состояния неплатежеспособности по имеющимся кредитным обязательствам. Правам и законным интересам ПАО «Сбербанк», ООО «Совкомбанк Факторинг» причинен существенный вред и материальный ущерб на сумму более 750 млн рублей.

По данным Контур.фокус ООО «Синтез» зарегистрировано в г. Воронеж в июне 2009 года. Основной вид деятельности — оптовая торговля прочими пищевыми продуктами, включая рыбу, ракообразных и моллюсков. Уставный капитал — 32,8 млн руб.

Участниками являются Александр Никитаев с долей 20%, Александр Грибанов с долей 20%, Сергей Молоков с долей 20%, Аркадий Стекольников с долей 20% и Борис Таратута тоже с долей 20%. Как пишет Коммерсант все они также владеют юрлицами воронежской сети супермаркетов «Синторг» (<https://www.kommersant.ru/doc/7851012>).

Согласно данным ЕГРЮЛ в январе 2023г. общим собранием участников ООО «Синтез» было принято решение о добровольной ликвидации общества.

Согласно картотеке арбитражных дел в феврале 2023г. ООО «Синтез» обратилось в арбитражный суд с заявлением о банкротстве. В апреле 2023г. суд признал компанию несостоятельной и сразу открыл конкурсное производство, так как компания находилась в стадии ликвидации. Зачастую такая схема используется для более быстрого перехода сразу в завершающую стадию банкротства компании.

Процедура конкурсного производства еще идет, ее продлили до октября 2025г.

До ликвидации руководителем ООО «Синтез» был Александр Никитаев.

По данным Контур.фокус 2022г. компания завершила с убытком 519 246 тыс. руб., 2023г. с убытком 160 141 тыс. руб.

Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ является как совершение действий, так и бездействие, когда лицом не осуществляются необходимые действия управленческого характера при наличии обязанности и возможности их совершения. Уголовно наказуемым является как совершение действий в пределах формально предоставленных лицу полномочий, однако вопреки законным интересам организации, так и превышение полномочий, т.е. совершение действий, выходящих за

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



M·PARTNERS
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Андрей Задачин

адвокат Московской коллегии адвокатов «M-PARTNERS»

На официальном сайте прокуратуры Воронежской области опубликована информация о направлении в суд для рассмотрения по существу уголовного дела по обвинению бывшего генерального директора ООО «Синтез» по ч. 2 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями).

По версии следствия, в период с июля 2022 года по январь 2023 года генеральный директор ООО «Синтез», используя свои служебные полномочия вопреки законным интересам организации, предпринял ряд действий, повлекших невозможность взыскания заложенного имущества, кредитов, подрыв деловой репутации возглавляемого предприятия, ухудшение его экономического положения, причинение материального ущерба.

В результате действий руководителя ООО «Синтез» было доведено до состояния неплатежеспособности по имеющимся кредитным обязательствам. Правам и законным интересам ПАО «Сбербанк», ООО «Совкомбанк Факторинг» причинен существенный вред и материальный ущерб на сумму более 750 млн рублей.

Статьей 201 УК РФ предусмотрена ответственность за использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгод и преимуществ для себя, нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

В соответствии с примечанием к ст. 201 УК РФ, к уголовной ответственности могут быть привлечены:

— руководители, члены совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа коммерческих или некоммерческих организаций (за исключением государственных);

— лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию выполняют организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации (постановление от 29.06.2021? 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих или иных организациях»), как злоупотребление полномочиями могут расцениваться, например:

- принятие на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют;
- освобождение работников организации от исполнения трудовых обязанностей с направлением для ремонта квартиры, обустройства домовладения, принадлежащих самому лицу либо его родственникам и знакомым;
- совершение сделки в отсутствие необходимого для этого согласия или последующего одобрения коллегиального органа управления организации.

Если такие деяния повлекли общественно опасные последствия, предусмотренные статьей 201 УК РФ, они признаются преступными.

Причинение вреда правам и законным интересам граждан или органи-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



CONSULTING
АДВОКАТСКОЕ БЮРО
BEHIND THE WALL

Елена Гладышева

*Адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро г. Москвы «РИ-консалтинг»,
<http://www.ri-consulting.ru/>, член наблюдательного совета АНО «МОССТРАТЕГИЯ»
(ранее МОСНИЦИАТИВА), член МРО «Деловая Россия»*

Привлечение единоличного исполнительного органа к уголовной ответственности новые реалии. Все больше банкротных дел, не из банковской сферы (прим. банкротство кредитной организации ранее в 100% из 100 сопровождались уголовным преследованием топ-менеджмента), сопровождаются уголовным преследованием лиц, замещающих руководящие должности в компаниях-должниках и получавшие кредиты на развитие компании пополнение оборотных средств или иные виды кредитования. Как видно из информации, размещенной в СМИ, к ответственности привлечен генеральный директор по заявлениям крупнейших банков и банковских структур (в данном случае дочерняя компания банка, осуществляющих услуги факторинга).

Основной причиной банкротства является невозможность исполнения обязательств. В процедуре банкротства банки (чаще всего) являются мажоритарными кредиторами. Любая процедура банкротства начинается с отчета временного управляющего (фин. анализа состояния компании), включающего раздел о наличии или отсутствии преднамеренного или фиктивного банкротства (являющиеся

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В номере:

№2
2025

Электронный архив компании: анализ проблем, создание и ведение

Паспортизация архивов организаций — источников комплектования ГА РФ

Современные аспекты дипломатической переписки: от традиций к цифровой эре

Документирование деятельности АО

Документирование судебного процесса

Таможенное оформление грузов: ошибки, проблемы, споры

Работа с документами с грифом о государственной тайне и их хранение. Ошибки на практике

Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами

При поддержке:

Мужчина положил на вклад 14 млн рублей, и они пропали. Банк сказал, что вклада не было. Суд взыскал 20 млн рублей

Источник: <https://dzen.ru/a/aACTFhNtPCLRMUSr>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Юрий Александров

Директор юридической компании А.Лигал, г. Санкт-Петербург

Описанная ситуация, при которой гражданин передал 14 млн рублей во вклад в банке, а банк впоследствии отказался возвращать деньги по причине того, что информация о вкладе не была проведена по внутренним информационным системам банка, а также в связи с отсутствием у банка экземпляра договора в теории могла возникнуть как в результате преступных действий сотрудника, который похитил денежные средства, так и в результате неумышленных ошибок сотрудника банка при оформлении документов, технических ошибок либо человеческого фактора не связанных с намеренным хищением денег.

С точки зрения теории права, действующего законодательства и правоприменения, гражданин-потребитель различного рода услуг, в том числе и финансовых (вклады, кредиты и т.д.) не должен нести негативных последствий за ненадлежащую организацию руководителем компании работы и взаимодействия между ее сотрудниками. Предприниматель, как профессиональный участник соответствующего рынка услуг и более сильная сторона в договоре должен предусмотреть различные ситуации и минимизировать риск для граждан. В случае если он этого, не сделал то риск неблагоприятных последствий должен быть возложен на него.

В силу ст. 402, 1068 ГК РФ ответственность за действия своих сотрудников несет работодатель.

В силу ст. 182 ГК РФ полномочия организации на заключение договора с гражданином могут явствовать из обстановки, например факт нахождения уполномоченного кассира в месте осуществления продажи — на кассе. Либо факт присутствия сотрудника в офисе в отделе продаж. Указанная норма принята для упрощения гражданского оборота и минимизации рисков для гражданина, который не обязан досконально изучать письменные доверенности, приказы и другие документы, подтверждающие факт передачи полномочий от руководителя организации к конкретному сотруднику.

Соответственно, заключив договор вклада в банке, передав деньги сотруднику, находящемуся в операционном зале, гражданин считается заключившим договор с банком вне зависимости от дальнейших действий сотрудников по надлежащему оформлению вклада и соблюдению внутренних процедур банка, поскольку полномочия сотрудника банка явствовались из обстановки. Тот факт, что руководитель банка не установил системы видеонаблюдения в операционном зале, не организовал надлежащим образом работу сотрудников банка не может сказываться негативно на гражданах-потребителях.

Указанный подход широко применяется в судебной практике применительно к различным вопросам, заключению договоров купли-продажи, страхования, поставки и т.д. (См. например, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2022 по делу N 88-29886/2022 — продажа мебели, Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24.01.2024 N 88-168/2024 по делу N 2-1450/2023 — страхование)

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Оксана Васильева

*к.ю.н., доцент Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации*

Мужчина положил на вклад 14 млн рублей и они пропали. Банк сказал, что вклада не было. Суд взыскал 20 млн рублей. Сможет ли банк после решения ВС взыскать сумму ущерба со своего экс-управляющего?

На основании анализа представленного случая и с учетом норм действующего законодательства Российской Федерации можно сделать следующие правовые заключения. После вступления в силу решения Верховного Суда РФ банк обязан в полном объеме исполнить свои обязательства перед клиентом, включая возврат основной суммы вклада в размере 14 миллионов рублей, выплату начисленных процентов, потребительского штрафа в сумме 6 миллионов рублей и компенсации морального вреда в размере 100 тысяч рублей. При этом в соответствии со статьей 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей, что и было подтверждено судебным решением.

Однако банк как юридическое лицо сохраняет право предъявить регрессные требования к своему бывшему сотруднику — управляющему филиалом на основании статьи 1081 ГК РФ. Для реализации этого права банку необходимо будет доказать в суде наличие причинно-следственной связи между противоправными действиями управляющего и причиненным ущербом, что может быть подтверж-

дено материалами возбужденного уголовного дела по факту мошенничества (статья 159 УК РФ). Существенное значение будут иметь доказательства того, что сотрудник действовал умышленно, превышая свои полномочия, но при этом формально находился при исполнении служебных обязанностей, используя свое должностное положение.

С практической точки зрения, возможность реального взыскания ущерба с бывшего управляющего будет зависеть от нескольких факторов. Во-первых, от наличия у него ликвидного имущества или доходов, на которые может быть обращено взыскание в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Во-вторых, от эффективности работы службы судебных приставов по розыску и аресту активов должника. В-третьих, от правильности оформления банком всех необходимых документов, подтверждающих факт причинения ущерба именно действиями данного сотрудника.

С правовой точки зрения данный прецедент имеет важное значение, так как подтверждает принцип, закрепленный в статье 401 ГК РФ, согласно которому коммерческая организация несет ответственность за действия своих сотрудников, если не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. При этом Верховный Суд РФ в своем определении четко указал, что клиент банка не обязан разбираться во внутренних регламентах кредитной организации и может полагаться на действия уполномоченных сотрудников, что соответствует положениям статьи 310 ГК РФ о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



М.А. Литвинов

адвокат, ltn.ru

СМОЖЕТ ЛИ БАНК ВЗЫСКАТЬ УБЫТКИ С ЭКС-УПРАВЛЯЮЩЕГО?

Взыскание убытков возможно при наличии надлежащей доказательной базы, в частности — вступившего в силу обвинительного приговора, устанавливающего вину экс-управляющего в мошенничестве или ином умышленном преступлении.

Статьей 277 Трудового кодекса РФ установлено, что руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации.

В случаях, предусмотренных федеральными законами, руководитель организации возмещает организации убытки, причиненные его виновными действиями.

Таким образом, для взыскания ущерба банку необходимо доказать факт причиненного ущерба, вину управляющего, причинно-следственную связь между действиями и последствиями.

В гражданском процессе тяжесть доказывания лежит на истце (ст. 56 ГПК РФ), и без уголовного расследования доказать умысел и противоправность бывает крайне сложно.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Игорь Усов***адвокат*

СМОЖЕТ ЛИ БАНК ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ ВС ВЗЫСКАТЬ СУММУ УЩЕРБА СО СВОЕГО ЭКС-УПРАВЛЯЮЩЕГО?

Вопрос о том, сможет ли банк после решения Верховного суда взыскать сумму ущерба со своего экс-управляющего, на первый взгляд кажется простым: если сотрудник причинил убытки, пусть и возмещает. Однако в реальности всё куда интереснее — и сложнее.

Начнем с главного: российское законодательство действительно предоставляет банку право на так называемый регрессный иск к работнику, если тот своими действиями причинил ущерб работодателю. Это закреплено в статье 1081 Гражданского кодекса РФ: лицо, возместившее вред, причинённый другим лицом, вправе требовать с этого лица возврата выплаченной суммы. В нашем случае — если банк выплатил клиенту 20 миллионов рублей по решению суда, он может попытаться взыскать эти деньги с бывшего управляющего, который заключил фиктивный вклад.

Но здесь на сцену выходит Трудовой кодекс, а вместе с ним — це-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала



500+ экспертов юридических компаний готовы отвечать вам на ваши вопросы любой сложности по трудовой деятельности и проблемам компании.

*Пишите вопросы Алене Верещагиной
по адресу электронной почты:
top-personal2020@mail.ru*

Вацап 89263501881

И в срок 1-5 дней получите ответ экспертов

Наиболее важные вопросы и ответы позже будут размещаться в журнале



WWW.TOP-PERSONAL.RU

Мах стал обязательным каналом для электронной подписи через «Госключ»

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/9d187d7b-ecc0-59b6-9e6b-6c638338fb5a?story=4036f81b-de3b-57fa-a6a7-5bd4b7b2d172&share_from=yastart&share_to=link

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Евгений Шуваев

Юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»,
ведущий юрист, <https://kiryak.ru>

В СМИ появилась информация о предстоящих изменениях в формате работы с электронной подписью. В ближайшее время физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели смогут подписывать документы с помощью усиленной квалифицированной или усиленной неквалифицированной электронной подписи, полученной через приложение «Госключ», исключительно через мессенджер Max.

Инициатива связана с тем, что национальный мессенджер должен объединить под собой функционал отечественных сервисов, предоставляющих государственные, финансовые и коммерческие услуги. По мнению разработчиков, единый мессенджер обеспечит гарантию безопасности сделок и упростит использование систем электронной подписи.

Для частных лиц, использующих усиленную неквалифицированную электронную подпись, будет доступна возможность получения сведений об ИНН, подачи декларации по форме 3-НДФЛ и заявления на возмещение убытков после ДТП по ОСАГО.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

РЕВЬЮ

ОБЗОРЫ·КОММЕНТАРИИ·ПРАКТИКА

№ 1/2025

«Мы умеем

**слышать заказчиков
и находить с каждым из них
общий язык»**

Юрий Петров



Кит-системс

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Секретарское Дело

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU



Подписные индексы
по каталогу «Роспечать»:
72034, 71851, 80933



Подписные индексы
по каталогу
«Почта России»:
99723, 99591

№ 2 2025



«Системный подход
в бизнесе и личной
жизни»

Дмитрий Семин



«Расставание за
закрытыми дверями» —
это проявление зрелости

Мария Набиева



Стресс — ваш союзник,
если им управлять. Как
превратить напряжение
в топливо для роста

Габдулла Хамитов



Проявления профессиональной
деформации у работников
и способы её предотвращения

Дмитрий Овчинников



Искусственный
интеллект в бизнесе:
революция, которую
вы пропускаете

Алина Новикова



Защита должна
включать не только
физическую охрану,
но и информационную
безопасность

Шон Бетиров



Особенности
корпоративной
культуры в России
в 2025 году

Екатерина Тинкова



Современные аспекты
дипломатической
переписки: от традиций
к цифровой эре

Ксения Ибрагимова



Управленческий
учет в компании

Алексей Оносов

Главная тема номера: **Искусственный интеллект**



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 8 август 2025

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Александр Чумаков

Супруг(а) пытается вывести имущество из раздела: как защититься и как быть?

Дарья Чагорная

Установление имущества ИП

Ирина Дружинина

Стоимость услуг по экспертизе оценки имущества

Владислав Брильян

Аренда помещений для ритейла

Владислав Брильян

Аренда помещений для ритейла

Дарья Ярусова

Финальные этапы отделки — это не только дизайн и комфорт, но и зона повышенных юридических и финансовых рисков

Петр Сухоруких

Информационная безопасность крупных компаний и аутсорсеры как причина утечек

ПОДАРОЧНАЯ ПОДПИСКА

Электронные версии всех наших деловых журналов (ниже указаны и есть на сайте www.top-personal.ru)



БРАК & РАЗВОД & ИМУЩЕСТВО

СТАРТАПЫ & ИДЕИ ДЛЯ БИЗНЕСА

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

22
№
(786)
2025

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Юридическая помощь: по каталогу "Россиячел" - 71652, 71655, 71656.

Главная тема: **ТОРОКВАТУА**

Мой принцип по жизни:
Если чем-то занимаешься – стань лучшим,
не можешь стать лучшим – стань уникальным
Андрей Курч