



Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве октябрь 2025

Наталья Дорофеева

Как защитить бизнес от недобросовестных сотрудников

Алексей Оносов

Проверка контрагента — это не паранойя, а здравый смысл

Татьяна Кочанова

Согласие на обработку персональных данных: новые требования с 1 сентября 2025 года

Татьяна Федорова

Предприниматели и сотрудники: кто в большем риске?

Ольга Степанова

Больше 24 миллионов рублей стащили за 10 лет почтальоны на Камчатке

Ольга Степанова

60 обысков и сотни нелегалов: в Петербурге полиция ликвидировала крупный канал незаконной миграции

С 1 ноября начинает действовать внесудебная система взыскания долгов.

Трудно предположить, как она повлияет на трудовые отношения, но как-то повлияет...

7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве октябрь 2025 ...5

Нововведения в законодательстве

Валерия Усманова

**С 1 ноября в РФ начнёт действовать закон о внесудебном
взыскании долгов15**

Безопасность

Наталия Дорофеева

**Как защитить бизнес от недобросовестных
сотрудников19**

Алексей Оносов

**Проверка контрагента — это не паранойя, а здравый
смысл25**

Персональные данные

Татьяна Кочанова

**Согласие на обработку персональных данных: новые
требования с 1 сентября 2025 года29**

Стресс в управлении

Татьяна Федорова

**Предприниматели и сотрудники: кто в большем
риске?39**

Больничный

Валентина Лесневская, Анна Устюшенко

Больничный по новым правилам45

«Золотой парашют»

Каро Жамкочян

**Экс-главе «Россети Сибирь» предъявили обвинение в
получении «золотого парашюта» в 2 млн руб.49**

Свидетели

Павел Хлебников

Свидетели в спорах о найме по-новому51

Комментарии экспертов

Ольга Степанова

Больше 24 миллионов рублей стащили за 10 лет почтальоны на Камчатке59

Ольга Степанова

60 обысков и сотни нелегалов: в Петербурге полиция ликвидировала крупный канал незаконной миграции61

Ирина Олифирова, Надежда Маняхина

Компаниям разрешили ввести выплаты на детей до 1 млн руб. раньше 2026 года63

Антон Лебедев

Глава Совета судей России оказался миллиардером. Виктора Момотова обвинили в коррупции69

Кади Абдурахманов

«Уже потратила»: адвокат выиграла многомиллионное дело и похитила деньги71

Ирина Олифирова

Основатель «Глаза Бога» объяснил, кто сливает персональные данные в Сеть75

Юрий Александров

Тайный бизнес и связи с ОПГ: откуда у главы совета судей Момотова миллиардное имущество79

Андрей Задачин

В Астрахани пойдут под суд бывшие сотрудники УФНС за служебный подлог83

Анна Скорова

В Екатеринбурге за последний месяц судебные приставы установили блокираторы колес на 56 автомобилей должников87

Андрей Задачин

Ректор СПбГУП прогулял 74 млн вузовских денег в заграничных курортах и ресторанах91

Екатерина Малеева

Уход от компенсации (Как корреспондент «Ъ» судился из-за утечки персональных данных)95

Коммерческие споры

Елена Гладышева, Елена Музалевская

Экс-кондитер Коркунов выплатит кредиторам по мировому соглашению ₽609 млн101

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,
А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.09.2025.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-10.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве октябрь 2025

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОКТЯБРЬ 2025

С 29 сентября 2025 года больничный после военной службы продлевает срок приостановки трудового договора (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.09.2025 № 365-ФЗ)

Нужно продлевать приостановку действия трудового договора после прохождения сотрудником в том числе военной службы по мобилизации, если он оформит больничный.

Расходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности в таких случаях несет СФР.

Ранее организация была вправе уволить по своей инициативе сотрудника, который через 3 месяца после службы не вернулся на работу.

Наставникам планируют предоставить право на дополнительный отпуск (ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 1023880-8)

Госдума рассмотрит поправки в Трудовой кодекс РФ, которыми предлагается установить наставникам право на дополнительный отпуск.

Напомним, что с 1 марта текущего года в ТК РФ появились нормы, предусматривающие особенности регулирования труда наставников. Под наставничеством подразумевается помощь коллеге в овладении навыками работы по профессии или специальности. Содержание, сроки, форму выполнения обязанностей и плату за них необходимо указать в трудовом договоре или дополнительном соглашении.

Как пояснили инициаторы законопроекта, в настоящее время спортсменам, тренерам предоставляется ежегодный дополнитель-

ный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективными договорами, локальными нормативными актами, трудовыми договорами, но не менее четырех календарных дней. По сути, наставник — это тот же тренер, но не в сфере спорта, а в сфере труда.

С целью стимулирования заинтересованности работников в наставничестве предлагается установить для наставников ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективными договорами, локальными нормативными актами, трудовыми договорами, но не менее четырех календарных дней.

**Предлагается предоставить учителям бесплатное горячее питание
и дополнительные выплаты**

(Проекты федеральных законов № 1032716-8 и 1032190-8)

В Госдуму внесено два законопроекта с поправками в Закон № 273-ФЗ об образовании, направленными на улучшение качества жизни педагогов.

Так, депутаты предлагают обеспечить учителей в школах бесплатным горячим питанием не реже одного раза в день. По мнению законодателей, такая мера позволит повысить социальную защиту педагогов, улучшить условия их труда, а также поспособствует укреплению здоровья и трудоспособности этого значимого для общества контингента. Инициаторы законопроекта подчеркивают, что действующее законодательство уже гарантирует бесплатное питание отдельным категориям учащихся, однако аналогичное право для самих педагогических работников на федеральном уровне до сих пор не установлено.

Вторым законопроектом депутаты предлагают ввести новый вид доплат для учителей. Как отмечают разработчики проекта, в настоящее время доплаты заслуженным учителям РФ устанавливаются неравномерно на уровне региона и муниципалитетов, что приводит к существенной дифференциации доходов педагогов со схожими заслугами. В связи с этим предлагается установить право на ежемесячную денежную выплату в размере не менее 15% должностного оклада, при условии присвоения педагогическому работнику почетного звания «Заслуженный учитель РФ». Авторы проекта уверены: установление единого минимального размера указанной выплаты повысит социальную устойчивость и экономическую безопасность учителей укрепит систему нематериальной мотивации, повысит привлекательность продолжительной работы в школе, сократит мотивацию к межрегиональной миграции педагогов по причинам разницы доплат.

**Установлена периодичность проведения обязательных
профилактических визитов**

Постановление Правительства РФ от 1 октября 2025 г. № 1511

Предусмотрено, что обязательные профилактические визиты в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля проводятся:

— в отношении объектов контроля, отнесенных к категории значительного риска, опасных производственных объектов III класса опасности — не чаще одного раза в 3 года;

— в отношении объектов контроля, отнесенных к категории среднего риска, опасных производственных объектов IV класса опасности — не чаще одного раза в 5 лет;

— в отношении объектов контроля, отнесенных к категории умеренного риска, — не чаще одного раза в 6 лет.

Периоды проведения обязательных профилактических визитов исчисляются с момента принятия решения об отнесении объекта контроля к соответствующей категории риска, присвоения класса опасности опасному производственному объекту.

При определении периодичности не учитываются обязательные профилактические визиты, проведенные в связи с началом осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суды напомнили: нельзя уволить работника на основании заключения периодического медосмотра

(ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4-го КСОЮ от 27.08.2025 № 88-18401/2025)

На периодическом медосмотре у водителя выявили противопоказания к работе, о чем составили заключение. Сотрудника отстранили, уведомили об отсутствии подходящих по здоровью вакансий, а затем уволили. Заключение врачебной комиссии по результатам экспертизы профпригодности тоже получили, но уже после того, как расторгли трудовой договор.

При повторном рассмотрении суды признали действия организации незаконными. Уволить можно только на основании заключения экспертизы профпригодности. Его не заменяет документ, который составили по результатам предварительного или периодического медосмотра.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечать" - 71052, 71055, 72035;

№ 29
(793)

2025

Главная тема: ПРОВЕРКИ КОНТРАГЕНТОВ

**Осмотрительность –
это инвестиции
в устойчивость бизнеса**

Виталий Снегирев
ЮГ «Траблшутинг»



Падва и партнеры
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Валерия Усманова

адвокат, Адвокатское бюро «Падва и партнеры»,
<http://padvapartners.ru/>

С 1 ноября в РФ начнёт действовать закон о внесудебном взыскании долгов

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

С 1 НОЯБРЯ 2025 Г. В РФ НАЧНЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ ЗАКОН О ВНЕСУДЕБНОМ ВЗЫСКАНИИ НАЛОГОВЫХ ДОЛГОВ: РИСКИ ДЛЯ ГРАЖДАН И РОЛЬ АДВОКАТА В ЗАЩИТЕ ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Изменения затрагивают статью 48 Налогового кодекса РФ, а также вносят новую статью 72.3 в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Новый порядок взыскания — это с одной стороны шаг к автоматизации, а с другой ограничение судебной защиты.

Главная идея реформы — ускорить взыскание налогов, пеней и штрафов, сократив нагрузку на суды и ФССП.

Теперь налоговые органы смогут направлять решение о взыскании задолженности:

- через личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС России;
- через Единый портал госуслуг;
- либо, при отсутствии технической возможности, — по почте заказным письмом.

Если налогоплательщик не подавал заявление о перерасчёте налога или жалобу на решение налогового органа, такая задолженность считается бесспорной, и налоговый орган имеет право взыскать её внесудебно.

После направления решения налоговый орган сможет обратиться напрямую к банкам или кредитным организациям для списания средств — в том числе с единого налогового счёта и банковских карт,

что создаёт риск внезапного списания средств с личных счетов, в том числе зарплатных и социальных.

Если гражданин оспаривает начисленный налог — подаёт заявление о перерасчёте либо жалобу — взыскание в автоматическом порядке приостанавливается.

В таком случае спор подлежит рассмотрению в судебном порядке, а налоговый орган обязан обратиться в суд с исковым заявлением.

**НОВЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ —
ЭТО С ОДНОЙ СТОРОНЫ ШАГ
К АВТОМАТИЗАЦИИ, А С ДРУГОЙ
ОГРАНИЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ**

Таким образом, право на судебную защиту сохраняется, но возникает важная процессуальная ловушка, которая заключается в том, что, если гражданин пропустит срок подачи жалобы или не успеет заявить перерасчёт — взыскание произойдёт без суда и без возможности предварительного оспаривания автоматически. Если гражданин пассивен, взыскание произойдёт без возможности оценить правомерность начисления долга.

Кроме того, фактически, налоговые органы становятся самостоятельными участниками процедуры взыскания, минуя су-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Наталья Дорофеева

Старший партнёр «Поправка бизнеса»

Как защитить бизнес от недобросовестных сотрудников

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Мы привыкли рассматривать трудовые конфликты как споры «работодатель против работника». Но на практике всё сложнее: внутри компании может появиться человек, который пользуется пробелами в системе и утаивает ошибки, передаёт клиентскую информацию, саботирует задачи или использует трудовые гарантии как инструмент давления.

Причины бывают разные, от личных обид до расчёта, но итог один: бизнес несёт потери, команда демотивируется, а руководитель оказывается заложником собственных процедур. При этом Трудовой кодекс РФ защищает работников от произвольных увольнений (ст. 81 ТК РФ), и «просто избавиться» от проблемного сотрудника невозможно. Задача работодателя — выстроить систему, в которой недобросовестное поведение становится юридически и организационно невозможным.

Как это сделать, не нарушая закон, сохранив доверие и здоровую атмосферу в коллективе?

1. ДОКУМЕНТЫ КАК ОСНОВА ДОВЕРИЯ

Большинство конфликтов возникает из-за «серых зон»: расплывчатых обязанностей, неясных критериев премирования и формулировок вроде «и иные поручения». Ст. 57 ТК РФ требует, чтобы трудовой договор определял трудовую функцию, условия труда и режим работы.

Поэтому подписываемые с сотрудниками документы — это инструкция, по которой живут и работодатель, и сотрудники.

И так:

❖ **Трудовой договор** — это не просто бумага для проверки инспекцией, это конституция ваших рабочих отношений, где важно не количество страниц, а ясность и измеримость формулировок. Обязательно укажите:

- конкретную функцию и зону ответственности, без «и иных поручений»;
- понятные критерии оценки (KPI, результат);
- режим труда и отдыха, формат работы;
- порядок пользования имуществом;
- основания и порядок расторжения.

❖ **Должностная инструкция** — это ваш главный аргумент в споре о «ненадлежащем исполнении обязанностей». Хорошая инструкция должна быть согласована с трудовым договором, быть короткой, конкретной и описывать действия через глаголы (например, «подготавливает...», «согласует...», «несёт ответственность за...»).

❖ **Положение о коммерческой тайне и доступе к данным** — это документ, без которого невозможно защитить компанию, даже если факт утечки очевиден. Суд спросит: а откуда сотрудник знал, что эти данные являются тайной?

Обязательно пропишите, что является тайной, как маркируется, кто имеет доступ и как возвращаются носители. Укажите запрет на пересылку данных во внешние каналы. Добавьте пункт о персональных данных: если сотрудник имеет к ним доступ, оформите соглашение о конфиденциальности и обработке.

❖ **Правила внутреннего трудового распорядка** (статья 189 Трудового кодекса РФ) и дисциплины — это ваша процессуальная база, где важно определить порядок фиксации проступков, сроки, виды взысканий и условия премий — не «по усмотрению», а по прозрачным критериям.

❖ **ИТ-регламент** — опишите, что можно и что нельзя: использование корпоративных сервисов, хранение данных, логирование, личные устройства.

2. ЦИФРОВАЯ ДИСЦИПЛИНА: ПРОЗРАЧНОСТЬ ВМЕСТО СЛЕЖКИ

Сегодня почти все трудовые процессы цифровизированы и ошибки чаще происходят не из-за злого умысла, а из-за неурегулированного доступа. Принцип минимальной достаточности должен применяться и в ИТ: у сотрудника есть доступ только к тому, что нужно для его работы.

Рекомендуется:

- разграничение уровней доступа и фиксирование изменений;
- использование журнала действий (лог-файлы, CRM, электронная почта);
- закрепление правил контроля в локальных актах (ст. 22 ТК РФ) и ознакомление сотрудников под подпись;
- обучать сотрудников правилам защиты информации.

Такой контроль не нарушает частную жизнь, если он основан на локальном акте и понятен работникам. Прозрачность повышает предсказуемость и снижает риск злоупотреблений.

3. КОГДА КОНФЛИКТ УЖЕ НАЗРЕЛ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алексей Оносов

Предприниматель, бизнес-писатель, публицист

Проверка контрагента — это не паранойя, а здравый смысл

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

С каждым годом все более и более убеждаюсь: проверка контрагента — это не паранойя, а здравый смысл! Когда партнер подводит, страдают все — от поставщиков до конечных клиентов.

НАЧИНАТЬ ПРОВЕРКУ НУЖНО С АЗОВ — С ЕГРЮЛ И ЕГРИП

Там видно дату регистрации, уставный капитал, смену директоров. Если фирме полгода от роду, а обещают выполнить контракт на миллионы — вопросы есть. Особенностораживает, когда директор меняется каждые три месяца. Важно проверять полномочия того, кто подписывает договор — бывает, что договор заключает временно нанятый сотрудник с доверенностью на месяц! Со временем учишься проверять все до мелочей.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПАРТНЕРА — ОТДЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Бухгалтерскую отчетность смотришь и видишь картину маслом. Выручка 100 миллионов, а основных средств на три копейки? Подозрительно. Персонала по документам пять человек, а обещают выполнить заказ для завода... Тут что-то не так. Налоги и страховые взносы — еще один индикатор. Если компания не уделяет этому вопросу должного внимания с партнерами тоже будет проблемы.

О СУДЕБНЫХ СПОРАХ

Кстати, о судебных спорах — тут вообще клондайк информации! Карточка арбитражных дел покажет всю «красоту» работы контрагента. Видишь десяток исков от поставщиков за неоплату — делай выводы. Также не мешает проверять аффилированные компании, бенефициаров....

СОВРЕМЕННЫЕ СЕРВИСЫ ЗДОРОВО УПРОЩАЮТ ЖИЗНЬ

«Контур.Фокус», «СПАРК» — за несколько минут получаешь досье на компанию. Связи, финансы, суды, даже новости отслеживают. Раньше приходилось по крупицам собирать информацию, теперь все в одном месте. Но автоматизация не отменяет человеческого фактора — иногда стоит просто позвонить в компанию, поговорить с менеджерами, понять, как они работают.

РЕПУТАЦИЯ В ИНТЕРНЕТЕ — ЕЩЕ ОДИН ПЛАСТ ИНФОРМАЦИИ

Отзывы на специализированных площадках, упоминания в СМИ, корпоративные новости... Правда, тут нужно фильтровать — заказные публикации встречаются. Зато реальные отзывы от клиентов дают понять, с кем имеешь дело. Особенно обращаю внимание на негативные комментарии — часто там правда о качестве работы партнера.

А ВОТ ЧТО ПО-НАСТОЯЩЕМУ ВАЖНО — ОЦЕНИТЬ РЕСУРСНУЮ БАЗУ КОНТРАГЕНТА

Может ли он выполнить твой заказ? Есть ли у него оборудование, склады, квалифицированные кадры? Одно дело — красивый сайт и офис в бизнес-центре, другое — реальные производственные мощности.

ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТОЖЕ ПОКАЗАТЕЛЬНО

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

юрист

Согласие на обработку персональных данных: новые требования с 1 сентября 2025 года

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Компаниям нужно срочно пересмотреть документооборот. С 1 сентября 2025 года вступает в силу Федеральный закон от 24.06.2025 № 156-ФЗ.

Согласие на обработку персональных данных теперь обязательно оформлять отдельно от другой информации, других документов, которые подтверждает или подписывает физлицо.

Ранее допускалось оформлять согласия на обработку и на распространение персональных данных в одном бланке, и физическое лицо подтверждало обе цели одной подписью. Теперь закон прямо запрещает смешивать

**РАНЕЕ ДОПУСКАЛОСЬ ОФОРМЛЯТЬ
СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ И НА
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ
ДАННЫХ В ОДНОМ БЛАНКЕ**

разные согласия: согласие на распространение персональных данных оформляется отдельно и только после того, как лицо подписало согласие на обработку.

Новые требования касаются согласий, оформляемых с 1 сентября 2025 года включительно. Отдельный документ потребуется при приёме нового сотрудника, при сборе и использовании данных клиентов или покупателей (ст. 6 Закона № 152 ФЗ).

На практике согласие включают в пользовательские соглашения на информационных ресурсах. Такие соглашения часто считают заключенными, если гражданин просматривает размещенную информацию или ставит га-

лочку в специальной графе. Поскольку гражданин принял условия соглашения, он автоматически предоставил оператору доступ к своим персональным данным. Изменения позволят уменьшить риск противоправного использования персональных данных граждан.

ЧТО ТАКОЕ СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Персональные данные — информация личного характера, которая прямо или косвенно позволяет идентифицировать конкретное лицо. Условно их можно разделить на три категории:

Общие — базовые сведения: ФИО, дата рождения, место жительства и работы, номер телефона, СНИЛС, ИНН и т. д.

Специальные — информация о личности субъекта: расовая принадлежность, состояние здоровье, политические взгляды и пр.

Биометрические — физиологические или биологические приметы: отпечаток пальца, снимок радужки глаза, запись голоса.

В соответствии с законом № 152-ФЗ, согласие субъекта на обработку персональных данных обязаны получить все операторы персональных данных (п. 1 ч. 1 ст. 6 закона № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г.). То есть лица, которые собирают, хранят или каким-либо образом используют сведения личного характера. К ним, например, относятся все работодатели, которые имеют дело с информацией о своих сотрудниках.

Согласие на обработку персональных данных — документ, в котором субъект подтверждает свое разрешение на сбор, хранение и обработку личной информации. Если оператор планирует не только обрабатывать, но и распространять личную информацию, предоставляя ее третьим лицам, на это необходимо получить отдельное разрешение субъекта.

Запрещено объединять в одном документе несколько видов разрешений для разных целей обработки личных сведений. Ключевое правило при работе с персональными данными: одна цель — одно согласие (п. 4 ч. 4 ст. 9 закона № 152-ФЗ).

В соответствии с положениями закона № 152-ФЗ, согласие субъекта на обработку персональных данных должно быть: сознательным; предметным; конкретным; однозначным; информированным.

**КЛЮЧЕВОЕ ПРАВИЛО ПРИ РАБОТЕ
С ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ:
ОДНА ЦЕЛЬ — ОДНО СОГЛАСИЕ
(П. 4 Ч. 4 СТ. 9 ЗАКОНА № 152-ФЗ)**

При этом объем собираемых сведений должен соответствовать целям их обработки (ч. 2 ст. 5 закона № 152-ФЗ). Оператор не вправе требовать от субъекта предоставить излишние данные. Например, работодатель может запросить у сотрудника реквизиты счета для перечисления заработной платы. Но информацию обо всех открытых счетах требовать запрещено.

**КАК ОФОРМЛЯТЬ СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ
ДАННЫХ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ**

Формы согласия обязательной нет — операторы сами разрабатывают

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

ИДЕИ РЕШЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЦЕССЫ
УПРАВЛЕНИЕ
ПЕРСОНАЛОМ
www.TOP-PERSONAL.ru

КОММЕРЧЕСКИЕ

№ 2 / 2025



**Разделяйте деловые
и личные отношения**
Елена Родионова



Татьяна Федорова

директор ООО «ИКЦ Арина»

Предприниматели и сотрудники: кто в большем риске?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Ещё двадцать лет назад считалось, что бизнесмены — самая стрессовая профессия. Бесконечные решения, ответственность за коллектив, нестабильность. Но за последние годы картина изменилась.

Многие предприниматели научились жить в неопределённости, отпустить лишний контроль, искать свои способы восстановления. Рыбалка, спорт, путешествия, медитации, конференции — у каждого свой путь.

Парадокс: у руководителей сегодня часто меньше хронического напряжения, чем у сотрудников на операционных ролях.

Почему так? У сотрудников больше внешнего контроля и меньше свободы. Там, где низкий доход и мало выбора, болезни и выгорание встречаются чаще. Предприниматель, имея пространство для манёвра и собственные практики расслабления, быстрее снимает фоновое напряжение.

КОНТРОЛЬ: БИЧ СТРЕССА ИЛИ ТОЧКА ОПОРЫ

Контроль бывает двух видов.

Внешний. Законы, регламенты, проверки, безопасность — особенно на опасных объектах. Убрать его нельзя. Но если контроль превращается в тотальный надзор и быстрые наказания, люди живут в страхе. Постоянное ожидание санкций делает стресс хроническим.

Внутренний. Это способность человека контролировать себя, своё внимание и реакции. Простая практика трёх вопросов помогает снижать тревогу:

ЧТО СЕЙЧАС ТОЧНО ИЗВЕСТНО? (факты, а не предположения)

Какой мой следующий шаг в зоне влияния? (кому написать, у кого спросить, что делегировать)

ГДЕ МОИ РЕГУЛЯРНЫЕ ТОЧКИ КОНТРОЛЯ, А ОСТАЛЬНОЕ — ОТПУСКАЮ?

Когда работает только внешний контур — это про страх и выгорание. Когда добавляется внутренний — появляется пространство для спокойствия и действий.

**ПАРАДОКС: У РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕГОДНЯ
ЧАСТО МЕНЬШЕ ХРОНИЧЕСКОГО
НАПРЯЖЕНИЯ, ЧЕМ У СОТРУДНИКОВ НА
ОПЕРАЦИОННЫХ РОЛЯХ**

«ВАЙБ» СРЕДЫ: ПОЧЕМУ ЖИВЫЕ ВСТРЕЧИ РАБОТАЮТ

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 3 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
www.TOP-PERSONAL.ru

Наш ресурс — это наша команда.
Мы постоянно инвестируем в развитие
команды ПроЭлТех.

Андрей Васильев

Больничный по новым правилам

Комментарий к новости: «Оформить больничный с января 2025 года россияне смогут только по особым случаям»

https://m.dzen.ru/news/story/e0640074-d4e6-5c0d-95dc-965ec97dcee1?lang=ru&rubric=personal_feed&fan=1&t=1760888575&persistent_id=3244589428&cl4url=be116949f0a976fa2ccd2d7a263bd831&story=b3ba6c24-fbfb-58c0-be6e-24a058c7bd46&rid=4028614088.2030.1760888865784.25927

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Валентина Лесневская

Директор по персоналу HEADS

С 1 СЕНТЯБРЯ 2025 ГОДА В РОССИИ ВСТУПИЛИ В СИЛУ НОВЫЕ ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ

Новый регламент, утвержденный Минздравом РФ, напрямую затронет сотрудников, которые часто уходят на больничный. Главная цель этих изменений — уменьшить количество необоснованных больничных и более внимательно подходить к здоровью граждан, кто болеет действительно часто и серьезно.

Для тех, кто за полгода брал больничные четыре раза и более, максимальный срок больничного сократят до трех дней. Продление больничного в подобном случае будет возможно только по решению комиссии. Отмечается, что проверке подлежат все больничные листы, независимо от заболевания (ОРВИ, травма и т. д.). Отсчет шестимесячного периода для тех, кто уходит на больничный осенью 2025 года, начнется с марта 2025 года.

КОГО НЕ КОСНУТСЯ НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ:

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Анна Устюшенко

партнер, руководитель группы практик
«Коммерческое и трудовое право», Юридическая
фирма INTELLECT, www.intellect.law

В этой новости, растиражированной в СМИ, нет ссылки на официальный источник. Никакого проекта нормативно-правового акта не вносилось. Откуда появилась эта новость и почему именно сейчас — неизвестно.

Проект внесения изменений в Приказ Минздрава от 23 ноября 2021 г. № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации» действительно существовал: <https://regulation.gov.ru/projects/152081/>. Однако последняя активность по этому проекту была в ноябре 2024 года, после чего всё затихло.

Год назад массмедиа тоже об этом писали, но тогда хотя бы был проект. Сейчас же никакого инфоповода для возникновения подобных новостей нет. А без официального источника эти новости — просто слухи, которые не имеют под собой никаких оснований.

Тем не менее такой законопроект был бы весьма уместен, поскольку ограничения по больничным и контроль их использования помогли бы купировать злоупотребления работников своими правами. Сейчас нередко ситуация, когда уведомленный о сокращении работник уходит на больничный, гастролирует по врачам — закрывает один лист нетрудоспособности, открывает новый. Работодатель находится в подвешенном состоянии, не может решить кадровую задачу. Хотелось бы, чтобы эту практику прекратили на законодательном уровне.



Каро Жамкочян

председатель коллегии адвокатов «Жамкочян и партнеры»

Экс-главе «Россети Сибирь» предъявили обвинение в получении «золотого парашюта» в 2 млн руб.

Источник: <https://dzen.ru/a/aPTrLSSR60Sv727P>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Обвинение строится на получении Экс-главой «Россети Сибирь» Павлом Акилиным денежного перевода в размере 2 млн рублей, как взятки. Следствие настаивает, что эти средства были незаконным вознаграждением за первоочередную оплату долгов перед компанией-субподрядчиком «Энергоимпульс», что подпадает под статью о взятке в особо крупном размере.

Особенность этой ситуации в том, что получение денег совпало с последним днем работы обвиняемого, что может быть использовано как защитой, так и обвинением. Защита может настаивать на том, что в этот день он уже не мог совершать значимые действия в пользу взяткодателя, в то время как обвинение будет доказывать, что преступный сговор и обязательства возникли ранее, а расчет был приурочен к уходу с должности. Кроме того, серьезным вызовом для стороны обвинения станет доказывание прямой причинно-следственной связи между передачей денег и конкретными действиями по оплате долгов, особенно с учетом того, что обязательства перед «Энергоимпульсом» и так являлись законными.

Уголовное дело носит комплексный характер, о чем говорит наличие других фигурантов дела. Учитывая, что фигуранты содержатся под стражей, а расследование, судя по всему, основано на длительной оперативной разработке, можно ожидать продолжительного и сложного судебного процесса, где основная борьба развернется вокруг допустимости и интерпретации собранных доказательств.



Павел Хлебников

Адвокат

Свидетели в спорах о найме по-новому

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В последние годы ФНС, мотивированная необходимостью пополнения бюджета, все активнее вычисляет тех, кто сдаёт квартиры без уплаты налогов. Налоговики получают все больше сведений благодаря росту количества информационных систем и их интеграций в госорганах. Как правило, все квартиры сдаются ИП или частными лицами, при этом отчётность не ведётся или ведётся опосредованно, а налоговая база занижается.

Как ФНС может узнать и доказать, что конкретная квартира сдаётся:

- Есть показания свидетелей (например, соседей, риелтора или самих арендаторов: никто из них не будет врать сотрудникам ФНС).
- Есть расписка о получении средств с подписью собственника, если проживание в квартире оплачивается наличными.
- Выписка по банковскому счёту, из которой следует факт ежемесячной оплаты от лиц, которые не являются вашими родственниками.
- Наличие в собственности нескольких объектов недвижимости и движение денежных средств по счетам.
- Публикация объявлений о сдаче в наём.
- Жалобы соседей в правоохранительные органы.

Конечно, нахождение посторонних лиц в квартире бесспорно не означает получение дохода от найма, это могут быть родственники, друзья и знакомые которые ничего не платят, однако это всегда натолкнёт ФНС на какие-то действия и проверки.

Если ФНС обнаружит доход от сдачи квартиры, не включенный в декларацию, то начислит налог 13% — обычный налог на доходы

физлиц, если собственник является налоговым резидентом (то есть проводит России более 183 дней в году). Если годовой доход более 5 млн рублей, то сумма, превышающая 5 млн рублей, будет облагаться по ставке не 13%, а 15%. Если же собственник — нерезидент, ставка в этом случае составит 30%. Кроме того, неплательщикам будет начислен штраф в размере 20% суммы недоплаченных налогов, а также пени за несвоевременную уплату налогов

**ЕСЛИ ФНС ОБНАРУЖИТ ДОХОД
ОТ СДАЧИ КВАРТИРЫ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫЙ
В ДЕКЛАРАЦИЮ, ТО НАЧИСЛИТ
НАЛОГ 13%**

Вот для примера одно такое дело, в котором разобрался Верховный суд.

Внимание налоговиков привлекла гражданка Н., имевшая в собственности несколько квартир и зарегистрированная в качестве ИП с основным видом деятельности «сдача недвижимости в аренду». Вот только несколько лет подряд Н. декларировала низкие доходы и платила налоги и страховые взносы по минимуму. В ходе выездной проверки ФНС обнаружила, что Н. сильно занизила налоговую базу за 2017–2019 годы. В итоге Налоговая выставили женщине почти 3,2 млн руб. обязательных платежей, включая 1,9 млн налогов.

Тогда Н. обратилась в суд, где требовала считать неправомерным начисление почти 1 млн платежей. По её мнению, налоговики не доказали, что она вообще имела доходы такого размера. То есть должником и заявителем по спору выбрана самая верная и уязвимая для налоговой тактика — размер дохода и расчёты.

Изначально, конечно, с точки зрения тактики защиты, расчёт был на то, что любой налоговый спор является априори документальным и иные доказательства, как-то показания свидетелей и подобное, носят характер косвенных доказательств и не должны противоречить остальным доказательствам, которые априори были документальные. То есть показаниями свидетеля, маршрутные или путевые листы водителя, товарно-транспортные накладные и прочую первичку было не оспорить. Как было известно, на показаниях свидетелей, безусловно, сумму не подтвердить, в точности налоговую базу не установить. Есть, конечно, ст. ст. 88, 69 АПК РФ и ст. 90 НК РФ, которые напрямую предусматривают участие физических лиц в налоговых спорах в качестве свидетелей и третьих лиц, однако, как должны оцениваться их доказательства, не раскрывается.

Конечно, согласно АПК РФ, НК РФ и в целом теории доказывания в национальном праве, не одному из доказательств не может быть отдано предпочтение и все они должны быть рассмотрены и проанализированы системно, вкупе. Но традиционно показаниям свидетелей в арбитражном процессе уделяли недолжное внимание. Человек может забыть, ошибаться или просто заинтересован в исходе дела. Так это судьи и объясняли. Вот выдержка из решения: «Следует отметить, что показания свидетелей, полученные налоговым органом, должны быть подтверждены иными доказательствами. Одних только показаний свидетелей — бывших работников или иных лиц, имеющих отношение к делу, нельзя прийти к однозначному выводу о наличии либо отсутствии в действиях налогоплательщика состава налогового правонарушения». (Постановление ФАС ЗСО от 09.06.2009 г, дело № А45-12799/2008). И вот такой тренд оценки доказательств свидетеля, сохранялся очень долго. Неоднократно суды указывали на то, что

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Больше 24 миллионов рублей стащили за 10 лет почтальоны на Камчатке

Источник: <https://dzen.ru/a/aMTURlj4XmUa6BaL>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Ольга Степанова

адвокат, кандидат юридических наук, член Общественной палаты по правам ребенка при Президенте РФ, эксперт Законодательного собрания Санкт-Петербурга

Соблазн велик. В таких случаях необходимо смотреть более широко: помимо уже совершенных преступлений определить условия и причины его совершения. И тут на лицо: маленькая заработная плата, отсутствие контроля, проволочки со сбором доказательств вины и правовая безграмотность населения. К сожалению, совокупность данных факторов является основанием для появления умысла на кражу. Таким образом, нужно развивать и применять пресекающие меры правового реагирования

На мой взгляд, квалификация подобного рода преступлений не ограничивается ст. 160 УК РФ, предусматривающей ответственность за присвоение или растрату, и помимо указанной статьи возможна квалификация дополнительно по ст. 159 УК (мошенничество) или в некоторых случаях по ст. 158 УК РФ (кража). Следует обратить внимание и на категорию жертв такого рода преступлений — пенсионеры, малообеспеченные слои населения, то есть, на более уязвимые. При этом преступления, по моему мнению, являются многоэпизодными и схема преступной деятельности является организованной, что дает основания полагать и о наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества). Следовательно, на причастность к совершению данных преступлений должны проверяться все сотрудники почтовых отделений (от исполнителей до руководителей).

60 обысков и сотни нелегалов: в Петербурге полиция ликвидировала крупный канал незаконной миграции

Источник: <https://dzen.ru/a/aMJmUtPKJCJqJNhq>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Ольга Степанова

адвокат, кандидат юридических наук, член Общественной палаты по правам ребенка при Президенте РФ, эксперт Законодательного собрания Санкт-Петербурга

Незаконная миграция — бич современного общества. Преступность среди мигрантов достигала высоких показателей за период с 2022 по 2025 гг. Бизнес по незаконной миграции, в том числе в целях привлечения дешевой рабочей силы, также вырос за указанный период. Прикрываясь аутсорсингом организация незаконной миграции получила «законное прикрытие» на первоначальных этапах развития. При масштабном росте и данная схема выявлена правоохранительными органами и квалифицируется по ст. 322.1 УК РФ

В данном случае имеет место организованная работа с распределением ролей участников в организации бизнеса по незаконной миграции, что подпадает под признаки ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества). Помимо незаконной миграции в данном случае могут быть признаки преступлений, предусмотренных ст. 237 УК РФ (подделка документов), ст. 322.3 УК РФ (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина), или, что можем наблюдать в сентябре этого года в северной столице, возбуждено 3 угольных дела по ст. 213 УК РФ (Хулиганство), которые совершены мигрантами. При этом, судебная практика показывает, что, даже на стадии предварительного следствия к лицам, обвиняемым в организации законной миграции, применяется самая жесткая мера пресечения — заключение под стражу. а наказание по данной статье, в зависимости от квалифицирующих признаков, может достигать до 15 лет лишения свободы, с назначением дополнительного наказания в виде штрафа.

Компаниям разрешили ввести выплаты на детей до 1 млн руб. раньше 2026 года

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/6875f424-44f4-5211-97bc-5987744b4c90?story=d95cc520-9f1a-53c6-9f4c-4bb94a343a9f&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Ирина Олифирова

судебный юрист, эксперт по трудовым правоотношениям

С 1 января 2026 года вступают в силу изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, касающиеся корпоративной выплаты материальной помощи при рождении ребенка.

Согласно Федеральному закону от 23 июля 2025 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», с нового года сумма материальной помощи до 1 миллиона рублей, выплачиваемая работникам при рождении (усыновлении/удочерении) ребенка, не будет облагаться ни налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), ни страховыми взносами.

В настоящий момент необлагаемый размер материальной помощи составляет 50 000 рублей. На основании же п.п. 8 и 16 ст. 1 Федерального закона от 23 июля 2025 г. № 227-ФЗ размер такой выплаты увеличивается до 1 миллиона рублей.

Суммы материальной помощи работникам можно включать в состав внереализационных расходов, учитываемых при налогообложении прибыли, с целью снижения налоговой нагрузки (пп. б п. 10 ст. 1 Федерального закона от 23 июля 2025 г. № 227-ФЗ).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Надежда Маняхина

*Старший юрист практики разрешения коммерческих споров и правового сопровождения компаний
АО АБ «Земчихин и партнёры» Самарской области*

В связи с актуальными демографическими проблемами и необходимостью усиления поддержки семей с детьми, был принят Федеральный закон № 227-ФЗ от 23.07.2025 г. «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Этот закон, вносящий изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, кардинально меняет подход к материальной помощи, предоставляемой работодателями при рождении ребенка.

Ключевые изменения закреплены в статье 217 и статье 422 Налогового кодекса Российской Федерации. Пункт 8 статьи 217 теперь освобождает от НДФЛ материальную помощь при рождении ребенка в пределах 1 млн рублей (ранее лимит составлял 50 тыс. рублей). Аналогично, подпункт 3 пункта 1 статьи 422 исключает такую выплату из базы для начисления страховых взносов.

Изменения затронули и статью 265 Налогового кодекса Российской Федерации, теперь работодатели могут включать указанную сумму в внереализационные расходы, что напрямую снижает налогооблагаемую прибыль. Ранее материальная помощь свыше 4 тыс. рублей в год не учитывалась в расходах по налогу на прибыль, если не была предусмотрена коллективным договором.

Несмотря на то, что фактическое осуществление таких выплат станет возможным только с 1 января 2026 года, компании уже сейчас

имеют возможность официально закрепить порядок их предоставления в своих внутренних документах.

Важно понимать, что работодателей никто не обязывает выплачивать эти денежные средства. Это не государственная помощь и не обязательство по Трудовому кодексу Российской Федерации. Это право компании, её добровольное желание и часть корпоративной социальной политики.

Нормами трудового законодательства не предусмотрена обязанность работодателя по предоставлению подобных выплат, что подтверждается отсутствием соответствующих статей в Трудовом кодексе Российской Федерации. Отказ от предоставления не влечет нарушения трудовых прав работника и не подлежит санкциям со стороны государственных органов. Такая выплата является исключительно дополнительной мерой поддержки, не связанной с исполнением трудовых обязанностей и не входящей в состав заработной платы. Решение о выплате принимает сам работодатель и может оформить его несколькими способами: внести в коллективный договор, создать специальное Положение о материальной помощи или издать соответствующий Приказ. Если такого документа нет, то рассчитывать на выплату не стоит. Работникам, в свою очередь, стоит незамедлительно ознакомиться с внутренними документами, так как многие компании уже начинают их обновлять в преддверии вышеуказанных изменений.

По словам первого заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Ольги Баталиной, компания может официально оформить решение о выплате уже сейчас, а фактическое перечисление средств сотрудникам произвести в январе 2026

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Глава Совета судей России оказался миллиардером. Виктора Момотова обвинили в коррупции

Источник: <https://dzen.ru/a/aNKvO77yInnjy3xQ>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Лебедев Антон

Адвокатская палата Санкт-Петербурга

Ужас ситуации заключается в том, что происхождение активов в таком размере возможно связано с вынесением неправосудных решений судами.

«Не в первый раз обнаруживаются большие активы у судей, однако, государство на это реагирует не очень активно. Думаю, список Forbes отражает не совсем точную информацию и такие теневые «миллиардеры» вполне могут пополнить ряды миллиардеров публичных. Между тем для проверки количества объектов недвижимости достаточно запроса в Росреестр, сравнение данных об объектах недвижимости и декларируемых доходов позволит обоснованно говорить о нетрудовых доходах. Однако этого не происходит.

Проверка должна касаться и ближайших родственников, так как именно на них часто оформляются «нетрудовые» активы.

Ужас ситуации заключается в том, что происхождение активов в таком размере возможно связано с вынесением неправосудных решений судами, а это может повлечь их пересмотр и возможное изъятие активов у добросовестных приобретателей, которым истцы уже продали такие отсуженные активы. Таким образом от деятельности одного «миллиардера» может пострадать не только государство, но и неопределенное количество лиц, следовательно его деятельность представляет общественную опасность.

«Уже потратила»: адвокат выиграла многомиллионное дело и похитила деньги

Источник: <https://dzen.ru/a/aMlbCefL8VDkKFFa>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



PINEIRO & PARTNERS
ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА

Кади Абдурахманов

Партнер Юридической фирмы Pineiro & Partners, Помощник адвоката Московской областной коллегии адвокатов (Филиал N70)

Случаи, когда адвокаты или юристы оказываются участниками подобных инцидентов при оказании услуг своим клиентам, к сожалению, не редки.

Однако не всегда подобные обстоятельства связаны с недобросовестностью адвокатов и тем более с мошенничеством. Стоит отметить, что вопрос получения, хранения, использования денежных средств доверителя и проведения адвокатом операций по его счету более тщательно проработан в западных юрисдикциях и является вопросом сугубо этическим.[1]

В нашей практике был случай, когда адвокат взял полную предоплату за свои услуги, но никаких услуг клиенту в течение 6 месяцев не оказывал, так и не приступив к работе. Впоследствии он вернул деньги клиента после направления нами претензии с возможной перспективой обратиться в комиссию по этике и стандартам адвокатской палаты субъекта, поскольку последняя может привлечь адвоката к профессиональной ответственности вплоть до лишения статуса.

В случае с адвокатом из Красноярска Ириной Дырнаевой вполне возможно, что соглашение на оказание юридической помощи с Юрием Корчинским не было должным образом проработано в части распоряжения денежными средствами адвокатом. Однако даже если это так, адвокатам не следует без согласования с доверителем проводить операции по расчетным счетам. В случае с представительством

на основании доверенности юристам следует отдельно согласовывать данный щепетильный вопрос в доверенности, проинформировав доверителя о пределах своих полномочий.

Более того, часто финансовые разногласия могут возникать вокруг размера оплаты услуг или гонорара адвоката опять-таки из-за непроработанности условий оказания профессиональных услуг адвокатом. Бремя составления и согласования условий соглашения с доверителем в любом случае лежит на адвокате по смыслу Кодекса профессиональной этики адвоката и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Часть 2 ст. 5 вышеупомянутого кодекса гласит, что адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Помимо этого, идея убежденности доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката красной нитью пронизывает весь Кодекс этики. К сожалению, вопрос получения и использования средств доверителя адвокатом остается недостаточно урегулированным и оставляет пространство для иных казусов.

Если мы пойдем дальше, то в Кодексе мы найдем п. 6, ст. 16, который регламентирует вопросы распоряжения денежными средствами доверителя по поручению последнего.

Так, при распоряжении средствами доверителя адвокаты обязаны соблюдать правила:

1) хранение средств в банке или контролируемой организации, операции которых органы власти могут контролировать, кроме случаев иного распоряжения доверителя;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Основатель «Глаза Бога» объяснил, кто сливает персональные данные в Сеть

Источник: <https://dzen.ru/a/aL7g1NPKJCJqnJKG>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Ирина Олифирова**

судебный юрист, эксперт по защите персональных данных

ЛЮБАЯ УТЕЧКА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ — ЭТО ВСЕГДА СЕРЬЕЗНАЯ ПРОБЛЕМА, ИМЕЮЩАЯ НЕОТВРАТИМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Из последних известных — это масштабная утечка персональных данных клиентов и работников Аэрофлота. В доступе злоумышленников оказались данные миллионов граждан, начиная от дат их рождения и заканчивая платежными реквизитами, так как оплата авиабилетов в основном происходит онлайн, соответственно, и эти сведения попали в их руки.

Утечка персональных данных может быть вызвана самыми разными причинами и любой сервис может быть подвергнут атаке. В связи с тем, что все сферы жизни все больше переходят в онлайн, очевидно, что утечек будет только больше. То, что попадает в сеть практически никак не защищено, за удобством и простотой могут скрываться огромные риски.

Лично столкнулась с тем, что **при онлайн-регистрации ИП еще до получения документов из налоговой мне начали поступать звонки из различных банков с предложениями открыть расчетный счет именно у них.** Неприятная ситуация, мягко говоря, и эта проблема, как выясняется, имеет массовый характер. Утечка данных, судя по всему, происходит практически в режиме реального времени.

Банковский сектор тоже не является исключением. В 2023 году наблюдался всплеск утечек именно в этой сфере. Согласно информации РБК в 2023 году из банков и финансовых компаний утекло 170,3 млн записей персональных данных клиентов — больше, чем население России. Очевидно, это громадные цифры. Сейчас, возможно, банки стали уделять больше внимания информационной безопасности.

Еще одним серьезным источником слива данных являются недобросовестные, а зачастую обиженные работники, которые используют данные клиентов компании. Чтобы избежать таких ситуаций или хотя бы их минимизировать, важно организовать процесс продаж и продвижения так, чтобы клиент был привязан к бренду/компании, а не к конкретному работнику. Также необходимо поддерживать с работниками доброжелательные отношения, плохо расставаться с работниками, в принципе, невыгодно любым компаниям и в любой период. Кроме того, важно доводить до сведения работников последствия хищения данных. Своевременно разрабатывать локальные акты, вводить режим коммерческой тайны в организации с включением клиентских баз данных в перечень охраняемых сведений, заключать соглашения о неразглашении со всеми работниками, имеющими доступ к чувствительной информации, проводить инструктажи по вопросам информационной безопасности и пр. К слову, недостаточно просто назвать данные клиентов коммерческой тайной, необходимо принять меры, предусмотренные Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». Помимо этого, необходимо применять технические меры к защите информации. В частности, устанавливать запреты на копирование и экспорт данных, проводить мониторинг активностей работников в системах, блокировать нежелательные ресурсы и пр.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Тайный бизнес и связи с ОПГ: откуда у главы совета судей Момотова миллиардное имущество

Источник: <https://dzen.ru/a/aNLdIFRwWGIXIdO8>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Юрий Александров

Директор юридической компании А.Лигал, г. Санкт-Петербург

В описанной ситуации генеральная прокуратура предъявила иск к судье Верховного суда РФ и председателю Совета судей РФ Момотову В.В. об изъятии имущества, в отношении которого не представлены доказательства его законного приобретения.

Согласно действующему законодательству, в отношении судей действует достаточно много запретов и ограничений в их внеслужебной деятельности. Так, в силу ст.3 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

В частности, судья не может:

— заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала 

500+ экспертов юридических компаний готовы отвечать вам на ваши вопросы любой сложности по трудовой деятельности и проблемам компании.

*Пишите вопросы Алене Верещагиной
по адресу электронной почты:*

top-personal2020@mail.ru

Вацап 89263501881

И в срок 1-5 дней получите ответ экспертов

Наиболее важные вопросы и ответы позже будут размещаться в журнале 

WWW.TOP-PERSONAL.RU

В Астрахани пойдут под суд бывшие сотрудники УФНС за служебный подлог

Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/8118025>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



M·PARTNERS
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Андрей Задачин

адвокат Московской коллегии адвокатов M-PARTNERS

В ряде СМИ опубликована информация о направлении в суд уголовного дела по обвинению сотрудников УФНС по Астраханской области в совершении служебного подлога (ст. 292 УК РФ).

По версии следствия, обвиняемые, злоупотребляя своими должностными полномочиями, незаконно привлекали налогоплательщиков к административной ответственности без фактического проведения каких-либо проверочных мероприятий путем внесения в протоколы об административных правонарушениях заведомо ложных сведений.

Объективная сторона служебного подлога, согласно ст. 292 УК РФ, заключается во внесении должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправления, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной и иной личной заинтересованности.

Квалифицированный состав служебного подлога предполагает наступление последствий в виде существенного нарушения прав граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Официальный документ — это документ, исходящий от государственного или муниципального органа, учреждения или организации, удосто-

веряющий какой-либо юридический факт или право, и предназначенный для подтверждения этого факта в правоотношениях (например, паспорт, диплом, свидетельство о рождении/браке, трудовая книжка, протокол, постановление, справка из госоргана).

Субъектами преступления являются:

— должностное лицо — это лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ (примечание к ст. 285 УК РФ);

— служащий (не должностное лицо) — например, специалист, который имеет доступ к официальным документам и право вносить в них записи (например, кадровик, заполняющий трудовые книжки).

Обязательными признаками субъективной стороны, помимо умысла, являются:

— корыстная заинтересованность — стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.);

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В Екатеринбурге за последний месяц судебные приставы установили блокираторы колес на 56 автомобилей должников

Источник: <https://dzen.ru/news/story/9a240095-5c60-5cd8-bb05-4fa08df6aa25?story=9d09aa49-86be-577a-bbce-835c1a21e815>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Анна Скорова

ведущий юрист, Юридическая фирма INTELLECT

Для оценки законности действий судебных приставов-исполнителей необходимо понимать, какие действия они предприняли непосредственно перед блокировкой колес.

Блокировка колес, по сути, ограничивает должника в пользовании принадлежащим ему транспортным средством, т.е. сходна с арестом.

В силу ч. 1 ст. 80 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве), судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

Это правило не применяется, если сумма задолженности составляет менее 3 000 рублей (ч. 1.1 ст. 80 Закона об исполнительном производстве).

Согласно действующему законодательству, арест имущества должника включает в себя запрет на распоряжение имуществом, а при необходимости — ограничение права пользования имуществом или изъятие

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечать" - 71052, 70056, 72036;



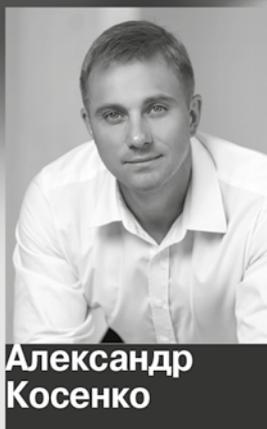
Главная тема: УЗКИЕ ГОРЛЫШКИ БИЗНЕСА



Мария
Родина



Дмитрий
Мирошников



Александр
Косенко



Владимир
Афанасьев



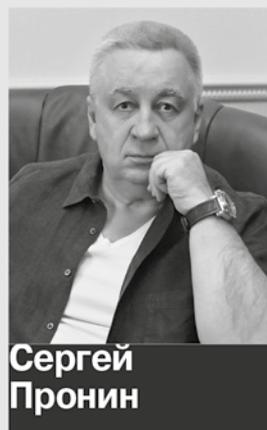
Евгения
Гозман



Дмитрий
Гачко



Марина
Алтухова



Сергей
Пронин

Ректор СПбГУ прогулял 74 млн вузовских денег в заграничных курортах и ресторанах

Источник: *Life.ru*

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ПУБЛИКАЦИЯ

Генеральная прокуратура выдвинула обвинения отстранённому ректору Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов Александру Запесоцкому. Ему вменяют растрату свыше 74 млн рублей со счёта вуза на отдых за границей и дорогостоящие трапезы. Об этом сообщает «Коммерсантъ».

В 2023—2024 годах учебное заведение якобы покрывало аренду элитного коттеджа в посёлке Лисий Нос на берегу Финского залива, а также оплачивало охрану для загородного дома и городской квартиры — суммарно более 21,5 млн рублей.

Финансовая документация, как следует из публикации, тоже фиксирует расходы на перелёты бизнес-классом во Францию, Монако и Италию для ректора и членов его семьи, экскурсии, рестораны и премиальный алкоголь. Дело остаётся в стадии расследования, стороны могут представить свои версии и доказательства.

Ранее Life.ru рассказывал, что ректор СПбГУП Запесоцкий отстранён от своих обязанностей в связи с решением арбитражного суда. На его место временно назначили директора одного из местных техникумов Евгения Лубашева. Студенты университета считают это решение незаконным, поэтому недавно они обратились за помощью к президенту РФ Владимиру Путину.

Источник: Life.ru



M·PARTNERS
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Андрей Задачин

адвокат Московской коллегии адвокатов M-PARTNERS

В средствах массовой информации появились сообщения об отстранении от должности ректора Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов Александра Запесоцкого. Мера связана с проводимой проверкой по факту возможного хищения средств учебного заведения.

По данным Генеральной прокуратуры, в отношении ректора имеются подозрения в растрате более 74 миллионов рублей, принадлежащих университету. Утверждается, что эти средства направлялись на личные нужды, включая аренду элитного загородного коттеджа, оплату услуг охраны, а также совершение авиаперелетов бизнес-классом совместно с членами семьи. Кроме того, за счет вуза якобы оплачивались посещения ресторанов и приобретение премиального алкоголя.

В случае, если подозрения надзорного ведомства найдут свое подтверждение, действия Александра Запесоцкого будут квалифицированы по части 4 статьи 160 УК РФ — «Растрата». Данная норма предусматривает ответственность за хищение чужого имущества, вверенного виновному, если оно совершено с использованием своего служебного положения и в особо крупном размере.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Уход от компенсации (Как корреспондент «Ъ» судился из-за утечки персональных данных)

Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/8139085>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Кирьяк и Партнеры

Екатерина Малеева

юрист, Юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»,
<https://kiryak.ru>

ПРОБЛЕМА УТЕЧЕК ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПРИБРЕЛА СИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР

Судебная практика, подобная спору корреспондента арбитражного отдела «Ъ» Яна Назаренко с сетью медицинских лабораторий «Гемотест», является не частным случаем, а признаком системного кризиса в правоприменении.

Законодатель отреагировал на растущие риски в области защиты персональных данных ужесточением ответственности. С 30 мая 2025 года вступили в силу поправки в КоАП РФ, кратно увеличивающие размеры штрафов для компаний-операторов персональных данных. Особого внимания заслуживает введение ответственности за утечку специальных категорий данных (к которым относится и медицинская информация), с санкцией для юридических лиц от 10 до 15 млн рублей. Кроме того, с декабря 2024 года в Уголовном кодексе РФ действует ст. 272.1, устанавливающая уголовную ответственность за незаконные сбор и распространение персональных данных.

Несмотря на ужесточение административной и уголовной ответственности, ключевой механизм защиты — взыскание компенсации морального вреда — остается крайне затруднительным. Анализ практики выявляет фундаментальные проблемы в области доказывания.

Суды первой инстанции, как в случае с сетью медицинских лабораторий «Гемотест», зачастую занимают формальную позицию, возлагая на истца бремя доказывания неразрывной цепочки: подтверждение принадлежности данных именно истцу и установление факта их изъятия исключительно из информационной системы конкретного ответчика.

В упомянутом деле суд отклонил отчет Telegram-бота как недопустимое доказательство несмотря на то, что в отчете содержались уникальные медицинские данные истца (результаты анализов), которые с высокой долей вероятности могли происходить только из базы «Гемотеста».

Указанная позиция вступает в противоречие с практикой Второго кассационного суда общей юрисдикции по аналогичным делам об утечке персональных данных с сервиса «Яндекс.Еда». Кассационный суд признал допустимыми доказательствами скриншоты с сайтов, на которых были размещены неправомерно распространенные данные, а также протоколы автоматизированного осмотра таких сайтов.

Создается правовая асимметрия: оператор («Гемотест») владеет всей полнотой информации о том, какие именно данные и когда были скомпрометированы, но не обязан раскрывать эти сведения потерпевшему в досудебном порядке. Истец же объективно ограничен в инструментах доказывания. При этом введение ст. 272.1 УК РФ, призванной бороться с так называемыми «ботами-пробивальщиками», на практике лишило потенциальных потерпевших одного из немногих доступных способов установить сам факт компрометации их данных.

Вместо того чтобы исходить из презумпции вины нарушителя и возлагать на оператора, допустившего утечку (и уже привлеченного за это к административной ответственности, как «Гемотест»), бремя доказывания

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В номере:

№3
2025

Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами

Работа с аудиовизуальными документами в организации: правовые и практические аспекты

Конфиденциальность данных — тоже головная боль

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права

Документирование инженерных проектов, переход на ЭДО

Электронный архив компании: анализ проблем, создание и ведение

Система распознавания лиц: куда идут ваши персональные данные

Тренды в сегменте пожарной безопасности в 2025 году

При поддержке:

Экс-кондитер Коркунов выплатит кредиторам по мировому соглашению ₽609 млн

Источник: <https://dzen.ru/a/aOaA5NYctU7BHrOJ>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Елена Гладышева

Адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро г. Москвы «РИ-консалтинг», член наблюдательного совета АНО «МОССТРАТЕГИЯ», член МРО «Деловая Россия»

Новость является достаточно интересной для практиков.

«МИРОВОЕ УТВЕРЖДЕННОЕ БОЛЬШИНСТВО ГОЛОСОВ»

Вопрос об утверждении мирового соглашения встает достаточно часто, особенно в процедурах банкротства гражданина. Однако достигнуть такого уровня доверия к мнению большинства, отсутствие оспариваний со стороны миноритарных кредиторов — редкость. Интересно были ли в ртк требования налоговых органов (уполномоченного органа). По карточке мы этого не видим.

РАЗНОСТЬ ПОРЯДКА РАСЧЕТОВ

Так представляется любопытным тот факт, что перед миноритарным кредитором — юр компанией, погашение произойдет ранее чем погашение требований гос органа — мин имущества. Работа лиц проводивших такую тяжелую п согласованию столь лояльных условий заслуживает уважения. Безусловно. Исходя из того, что процедура введена в 2021, а мировое утверждено только в конце 2025 свидетельствует, что все эти долгих 4 года шла работа по завершению процедуры через мировое соглашение.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru



Елена Музалевская

адвокат, управляющий партнёр Адвокатского бюро «АВЕДА»

Арбитражный суд города Москвы 03 октября 2025 года по делу № А40-82947/20-190-135 о несостоятельности (банкротстве) Коркунова Андрея Николаевича вынес Определение об утверждении мирового соглашения.

Согласно данному определению третье лиц ООО «Динамика» выплатит долг Коркунова А.Н. его трем кредиторам: АО «АНКОР БАНК СБЕРЕЖЕНИЙ» в лице ГК «АСВ», Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, ООО «Юридическое агентство «Фемида». Исходя из текста определения суда, основная сумма долга — около 563 млн. руб. перед Министерством земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, ООО «Динамика» будет его погашать ежемесячными платежами согласно утвержденного графика до 01.06.2028г. включительно. Задолженность перед АО «АНКОР БАНК СБЕРЕЖЕНИЙ» в лице ГК «АСВ» будет погашена до 10.10.2025г. включительно, а перед ООО «Юридическое агентство «Фемида» — в течении 100 рабочих дней, начиная с 03.10.2025г. Производство по делу № А40-82947/20-190-135 о признании несостоятельным (банкротом) Коркунова Андрея Николаевича определением Арбитражный суд города Москвы прекращено.

В карточке дела (ссылка в общедоступной автоматизированной информационной системе «Картотека арбитражных дел»: <https://kad.arbitr.ru/Card/808409b7-68f3-40a8-8492-415409bc1055>) данное определение размещено пока только в виде резолютивной части в порядке ст. 176 АПК РФ. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

вано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме. Однако поскольку в мировом соглашении учтены интересы всех кредиторов, по моему мнению, вероятность его обжалования в апелляционном порядке маловероятна, однако возможно, в судебной практике такие дела имеются.

Мировое соглашение в деле о банкротстве гражданина — это достаточно распространенная практика, которая позволяет сторонам достичь компромисса и избежать длительных судебных разбирательств. Заключение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу (п. 1 ст. 213.31 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — далее Закон о банкротстве).

Согласно положениям статей 2 и 57 Закона о банкротстве целью заключения мирового соглашения в деле о банкротстве является прекращение производства по такому делу, восстановление платежеспособности (хозяйственной деятельности) должника.

Особенности заключения мирового соглашения при банкротстве гражданина определены в статье 213.31 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 213.31 Закона о банкротстве решение о заключении мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином (пункт 2); разногласия между финансовым управляющим, гражданином и кредиторами по вопросу согласования мирового соглашения рассматриваются арбитражным судом в порядке, установленном Законом о банкротстве; мировое соглашение утверждается арбитражным судом (пункт 4); с даты прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения: прекращаются полномочия финансового управляющего; гражданин или участвующее в мировом соглашении третье лицо приступает к погашению задолженности перед кредиторами (пункт 6).

В соответствии с частью 2 статьи 138 АПК РФ, стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит

федеральному закону. Статьей 139 АПК РФ предусмотрено, что мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. В соответствии со ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 22.07.2002 N 14-П, по своей юридической природе мировые соглашения, заключаемые в процедурах банкротства, значительно отличаются от мирового соглашения, заключаемого в исковом производстве; в отношениях, возникающих при заключении такого мирового соглашения, превалирует публично-правовое начало: эти отношения основываются на предусмотренном законом принуждении меньшинства кредиторов большинством, а, следовательно, в силу невозможности выработки единого мнения иным образом воля сторон в данном случае формируется по другим, отличным от искового производства, принципам.

Согласно пункту 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 N 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», в силу принципа свободы договора мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия. При этом законом установлен исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых арбитражный суд отказывает в утверждении мирового соглашения, а именно: его противоречие закону и нарушение этим соглашением прав и законных интересов иных лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Игорь Файнман

независимый инвестиционный советник №112
реестр Банка России
<https://faynman.ru/>
https://t.me/FI_sovetnik

ФНС вскрыла системные схемы ухода от налогов у кадровых агентств. Как это повлияет на рынок?

Источник: <https://dzen.ru/a/aJwfa87XQQIHUQwl>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

В последние месяцы кадровый рынок России сотрясают новости о масштабных налоговых махинациях: Федеральная налоговая служба выявила и доказала существование сложных схем ухода от налогов крупными агентствами по подбору персонала. Судебная практика, аналитика и публичные заявления показывают, что речь идет не о единичных случаях, а о системной проблеме рынка, связанной с миллиардными потерями для бюджета и серьезными рисками для сотрудников и заказчиков услуг.

КАК РАБОТАЛИ СХЕМЫ УХОДА ОТ НАЛОГОВ

Классическая схема выглядела так: агентства, поставляющие персонал торговым сетям, логистическим и промышленным холдингам, вместо оформления сотрудников в «чистую» проводили расчеты и трудоустройство через так называемые «технические компании» — юрлица, зачастую не имеющие реальной хозяйственной деятельности и созданные исключительно для обналичивания средств или получения необоснованных вычетов по НДС.

Сотрудников — грузчиков, кассиров, уборщиц, вахтовиков и прочих специалистов массовых профессий — формально переводили из одной фирмы-«технички» в другую. По данным ФНС, именно эта цепочка позволяла уходить от нагрузки по НДС, налогу на прибыль, а также страховым взносам и НДФЛ. В результате за 2024–2025 годы вынесено 28 судебных решений, общая сумма доначисленных налогов, штрафов и пеней превысила 3,4 млрд рублей.

Примеры с рынка — агентства «Лидер Групп», «Евро Про», «Мастер Стафф Групп», которые использовали 7–18 аффилированных компа-

ний для перевода сотрудников и «запутывания» выплат. Аналогичные нарушения выявлены у подрядчиков таких крупных брендов, как «Лента», «Детский мир», «Перекресток», «Северсталь», «Нестле Россия» и других.

ПОЧЕМУ КОМПАНИИ ИДУТ НА ТАКИЕ СХЕМЫ

Главный мотив — сокращение издержек. Агентства берут на себя всю юридическую и бухгалтерскую головную боль, обещая «готовый» персонал без лишних хлопот для заказчика. Для бизнеса это означает меньший фонд оплаты труда, минимизацию социальных отчислений и «гибкость» в найме. Но в реальности появляются не только финансовые, но и репутационные риски: разоблачение схем может привести к претензиям налоговой и судебным разбирательствам — как у агентств, так и у клиентов.

Эксперты отмечают, что многие сотрудники даже не догадываются, что фактически их не принимают на работу в именитую компанию, а заносят в штат небольшой фирмы-«прокладки». Итог — полное отсутствие соцгарантий, отпусков, больничных, пенсионных отчислений и даже банальной охраны труда.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Власти усиливают проверки и мониторинг. Нововведения последних лет предусматривают прямой обмен информацией между нало-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Нарушения жестко пресекаются: нарушители заносятся в реестры недобросовестных работодателей, идет автоматическое доначисление налогов и штрафов. Заказчикам — крупному бизнесу — рекомендовано вводить комплаенс-процедуры и тщательнее выбирать подрядчиков, чтобы не оказаться в эпицентре скандала.

ВЫВОДЫ ДЛЯ БИЗНЕСА И СОИСКАТЕЛЕЙ

ЗАКАЗЧИКАМ УСЛУГ

Проверяйте лицензии и документы кадровых агентств, инспектируйте структуру выплат и статусы фирм в цепочке подрядчиков.

КАДРОВЫМ АГЕНТСТВАМ

Строить процессы честно — лучше потратить силы на оптимизацию внутренней отчетности, автоматизацию рекрутмента и легальные способы экономии, чем рисковать бизнесом.

СОИСКАТЕЛЯМ

При трудоустройстве уточняйте, кто формально ваш работодатель, какие гарантии и выплаты предусмотрены, ведите личный учет трудовых отношений.

Кадровый рынок ждет «чистка» — и это шанс для добросовестных игроков усилить свое положение, а для компаний и кандидатов — повысить свою финансовую безопасность.



Юлия Немцева

Корпоративная Академия Росатома

Токсичные сотрудники: вред, польза, политика работы с ними

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Разговоры о токсичных сотрудниках не утихают, а только набирают обороты. Компании сосредотачиваются вокруг человекоцентричной среды и корпоративной культуры, а сотрудники в социальных сетях и «кулуарных разговорах» обсуждают рейтинги и красные флаги («red flags» — сигналы тревоги) токсичных работодателей.

В этой статье разберемся с тем, какое поведение считается токсичным и что с этим делать.

В организационной психологии для обозначения активности сотрудников, которая негативно сказывается на работе организации, используется термин контрпродуктивное рабочее поведение (counterproductive work behaviour). Оно включает в себя четыре вида поведения сотрудников:

- Низкая продуктивность
- Повреждение собственности
- Неуважение к сотрудникам
- Персональная агрессия

1. Низкая продуктивность (Production Deviance). Данный вид поведения включает проступки, наносящие организации косвенный или целенаправленный ущерб через недобросовестное использование рабочего времени и ресурсов. К ним относятся: систематические опоздания, преждевременный уход с работы, симуляция болезней, чрезмерно растянутые перерывы, занятие личными делами в рабочее время, а также присутствие на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

2. **Повреждение собственности (Property Deviance)**. Это более серьезные нарушения, нацеленные на материальные ценности компании и причиняющие ей прямой финансовый ущерб. Типичными примерами являются хищение денежных средств или имущества, умышленная порча оборудования, а также коррупционные нарушения.

3. **Неуважение к сотрудникам (Political Deviance)**. Это вид поведения направлен против отдельных коллег и подрывает здоровый социально-психологический климат в коллективе. Оно проявляется в распространении слухов, порчи репутации сотрудников, манипуляциях информацией для обмана сотрудников и попытках переложить ответственность за собственные ошибки на других.

4. **Персональная агрессия (Personal Aggression)**. Наиболее тяжкая категория, включающая действия, которые наносят непосредственный физический или психологический вред сотрудникам. Сюда входят вербальные оскорбления, сексуальные домогательства, запугивание, вплоть до физического насилия, а также кража личных вещей коллег.

То есть токсичный сотрудник — это человек, которые демонстрирует устойчивые формы контпродуктивного поведения.

Для минимизации рисков работы с токсичными сотрудниками важно применять меры, которые затрагивают все этапы: от найма до увольнения.

Профилактика — на этапе поиска и найма сотрудника необходимо проверить рекомендации от бывшего работодателя, использовать поведенческие интервью, позволяющие выявить прошлые модели поведения.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Никита Злобин

эксперт в сфере МСП, коуч ICF, кризисный
управляющий

Иногда в бизнесе бывают увольнения ОП и набор и обучение новых

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Что такого может произойти в компании, что CEO решит расстаться с Отделом продаж (ОП)?

— Объективно должно произойти что-то крайне невероятное. Например, если собранная команда демонстрирует системные и хронические проблемы, которые невозможно исправить. Я с трудом могу себе это представить, но если работа отдела продаж влияет негативно на бизнес компании, то, как и любой другой, нужно полностью его пересобрать. Предположу, что такими невероятностями могут быть:

- системная неспособность отдела достигать своих целей несмотря на многократные попытки изменить процессы, мотивацию, обучение и организационные правила;
- отсутствие доверия и серьёзные нарушения этики, которые подрывают деловую репутацию компании и качество работы (например, мошенничество, подлог, воровство и так далее);
- критическое падение результативности, не поддающееся коррекции через обучение, реструктуризацию или поэтапные кадровые замены;
- нарушения дисциплины и норм, которые вызывают угрозу безопасности или устойчивости бизнеса (например, нарушение требований охраны труда с серьёзными последствиями).

По сути, решение должно базироваться на комплексной объективной оценке, подтверждённой фактами и документами: аттестации, служебными расследованиями, отчётами о выполнении KPI и анализом системных процессов. Простое невыполнение плана продаж, обычно не является достаточной причиной для массового увольнения без более глубокого анализа причин. Чаще всего проблема не в людях как таковых, а в системе управления, организации работы, мотивации и координации усилий. Нужно понять, где «узкие места», причины неэффективности, которые могут лежать в неверных задачах, регламентах, коммуникациях или методах мотивации. Обновление команды — это часть более широкой инженерной

работы по изменению самой системы деятельности. Если наступил такой категоричный момент, когда ты не видишь другого выхода, кроме как обновить отдел продаж, то делать это нужно с целью не просто заменить людей, а преобразовать систему деятельности, включая задачи, мотивацию, коммуникации и организационные правила.



Какие тревожные сигналы опасно игнорировать?

— Я акцентировал бы внимание на необходимости непрерывного рефлексивного подхода к управлению. Это такой метод осознанного анализа и контроля своей деятельности, мышления и принятия решений с целью постоянного улучшения процессов и результата, развитие способности всей команды мыслить системно и самостоятельно решать возникающие проблемы. При реализации рефлексивного управления человек или группа переживает цепочку: задача-действие-затруднение-осознание (рефлексия)-корректировка и изменение норм или методов. Рефлексивное управление помогает адаптироваться к новым условиям, предотвращать повторение ошибок и развивать профессиональные навыки. Исходя из этого, тревожными я могу назвать следующие сигналы:

- поверхностное восприятие проблем отделом продаж без глубокого анализа причин и последствий для бизнеса;
 - отсутствие коллективной рефлексии и самоорганизации, когда сотрудники и руководство не способны совместно выявлять и решать организационно-управленческие задачи;
 - разрыв между знаниями и их применением на практике, когда знания, обучение и применяемые методики не учитывают реальных или изменившихся условий деятельности компании.
 - игнорирование сложных ситуаций в деятельности компании, приводящих к снижению эффективности и профессионального роста команды;
- упрощённое видение работы как механизма без понимания взаимодействия субъектов, инструментов и целей в системе.



Какие недостатки работы ОП можно лечить, а какие бесполезно?

— Лечить можно лишь те недостатки, которые осознаются коллективом как проблемы деятельности, а не как приговор конкретным людям. Такие проблемы поддаются преобразованию через совместное мышление и корректировку правил, ролей и взаимоотношений. Проблемы в отделе продаж — это не только «дефекты» сотрудников или процессов, а проявления более глубоких системных противоречий внутри организационной деятельности. Важно не просто лечить симптомы, а выявлять, каким образом сама система организации и управления регулирует или блокирует деятельность, или ограничивает движение вперед. А вот системные нарушения, когда команда зашла в тупик, отказалась от рефлексивной работы, игнорирует нормы и не участвует в коллективном переосмыслении ситуации я бы назвал «лечением бесполезными», они требуют более радикальных изменений или полного обновления структуры.

Полный текст интервью с Никитой Злобиным читайте в журнале «Управление Персоналом» № 29 октябрь 2025.





события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 10 октябрь 2025

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Тимур Фатыхов

Изменения в Налоговом кодексе

Владимир Шапенко, Мария Денисова

Застройщику не удалось оспорить генплан Петербурга через суд

Евгений Дюмин

Пенсионерка из Москвы отсудила квартиру спустя шесть лет после ее продажи

Дарья Эйвенман

Органы Росреестра рекомендуют заказывать свежую выписку и вместе получить ее в МФЦ. Тогда Вы точно будете видеть, кто перед Вами

Мария Бархударян

Мошенничество в сфере недвижимости (реальный случай)

Екатерина Авдеева

Привлекайте профессиональных консультантов и юристов и никогда не полагайтесь на устные договоренности

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

WWW.TOP-PERSONAL.RU

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Всероссийский конкурс по созданию "Топ-персонал" - 71052, 70455, 72035

№ 31
(795)
2025



ШКОЛА
ПРОГРАММИРОВАНИЯ
#АйдаКодить

Главная тема: **Незаменимые**

ПОЧЕМУ «НЕЗАМЕНИМЫЕ» РОЖДАЮТСЯ

Владимир Афанасьев, «Айда»

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

МАСТЕР ПРОДАЖ

ОБЗОРЫ • КОММЕНТАРИИ • ПРАКТИКА

№ 4 / 2025

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА



Запомните: любые переговоры — это продажа, но не любая продажа — это переговоры!

Сергей Былинкин