ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

www.TOP-PERSONAL.RU

№ 12 (305)

ДЕКАБРЬ 2025

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2025

Начните с чекапа здоровья сотрудников

Заверенная переписка в мессенджере оказалась бесполезной: Ключевая ошибка, которая лишила сторону доказательств

С днём военного пенсионера, боевые друзья!

Может ли самозанятый расти внутри компании?

2026 год — бизнес под пристальным вниманием правоохранительной системы, новые уголовно-правовые опасности

Новосибирец рассказал об ужасных условиях труда на заводе и взыскал с него миллион

Если сотрудники работают дистанционно (Переработка у удаленных сотрудников)

Самозанятые смогут получать больничные с 2026 г.

Будем рады, если статус СМЗ ФНС оставит в действии.

7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ТРУДОВОЕ ПРАВО
Ежемесячный практический журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Новации Трудового Права

Татьяна Кочанова
Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2025 ...5

Дискуссия

Сергей Пронин
С днём военного пенсионера, боевые друзья! 13

Арест предпринимателя за уход от налогов

Дмитрий Клинков
2026 год — бизнес под пристальным вниманием правоохранительной системы, новые уголовно-правовые опасности 17

ДМС для сотрудников

Олег Букалов
Начните с чекапа здоровья сотрудников 23

Самозанятые

Елена Усачёва
Может ли самозанятый расти внутри компании? 25

Удалёнка

Татьяна Новикова
Если сотрудники работают дистанционно (Переработка у удаленных сотрудников) 31

Психология

Ирина Аравина
Корпоративный психолог — это уже не роскошь, а необходимый элемент устойчивой компании 39

Комментарии экспертов

Анастасия Забавина, Владимир Галкин, Дарья Нагорная, Владимир Шапенко, Даниил Симонов, Евгения Ломакина
Заверенная переписка в мессенджере оказалась бесполезной: Ключевая ошибка, которая лишила сторону доказательств 49

Юрий Александров
Дело Григория Лося: в Туле вынесен приговор в отношении судьи Арбитражного суда 71

Мария Матвеева
Генпрокуратура попросила изъять у депутата из Дагестана особняк в Жуковке 73

Ольга Дученко
52% московских компаний увольняли сотрудников после ИБ-инцидентов 75

Михаил Дубровин, Ирина Олифирова
Новосибирец рассказал об ужасных условиях труда на заводе и взыскал с него миллион 83

Мадина Сюняева, Яков Присяжнюк
Закончил бизнес — убери за собой 91

УРА.РУ
Суд потребовал от туроператора вернуть мужчине тройную стоимость тура 99

Коммерсантъ
Клиенты НПФ забрали 18 млрд рублей после получения средств от государства 103

ТАСС
Бывший менеджер «Аэрофлота» получил девять лет за растрату 3,8 млрд руб 107

Forbes Russia
КС подтвердил право государства изымать имущество у родственников коррупционеров 109

Life
Комментируют Юлия Шанина, Владислав Татаринов
«Золотое кольцо» Кадышевой выплатит 50 тыс. рублей за нарушение авторских прав 113

Выпускающий редактор: А. Верещагина
Главный редактор: А. Гончаров
Редакционная коллегия:
Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко, А. Алексеевская
Ведущие эксперты:
Алексеевская Анастасия
Гайдин Дмитрий
Дружинина Ирина
Евтеев Дмитрий
Зеленая Ульяна
Кирина Анастасия
Клюева Елена
Кузина Марина
Мартасов Дмитрий
Митрахович Алла
Никулина Светлана
Новикова Татьяна
Папроцкая Ольга
Сергеева Дарья
Павлов Владимир
Тихонова Наталья
Хлебников Павел
Царькова Дарья
Шакирова Элина.
Эксперты журнала от юридических компаний:
Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,
К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания «ИНМАР», **О. Дученко,** «Качкин и Партнеры»,
О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры», **С. Максимова,** «Клифф»,
И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,
С. Одинцов, «Диалог права»,
Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы «Щеглов и Партнеры»
Дизайн-бюро: О. Корнилова
Верстка: О. Дегнер
Корректор: О. Сагун
Главный бухгалтер: Н. Фомичева
Интернет-проект: П. Москвичев
Доставка: Е. Чечикова
Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:
Почта России: П4421.
Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:
№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.
Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.
Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Распространение журналов
1. Печать для подписчиков
2. PDF версии: ТГ каналы, соцсети
Рассылки
3. Электронные версии — e-mail рассылки, версии эл. библиотек, вузов, крупных компаний
4. www.top-personal.ru и другие сайты

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.
E-mail: 7447273@bk.ru.
www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.11.2025.
Формат 60 x 90 1/8.
Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
Печ. л. 15. Тираж 6 000.
Электронная версия 6 000.
Заказ № 896-12.
Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»
Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5
9 785981 720055 >

Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2025

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДЕКАБРЬ 2025

С 1 января 2026 года МРОТ составит 27 093 руб.

Минимальная зарплата вырастет почти на 4 700 руб. Сейчас она равна 22 440 руб.

Документ: Федеральный закон от 28.11.2025 N 429-ФЗ

Квоты для инвалидов в обособленных подразделениях работодателя: правила изменятся 1 марта 2026 года

Квоты для инвалидов будут устанавливать для любых обособленных подразделений, которые находятся в разных регионах с головной организацией. К подразделениям будут применять квоты субъектов РФ, в которых они расположены (ст. 1 закона).

Сейчас по такому принципу квоты определяют только для представительств и филиалов. Учитывают среднесписочную численность работников подразделения за предыдущий квартал. Остальных сотрудников берут в расчет при исчислении квоты для головной организации.

Документ: Федеральный закон от 28.11.2025 N 445-ФЗ

Правительство уточнило правила отсрочка от армии для ИТ-специалистов

Работники ИТ-компаний смогут претендовать на отсрочку еще до выдачи им документа об образовании. Условие —если обучение по специальности, направлению подготовки из списка они закончили в

год очередного призыва. Такие сотрудники должны будут представить оригинал диплома на заседании призывной комиссии.

Изменения затронут перечень сведений, которые ИТ-компании направляют в Минцифры для отсрочки. В нем появятся, в частности, название должности специалиста, адрес электронной почты и телефон. Если специалист за год до призыва трудился в нескольких ИТ-компаниях суммарно не менее 11 месяцев, потребуется указать все эти места работы.

Скорректируют список специальностей для получения отсрочки. Из него исключат в том числе криптографию, проектирование и постройку кораблей и судов.

Документ: Постановление Правительства РФ от 02.10.2025 N 1515

Проект с изменениями в систему социального страхования внесли в Госдуму

Правительство представило проект, в котором среди прочего предлагают внести такие новшества в Закон о страховании от несчастных случаев:

- освободить от взносов компенсацию дистанционным работникам за использование своего (арендованного) оборудования и пр. в размере не более 35 руб. за рабочий день или в сумме документально подтвержденных расходов;

- определить срок отправки требования об уплате недоимки, пеней, штрафов —в течение 3 месяцев со дня выявления недоимки за расчетный период, если она меньше 500 руб. и ее размер сохраняется по окончании расчетного периода;

- ограничить сумму пеней, начисленных на недоимку, размером этой недоимки;

- отменить обязанность сообщать в СФР о создании, ликвидации, изменении адреса или названия обособленных подразделений, о закрытии их счетов или о прекращении ими начислений физлицам;
- ввести беззаявительный порядок регистрации ИП, заключивших ГПД с уплатой взносов, как страхователей.

В Законе о страховании на случай нетрудоспособности хотят указать: временно пребывающие иностранцы или лица без гражданства вправе получать больничные пособия, если в течение 6 месяцев перед месяцем болезни на их выплаты начисляли взносы.

Планируют, что изменения вступят в силу 1 июля 2026 года, кроме ряда положений.

Документ: Проект Федерального закона N 1075364-8

Самозанятые смогут получать пособие по больничному с 2026 года

В период с 1 января 2026 года по 31 декабря 2028 года пройдет эксперимент по добровольному страхованию на случай нетрудоспособности самозанятых.

Плательщики НПД смогут оформлять оплачиваемые больничные. Для этого нужно добровольно зарегистрироваться в СФР и платить ежемесячные взносы (ст. 4, 5 закона). Заявление об участии в эксперименте можно подать до 30 сентября 2027 года включительно (ч. 4 ст. 4 закона). Сделать это можно на бумаге или в электронной форме, в т.ч. через приложение «Мой налог» или Госуслуги (ч. 3 ст. 4 закона).

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ЯНВАРЬ 2026

АНАЛИЗ СПОРОВ С СОТРУДНИКАМИ О ПРАВАХ НА СЛУЖЕБНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ

Нина Аржанникова

...на практике нередко возникают сложности в вопросе различения служебных и неслужебных произведений работника, поскольку если работодатель начнет использование произведение, считая его служебным, но впоследствии исключительное право на произведение будет признано за автором, это может повлечь выплату компенсации за незаконное использование произведения...

...главное, чтобы с сотрудником был заключен трудовой договор, предусматривающий создание произведения для работодателя, а само произведение было создано в рамках задания работодателя. Все иные обстоятельства лишь дополнительно могут подтверждать или опровергнуть служебный характер произведения...

Сергей Пронин

ТАРЕСС

С днём военного пенсионера, боевые друзья!

С днём военного пенсионера, боевые друзья!

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Начиная с 2012 года в нашей стране 11 ноября отмечается ДЕНЬ ВОЕННОГО ПЕНСИОНЕРА. Впервые в России денежное пособие получили 305 лет назад в 1720 году морские офицеры и их вдовы, позже аналогичные выплаты распространили и на остальные категории военных и членов их семей.

Лично я ощутил себя военным пенсионером ровно 30 лет назад, когда в возрасте 36 лет моя выслуга на службе (в льготном исчислении с учётом оперативной работы в налоговой полиции) достигла 20 лет, и я стал получать надбавку в виде 50% от размеров окладов по должности и званию. А уже полностью т.н. военную пенсию мне начали выплачивать с 1999 года, когда я в возрасте 40 лет решил уволиться со службы и начать вторую (или уже третью?) новую жизнь, на этот раз на «гражданке», где, проработав генеральным директором семейной компании более 26 лет, заработал ещё одну пенсию — уже по возрасту.

Таким образом, в настоящее время я являюсь одним из «злейших врагов» Пенсионного фонда и Минфина, поскольку не один год получаю две пенсии и собираюсь делать это, как минимум, ещё почти 84 года — до своего 150-летия!

Наверное, поэтому эти две структуры делают всё от них зависящее, чтобы я побыстрее отправился в «другой» мир, где говорят пенсии не нужны. Именно такая мысль приходит мне в голову, когда я вижу (или почти вижу) свою «гражданскую» пенсию размером 7240 рублей15 копеек. «Военная» пенсия у меня гораздо больше, чем гражданская, хотя и прослужил меньше, чем проработал, и составляет 54913 рублей 19 копеек. И это при том, что я увольнялся с генеральской должности в звании полковника налоговой полиции. А ещё

пенсия включает доплаты за звание почетного сотрудника налоговой полиции и ученую степень кандидата экономических наук.

Понятно, что даже на эти две пенсии сильно в Москве не разживёшься, поэтому я продолжаю работать. А что делать военным пенсионерам, многие из которых получают только одну пенсию, причём меньше моей, а по состоянию здоровья не могут работать?

А тут ещё пресловутый «понижающий коэффициент», в связи с чем военные пенсионеры, кстати, единственные в стране, получают официально пенсии меньшие, чем они заслужили! И этот позор продолжается даже в год, названный «ГОДОМ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА»!

В праздничные дни принято дарить подарки, присылать открытки и пр. Думаю, абсолютное большинство военных пенсионеров меня поддержит, если я скажу, что нам не надо подарков, а нужно, чтобы в отношении военных пенсионеров в этом году была наконец-то восстановлена справедливость. Это очень важно для многих из нас, причём не только из-за денег. Военные пенсионеры хотят, чтобы их уважали и оценивали их службу Родине по заслугам, а не остаточному принципу (типа денег на вас нет, но вы держитесь).

А пока Президент РФ, надеюсь, думает о том, как решить эту очень социально важную и значимую проблему, хочу поздравить всех военных пенсионеров и их жен с нашим общим праздником и пожелать им всего только самого доброго!

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ЯНВАРЬ 2026

CRM, МЕССЕНДЖЕРЫ И ВИДЕОСВЯЗЬ НЕ УПРАВЛЯЮТ КОМПАНИЕЙ. УПРАВЛЯЮТ ПРОЦЕССЫ

Анна Григорьева

...Управляемости часто становится не больше, а меньше. Руководители тонут в сообщениях, задачи дублируются, решения теряются в чатах, а отчёты устаревают быстрее, чем их успевают прочитат...

...Одна из ключевых ошибок — внедрение CRM «на вырост». Или внедрение ради внедрения...

...Современные системы управления — это не про количество сервисов. Это про логику, процессы и ответственность...

...Технологии начинают работать только тогда, когда бизнес понимает: что он хочет видеть, зачем и какие решения собирается принимать на основе этих данных. В этом случае CRM, ERP, мессенджеры и аналитика действительно становятся инструментами управления, а не цифровым шумом...

Дмитрий Клинков

Адвокат, член АП города Москвы, заместитель председателя МКА «Клинков, Пахомов и Партнеры» («KP&Partners»)

2026 год — бизнес под пристальным вниманием правоохранительной системы, новые уголовно-правовые опасности

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

О новых реалиях привлечения бизнеса за налоговые преступления

Полагаю, многие бизнесмены знают, что за уклонение от уплаты налогов предусмотрено наказание по ст. 199 УК РФ, а для физических лиц (ИП) по 198 УК РФ.

Максимальное наказание по ч. 2 ст. 199 УК РФ — 5 лет лишения свободы, по ст. 198 УК РФ — 3 лет лишения свободы. То есть это преступления средней тяжести и с точки зрения уголовно-правовых последствий, не страшные, суды очень редко назначают за них наказание, связанное с реальным лишением свободы.

Однако, ***в течении 2024-2025 года, резко стала меняться практика расследования данной категории уголовных дел***.

В настоящий момент, практика показывает, что при неуплате налогов теперь дела возбуждаются не только по ст.198, 199 УК РФ, но и очень часто по — 174, 174.1 УК РФ. И дополнение преступлений данными, дополнительными категориями преступлений, уже несет тяжелые уголовно-правовые последствия, как правило, заканчиваются назначением наказания в виде лишения свободы, так как преступление относится к категории тяжких. Это новые реалии, которые формируются сейчас, в том числе судебной практикой.

Кроме того, согласно статье 104.1 УК РФ, за совершения преступления, связанного с легализацией (отмыванием) денежных средств, может быть предусмотрена конфискация имущества, добытого преступным путём, то есть купленного на деньги, которые должны были быть уплачены в виде налогов, что также усугубляет положение осуждённых.

Позиция органов предварительного следствия по категориям уголовных дел связанных с неуплатой налогов

Легализация денежных средств, полученных преступным путём и при чём тут неуплата налогов, попробуем понять, как размышляют следственные органы.

Логика правоохранителей в следующем: вот у человека (или юридического лица) есть доход, с которого надо заплатить налоги. Неважно — НДС, налог на прибыль, НДФЛ, налог по УСН.

Налогоплательщик применяет какие-то схемы, например — самую распространенную, дробления бизнеса или работу с компаниями-однодневками, таким образом, уклоняется от уплаты налогов. Следовательно, те деньги, которые он должен был заплатить в бюджет в виде налогов, налогоплательщик в бюджет не уплатил, а распорядился по своему усмотрению или пользуется этими деньгами, тратит на продукты, отдых, квартиры или машины и т.д., ключевое здесь, что распоряжается ими по своему усмотрению.

Именно вот это, «распоряжается по своему усмотрению», правоохранительные органы стали трактовать как: «в целях придания видимости правомерного владения, пользования и распоряжения полученными денежными средствами [которые он должны были быть оплачены в бюджет в виде налогов], легализовал их путем совершения финансовых операций.

Примеры таких уголовных дел

Примерно так звучат формулировки обвинения в делах известных блогеров — Елены Блиновской, Лерчик и еще ряда других.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Олег Букалов

hrd

Начните с чекапа здоровья сотрудников

Начните с чекапа здоровья сотрудников

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Будучи HR директором различных компаний, использовали разный подход к ДМС.

Например, в первый год работы на телеканале ТНТ я там работал с 2002 по 2005 год, у нас были стесненные финансовые условия, и мы заключали договор не со страховой компанией, а с медицинским центром напрямую. Количество услуг также было ограничено, это в основном скоропомощные услуги, амбулаторное лечение. Через год мы уже заключали договор со страховой компанией, но мы выбирали медицинские учреждения для

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ Я БЫ НАЧАЛ С ПОЛНОГО ЧЕКАППА ЗДОРОВЬЯ

включения их в программу. Страховка была более расширенная, включала в себя много различных услуг: анализы, амбулаторное лечение, скорую помощь с выездом за мкад и многие другие, даже небольшие операции. Исключение составляло только протезирование зубов. Если бы сейчас мне залпом вопрос, как правильно застраховать сотрудников по ДМС, в первую очередь я бы начал с полного чекаппа здоровья, и только после него начал бы выбирать страховую компанию, набор услуг и выбор мед.учереждений. А со страховой компанией заключил бы договор на условиях количества минимальных обращений, к примеру если за год их было менее 10, то страховая компания возвращает часть страховой премии или переносит ее на следующий год.

Елена Усачёва

Quido, Москва, Генеральный директор

Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2025

Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2025

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Профессиональный рост самозанятого кардинально отличается от карьеры штатного специалиста. Попытка применить к внешнему подрядчику классическую HR-матрицу (грейды, должности, вертикальный рост) — прямой путь к принудительной переквалификации отношений в трудовые.

Однако «стеклянный потолок» демотивирует ценных исполнителей. Разбираем, как бизнесу получать больше пользы от самозанятых, развивать их лояльность и даже переводить в штат, не провоцируя ФНС на доначисления и штрафы. Всё это делаем вместе с генеральным директором сервиса для автоматизации работы с внештатниками Qugo Елена Усачевой.

Почему классическая карьера невозможна — и чем её заменить

В трудовых отношениях сотрудник продает свое время и подчинение, взамен получая должность и возможность вертикального роста (от специалиста до начальника отдела).

В отношениях с самозанятым (B2B) вы покупаете не время человека, а конкретную услугу или результат. Из-за этого самозанятый не может стать «Руководителем направления». Наличие должности, подчиненных и административной власти — это 100% признак трудовых отношений.

Решение: заменять карьерный рост на развитие партнерства. Исполнитель растёт не вверх (по иерархии), а вширь (за счет масштаба задач и цены контракта).

Три безопасных сценария развития

Чтобы рост был безопасным, нужно пересматривать условия сотрудничества. Для этого есть три пути:

- Экспертное масштабирование
- Проектное масштабирование
- Трансфер в штат

Первые два проще и понятнее для налоговой. Третий рискованнее в случае, если ваше сотрудничество оформлено неидеально с юридической точки зрения — но он тоже законен. Главное — сделать всё правильно.

Чем опасен переход самозанятого в штат

Специалисты налоговой могут заподозрить, что сотрудничество с самозанятым было замаскированными трудовыми **отношениями — и будут проверять, верны ли подозрения**.

Как сделать перевод в штат безопасным

Здесь всё зависит от того, насколько въедливо вы соблюдали правила в ходе сотрудничества. Тогда ваши документы отражают сдельный характер сотрудничества.

Краткий чек-лист:

- В договоре и актах нет лексики из трудового законодательства — «отпуск», «зарплата», «больничный» и других.
- В договоре, приложениях и актах чётко прописан результат, который получает заказчик.

Сценарий	Экспертное масштабирование	Проектное масштабирование	Трансфер в штат
Что в нём происходит	Копирайтер раньше писал тексты по ТЗ, теперь готов разрабатывать контент-стратегию.	Дизайнер раньше рисовал баннеры, теперь берет на себя визуальное оформление целого продукта, самостоятельно привлекая субподрядчиков.	Команду давно сопровождает подрядчик, и, когда увольняется тимлид, оказывается, что проще взять на эту должность внештатника, чем искать нового руководителя.
Как это оформить	Расторгните старый договор или подпишите допсоглашение. Измените предмет договора и стоимость. Вместо «написания статей» предметом становится «разработка стратегии».	Заключите новый договор с жесткой привязкой к финальному результату.	Расторгнуть старый договор, и принять бывшего подрядчика на работу.
В чём выгода для бизнеса	Вы получаете эксперта, погруженного в ваш бизнес, без затрат на его обучение.	Снижение микроменеджмента.	Легальное и безопасное сотрудничество в случае, когда внештатник становится слишком важной частью команды.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Татьяна Новикова

юрист

Если сотрудники работают дистанционно (Переработка у удаленных сотрудников)

Если сотрудники работают дистанционно (Переработка у удаленных сотрудников)

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Казалось бы, если вы прогрессивный работодатель, то заинтересованы не столько в контроле рабочего времени сотрудников, сколько в результате. Однако при использовании дистанционной формы трудовой деятельности, присмотр за членами коллектива, работающими вне офиса, необходим. В зависимости от характера работы опытные руководители применяют разнообразные формы промежуточного контроля.

Почему следует контролировать рабочее время? Рассмотрим примеры актуальной судебной практики.

Дело 1

Гражданин В. с лета 2022 по осень 2024 года удаленно работал в отделе проектирования. Весной 2024 года получил инвалидность II группы, о чем сообщил работодателю.

Работодатель издал дополнительное соглашение о присвоении В. двух дополнительных дней отпуска, но не прописал и не обозначил, что его рабочая неделя сокращается по закону до 35 часов с сохранением полной оплаты труда.

Гражданин продолжил работать по 8 часов в день (40 часов в неделю), как было установлено договором. При увольнении В. работодатель не оплатил дополнительные часы.

Требования истца о взыскании недоплаченной заработной платы за сверхурочную работу за 42 рабочих дня суд удовлетворил.

Выводы суда:[1]

- Истец В. работал по трудовому договору, ему установлен должностной оклад.

- За работодателем-ответчиком имеется задолженность по оплате за сверхурочную работу за 42 рабочих дня.

- Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

- Работодатель представил табели учета рабочего времени сотрудника В., согласно которым В. отработал 42 дня с продолжительностью рабочего дня 8 часов в день, но продолжительность рабочего времени для работников-инвалидов I или II группы не должна превышать 35 часов в неделю с сохранением полной оплаты труда.[2]

- При увольнении В. задолженность по зарплате за сверхурочные работы работодателем не погашена. Учитывая допущенную задержку выплаты, суд приходит к выводу об удовлетворении требования о взыскании компенсации за задержку выплаты зарплаты.

- Суд взыскал компенсацию морального вреда, поскольку работодатель допустил нарушения при увольнении В.

Дело 2

Гражданин К. фактически выполнял обязанности руководителя отдела продаж. Трудовой договор с К. не заключался, приказ о приеме на работу

1 Дело № 2-1189/2025 от 21.03.25 года Тушинский райсуд. Работодателем не обжаловалось.
2 Согласно ст. 92 Трудового кодекса РФ.

работодателем не издавался. По договоренности с исполнительным органом ООО, ему установлен оклад. К. обратился в суд с иском, в котором, среди прочих требований, заявил о взыскании задолженности по зарплате за январь и февраль 2024 года, компенсации за задержку выплаты зарплаты и компенсации морального вреда. Хотя в этом деле истец не выдвигал требований о взыскании недоплаченной зарплаты за сверхурочную работу, оно включено в подборку, поскольку хорошо иллюстрирует один из способов контроля рабочего времени сотрудников на удаленке с помощью CRM Битрикс.

Работодатель закрепил в должностной инструкции, что управление осуществляется с использованием электронной системы CRM Битрикс-24, посредством которой он судит о деловой активности сотрудника и времени работы удаленно. В этой системе создаются дела, определяются цели, условия их достижения, сроки достижения целей.

Выводы суда:[3]

- Из представленных ответчиком доказательств следует, что К., в спорный период, фактически не исполнял должностные обязанности: в системе Б-24 не поставлено ни одной задачи, нет отчетов о выполнении им каких-либо задач, не загружены данные недельных планов.

- Суд пришел к выводу о том, что К. выплачена заработная плата за январь и февраль 2024 года пропорционально отработанному времени, «поскольку фактически отработанное время подтверждено данными из

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Ирина Аравина

психолог, член Общероссийской Психотерапевтической Лиги, коуч ICF, автор метода «Глубинная Терапия

Корпоративный психолог — это уже не роскошь, а необходимый элемент устойчивой компании

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

В больших компаниях как за рубежом, так и в России — интерес к корпоративной психологии был всегда. В наше время, только растет необходимость данной позиции, поскольку, слишком высока скорость изменений: конкуренция, появляются новые талантливые сотрудники, удалённый формат работы, а в следствии постоянного стресса — рост эмоционального выгорания.

На данный момент, как никогда, есть необходимость поддерживать устойчивую корпоративную культуру. На этом фоне, роль корпоративного психолога, становится не просто полезной, а стратегически важной.

Руководители корпораций понимают, что профессиональная психологическая поддержка влияет на устойчивость компании, качество управленческих решений и даже вовлечённость сотрудников. Сегодня корпоративная психология — это не роскошь, это не про «решить, на кого ты обиделся». Это про сохранение работоспособности коллектива, снижение рисков и повышение эффективности бизнеса в целом.

В каких компаниях США и ЕС можно наблюдать работу корпоративных психологов?

— На Западе корпоративный психолог (далее КП) — привычная позиция в штате ряда компаний — в разных отраслях.

КП являются неотъемлемой частью корпоративной культуры:

1. IT-корпораций: таких как, Amazon, Google, Microsoft, Meta, SAP. Благодаря КП, держится фокус на профилактике выгорания, развитии soft skills, индивидуальном коучинге руководителей. Важно развивать навыки организации собственного пространства, умение грамотно распоряжать-

ся своим временем. Умение договариваться с другими людьми, работать в команде и при этом аргументировать свою позицию. Все это, помогает развивать психолог в том, числе корпоративный. Как могут пригодиться эти навыки в работе? Например, способность нестандартно мыслить, умение работать с информацией и анализом — может помочь сотрудникам компании — оптимизировать расходы и повысить прибыль. Работа со стрессом — помогает «не слиться» при первой неудаче. Упор идёт на благополучие и продуктивность персонала.

2. Производственных концернов: таких как, Siemens, Bosch, General Electric. В этих компаниях активно внедряется программа по охране психического здоровья и благополучия сотрудников. Здесь и работа со стрессом, и безопасностью труда, конфликтами в больших командах. КП называется консультантом в рамках сторонних программ. И предоставляет консультационные услуги по профессиональным и личным вопросам. Здесь развита культура открытого диалога. Проводятся мероприятия и тренинги для управленцев и команд.

3. Финансового сектора: например, Morgan Stanley, Goldman Sachs, Deutsche Bank — психологическая поддержка специалистов в условиях высокой операционной нагрузки. Здесь внедряются программы по повышению психологической устойчивости и ментальному здоровью сотрудников.

4. Медицинских и фармкомпаний, таких как Pfizer, Johnson and Johnson, Roche — делается упор на стабилизацию эмоционального состояния сотрудников, работающих под постоянным давлением. Признается высокострессовая среда отрасли.

5. Образовательных и научных учреждений — сопровождение преподавателей, исследователей, администраторов.

В США и ЕС — корпоративный психолог, часто входит в систему «Employee Assistance Programs» — это официальные программы поддержки сотрудников, которые помогают поддерживать ментальное здоровье и

общую эффективность. В эту программу включают консультации, тренинги, в том числе коучинг, психологическое консультирование или финансовую и юридическую помощь.

КП также может работать как внешний консультант, регулярно сопровождая компанию по договору. Что позволяет снизить общий стресс и повысить лояльность сотрудников.

Что корпоративные психологи дают компании практически?

— Эффективный КП (корпоративный психолог) — это инвестиция в устойчивость бизнеса. Практическая польза — выражается в нескольких ключевых направлениях, таких как:

1) Снижение выгорания и текучести кадров.

Психолог помогает вовремя выявить внутренний конфликт сотрудника и как следствие, эмоциональное выгорание. Предупреждение конфликтности, снижение мотивации, что позволяет удерживать ключевых сотрудников.

2) Улучшение коммуникации и командной работы.

Тимбилдинг, организация тренингов по управлению гневом, по управлению своим временем, диагностика межличностных конфликтов — помогаю сотрудникам оставаться в балансе эмоционально и оставаться замотивированным. Диагностика управленческих стилей — снижает уровень скрытых напряжений и недопониманий, которые тормозят рабочие процессы.

3) Рост эффективности руководителей.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

www.TOP-PERSONAL.RU

(октябрь-декабрь)

№4
2025

В номере:

От сопротивления к результату: как превратить внедрение СЭД и ЭДО в точку роста

Проблемы внедрения КЭДО: разбор типичных ошибок

Работа с персональными данными с 2025 года: 5 шагов для защиты бизнеса

Любой сотрудник, имеющий доступ к порталу, — это потенциальные «ворота» для угрозы

Где проходит граница между контролем и доверием в работе линейного персонала?

Использование Telegram-бота в качестве Welcome book — это шаг навстречу цифровой трансформации HR-процессов

Эволюция «железа» как драйвер цифровой трансформации

Как защитить бизнес от недобросовестных сотрудников

При поддержке:

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
www.TOP-PERSONAL.ru

Заверенная переписка в мессенджере оказалась бесполезной: Ключевая ошибка, которая лишила сторону доказательств

Источник: https://dzen.ru/a/aRL4Tk_apUv9xpra

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Кирьяк и Партнеры

Анастасия Забавина

юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»

Комментируемое определение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2025 по делу № А56-82992/2023 является показательным примером системной проблемы, связанной с доказыванием обстоятельств с использованием цифровых средств коммуникации в современном арбитражном процессе. Данный судебный акт наглядно демонстрирует, что формальный подход к сбору доказательств, даже с привлечением нотариуса, в отрыве от требований относимости и достоверности, предъявляемых арбитражным процессуальным законодательством, неизбежно приводит к их обесцениванию.

Суд первой инстанции, отказывая в принятии переписки из WhatsApp, прямо указал на эту проблему: «осмотр содержания письменных сообщений в мессенджере WhatsApp не был произведен в установленном порядке нотариусом с оформлением протокола осмотра доказательств, в связи с чем, суд полагает, что данная переписка не заверена надлежащим образом не является относимым и допустимым доказательством в рамках настоящего дела» (Решение от 27.08.2024). Более того, суд отметил, что «представленный набор текстовых сообщений… не позволяет достоверно установить от кого исходили сообщения и кому адресованы».

Апелляционная инстанция развила эту мысль, подчеркнув, что даже нотариальное заверение не снимает вопрос об идентификации сторон: «Представленная ответчиком в суд первой инстанции переписка в мессенджере WhatsApp не позволяет достоверно установить, от кого исходили

сообщения и кому адресованы (не подтверждена принадлежность номеров телефонов представителям или сотрудникам истца)» (Постановление от 28.02.2025). Арбитражный суд Северо-Западного округа подтвердил правомерность выводов нижестоящих инстанций.

Таким образом, суды всех трех инстанций совершенно обоснованно отклонили представленное доказательство, сославшись на его неотносимость, что регламентировано статьей 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Относимость доказательства предполагает, что оно имеет значение для правильного рассмотрения и разрешения конкретного спора. В контексте переписки в мессенджере это означает, что сторона обязана доказать неразрывную логическую и юридическую связь между аккаунтом в мессенджере и конкретным физическим лицом – представителем контрагента, обладающим необходимыми полномочиями.

В рассматриваемой ситуации такая связь установлена не была, поскольку компания-ответчик не представила суду никаких доказательств, которые позволяли бы идентифицировать собеседника. В качестве таких доказательств могли бы выступить официальные документы, в которых указан данный номер телефона: выписка из трудового договора с сотрудником контрагента, доверенность, выданная этому сотруднику, официальные бланки компании-контрагента, ее корпоративный сайт или рекламные материалы, где данный контактный номер опубликован. Отсутствие подобной связи между цифровым аккаунтом и реальным субъектом права приводит к тому, что переписка теряет всякую доказательственную ценность, так как суд не может быть уверен, что переписка велась с уполномоченным представителем организации, а не с любым иным лицом.

Анализ сложившейся судебной практики позволяет выделить ключевые

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

GRAD LEGAL & FINANCIAL ADVISORY SERVICES

Владимир Галкин

Адвокат Московской коллегии адвокатов «ГРАД», руководитель офиса в Московской области Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП, https://gradfirm.ru/

Основной целью нотариального заверения переписки является придание ей юридической силы и дальнейшее использование в качестве одного из элементов доказательств. Переписка в мессенджере, удостоверенная нотариусом, имеет повышенную доказательственную силу, как и любой нотариальный акт.

Однако, изготовление нотариально заверенной переписки не избавляет стороны от необходимости доказывания тех обстоятельств и доводов, указание на которые содержится в переписке. В соответствии с нормами процессуального законодательства (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ, ст. 62 КАС РФ) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Следовательно, переписка, заверенная нотариусом, служит инструментом подтверждения самого факта обмена сообщения и не освобождает сторону от подтверждения принадлежности телефонных номеров конкретным субъектам правоотношений.

Если в договоре или в ином соглашении отсутствует идентифицирующая информация об абоненте абонентского номера, то именно на стороне лежит бремя доказывания относимости номера к лицу, уполномоченному на

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

GRAD LEGAL & FINANCIAL ADVISORY SERVICES

Дарья Нагорная

Адвокат Московской коллегии адвокатов «ГРАД», руководитель офиса в Московской области Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП, https://gradfirm.ru/

Учитывая уровень развития технологий и переход делового оборота в цифровую среду, электронные переписки (переписки в мессенджерах, по электронной почте и тд.) являются значимым доказательством при рассмотрении спора. В связи с этим стороны все чаще фиксируют в договорах способ взаимодействия посредством указанных каналов, в том числе для обмена документами и иными сообщениями.

Для придания электронной переписке статуса доказательства необходимо соблюдение ряда требований. В пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 указано, что юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты и иных средств связи, когда можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано.

На практике несоблюдении указанного критерия контрагентами приводит к отказу суда в принятии такой переписки в качестве доказательства. Так в рамках дела о взыскании задолженности по договору поставки суд не принял переписку в WhatsApp как доказательство поставки, поскольку она не отвечала общим критериям достоверности (нельзя было идентифицировать участников и их полномочия) и не соответствовала порядку

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ШАПЕНКО И ПАРТНЁРЫ
ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА

Владимир Шапенко

адвокат, член коллегии медиаторов ТПП РФ, Управляющий партнер Юридической фирмы «Шапенко и Партнеры», https://shapenko.ru/ru

Нотариальное заверение чатов: мифы и реальность

В условиях современной деловой практики электронные средства связи стали неотъемлемой частью корпоративной культуры. Переписка в популярных мессенджерах активно используется не только для оперативной передачи информации, но и для заключения сделок, согласования договоренностей и решения других вопросов оперативного управления бизнесом.

Многие компании осознают важность подтверждения подлинности цифровых сообщений и предпочитают заранее обеспечить себя необходимыми гарантиями. Одним из распространенных способов легализации электронных доказательств является обращение к услугам нотариусов. Заверяя цифровые чаты и переписку у нотариуса, компания получает документально подтвержденный протокол осмотра цифрового содержания, который может быть использован судах в качестве дополнительного аргумента.

Однако важно понимать, что нотариальная процедура сама по себе не гарантирует доказательственную силу цифровой переписки в рамках судебного разбирательства. Примером этому служит недавний случай из судебной практики.

Как следует из Постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2025 по делу № А56-82992/2023, даже наличие нотариаль-

ного протокола осмотра переписки автоматически не становится надлежащим доказательством по делу.

При рассмотрении указанного дела Истец представил суду нотариально заверенную переписку распространенном мессенджере в качестве подтверждения договоренности сторон. Тем не менее суд счел представленное доказательство недостаточным. Суд указал, что простое удостоверение факта наличия чата не подтверждает действительность договоренностей, изложенных в нем.

Почему нотариального удостоверения может быть недостаточно?

Нотариус лишь подтверждает техническую сторону факта существования электронного ресурса (например, конкретного мессенджера или почтового сервиса). Однако содержание самого документа не рассматривается им как предмет оценки юридически значимых обстоятельств дела. Например, нотариус не способен подтвердить личность отправителя сообщения или проверить аутентичность содержимого. Эти обстоятельства остаются предметом отдельного исследования.

Кроме того, даже правильно заверенный нотариусом чат может оказаться ненадлежащим доказательством в ряде случаев, например, если суд усомнится в добросовестности одной из сторон или сочтет содержание сообщения некорректным или неполным. Если речь идет о гражданском споре, дополнительные аргументы и подтверждающие документы часто становятся решающими факторами в принятии судебных решений.

Таким образом, нотариальное подтверждение цифровых коммуникаций – лишь одна сторона медали. Оно помогает зафиксировать факт суще-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Даниил Симонов

Старший юрист практики разрешения коммерческих споров и правового сопровождения компаний АО АБ «Земчихин и партнёры» Самарской области

Прогресс не стоит на месте, развивая коммуникацию между людьми. На сегодняшний день очевиден переход общения в мессенджеры, столь быстро набравшие популярность. При этом все чаще можно лицезреть интеграцию мессенджеров в деловой оборот между контрагентами.

Однако не стоит забывать о том, что закон не столь гибок и не всегда способен идти в ногу со временем. Именно такая особенность грозит превратить деловую переписку в мессенджере из обмена важными для контрагентов сведениями в обычное общение между неустановленными личностями.

Об этом нюансе нам в очередной раз напоминает недавнее определение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2025 по делу № А56-82992/2023, в рамках которого истец-поставщик взыскивал задолженность по договору поставки с ответчика, который неоднократными доводами пытался обосновать суду отсутствие надлежащего качества у поставленного товара.

Одним из обоснований возражений ответчика служила переписка сторон в мессенджере, заверенная у нотариуса, что подтверждалось протоколом осмотра. Ссылаясь на данное доказательство, ответчик утверждал, что перепиской подтверждается факт возврата поставщику товара ненадлежащего качества.

Такой способ доказывания – не новинка и достаточно часто встречается в судебной практике как судов общей юрисдикции, так и арбитражных судов. Переписка сторон, заверенная надлежащим образом, может быть принята в качестве доказательства, если она соответствует критериям, установленным для доказательств процессуальным законом. Важно обратить внимание на следующее:

— Относимость (59 ГПК РФ, 67 АПК РФ). Представляемое доказательство должно непосредственно соотносится с рассматриваемым предметом и (или) с обстоятельствами, устанавливаемыми судом в рамках дела;

— Обязанность доказывания (56 ГПК РФ, 65 АПК РФ). Сторона по делу должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается, обосновывая свои доводы.

Изучив переписку сторон, представленную ответчиком в рамках дела № А56-82992/2023, суды первой и апелляционной инстанции сошлись во мнении: представленная переписка в мессенджере не позволяет достоверно установить, от кого исходили сообщения и кому адресованы (не подтверждена принадлежность номеров телефонов представителям или сотрудникам истца), что не позволяет установить относимость данной переписки к рассматриваемому спору.

Кассационная инстанция не нашла оснований для отмены судебных актов и согласилась с выводами нижестоящих судов - данная переписка не может быть признана относимым доказательством, поскольку не подтверждает принадлежность номеров телефонов сотруднику Общества и возврат товара по спорным УПД.

Нахожу указанные выводы судов обоснованными, поскольку, строя свою позицию на переписке сторон в мессенджерах, ответчику необходи-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Евгения Ломакина

старший юрист Юридической фирмы INTELLECT, к.ю.н.

Переписка в мессенджере — удобный способ коммуникации или головная боль для юриста?

Мобильные мессенджеры давно стали частью нашей жизни. И даже в деловой переписке бывает сложно обойтись без использования этого удобного способа коммуникации. Однако юридическая сторона использования такой переписки до сих пор вызывает вопросы.

Можно ли вести деловую переписку в Telegram? Как быть, если вместо договора с подписями сторон у вас есть только сообщения в мессенджере? Можно ли использовать переписку в мессенджере в качестве доказательства в суде? На эти и другие вопросы отвечают суды, рассматривая споры предпринимателей.

Основные факторы, которые принимают во внимание суды при оценке переписки в мессенджерах:

1. Идентификация сторон переписки.

2. Условия договора об использовании мобильных мессенджеров.

3. Способ формализации переписки в качестве доказательства (требуется ли нотариальный протокол).

Идентификация сторон переписки

Ключевой вопрос, на который потребуется ответить в случае спора: чем подтверждается, от кого исходит конкретное сообщение и кому оно адресовано — то есть кто является сторонами переписки.

«Если иное не установлено законом или договором и не следует из обычая или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, юридически значимое сообщение может быть направлено в том числе посредством электронной почты, факсимильной и другой связи, осуществляться в иной форме, соответствующей характеру сообщения и отношений, информация о которых содержится в таком сообщении, когда можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано» (п. 65 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Случаи, когда переписка не принималась судами в качестве доказательства, как правило, связаны именно с тем, что сторона оспаривала принадлежность телефонных номеров (аккаунтов), с которых велась переписка, ее сотруднику или представителю (см., например, Постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2025 по делу № А56-82992/2023, Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2025 № 20АП-4425/25 по делу № А68-7432/2025, Арбитражного суда Поволжского округа от 22.10.2025 № Ф06-5941/25 по делу № А65-22463/2024).

Рекомендации

Идеальный вариант — прямо предусмотреть в договоре или ином согла-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

www.TOP-PERSONAL.RU

(июль-сентябрь)

№3
2025

В номере:

Персональные данные в кадрах: что и кому можно обрабатывать, а что грозит миллионными штрафами

Работа с аудиовизуальными документами в организации: правовые и практические аспекты

Конфиденциальность данных — тоже головная боль

Цифровизация породила изощренные способы кражи интеллектуальной собственности, которые сложно квалифицировать в рамках традиционного права

Документирование инженерных проектов, переход на ЭДО

Электронный архив компании: анализ проблем, создание и ведение

Система распознавания лиц: куда идут ваши персональные данные

Тренды в сегменте пожарной безопасности в 2025 году

При поддержке:

ИДЕИ РЕШЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЦЕССЫ

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

www.TOP-PERSONAL.ru

Дело Григория Лося: в Туле вынесен приговор в отношении судьи Арбитражного суда

Источник: https://dzen.ru/a/aRWfSJmXjixm_LvH

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Юрий Александров

Директор юридической компании А.Лигал, г. Санкт-Петербург

В силу ч.1 ст. 120 Конституции РФ, ст.1 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. В силу п.2 ст.3 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. С учетом указанных норм, суд должен быть абсолютно независим как от других органов власти, так и от любых других лиц, имеющих возможность влиять на его решения. Если же на решение судьи влияют использованием административного ресурса, либо путем передачи ему взятки, то на этот случай в законодательстве предусмотрена уголовная ответственность. Так, за получение судьей взятки предусмотрена уголовная ответственность по ст. 290 УК РФ предусматривающей наказание в виде лишения свободы до 10 лет. В случае если лицо, взявшее деньги как взятку для последующей ее передачи, в действительности не имело реальных намерений ее передать, а целью было хищение денег под предлогом передачи взятки другому лицу, то такие действия необходимо квалифицировать как мошенничество по ст. 159 УК РФ. В описанной ситуации судья арбитражного суда, подозревается в получении денег для последующей передачи в качестве взятки в вышестоящий суд, при этом факт того что он имел реальное намерение передать взятку в вышестоящий суд не доказано, в связи с чем следствие обоснованно квалифицировало такие действия по признакам мошенничества ст. 159 УК РФ, а не по ст. 290 УК РФ — дача взятки.

Генпрокуратура попросила изъять у депутата из Дагестана особняк в Жуковке

Источник: https://dzen.ru/a/aR3Bv5mXjixmKHrW

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

MAK PARTNERS

Мария Матвеева

Адвокат, Управляющий партнер, Коллегия адвокатов города Москвы «МаК партнеры»

За последние годы сильно выросло количество исковых заявлений подаваемых прокуратурой к государственным и муниципальным служащим с целью обеспечения системного обеспечения коррупции. Право на имущество прекращается в соответствии со ст. 235 ГК РФ. Прокуратура подает иски не только в отношении имущества служащих, но и в соответствии с 273 ФЗ РФ к родственникам и близким лицам. К исковому заявлению представляются сведения о доходах и материалы проверки или уголовного дела. Обязанность доказывать на какие доходы приобретено имущество ложится на ответчика. Такие исковые заявления прокуратуры, в основном удовлетворяются судами.

Вместе с журналом «Трудовое право» вы можете получать **в подарок** другие бизнес-издания Издательства:

«Управление персоналом», «Мастер продаж», «Жилищное право», «Делопроизводство», «Коммерческие споры», «Секретарское дело», «Клуб главных бухгалтеров», «Айти ревью», «Альманах» и пр.

Пришлите заявку на вацап 89263501881

52% московских компаний увольняли сотрудников после ИБ-инцидентов

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/eb17402e-27d4-56bf-934f-04c035c5e55f01f247a3bf44f2b5fd49&fan=1&lang=ru&opertop=1&persistent_id=3275381621&rubric=personal_feed&story=19db2001-1611-5f9f-b8e3-1492067a0fba&t=1763983869&tail_polnotekst_quota=5&rid=4115969453.1780.1763984424152.72283&modal=story

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

КАЧКИН И ПАРТНЕРЫ

Ольга Дученко

Адвокат, руководитель практики трудового права Адвокатского бюро «Качкин и Партнеры»

Увольнение за нарушения в сфере информационной безопасности: когда работодатель вправе пойти на крайние меры

В ноябре 2025 года компания «СёрчИнформ» на своем официальном сайте представила результаты исследования уровня информационной безопасности в московских организациях. Оказалось, что 59 % компаний сталкивались с различными инцидентами в этой сфере по вине сотрудников. В частности, фиксировали: утечки данных (47 %), внешнюю атаку (17 %), откаты и взяточничество (14 %), стороннюю занятость (12 %), промышленный шпионаж и работу на конкурентов (11 %), дискредитацию компании (11 %). Санкции в виде увольнения применяли к нарушителям почти половина (52 %) компаний, столкнувшихся с подобными инцидентами[1]. Разберемся, когда работодатель может расторгнуть трудовой договор из-за ИБ-инцидента, и каких типовых ошибок следует избегать.

По закону разглашение охраняемой законом тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, является однократным грубым нарушением, совершение которого позволяет работодателю расторгнуть трудовой договор даже после первого и единственного инцидента (пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК

1Статья на тему: «52 % московских компаний увольняли сотрудников после ИБ-инцидентов»; источник публикации: официальный сайт компании «СёрчИнформ» // https://searchinform.ru/news/company-news/2025/11/24/52-of-moscow-companies-fired-employees-after-cybersecurity-incidents/, дата обращения: 24.11.2025.

РФ). Но этот инструмент работает только тогда, когда компания соблюдает все формальности до мелочей.

Меры по защите информации

Прежде всего, работодатель должен установить в компании режим коммерческой тайны. Ведь в случае спора именно он обязан предоставить доказательства того, что сведения, которые работник разгласил, относятся к коммерческой или иной охраняемой законом тайне, либо к персональным данным другого работника, стали известны нарушителю в связи с исполнением им трудовых обязанностей и он обязывался не разглашать их[2].

Недостаточно просто написать в трудовом договоре, что «все сведения являются конфиденциальными». Суды проверяют, предпринял ли работодатель меры по защите информации, предусмотренные законом:

- определил ли перечень того, что составляет коммерческую тайну (обычно это делается в локальном нормативном акте — положении о коммерческой тайне);
- ограничил ли доступ к информации путем установления порядка обращения с ней и контроля за соблюдением такого порядка;
- ведет ли учет лиц, которым предоставляется информация;
- включает ли положения о защите информации в трудовые договоры с сотрудниками и гражданско-правовые договоры с контрагентами;

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Новосибирец рассказал об ужасных условиях труда на заводе и взыскал с него миллион

Источник: https://dzen.ru/a/aHXDnakrOByj7yJB

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Оператор станков предал огласке то, что происходит в стенах оборонного предприятия, после чего столкнулся с последствиями.

Оператор станков новосибирского филиала легендарного оборонного завода «Курганприбор» доказал незаконность своего увольнения и через суд обязал работодателя выплатить миллионную компенсацию за вынужденный прогул и моральный вред. Об этом Антон Б. сам рассказал «Прецеденту» 11 июля.

— *Решение суда вынесли в мою пользу, я должен был быть восстановлен на работе. Когда я пришёл с решением суда на завод, меня отказались заново трудоустроить. Вскоре я пойду пытать счастья уже с исполнительным листом на руках*, — сказал Антон.

Помимо восстановления на работе суд Дзержинского района Новосибирска обязал АО «НПО «Курганприбор» выплатить уволенному миллион рублей за вынужденный прогул и еще 35 тысяч за моральный ущерб.

Он трудоустроился в «Курганприбор» в апреле 2020 года, перед этим восемь лет отработав в «НЗКХ». В июне 2024 года он рассказал автору этого текста, который тогда работал в NGS.ru о сложных условиях труда коллег. Антон уверял: такое соседство превращает его работу в кошмар.

— *У нас в цехе четыре туннельных печи для обжига деталей работают. С металла ржавчина убирается кислотами, а готовые изделия покрываются цинком. Без хорошей циркуляции свежего воздуха все используемые химикаты воздействуют на рабочих. Из-за совокупности вредных факторов в*

сочетании с жарой и духотой операторов нередко увозит скорая помощь, — говорил Антон в 2024 году.

Наш герой подал ряд жалоб в надзорные инстанции, после этого у мужчины, как он утверждает, возникли проблемы.

— Мне предлагали писать заявление об увольнении по собственному желанию. Я отказался, и меня уволили по статье. Теперь суд подтвердил мою правоту. Надеюсь, моя история поможет другим сотрудникам завода и студентам, которые приходят на практику в «Курганприбор», — подытожил Антон.

Из ответа, который наш герой получил от «Курганприбора» после решения суда следует, что завод готов принять его на работу обратно.

— В целях добровольного исполнения решения суда Вам необходимо явиться в АО «НПО «Курганприбор» с исполнительным листом и заключением медицинского осмотра о допуске к работе, — написал Антону директор новосибирского филиала «Курганприбора».

«Прецедент» направил запрос по ситуацию с Антоном в АО «НПО «Курганприбор». При получении ответа материал будет дополнен.

В конце июня в Новосибирске работник АО «Желдорреммаш» добился компенсации в размере 400 тысяч за вредные условия труда. Суд постановил выплатить мужчине компенсацию, когда у него диагностировали профессиональное заболевание.

Источник: https://dzen.ru/a/aHXDnakrOByj7yJB

Михаил Дубровин

Помощник Юриста компании HEADS

Одной из фундаментальный целей трудового законодательства является создание благоприятных условий труда (ст. 1 ТК РФ). Для реализации данной цели законодатель закрепил права работников на охрану труда в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ст. 216 ТК РФ) и корреспондирующие обязанности работодателя ее обеспечивать (ст. 214 ТК РФ). Для обеспечения данных прав государство установило целую систему гарантий, включающую в том числе право работника отказаться от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья (за исключением случаев, предусмотренных законом) с обязанностью работодателя предоставить другую работу или оплатить простой, если это невозможно. Кроме того, на государственном уровне принимаются правила/инструкции по охране труда в различных сферах производства, которые являются обязательными для исполнения.

Своевременное обнаружение нарушений требований охраны труда на рабочих местах позволит работодателю получить возможность их оперативно устранить. Это не только поспособствует снижению

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Ирина Олифирова

судебный юрист, эксперт по трудовым отношениям

Новосибирец пожаловался в надзорные органы на недопустимые условия труда на работе. Работник сообщил, что из-за плохой циркуляции свежего воздуха в цехе химикаты, выделяемые в процессе производства, негативно влияют на рабочих, некоторых из них, с его слов, даже увозили на скорой, однако, работодатель никак мер не предпринимал. После этого, ожидаемо, работнику было предложено уволиться по собственному желанию, но он не согласился и в итоге его уволили по пункту 5 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей.

Впоследствии работник оспорил свое незаконное увольнение в судебном порядке. И Дзержинский районный суд города Новосибирска удовлетворил его исковые требования, работника восстановили в должности оператора станков с программным управлением 2 разряда, также суд обязал работодателя выплатить в общей сложности миллионную компенсацию за вынужденный прогул и моральный вред в размере 35 тысяч рублей.

Также со слов работника, работодатель не спешил исполнять решение суда и не восстановил его сразу на работе. При этом, решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника подлежит немедленному исполнению согласно статье 396 Трудового кодекса Российской Федерации.

Работодатель обжаловал решение Дзержинского районного суда, вынесенное в пользу работника, но оно устояло в Новосибирском областном суде, и работодателю отказали в удовлетворении его апелляционной жалобы. При этом, судебная коллегия в апелляционном определении подчеркнула, что работником не была распространена конфиденциальная информация, касающаяся деятельности ответчика и его работников, действия работника были направлены на защиту своих трудовых прав, а не на причинение вреда работодателю.

К сожалению, это очень распространенная ситуация, когда работники, рискнувшие сообщить о нарушениях, а потом еще и выигравшие суд, резко становятся неугодными и подвергаются давлению со стороны руководства. Зачастую им не дают нормально работать и принуждают к увольнению по собственному, а иногда и повторно увольняют по инициативе работодателя при восстановлении в должности.

Условия труда на заводах, да и не только там, оставляют желать лучшего, это не для кого ни секрет. По документам и отчетам всегда всё хорошо, а в реальности дело обстоит иначе.

При этом, прямая обязанность по обеспечению надлежащих и безопасных условий труда лежит именно на работодателе. Согласно ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда. Однако, зачастую данная обязанность просто игнорируется и нормы, связанные с охраной труда, не соблюдаются или соблюдаются, но не в полной мере.

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Закончил бизнес — убери за собой

Источник: https://dzen.ru/a/Zpd2JQuzJTkp6ALz

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Мадина Сюняева

Адвокат московской и мюнхенской палат.
Создатель Школы права Мадины Сюняевой.
Основатель Клуба процессуалистов России

Определение Верховного Суда РФ от 27 июня 2024 г. N 305-ЭС24-809

Общество поставило Компании товар, но оплаты не получило. Впоследствии суд взыскал с Компании 5 млн задолженности, но деньги Общество снова не получило — налоговая приняла решение исключить Компанию из ЕГРЮЛ. Исполнительное производство прекратили.

А вскоре и генерального директора Компании Егорова признали банкротом.

Общество обратилось в суд с заявлением о включении в реестр 5 млн задолженности, мотивируя тем, что Егоров при ликвидации Компании действовал недобросовестно (фактически бросил ее, не рассчитавшись с долгами, не принял мер к ее ликвидации в установленном законом порядке, т.е. через ликвидационную комиссию, с извещением кредиторов, с возможным банкротством т.п.).

Суды 3 инстанций отказали.

Позиция судов:

• Наличие непогашенной задолженности у ликвидированной Компании не говорит о вине ее руководителя в этом.

- Егоров не может быть привлечен к субсидиарной ответственности по пункту 3.1 статьи 3 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, так как норма начала действовать с 30.07.2017, а задолженность Компании возникла с 16.05.2016 по 01.12.2016.

- Кредитор имел возможность контролировать решения, принимаемые налоговой службой, однако внесение записи об исключении Компании из ЕГРЮЛ не оспаривал.

Позиция Верховного Суда:

1) Исключение общества из реестра как недействующего в связи с тем, что в ЕГРЮЛ имеются сведения, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, не препятствует привлечению контролирующего лица к ответственности за вред, причиненный кредиторам, хотя и не является прямым основанием наступления этой ответственности (пункт 3 статьи 64.2 ГК РФ, определение ВС РФ от 30.01.2023 N 307-ЭС22-18671).

2) Доказывание того, что погашение требований кредиторов стало невозможным в результате действий контролирующих лиц, упрощено законодателем для истцов посредством введения опровержимых презумпций, при подтверждении которых предполагается наличие вины ответчика в том, что имущества должника недостаточно.

Отсутствие у юрлица документов, хранение которых являлось обязательным, закон связывает с тем, что контролирующее лицо привело его своими неправомерными действиями в состояние невозможности полного погашения требований кредиторов, причинило тем самым им вред и во избежание собственной ответственности скрывает следы содеянного. В силу этого и в соответствии с под-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

20 ЛЕТ | ДЕ-ЮРЕ БЮРОАДВОКАТОВ

Яков Присяжнюк

руководитель практики разрешения экономических споров МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре»

К сожалению, в настоящее время, да и в любое постсоветское время нередки случаи, когда руководитель (особенно, когда одно и то же лицо являются одновременно и собственником бизнеса — учредителем юридического лица, и его операционным руководителем — единоличным исполнительным органом (генеральным директором) в какой-то момент решает дальнейшую деятельность юридического лица прекратить. Обычно это связано с неуспешностью бизнеса — большие вложения, недостаточный оборот, убытки, отсутствие прибыли и, как следствие, долги компании.

При этом, Закон о несостоятельности (банкротстве) напрямую закрепляет обязанность руководителя подать в суд заявление о банкротстве должника — юридического лица при выявлении признаков, которые могут привести к возникновению неплатежеспособности организации, либо компания уже находится в таком состоянии. Более того, за неисполнение этой обязанности предусмотрена административная ответственность.

В то же время «плачевное» финансовое состояние организации может намеренно скрываться, поскольку ни у налоговых, ни у каких-либо других государственных органов нет полномочий по проверке компаний на предмет их возможности или невозможности продолжения нормальной хозяйственной деятельности. К такому выводу может прийти аудитор в ходе соответствующей проверки, но дале-

ко не каждая компания подлежит обязательному аудиту либо желает тратить деньги на его проведение добровольно.

Основная идея юридического лица, по общему правилу, в том, что учредители организации не отвечают по ее долгам. Это применимо, в первую очередь, к обществам (акционерным и с ограниченной ответственностью) — самым частым формам ведения предпринимательской деятельности, если мы говорим именно о юридических лицах. Однако правило работает не всегда.

Так, гражданским законодательством предусмотрен такой инструмент как субсидиарная (то есть дополнительная) ответственность руководителей по обязательствам руководимых ими юридических лиц в случае, если их действия привели к возникновению убытков. Аналогичная ответственность распространяется и на случаи, когда задолженность была выявлена после исключения организации из единого государственного реестра юридических лиц, то есть по окончании юридического существования этой компании.

В развитие проблемы взыскания задолженности, возникшей в ходе хозяйственной деятельности ныне не существующего юридического лица, Верховным судом выпущен обзор практики рассмотрения дел о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица.

В данном обзоре, в частности, акцентируется внимание на возможном перераспределении бремени доказывания в таких спорах, а также защита кредиторов недействующих юридических лиц, путем введения отдельных презумпций. Например, в случае уклонения

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
www.TOP-PERSONAL.ru

Коммерческие споры

№ 2 / 2025

Разделяйте деловые и личные отношения

Елена Родионова

Суд потребовал от туроператора вернуть мужчине тройную стоимость тура

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/0e8390a8-46fa-5d0f-9fff-afc507ffe2d2?story=5eed79a7-56d6-5118-8f50-50a55ef9325c&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

URA.RU

УРА.РУ

Главные новости России, мира и забавные видео из регионов
https://ura.news/

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в Челябинске подтвердил право туриста из Тюмени Дмитрия Серикова на возврат тройной стоимости за несостоявшийся тур. Согласно определению суда, истец не смог воспользоваться туром из-за аннулированной туроператором заявки.

«ООО „Санвэй“ не произвело оплату в ООО „Регион Туризм“ в полном объеме. В связи с этим заявка была аннулирована туроператором в одностороннем порядке», — отмечено в материалах суда, с которыми ознакомилось URA.RU.

Судебная коллегия отклонила кассационную жалобу туроператора Anex Tour (представлен компанией «Регион Туризм»), оставив в силе решения нижестоящих инстанций. Таким образом, челябинский суд подтвердил, что ответственность за действия цепочки посредников перед туристом несет именно туроператор. Представлял позицию туриста в суде челябинский юрист Игорь Косицын.

Суд постановил взыскать с ООО «Регион Туризм» в пользу истца не только стоимость тура, но и неустойку в размере цены путевки,

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

ВОПРОС–ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала ТРУДОВОЕ ПРАВО

500+ экспертов юридических компаний готовы отвечать вам на ваши вопросы любой сложности по трудовой деятельности и проблемам компании.

Пишите вопросы Алене Верещагиной по адресу электронной почты: top-personal2020@mail.ru

Вацап 89263501881

И в срок 1-5 дней получите ответ экспертов

Наиболее важные вопросы и ответы позже будут размещаться в журнале ТРУДОВОЕ ПРАВО

WWW.TOP-PERSONAL.RU

Клиенты НПФ забрали 18 млрд рублей после получения средств от государства

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/505a2fd9-7632-5417-b1e9-8c3c30b0b008?cl4url=4e7521ea026699ae0aa20ec4935313e9&fan=1&lang=ru&opertop=1&persistent_id=3282169059&rubric=personal_feed&story=7c60cb26-4b83-5cff-8850-5480b7933828&t=1764413796&tail_polnotekst_quota=5&tt=true&rid=4212918994.1940.1764414431372.39460&modal=story

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Коммерсантъ

https://www.kommersant.ru/

Статистика ЦБ показала рекордный отток средств из фондов из-за пенсионеров

В третьем квартале 2025 года российские граждане забрали из программы долгосрочных сбережений почти 18 миллиардов рублей, что следует из свежей статистики Центрального банка. Как выяснилось, основной причиной такого массового оттока стали действия людей пенсионного и предпенсионного возраста, которые нашли способ законно и выгодно использовать условия системы. Пожилые участники вступали в программу, получали положенное государственное софинансирование, а затем сразу подавали заявки на выплату всей суммы. Опрошенные изданием Frank Media источники в отрасли подтвердили, что клиенты предпочли зафиксировать быструю доходность вместо длительного накопления.

Многие пенсионеры в конце прошлого года заключали договоры именно с целью получить дополнительные средства от государства и забрать их целиком, что обеспечивало доходность вложений до 100 процентов практически моментально. Кроме того, для граждан это стало удобным инструментом для разморозки прежних пенсионных накоплений, которые они

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

№30 (794) 2025

WWW.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечати" – 71052; 70855; 72035;

Главная тема: УЗКИЕ ГОРЛЫШКИ БИЗНЕСА

Мария Родина

Дмитрий Мирошников

Александр Косенко

Владимир Афанасьев

Евгения Гозман

Дмитрий Гачко

Марина Алтухова

Сергей Пронин

Бывший менеджер «Аэрофлота» получил девять лет за растрату 3,8 млрд руб

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/17d8165f-2215-571e-aa50-658230f7256b?story=3078bc83-360d-5fff-9819-6f25373398c7&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

ТАСС

Официальный канал ведущего государственного информационного агентства России
https://tass.ru/

МОСКВА, 26 ноября. /ТАСС/. Пресненский суд Москвы приговорил бывшего директора департамента планирования развития парка воздушных судов авиакомпании «Аэрофлот» Михаила Минаева к 9 годам колонии за растрату более чем 3,8 млрд рублей. Об этом сообщает пресс-служба Генпрокуратуры России.

Минаева признали виновным по части 4 статьи 160 УК РФ (растрата, совершенная лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере). Ему назначили наказание в виде девяти лет лишения свободы, отбывать которое подсудимый будет «в исправительной колонии общего режима». Помимо этого, судом был полностью удовлетворен иск ПАО «Аэрофлот» «на сумму свыше 3,8 млрд рублей», сообщили в ведомстве. Судом также был сохранен арест, который наложили на имущество Минаева на сумму, превышающую 238 млн рублей.

Судом было установлено, что с февраля 2016 года по апрель 2018 года Минаевым вместе с неустановленными лицами было похищено более чем 3,8 млрд рублей. Денежные средства выделялись ПАО «Аэрофлот» для оплаты договоров лизинга воздушных судов, а также взаимосвязанных с ними договоров. Хищение совершили «под видом оплаты консультационных услуг», а также «услуг по организации финансирования», которые были оказаны компанией «Диккис инвестментс лимитед», подконтрольной Минаеву.

КС подтвердил право государства изымать имущество у родственников коррупционеров

Источник: https://dzen.ru/a/aSh7FoNjZF4yz0hO

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

Forbes Russia

Медиа о бизнесе, политике, финансах, экономике и стиле жизни
https://www.forbes.ru/

Конституционный суд закрепил подход к изъятию имущества третьих лиц, которые не были участниками коррупционных преступлений. На это указывают определения КС после рассмотрения обращений Елены Лабузовой и Ольги Король, которые пытались оспорить конфискацию у них коррупционного имущества. КС в своих определениях указывает, что получение взятки не предполагает правомерного возникновения права собственности. Также суд подчеркнул, что предмет взятки не могут оставить в собственности лица, которому его передали по указанию взяткополучателя. В том числе речь идет даже об единственном жилье. КС отказался принять к рассмотрению жалобы Лабузовой и Король. Лабузова является дочерью бывшего министра образования Оренбургской области Вячеслава Лабузова, которого обвинили в коррупции, напоминают «Ведомости». КС в своем определении об отказе рассмотреть жалобу Лабузовой пишет, что гражданина Л. обвиняли в получении взяток и отмывании денег, а уголовное дело в отношении него прекратили из-за его смерти в 2023 году. Суд установил, что на коррупционные деньги он купил участок и построил на нем дом. Позже к нему присоединили другие участки, купленные на деньги семьи. Взяткодатель потратил на строительство и отделку дома более 48 млн рублей. Право собственности при этом зарегистрировали на Елену

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

№ 31 (795) 2025

WWW.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечать" – 71052; 70055; 72035;

ШКОЛА ПРОГРАММИРОВАНИЯ
#АйдаКодить

Главная тема: Незаменимые

ПОЧЕМУ «НЕЗАМЕНИМЫЕ» РОЖДАЮТСЯ

Владимир Афанасьев, «АйДа»

«Золотое кольцо» Кадышевой выплатит 50 тыс. рублей за нарушение авторских прав

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/c50dcff9-b2b4-5529-af41-f11820814e1d?story=19826da4-314d-5149-b18b-2974a64c6ffa&share_from=yastart

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы Пишите 7447273@bk.ru или вацап 89263501881

LIFE

Life

https://life.ru/

Ансамбль «Золотое кольцо» Надежды Кадышевой проиграл суд и выплатит 50 тысяч рублей из-за нарушения авторских прав на композиции «Течёт ручей» и «Россия-Русь». Истцом по делу выступило Российское Авторское Общество (РАО). Об этом пишет SHOT.

Напомним, Российское Авторское Общество (РАО) подало судебный иск к ансамблю «Золотое кольцо» под руководством Надежды Кадышевой. Размер заявленных требований составил 80 тысяч рублей. Поводом разбирательств стало исполнение артисткой без согласия правообладателей двух композиций на шоу 11 апреля 2025 года в концертном зале «Москва». Речь идёт о песнях «Россия-Русь» (авторы — Виктор и Ксения Пеленягрэ) и «Течёт ручей» (Пётр Черняев и Наталья Трушина). Правообладатели направляли уведомления с требованием выплатить вознаграждение, но никто не ответил. Тогда дело дошло до суда.

СОЛНЦЕВ и ПАРТНЁРЫ
Юридическая фирма

Юлия Шанина

партнёр, руководитель Практики интеллектуальной собственности юридической фирмы «Солнцев и Партнеры»

Решение по спору Российского авторского общесва с ООО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТР НАРОДНОЙ МУЗЫКИ И ПЕСНИ «ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО» принято судом 24.11.2025г. в упрощенном производстве (без вызова сторон в заседание).

Полный текст решения пока не изготовлен. При рассмотрении дела в упрощенном производстве мотивированное решение, раскрывающее подробности дела, фактуру и основания для взыскания, изготавливается судом при соответствующем обращении стороны по делу или при подаче апелляционной жалобы. Поэтому предполагаем, что мы его скоро увидим.

Что видно из резолютивной части решения суда уже сейчас?

Изначально СМИ комментировали подачу иска РАО по 2 песням, исполненным Кадышевой — «Россия Русь» и «Течёт ручей». РАО заявляло ко взысканию компенсацию за нарушение исключительных прав на произведения в общей сумме 80000 р., однако затем уменьшило исковые требования до 40 000 р., а суд их удовлетворил исключительно по композиции «Россия Русь».

Суд принял решение взыскать в пользу РАО с «Золотого кольца» — 40 т.р.компенсации и 10 т.р. государственной пошлины. В решении суда упомянут в качестве правообладателя, в пользу которого будет распределена компенсация Российским авторским обществом (автор — Пелинягра Вик-

тор Иванович), а также получатель вознаграждения — Пелинягра Ксения Александровна.

Решение суда еще может быть обжаловано, но маловероятно, что будет отменено.

Правовым основанием для взыскания в таких делах является ст.1301 Гражданского кодекса, которой предусмотрено право автора/правообладателя требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации, к примеру, в размере от 10 000 рублей до 5 миллионов рублей (итоговая сумма определяется по усмотрению суда исходя из характера нарушения).

С 04.01.2026г. верхняя граница такой компенсации поднимется до 10 млн.рублей. Так что можно сказать, что «Золотое кольцо» еще легко отделалось.

Есть и другие способы расчета компенсации за нарушение исключительного права на произведения: в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров, а также в двукратном размере стоимости права использования произведения, взимаемой обычно за правомерное использование произведения тем же способом, которым использовал нарушитель.

Данное судебное решение подтверждает важнейший принцип авторского права: публичное исполнение музыкальных произведений, защищённых авторским правом, требует предварительного разрешения от правообладателей, соблюдения их прав.

«Золотое кольцо», организовавшее концерт, было обязано либо полу-

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

Владислав Татаринов

юрист по авторскому праву

24 ноября 2025 года Арбитражный суд Москвы вынес решение по иску «Российского авторского общества» взыскать с ООО «Национальный театр народной музыки и песни «Золотое кольцо» компенсацию в размере 40 000 рублей за нарушение исключительных прав на музыкальное произведение «Россия Русь». Также на ответчика возложена обязанность компенсировать РАО затраты на оплату госпошлины 10 000 руб.

Суд поручил РАО выплатить эту компенсацию авторам композиции Виктору и Ксении Пелинягра.

Песню ранее исполняла Надежда Кадышева без выплаты вознаграждения правообладателям.

Изначально РАО требовало взыскать за это нарушение компенсацию 80 000 рублей. В ходе судебного разбирательства по своей инициативе истец снизил сумму до 40 000 рублей.

Представитель «Золотого кольца» в отзыве на иск просил провести процесс по общим правилам искового производства с проведением открытых судебных заседаний. Дело в том, что из-за небольшой суммы требований

Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: *7447273@bk.ru*

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

№36 (800) 2025

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечать" – 71052; 70055; 72035;

Главная тема: МОТИВАЦИЯ

Максим Потехин

Марьям Карпова

Эвелина Ишметова

Светлана Медведева

Ирина Дунаева

Ирина Самохвалова

Дарья Косарева

Максим Москалев

события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 12 декабрь 2025

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Дмитрий Клинков

2026 год — бизнес под пристальным вниманием правоохранительной системы, новые уголовно-правовые опасности

Руслан Качкаев

Внук продал квартиру, в которой проживала его 92-летняя бабушка, но та не дала себя в обиду: разбираем решение суда

Дарья Нагорная

«Я же твоя сестра, дай ключи»: от гостьи до незаконного арендодателя

Мария Косицкая

Противоядие от «эффекта Долиной» найдено. Но может стать хуже

Нина Аржанникова

Возникает ли у собственника земельного участка неосновательное обогащение в виде платы за сервитут, если соглашение не было зарегистрировано и должен ли сервитуарий вносить плату в данном случае? Позиция судей

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Секретарское Дело

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU

Подписные индексы по каталогу «Роспечать»: 72034, 71851, 80933

Подписные индексы по каталогу «Почта России»: 99723,99591

№ 4 2025

Главная тема номера: **Деловой Бренд**

Бизнес-конференции — это и яркие события, и мощные инструменты развития отрасли
Светлана Медведева

Важно научиться выбирать осознанно, а не копировать модные тренды
Инесса Трубецкова

Новая эффективность ищите деньги организации в голове у сотрудников
Анастасия Тахтарова

Кажется, что без тебя коммуникации остановятся, а бренд развалится?
Вероника Мойса

Абсентеизм на работе: как реагировать и что делать?
Лейсан Куликова

Краткость в письмах — не всегда сестра таланта
Анна Кунаева

Почти каждый пятый сотрудник использует один пароль для всех рабочих сервисов
Юрий Драченин

«В моей компании должна продавать даже уборщица»
Павел Володин

Что такое синдром главного героя?
Сергей Былинкин

Тренд надо подхватывать не тогда, когда о нем уже говорят все, а когда о нем еще не говорит никто
Екатерина Юша

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

№38 (802) 2025

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы по каталогу "Роспечать" – 71852; 70855; 72035;

Главная тема: АРЕСТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Лариса Верчинова

Екатерина Тюрина

Ирина Смирнова

Андрей Петров

Александр Митрик

Оксана Нилова

Наталья Тарасова

Дмитрий Клинков