



Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве февраль 2026

Дмитрий Мартасов

Процедура допроса руководителя компании за трудовые нарушения. Возможно ли его задержание. Анализ судебной практики сложных трудовых споров

Ульяна Зеленая

Проверка кандидатов на пост сео, главного бухгалтера и других: допустимая процедура, анализ споров в суде, документирование процесса

Ульяна Зеленая

Обучение сотрудников. Споры

Алина Вензель

Увольнение профсоюзного лидера. Анализ споров

Сергей Журавлев

«Сегодня уволили его, а завтра уволят меня. Надо срочно обновлять резюме»

Светлана Чикулина

Должностная инструкция ответственно- го сотрудника — допустимые требования, ошибки фирм на практике, судебные споры

ТАЛАНТЫ в бизнесе – 19 марта приглашаем подписчиков на зум конференцию.

8 экспертов, включая легендарную Викторину Петрову (экс Русал), поделятся идеями и практикой поиска и развития талантов.

Участие для подписчиков журнала



бесплатно

Заявки на ссылку ждём 7447273@bk.ru

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве февраль 2026 ...5

Трудовые нарушения

Дмитрий Мартасов

Процедура допроса руководителя компании за трудовые нарушения. Возможно ли его задержание. Анализ судебной практики сложных трудовых споров17

Проверка кандидатов

Ульяна Зеленая

Проверка кандидатов на пост сео, главного бухгалтера и других: допустимая процедура, анализ споров в суде, документирование процесса27

Обучение сотрудников

Татьяна Новикова

Обучение сотрудников. Споры35

Увольнение

Алина Вензель

Увольнение профсоюзного лидера. Анализ споров45

Сергей Журавлев

«Сегодня уволили его, а завтра уволят меня. Надо срочно обновлять резюме»51

Денис Волин

Бывший первый замглавы центра Росстата осужден за найм водителя с «Авито»61

Должностная инструкция

Светлана Никулина

Должностная инструкция ответственного сотрудника — допустимые требования, ошибки фирм на практике, судебные споры65

Комментарии экспертов

Сергей Конон

ФСБ сообщила о задержании обвиняемых в крупном хищении ферросплавов ЧЭМК75

Людмила Ганичева, Алина Вензель, Андрей Задачин

Верховный суд указал, что если главный бухгалтер не имеет полномочий по распоряжению, управлению или пользованию имуществом ООО, то он не является исполнителем по ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата)79

Юрий Александров

Сбербанк отказался возвращать женщине 2,8 млн рублей с вклада — три суда сначала решили, что банк прав ...87

Кирилл Текшин, Денис Бутовичев, Артем Ковбель,
Надежда Белоусова

Субсидиарная ответственность за вывод активов: уроки дела из Западно-Сибирского округа91

Василий Василенко, Андрей Задачин, Роман Алымов,
Кирилл Текшин

Задержание по экономическому преступлению: тактика адвоката в первые 48 часов103

Криминал

Rostov.ru

«Продажа» должности117

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,
А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом

Российской Федерации по печати. Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2026.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Распространение журналов

1. Печать для подписчиков

2. PDF версии: ТГ каналы, соцсети

Рассылки

3. Электронные версии — e-mail рассылки, версии эл. библиотек, вузов, крупных компаний

4. www.top-personal.ru и другие сайты

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 20.01.2026.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 1376-01.

Отпечатано в полном соответствии

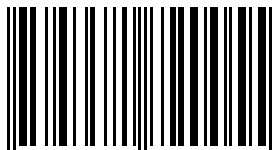
с качеством предоставленного

электронного оригинал-макета

в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5



9 785981 720055 >



Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве февраль 2026

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ФЕВРАЛЬ 2026

С 1 ФЕВРАЛЯ 2026 ГОДА ЗАРАБОТАЛ НОВЫЙ ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ ПО СОУТ

(ПРИКАЗ Минтруда России от 09.12.2025 N 691н)

Утвердили порядок ведения реестра экспертов по спецоценке, который заменил прежние правила. Часть норм привели в соответствие с порядком аттестации таких специалистов. Например, уточнили срок внесения изменений в реестр — 2 рабочих дня с даты получения заявления.

Обновили также форму электронного сертификата эксперта (выписки из реестра). Она почти не отличается от прежней. Сертификаты, которые сформировали в реестре до вступления в силу нового порядка, актуальны до окончания срока их действия.

В ТК РФ ПРЕДЛАГАЮТ ВВЕСТИ ВРЕМЕННЫЙ АДАПТИВНЫЙ РЕЖИМ ТРУДА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 1141606-8

В Госдуму внесён законопроект о новой ст. 93.1 ТК РФ — «временном адаптивном режиме труда». По проекту такой режим можно будет установить на период временной нетрудоспособности по соглашению сторон на основании письменного заявления работника. В этом случае работник продолжит выполнять трудовую функцию в условиях, адаптированных к состоянию здоровья (в том числе дистанционно), без оформления листка временной нетрудоспособности.

На этот период за работником сохраняется место работы (должность), а оплату предлагают считать по среднему заработку (ст. 139 ТК РФ). Режим устанавливается при наличии медицинского заключе-

ния о возможности его применения и условиях режима. Такое заключение должно выдаваться в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Срок и условия режима нужно оформить дополнительным соглашением к трудовому договору в письменной форме. На это отводится один рабочий день со дня получения работодателем заявления и медицинского заключения. Режим можно установить на весь период временной нетрудоспособности или на его часть; работодатель должен вести учёт таких периодов.

Если работодатель не может обеспечить условия из медицинского заключения, он должен письменно уведомить работника в течение одного рабочего дня со дня получения заявления, чтобы работник мог оформить листок временной нетрудоспособности в установленном порядке.

В пояснительной записке авторы объясняют инициативу желанием уйти от «бинарной» модели и предложить промежуточный вариант для случаев, когда при не тяжёлых заболеваниях сотрудник может работать в щадящем режиме, в том числе дистанционно. В качестве эффектов упоминаются сохранение занятости и доходов работников и снижение потерь работодателей.

**РАСШИРЕН ПЕРЕЧЕНЬ РАБОЧИХ МЕСТ, ДЛЯ КОТОРЫХ УСТАНАВЛИВАЮТСЯ
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА
(ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 26 ЯНВАРЯ 2026 Г. N 39)**

Актуализирован перечень рабочих мест, в отношении которых специальная оценка условий труда (СОУТ) проводится с учетом особенностей, устанавливаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Изменения, в частности, связаны с обновлением перечня профессий и должностей творческих работников.

Кроме того, существенно расширен список видов экономической деятельности для микропредприятий и малых предприятий, отнесенных к таковым в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: в перечень массово включены производственные, торговые, ремонтные, творческие и сервисные отрасли.

Также особенности СОУТ распространены на рабочие места в общественных и иных некоммерческих организациях с основным видом деятельности, предусмотренным кодом 94 ОКВЭД (отдельная позиция в перечне).

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г.

С 1 ФЕВРАЛЯ ДЕЙСТВУЮТ НОВЫЕ ПРАВИЛА ЗАПОЛНЕНИЯ СТАТФОРМЫ N П-4 о ЧИСЛЕННОСТИ И ЗАРПЛАТЕ

(ПРИКАЗ РОССТАТА ОТ 17 НОЯБРЯ 2025 Г. № 638)

Вступили в силу новые Указания по заполнению статистического отчета по форме № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников». Сама форма № П-4 не изменилась — респонденты продолжают применять шаблон, утвержденный приказом Росстата от 31.07.2024 N 338.

Напомним, сведения № П-4 обязаны представлять Росстату все юридические лица. Те, у кого в течение двух предыдущих лет сред-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



№ 3 МАРТ 2026

ПРОМСТРОИТЕЛЬСТВО. КАК НЕ ЗАСТРЯТЬ НА ПУТИ К ВВОДУ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

ДМИТРИЙ СУЗДАЛЕВ

... РАСЧЁТ ФИНАНСОВОЙ МОДЕЛИ И ОБЪЁМОВ ВЫПУСКА ОБЫЧНО НЕ ВЫЗЫВАЕТ СЛОЖНОСТЕЙ, А ВОТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС — ЭТО ПЕРВАЯ СЛОЖНОСТЬ...

...СЛЕДУЮЩИМ ЭТАПОМ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫБОР И АНАЛИЗ ПОДХОДЯЩЕГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА. НЕОБХОДИМО УЧЕСТЬ ДОСТУПНОСТЬ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ТРАНСПОРТНУЮ ЛОГИСТИКУ, НАЛИЧИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПОДХОДЯЩУЮ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕКТА ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЗОНУ...

...ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ, НО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПО ЗАКОНУ, ПРИВЛЕКАТЬ АВТОРОВ ПРОЕКТА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АВТОРСКОГО НАДЗОРА. ЭТО СПОСОБСТВУЕТ ОПЕРАТИВНОМУ РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ...

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: 7447273@VK.RU**



Дмитрий Мартасов

судебный юрист, эксперт по гражданско-правовым спорам

Процедура допроса руководителя компании за трудовые нарушения. Возможно ли его задержание. Анализ судебной практики сложных трудовых споров

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Допрос руководителя юридического является одним из мероприятий, используемых налоговыми органами в рамках налогового контроля, проведения налоговых проверок и подтверждения факта совершения юридическим лицом налогового правонарушения, либо вне рамок налоговых проверок. Основная цель допроса — это получение сведений. Процедура допроса регламентируется статьями 31, 90 Налогового кодекса Российской Федерации¹.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе вызывать в качестве свидетелей лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения налогового контроля².

Согласно пункту 1 статьи 90 Налогового кодекса Российской Федерации в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое физическое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для осуществления налогового контроля. Показания свидетеля заносятся в протокол³.

Согласно пункту 3 статьи 90 Налогового кодекса Российской Федерации физическое лицо вправе отказаться от дачи показаний только по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации⁴.

1 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

2 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

3 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

4 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

Руководитель компании вправе отказаться отдачи показаний, если такая дача показаний приведет к необходимости свидетельствовать против себя самого, своего супруга, близких родственников.⁵

При этом, ссылка во время допроса на ст. 51 Конституции Российской Федерации может квалифицироваться как намерение препятствовать осуществлению налогового контроля⁶.

**РУКОВОДИТЕЛЬ КОМПАНИИ ВПРАВЕ
ОТКАЗАТЬСЯ ОТДАЧИ ПОКАЗАНИЙ, ЕСЛИ
ТАКАЯ ДАЧА ПОКАЗАНИЙ ПРИВЕДЕТ К
НЕОБХОДИМОСТИ СВИДЕТЕЛЬСТВОВАТЬ
ПРОТИВ СЕБЯ САМОГО, СВОЕГО СУПРУГА,
БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ**

В соответствии с положениями статьи 128 Налогового кодекса Российской Федерации неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля, влечет взыскание штрафа в размере тысячи рублей⁷.

При этом руководителя могут привлечь к ответственности по ст. 128 Налогового кодекса Российской Федерации⁸ в рамках одного дела несколько раз.

⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2022 № 2227-О «Об отказе в принятии к рассмотрению

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Россия" - 71652, 71856, 72836;



Искандар
Бахтияров



Александр
Берников



Константин
Бочарский



Аркадий
Волож



Василь
Газизулин



Радислав
Гандапас



Герман
Греф



Игорь
Еремеев



Вероника
Зонабэнд



Наталья
Касперска



Олег
Кивокурцев



Татьяна
Ким



Дарья
Крячкова



Максим
Логинов



Владимир
Маслов



Дмитрий
Мирошников



Алексей
Мордашов



Денис
Морозов



Борис
Нуралиев



Федор
Овчинников



Елена
Позолотина



Лариса
Прокопьева



Викрам
Пунья



Игорь
Рыбаков



Наталья
Тарасова



Семен
Теняев



Дмитрий
Ткаченко



Дмитрий
Трепольский



Александр
Тынкван



Ольга
Ускова



Максим
Утев



Глеб
Франк



Габдулла
Хамитов



Михаил
Шаров

«Люди года»
(Бизнес)

Приложение:



Ульяна Зеленая

юрист

Проверка кандидатов на пост сео, главного бухгалтера и других: допустимая процедура, анализ споров в суде, документирование процесса

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Современный рынок труда требует от работодателей тщательного подхода при трудоустройстве сотрудников в компанию. Проверка кандидатов на должности различного уровня становится необходимостью и нуждается во внимательном отношении к кандидатам при найме. Зачастую более тщательной проверке подлежат претенденты на соответствующие должности в банках, госструктурах, ИТ-компаниях, крупных компаниях и т.д. Ключевыми должностями в большинстве компаний считаются руководители отделов, топ-менеджмент, заместители руководителя, ИТ-специалисты и, однозначно, главный бухгалтер. Как правило, проверке подлежат предоставляемые кандидатом документы, возможные судимости, процедуры банкротства, а также конфликт интересов.

В соответствии со статьей 65 Трудового кодекса РФ при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю:

- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность;
- трудовую книжку и (или) сведения о трудовой деятельности (статья 66.1 ТК РФ), за исключением случаев, если трудовой договор заключается впервые;
- документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе в форме электронного документа;

- документы воинского учета — для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу;
- документ об образовании и (или) о квалификации или наличии специальных знаний — при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки;

**ПРОВЕРКЕ ПОДЛЕЖАТ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ
КАНДИДАТОМ ДОКУМЕНТЫ, ВОЗМОЖНЫЕ
СУДИМОСТИ, ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА,
А ТАКЖЕ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

- справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, для установленных законодательством профессий и должностей;
- справку о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача для установленных законодательством профессий и должностей.

Проверка предоставляемых работодателю документов при трудоу-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Обучение сотрудников. Споры

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них **НЕКОММЕРЧЕСКИ** развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В нашей стране образование, в том числе и дополнительное, неотъемлемая часть жизни, которая стремительно меняется, требуя от нас не только базовых, но и узкоспециальных, и специфических знаний, овладения новыми технологиями и понимания социальных процессов. Работодатели вынуждены вкладывать средства в обучение сотрудников и справедливо ожидают, что инвестиции должны окупиться. Вот на этом этапе и начинаются проблемы... Рассмотрим судебную практику.

СПОРЫ ПО ДОГОВОРУ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ (ДАЛЕЕ ДЦО)

Целевик М.

Второй судебный круг завершает дело целевика М., которая оспаривает¹ взыскание затрат на обучение. После обучения М. была обязана заключить трудовой договор с заказчиком и отработать по месту назначения не менее 5 лет, в случае отказа — полностью возместить затраты на обучение. Позднее заключено доп. соглашение, согласно которому М. дана возможность отучиться в аспирантуре (уже за счет собственных средств) и прибыть к месту службы. По окончании аспирантуры М. обратилась с заявлением о трудоустройстве преподавателем в учреждении заказчика, но вакантные должности, соответствующие уровню образования и квалификации, отсутствовали. Заказчик предложил М. иную должность на период

¹ Решением Видновского горсуда Московской области от 14.11.22 г. взысканы затраты на обучение в размере 1,4 млн. руб. Апелляционный и кассационный суды согласились с мнением горсуда. Определением ВС РФ от 29.07.24 г. дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, которым 17.12.24 года сумма снижена до 600 тыс. руб. (поддержано Мособлсудом от 25.06.25 г. и засилено 2 КСОЮ от 14.01.26 г.).

декрета основного работника. М. отказалась, поскольку считала, что получила образование по иному направлению и устроилась преподавателем в другой вуз, ошибочно полагая, что данная работа отвечает требованиям договора целевого обучения, хотя вуз не входит в систему учреждений заказчика. Претензия заказчика о возмещении затрат на обучение оставлена М. без ответа.

Три судебные инстанции пришли к единому мнению: взыскать затраты на обучение в размере 1,4 млн. руб. Суды посчитали предложенную заказчиком должность соответствующей полученной М. квалификации. Определением ВС РФ от 29.07.2024 дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, которым сумма штрафа снижена до 600 тыс. руб. Решение поддержано двумя вышестоящими судами.

КАК УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ СНИЖЕНИЯ РАЗМЕРА ВЗЫСКАНИЯ?

Из суммы затрат на обучение исключена выплаченная стипендия. Установлены основания для снижения суммы затрат на ее обучение: учтено материальное положение М., размер ее заработной платы, необходимость несения расходов на аренду жилья.

ВС РФ указал, что оценивая материальное положение ответчиков, судам следует принимать во внимание размер его заработка и иных доходов, се-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алина Вензель

директор по правовым вопросам компании «Бридж Групп»

Увольнение профсоюзного лидера. Анализ споров

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Увольнение руководителя профсоюзной организации один из наиболее сложных и конфликтных процессов в трудовых отношениях. В целом, чтобы уволить сотрудника важно скрупулёзно подготовить все необходимые документальные основания, поскольку судебная практика сводится к тому, что нарушив процесс, работодатель автоматически считается нарушившим нормы трудового законодательства.

Касательно трудовых отношений с руководителем профсоюзной организации закон (ст. 374 ТК РФ) устанавливает специальные гарантии для таких работников, что делает процедуру их увольнения по инициативе работодателя значительно более сложной, чем для рядовых сотрудников. Однако, если грамотно подготовить процесс такого увольнения суд встанет на сторону работодателя, указав на то, что он действовал в рамках закона.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ

Для увольнения руководителя профсоюзной организации по инициативе работодателя требуется соблюдение дополнительных условий в зависимости от основания:

- 1. Сокращение штата или несоответствие должности (п. 2, 3 ст. 81 ТК РФ):** работодатель обязан получить предварительное согласие вышестоящего выборного профсоюзного органа.
- 2. Неоднократное неисполнение трудовых обязанностей (п. 5 ст. 81 ТК РФ):** требуется учёт мотивированного мнения вышестоя-

ящего профсоюза, а в случае несогласия проведение дополнительных консультаций.

Работодатель имеет право уволить руководителя профсоюза в течение одного месяца с момента получения согласия профсоюза, мотивированного мнения или вступления в силу судебного решения, признавшего отказ профсоюза необоснованным. Данный довод поддерживает и Конституционный суд РФ в Постановлении по делу о проверке конституционности части третьей статьи 374 ТК РФ.

Когда суды поддерживают работодателей

Анализ свежих судебных решений показывает, что в большинстве случаев суды встают на сторону работодателей, оспаривающих отказ профсоюза в согласии на увольнение. Но безусловно такие решения суда основаны на документальных подтверждениях правоты работодателей и законности их действий.

Так, суды дают оценку обстоятельств: было ли у работодателя документально оформленное основание для сокращения или дисциплинарного проступка, предоставил ли он необходимые документы профсоюзу, и нет ли в деле прямых доказательств преследования работника за профсоюзную деятельность.

К примеру:

1. Отвергая доводы профсоюзных организаций о дискриминаци-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Сергей Журавлев

HR-директор федеральной компании «Автосуши
Автопицца»

**«Сегодня уволили его,
а завтра уволят меня.
Надо срочно обновлять
резюме»**

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

«Расстрельный список» на увольнение — кажется он есть в каждой компании. О нем знают только hrd и шеф...



Кто и почему попадает в список?

— Я рекомендую не составлять «расстрельные списки», а воспринимать увольнение как обязательный элемент системы управления сотрудниками. И если сотрудник неэффективный, недисциплинированный, саботирует задачи или разлагает коллектив, то необходимо приступить к процедуре увольнения.

В контексте данной темы можно вспомнить компанию Netflix. Эта компания известна не только своими сериалами и фильмами, но и подходом к управлению сотрудниками. Один из элементов этой системы — потрясающий в своей простоте инструмент — Netflix Keeper Test, который помогает определить ценность сотрудников для компании. Netflix Keeper Test — это не столько тест, сколько принцип оценки сотрудников. По каждому из своих подчинённых руководитель должен регулярно задавать себе вопрос: «если этот человек завтра захочет уволиться, буду ли я пытаться его удержать?». Если руководитель отвечает себе на этот вопрос «нет», то следующий вопрос, который следует себе задать: «что этот человек до сих пор делает в моей команде?». Если и здесь не появляется внятного ответа, то руководитель должен приступить к процедуре увольнения сотрудника.



Как. Можно снизить число девиантных кандидатов попадающих в фирмы? Фильтр?

— Важно понимать, что многие проблемы, приводящие к увольнению, можно предотвратить ещё на этапе подбора сотрудника. Внимательный анализ кандидата и учёт определённых факторов могут помочь вам

снизить риски, связанные с увольнением. Я выделяю следующие моменты, на которые стоит обратить внимание при подборе сотрудника, чтобы минимизировать вероятность возникновения проблем в будущем:

1. РЕКОМЕНДАЦИИ

Я всегда говорю, что **сбор рекомендаций по кандидату — это один из ключевых и самых недооценённых элементов системы подбора сотрудников. Понять, как кандидат поведёт себя в работе, можно благодаря отзывам людей, которые уже работали с ним.**

Подробно технология сбора рекомендаций описана в моей книге: «Стоп, кадры! Инструменты и техники подбора персонала». Если кратко обозначить ключевые моменты, то очень важно получить рекомендации по кандидату с нескольких мест работы. То есть, у вас должен быть не один отзыв, а желательно три или четыре.

КАНДИДАТЫ ВЫДУМЫВАЛИ НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ КОМПАНИИ, В КОТОРЫХ ОНИ ЯКОБЫ РАБОТАЛИ

При этом стоит учитывать, что рекомендации могут быть субъективными и зависеть от отношений между кандидатом и его бывшими коллегами или руководителями. Поэтому полезно задавать конкретные вопросы, касающиеся профессиональных качеств, поведения в коллективе и выполнения

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

www.TOP-PERSONAL.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

№ 39
(803)
2025

Подписные кодексы: по каталогу "Роспечать" - 71052; 70055; 72035;

Главная тема: УПРАВЛЕНИЕ

**Год «ОГНЕННОЙ ЛОШАДИ»
принесет в нашу жизнь
неожиданные перемены!**

Сергей Пронин

Денис Волин

RTVI
max.ru/RTVI

Бывший первый замглавы центра Росстата осужден за найм водителя с «Авито»

Источник: <https://dzen.ru/a/aXNgkrQyR0fE2Yt6>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Измайловский суд Москвы приговорил бывшего первого замглавы Главного межрегионального центра обработки и распространения статистической информации (ГМЦ) Росстата Андрея Шаина к полутора годам лишения свободы условно по делу о злоупотреблении полномочиями. На это обратил внимание RTVI. Экс-чиновника признали виновным в том, что, занимая свою должность в статистическом ведомстве, он нашел себе на «Авито» водителя и устроил его в ГМЦ на должность ведущего специалиста. Впрочем, сроки давности позволили экс-чиновнику наказания избежать.

По данным RTVI, приговор Андрею Шаину был вынесен еще в сентябре 2025 года, однако известно об этом стало только сейчас. Шаина задержали и поместили под домашний арест летом 2024 года. Тогда никаких подробностей его дела не сообщалось. Было известно лишь то, что экс-чиновнику вменяют статью о злоупотреблении полномочиями (ч.1, ст. 285 УК РФ). В феврале 2025-го дело Шаина было направлено в суд.

Как следует из приговора, с которым ознакомился RTVI, Шаин в течение девяти лет занимал должность первого заместителя ГМЦ Росстата. В 2011 году, как показало расследование, он решил «улучшить условия своего труда» и нанять себе личного водителя за счет ГМЦ. При этом, выяснили следователи, такой должности штатное расписание ведомства не предполагало. Водителя Шаин нашел по объявлению в интернете на сервисе «Авито».

Затем он пришел к директору учреждения и попросил нанять на работу дополнительного «ведущего специалиста отдела стратегиче-

ского развития и развития перспективных технологий». На эту должность Шаин и пристроил водителя, который не имел ни положенного для должности специалиста трехлетнего стажа работы в сфере IT, ни высшего технического образования.

«Фактически [новый сотрудник] функции главного специалиста не выполнял, осуществлял функции личного водителя Шаина», — следует из приговора.

Вместе с тем, водитель первого замглавы ГМЦ Росстата получал зарплату как ведущий специалист отдела стратегического развития.

В суде Шаин отрицал свою вину и заявлял, что кто-то на работе ему сказал, что тому по должности полагается личный водитель. У Шаина же имелся автомобиль. Поэтому он решил найти себе водителя в интернете, и якобы никогда не скрывал, что приведенный им человек выполняет именно эти функции и именно за них получает свою зарплату.

Сам водитель, допрошенный в суде, заявил, что Шаин лично поручил ему идти в отдел кадров и устраиваться на должность специалиста отдела. При этом все то время, что шофер проработал в ГМЦ, он возил Шаина, а что входит в обязанности главного специалиста — даже не знает.

Измайловский суд Москвы признал Шаина виновным и изначально назначил ему наказание в виде 1,5 лет лишения свободы условно с испытательным сроком — два года. Смягчающим вину обстоятельством суд признал в том числе добровольное возмещение ГМЦ ущерба и участие в благотворительности.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Светлана Никулина

юрист

Должностная инструкция ответственного сотрудника — допустимые требования, ошибки фирм на практике, судебные споры

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Должностная инструкция помогает разграничить сферы ответственности, минимизирует риск невыполнения трудовых функций и обосновывает дисциплинарные взыскания. Этот документ также полезен в судебных разбирательствах, например, при отказе в трудоустройстве, обвинениях в дискриминации по оплате труда или спорах о непрохождении испытательного срока. Если должностная инструкция оформлена неправильно или отсутствует, компания рискует: сложно доказать, что сотрудник был ознакомлен с обязанностями или нарушил их.

При приеме на работу сотрудник должен ознакомиться с должностной инструкцией, если таковая разработана и утверждена для его должности. Один экземпляр инструкции передается сотруднику, которого принимают на работу, а второй работодатель хранит у себя (ч. 1 ст. 67 ТК РФ).

Инструкция определяет требования к знаниям и профессиональному опыту, должностные обязанности, права работника, устанавливает его ответственность. При создании должностных инструкций рекомендуется опираться на квалификационные справочники и профессиональные стандарты.

Должностная инструкция составляется как приложение к трудовому договору в двух экземплярах с подписями обеих сторон или как отдельный локальный акт, утвержденный приказом. Для удобства лучше оформить должностные инструкции как отдельные локальные акты, а не как дополнения к трудовым договорам. Это упростит процесс внесения изменений.

Если инструкция оформлена в виде отдельного локального акта, работодатель имеет право вносить в неё изменения без согласия работника, при условии, что трудовая функция и условия труда остаются неизменными (определение Восьмого КСОЮ от 01.07.2025 по делу № 88-10917/2025).

Если инструкция является частью трудового договора, то любые изменения требуют письменного согласия сотрудника (ст. 72 ТК РФ) или соблюдения процедуры по ст. 74 ТК РФ (при наличии организационных или технологических причин).

**ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПОМОГАЕТ
РАЗГРАНИЧИТЬ СФЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ,
МИНИМИЗИРУЕТ РИСК НЕВЫПОЛНЕНИЯ
ТРУДОВЫХ ФУНКЦИЙ И ОБОСНОВЫВАЕТ
ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ**

Теперь давайте рассмотрим, какие требования можно включить в должностную инструкцию.

ДОПУСТИМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

В инструкции должны быть установлены конкретные требования к уровню образования и квалификации, стажу работы по профилю, а также к профессиональным навыкам и умениям, необходимым для

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ФСБ сообщила о задержании обвиняемых в крупном хищении ферросплавов ЧЭМК

Источник: <https://dzen.ru/a/aXHOe9SrMzjMsrUw>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Сергей Конон

управляющий партнер юридической компании Vita Liberta

Прежде всего хочу отметить, что резонансное задержание на ЧЭМК, о котором сообщает ФСБ, не рядовое «производственное» дело, а системный сигнал регулятора. Государство усиливает давление на теневые схемы в стратегических отраслях, используя для этого весь арсенал: от уголовных статей до налогового администрирования.

Участие в задержании ФСБ, а не МВД указывает на особую значимость инцидента. Речь идет не о мелкой краже со склада, а о системном хищении в крупном/особо крупном размере (ст. 158 УК РФ) продукции стратегического и экспортного значения. К тому же действовала целая организованная группа и, что критически важно, с уклонением от уплаты налогов в особо крупном размере (ст. 199 УК РФ).

Именно на стыке уголовного и налогового права возникает максимальная опасность для бизнеса. Задержанным грозит уголовное преследование за хищение и налоговое — за незаконное возмещение НДС, необоснованные расходы или обналичивание в целях сокрытия преступления.

Следствие, безусловно, будет искать связи с цепочкой контрагентов, через которые выводился и легализовался металл, включая формальных покупателей и посредников с целью доначисления налогов и назначения штрафов за неисполнение обязанностей налогового агента или за участие в схемах.

Проблема в том, что даже добросовестные компании могут невольно стать частью такой цепочки. И риски в этом случае для них колоссальны: от блокировки счетов до дополнительных начислений. Чтобы этого избежать, необходим превентивный аудит. Важно взять за обязательное правило: если в вашей цепочке появляется компания, демонстрирующая сразу несколько признаков из списка ниже, это повод для глубокой юридической и налоговой проверки:

Нестыковки в логистике: перепродажа стратегического сырья (ферросплавы, цветные металлы) без физического перемещения или с маршрутами, не имеющими экономического смысла (например, «Челябинск — Москва — снова Челябинск»).

Специфическая «молодость» контрагента: компании-однодневки ушли в прошлое, сегодня используются фирмы с историей в 1-2 года, имеющие «бумажную» отчетность, штат и даже некоторые активы, но их реальная операционная деятельность (офис, логистика, склады) не соответствует масштабам сделок.

Маржинальность сделки на грани рентабельности: участие в сделках, где ваша прибыль минимальна, но риски — максимальны, часто признак, что вы выполняете роль «промежуточного звена» для придания легитимности потоку.

КАК ЗАЩИТИТЬ БИЗНЕС?

Иницилируйте немедленный внутренний аудит. Проверьте всех контрагентов за последние 2-3 года по критериям бенефициарного владения,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Верховный суд указал, что
если главный бухгалтер
не имеет полномочий
по распоряжению,
управлению или
пользованию имуществом
ООО, то он не является
исполнителем по ч. 4
ст. 160 УК РФ (присвоение
или растрата)**

Источник: <https://dzen.ru/a/aTQYjIKZTFebmESL>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Людмила Ганичева

юрист, основатель и генеральный директор аудиторско-консалтинговой компании ООО «Стандарты Аудита»

Данная позиция Верховного суда не является принципиально новой и основана на многолетней судебной практике. **В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) установлены основные признаки лица, виновного в растрате:**

- корыстные цели
- растрата вверенного виновному имущества против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.

Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности за присвоение или растрату по статье 160 УК РФ как исполнителя преступления лицо должно обладать реальными полномочиями по владению, пользованию и распоряжению имуществом компании. Главный бухгалтер, чьи функции ограничены внесением операций в 1С, учетом и отчетностью, не подпадает под этот критерий.

Главбух Чумакова участвовала в преступном сговоре, внося искажения в учётные документы и программы для сокрытия хищений. Фактиче-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алина Вензель

директор по правовым вопросам компании «Бридж Групп»

ЧЕТКОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА В УГОЛОВНОМ И ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Считаю справедливым и обоснованным позицию ВС РФ о переквалификации действия главного бухгалтера ООО с соисполнительства на пособничество.

Кейс проставляет важные акценты на границы между дисциплинарным проступком/материальной ответственностью и уголовным преступлением в контексте трудовых отношений. Главбух, как правило, материально ответственное лицо за деньги и ценности по ст. 243 ТК РФ и отдельного договора с работодателем. Однако эта ответственность наступает за прямой ущерб, причиненный работодателю его виновными действиями (ошибки в учете, за которые последовал административный штраф, к примеру). В рассматриваемом же случае ущерб причинен не самим бухгалтером, а иным лицом — директором. Бухгалтер лишь содействовала сокрытию, в связи с чем в рамках ТК РФ всю сумму ущерба с нее истребовать нельзя. А вот в рамках уголовного дела возникает механизм компенсации умышленного ущерба, причиненного в соучастии.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**M·PARTNERS**
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ**Андрей Задачин**

адвокат МКА М-ПАРТНЕРС

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 19.11.2025 рассмотрела в кассационном порядке дело в отношении Чумаковой, осужденной по ч. 4 ст. 160 УК РФ, а также иных лиц (Дело № 129-УД25-7-К2).

Из материалов дела следует, что директор ООО Соколов, являясь материально ответственным лицом, вступил в преступный сговор с заведующей аптечным складом и фактически исполняющей обязанности начальника торгового отдела ООО Тищенко, главным бухгалтером ООО Чумаковой, а также иными лицами, после чего они похитили путем растраты имущество данного ООО группой лиц по предварительному сговору.

Судебная коллегия установила, что преступная роль Чумаковой заключалась в осуществлении учета движения товарно-материальных ценностей ООО, организации работы бухгалтерии, внесение изменений в первичные бухгалтерские документы и автоматизированные программы бухгалтерского и складского учета в целях сокрытия фактов хищения товарно-материальных ценностей. При этом, осужденная не имела полномочий по распоряжению, управлению или использованию похищенного имущества Общества.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

www.TOP-PERSONAL.RU

(октябрь-декабрь)

В номере:

№4
2025

От сопротивления к результату: как превратить внедрение СЭД и ЭДО в точку роста

Проблемы внедрения КЭДО: разбор типичных ошибок

Работа с персональными данными с 2025 года: 5 шагов для защиты бизнеса

Любой сотрудник, имеющий доступ к порталу, — это потенциальные «ворота» для угрозы

Где проходит граница между контролем и доверием в работе линейного персонала?

Использование Telegram-бота в качестве Welcome book — это шаг навстречу цифровой трансформации HR-процессов

Эволюция «железа» как драйвер цифровой трансформации

Как защитить бизнес от недобросовестных сотрудников

При поддержке:



Сбербанк отказался возвращать женщине 2,8 млн рублей с вклада — три суда сначала решили, что банк прав

Источник: https://dzen.ru/a/aXNBWw0V_UjfQrMB

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Юрий Александров

*Директор юридической компании А.Лигал,
г. Санкт-Петербург*

В описанном деле женщина предъявила требование к банку о взыскании вклада, сославшись на справку банка по операции зачисления на счет. Банк в свою очередь указал, что указанный документ не подтверждает факт внесения вклада, при этом по сведениям банка операция внесения вклада числится как аннулированная. Суды первых трех инстанций посчитали недоказанным факт передачи денег, Верховный суд РФ отменил судебные акты и указал на необходимость повторного рассмотрения дела с учетом указанных им позиций. По результатам нового рассмотрения иск был удовлетворен, суд взыскал с банка сумму вклада.

В силу ст. 836 ГК РФ договор банковского вклада должен быть заключен в письменной форме. Письменная форма договора банковского вклада считается соблюденной, если вклад удостоверен сберегательной книжкой, сберегательным или депозитным сертификатом либо иным выданным банком вкладчику документом.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 N 28-П указывается, что договор банковского вклада может подтверждаться любыми письменными доказательствами. При этом, в случае наличия спорной си-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

№ 2 ФЕВРАЛЬ 2026

РАЗВОД НАПОМИНАЕТ ВРАЖДЕБНОЕ ПОГЛОЩЕНИЕ, НО БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО DUE DILIGENCE

Алина Вензель

... Для предпринимателя развод — не просто личная драма. Это сложнейшая сделка по разделению активов, реструктуризации долгов и пересмотру долей в бизнесе, где сторонами выступают самые близкие люди...

... Все доходы и активы ИП по умолчанию считаются личной собственностью зарегистрированного лица. Однако судебная практика неоднозначна. Суд может признать ИП совместным имуществом...

... Наиболее уязвим тот, кто меньше всего защищен документально...

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: 7447273@VK.RU**

Субсидиарная ответственность за вывод активов: уроки дела из Западно-Сибирского округа

Источник: <https://dzen.ru/a/aKMbpfYhr3yejhCF>

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Кирилл Текшин

генеральный директор юридической компании «ТКВ Групп»

Попытка вывести актив из компании после налоговой проверки, особенно в пользу родственников руководства, автоматически попадает в зону повышенного контроля со стороны налоговых органов и судов. Дело из Западно-Сибирского округа четко дает это понять. Суды и налоговые органы рассматривают сегодня такие конструкции сквозь призму реального движения денег и экономического эффекта, а не формальных договоров.

В данном случае суд прежде всего обратил внимание на отсутствие у покупателя собственных средств, несоразмерность его доходов стоимости имущества и транзитный характер денежных потоков. Все вкуче это позволило квалифицировать действия как вывод актива без эквивалентного встречного исполнения и признать покупателя лицом, контролирующим должника.

Важно и то, что суд скорректировал подход к объему субсидиарной ответственности и ограничил ее пределами реально выведенного актива, а не всей суммой налоговой задолженности, что полностью соответствует позиции Верховного суда.

Для бизнеса данное дело — предупреждающий сигнал: сделки с активами в период налоговых доначислений или предбанкротного состояния требуют не только формальной «чистоты», но и экономической обоснованности. Наличие родственных связей не запрещает совершение сделок, но при отсутствии прозрачного источника финансирования и рыночных условий они становятся серьезным фактором риска.



Денис Бутовичев

юрист по субсидиарной ответственности, ИП — юристы по банкротству (iwr.su)

К слову, выводы в Постановлении АС Западно-Сибирского округа от 13.11.2024 № А03-13715/2022 не новые и соответствуют подходу Верховного Суда РФ, высказанному ранее в Определении от 14.08.2023 года № 301-ЭС22-27936 (1, 2) по делу № А29-8156/2017:

1) Цель субсидиарной ответственности — компенсация негативных последствий банкротства.

2) Размер вреда определяется исходя из объема имущественных потерь кредитора.

3) КДЛ вправе ссылаться на отсутствие у казны вреда, причиненного их действиями.

Но выводы для предпринимателей лежат за пределами выводов судов, касающихся снижения размера субсидиарной ответственности. Банкротство это уже работа «патологоанатома», а лучше заниматься профилактикой. Уроки «Юридического ЗОЖ» для предпринимателей:

1) Налоговым планированием стоит заниматься в рамках закона, и под надзором налогового консультанта или юриста.

2) При возникновении задолженности лучше урегулировать её с ФНС, не доводя до банкротства.

3) Топорный вывод активов после возникновения долга: путь не только к субсидиарной, но и в некоторых случаях к уголовной ответственности.



Артём Ковбель

*коллегия адвокатов «Магнетар», Москва, партнер,
адвокат, советник практики сопровождения банкротства
и разрешения споров*

С ЧЕГО ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ — ВЫЕЗДНАЯ ПРОВЕРКА И ИСК НАЛОГОВОЙ

Налоговый орган провел выездную проверку в отношении ООО «Север», по результатам которой был составлен акт и принято решение о привлечении общества к ответственности. При проверке налоговики установили схему, с помощью которой была получена необоснованная налоговая выгода. Схема заключалась в завышении налоговых вычетов по НДС — создание формального документооборота и видимости осуществления финансово-хозяйственных операций.

ООО «Север» доначислили недоимку по налогам 4 402 614 руб., пени 1 269 686,07 руб. и штраф 221 717 руб.

В связи с наличием просроченной задолженности по обязательным платежам налоговая обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании общества несостоятельным (банкротом). Однако, Арбитражный суд производство по делу о банкротстве прекратил в связи с отсутствием у должника средств, достаточных для финансирования процедуры банкротства. Позже налоговая предъявила самостоятельный иск о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Надежда Белоусова

адвокат, практикующий юрист, медиатор

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.11.2024г. по делу №А03-13715/2022

В приведенном кейсе рассматривается довольно частый случай привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц — через сделки, которые были направлены на вывод активов.

В данном кейсе, автомобиль стоимостью 2,3 млн. руб. был выведен из имущественной массы должника через сделку с сыном генерального директора. Суд квалифицировал покупателя как контролирующее должника лицо, в соответствии с пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве и привлек его к субсидиарной ответственности в размере стоимости данного автомобиля. Важно, что суд кассационной инстанции ограничился лишь привлечением к ответственности в рамках стоимости автомобиля, а не в размере всей налоговой задолженности, образовавшейся у компании.

Рассмотренное дело показывает важный механизм Закона о банкротстве: как на практике работает определение «выгодоприобретателя» по пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве, применительно к родственникам

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



№ 3 МАРТ 2026

ГЛАВНОЕ — УЧИТЫВАТЬ ИНТЕРЕСЫ ОБЕИХ СТОРОН

Татьяна Угарова

... БРАЧНЫЙ ДОГОВОР СТАНОВИТСЯ ВАЖНЕЙШИМ ЮРИДИЧЕСКИМ ИНСТРУМЕНТОМ ДЛЯ ПАР, ЖЕЛАЮЩИХ ОБЕЗОПАСИТЬ СЕБЯ ОТ ВОЗМОЖНЫХ СПОРОВ ОТНОСИТЕЛЬНО СОБСТВЕННОСТИ...

... НЕПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИВ ИМУЩЕСТВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ РАЗДЕЛУ, СУПРУГИ РИСКУЮТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ЗАЩИТЫ СОБСТВЕННЫХ АКТИВОВ ИЛИ СТОЛКНУТЬСЯ С ДЛИТЕЛЬНЫМИ СУДЕБНЫМИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВАМИ...

... ЧАСТО СУПРУГИ ЗАБЫВАЮТ ВКЛЮЧИТЬ ДОЛГОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ПЕРЕЧЕНЬ РЕГУЛИРУЕМЫХ СОГЛАШЕНИЕМ ПУНКТОВ. В РЕЗУЛЬТАТЕ КРЕДИТОРЫ ПРЕДЪЯВЛЯЮТ ТРЕБОВАНИЯ ОБОИМ СУПРУГАМ, НЕЗАВИСИМО ОТ НАЛИЧИЯ ПИСЬМЕННОГО ДОКУМЕНТА, ФИКСИРУЮЩЕГО РАЗДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ...

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: 7447273@VK.RU**

Задержание по экономическому преступлению: тактика адвоката в первые 48 часов

Источник: https://dzen.ru/a/aV6st7K_jnndljoy

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Василий Василенко

юрист

В статье, расположенной по ссылке: https://dzen.ru/a/aV6st7K_jnndljoy с процессуальной точки зрения достаточно полно и аргументировано описаны тактика и действия адвоката при задержании подзащитного по экономическому преступлению.

Однако, на практике редко удается добиться избрания меры пресечения, не связанной с лишением свободы. По крайней мере, если сторона обвинения выходит с ходатайством об ее избрании в суд. И, особенно, если речь идет о хищении при исполнении гособоронзаказа либо при вменении хищения бюджетных денежных средств.

Еще одним индикатором серьезности ситуации служит информация каким органом, наделенным правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность проводились ОРМ в отношении подзащитного. К примеру, органы ФСБ очень плотно осуществляют оперативное сопровождение своих разработок не только на этапе доследственной проверки, но и на следствии, и в суде, вплоть до вынесения судебного вердикта и вступления его в законную силу.

Причем, на практике встречаются случаи, когда в уголовном деле содержатся рассекреченные материалы ОРД оперативных подразделений

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



M·PARTNERS
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Андрей Задачин

адвокат МКА М-ПАРТНЕРС

ЗАДЕРЖАНИЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРЕСТУПЛЕНИЮ: ТАКТИКА АДВОКАТА В ПЕРВЫЕ 48 ЧАСОВ

Первые 48 часов после задержания доверителя — критически важное время и для него самого, и для его адвоката. Как правило, именно в этот период во многом решается дальнейшая процессуальная судьба — остаться свидетелем, «поменять статус» на подозреваемого (обвиняемого), а следом и применяемая мера пресечения.

Когда вашего доверителя внезапно приглашают в правоохранительный орган, в том числе непосредственно после проведения обыска в его жилище, скорее всего к вам обратятся родственники. В первую очередь вам необходимо выяснить в какое подразделение увезли доверителя, а также номер телефона следователя или оперативного сотрудника. При наличии у родственников копий каких-либо процессуальных документов (протокола обыска, повестки и т.д.), то их тоже необходимо получить и проанализировать.

Организуйте сбор характеризующих данных в отношении вашего до-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Роман Алымов***адвокат, alymov.pro***ТАКТИКА БЕЗ СТРАТЕГИИ — СУЕТА ПЕРЕД ПОРАЖЕНИЕМ**

Первые двое суток «реализации» — активной фазы, когда собранные результаты оперативно-розыскных мероприятий пускаются в дело и проводятся обыски, задержания и первые допросы — самые горячие.

На этой стадии инициатива, как правило, полностью за стороной обвинения, сторона защиты может только отбиваться и закладывать отдельные кирпичики в будущее направления работы.

С учетом сильного дефицита времени и других ресурсов очень важно направить усилия защиты туда, где они будут наиболее полезны.

Для этого нужно понимать не только, что и как мы делаем (тактика), но и зачем мы это делаем (стратегия).

Итак, в каких направлениях можно работать.

Позиция по делу

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Кирилл Текшин

генеральный директор юридической компании «ТКВ Групп»

Современная правоприменительная реальность в сфере экономических преступлений в статье отражена предельно точно. Сегодня сам факт задержания уже первый шаг к серьезному давлению — такова печальная практика последних лет. Следствие все чаще использует данную процессуальную меру как инструмент психологического давления — чтобы вынудить предпринимателя дать «нужные» признательные показания. И если в этот момент рядом нет грамотного адвоката — шансов на справедливость почти не остается.

Акцент на первые 48 часов как на критический этап защиты сделан верно. Именно в этот двухдневный период закладывается правовая база дела: формируется версия обвинения, фиксируются первичные показания, выбирается мера пресечения — СИЗО, домашний арест или залог. Ошибки, допущенные на этом этапе, будь то поспешное признание, разговор со следователем без адвоката или неправильно сформированная позиция, могут стоить клиенту не только бизнеса, но и свободы. Исправить их потом — практически невозможно.

Отдельный реверанс автору хочу сделать за внимание к анализу применения ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ. Данная статья гласит, что предпринимате-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

№ 3 МАРТ 2026

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР — ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Игорь Вахромов

**... БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ
— НЕ ПРОСТО ФОРМАЛЬНОСТЬ, А ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ
УПОРЯДОЧИВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ...**

**...ЗА ВНЕШНЕЙ ПРОСТОТОЙ СКРЫВАЕТСЯ МНОЖЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ
ТОНКОСТЕЙ — ОТ ТРЕБОВАНИЙ К ОФОРМЛЕНИЮ ДО ОСНОВАНИЙ ДЛЯ
ОСПАРИВАНИЯ...**

**...ЕСЛИ СУПРУГ ВЗЯЛ КРЕДИТ НА БИЗНЕС, А ПО ДОГОВОРУ ВСЁ
ИМУЩЕСТВО ПЕРЕВЕДЕНО НА ЖЕНУ, КРЕДИТОРЫ ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ
РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА...**

**...ЗАКОН ЗАПРЕЩАЕТ СТАВИТЬ ОДНОГО ИЗ СУПРУГОВ В КРАЙНЕ
НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ — НАПРИМЕР, ЛИШАТЬ ВСЕГО
ИМУЩЕСТВА БЕЗ КОМПЕНСАЦИИ...**

**ЗАКАЖИТЕ СЕБЕ В ПОДАРОК ЭЛЕКТРОННУЮ
ВЕРСИЮ ЭТОГО НОМЕРА: 7447273@VK.RU**

БИЗНЕС
ИДЕИ

БИЗНЕС
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС
ПРОЦЕССЫ

WWW.TOP-PERSONAL.RU

№ 36
(800)
2025

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Видеокурс по каталогу "Расчетчик" - 71052, 70056, 72036;



Главная тема: **МОТИВАЦИЯ**



**Максим
Потехин**



**Марьям
Карпова**



**Эвелина
Ишметова**



**Светлана
Медведева**



**Ирина
Дунаева**



**Ирина
Самохвалова**



**Дарья
Косарева**



**Максим
Москалев**

ПРАКТИЧЕСКИЙ ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ

РЕВЬЮ

ОБЗОРЫ·КОММЕНТАРИИ·ПРАКТИКА

№2/2025



**«сегодня ИИ –
драйвер
роста,
и выигрывают те компании,
которые уже его используют»**

Вадим Медяник
BPA Technologies



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 2 февраль 2026

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Алина Вензель

Развод напоминает враждебное поглощение, но без предварительного due diligence



Алина Вензель

Александр Аleshкин

В ГД предложили ввести обязательную видеофиксацию сделок с недвижимостью



Анна Тарасова

Анна Тарасова

Новые региональные меры по решению жилищного вопроса семей с детьми: законодательные решения и практика применения



Валентина Куделина

Екатерина Авдеева

«Идет отток арендаторов, многие освобождают площади!»: доля вакантных офисов за два года выросла в 8 раз



Екатерина Авдеева

Юрий Александров

Мошенники похитили 14 квартир умерших новосибирцев на сумму более 39 млн рублей



Юрий Александров

В номере:

№ 1
2026

Попытка управлять производством «как салоном» или салоном «как корпорацией» одинаково опасна

Проверка кандидатов на пост сео, главного бухгалтера и других: допустимая процедура, анализ споров в суде, документирование процесса

Должностная инструкция ответственного сотрудника — допустимые требования, ошибки фирм на практике, судебные споры

CRM, мессенджеры и видеосвязь не управляют компанией. Управляют процессы

Увольнение главбуха: как за год подготовить безопасное расставание

Налогоплательщик не может нести ответственность за непредставление документов, не относящихся к предмету налоговой проверки

При поддержке:

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Секретарское Дело

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU



Подписные индексы
по каталогу «Роспечать»:
72034, 71851, 80933



Подписные индексы
по каталогу
«Почта России»:
99723, 99591

№ 1 2026

Обучение персонала

Главная тема номера:



**Предприниматели
и сотрудники: кто
в большем риске?**
Татьяна Фёдорова



**Документирование
инженерных проектов,
переход на ЭДО**
Петр Сухоруких



**Токсичные сотрудники:
вред, польза, политика
работы с ними**
Юлия Немцева



**Налоговая
и бухгалтерская
отчётность**
Надежда Лемумова



**Слова ранят. Правовые
последствия
оскорблений**
Александра Шишкина



**Вечно учащиеся
сотрудники: что
с ними делать?**
Светлана Гринькова



**Эволюция «железа»
как драйвер цифровой
трансформации**
Александр Митрик



**Суд может отступить
от определения
равности долей
супругов исходя
из интересов
несовершеннолетних
детей**
Александра Бец



**Свидетель — все
не так просто**
Александр Вайс



**За пределами рабочего
времени**
Татьяна Новикова



**Я долго искал решение,
которое было «под носом»**
Сергей Кирилловский

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЖУРНАЛА

