

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

№ 4 / 2026

М
Морошан
и партнеры

Никогда не знаешь, какая информация окажется лишней для посторонних ушей, поэтому рекомендуется хранить внутри компании абсолютно все, что может вам навредить

Дмитрий Морошан,
Бизнес-юрист, управляющий партнер Юридического бюро «Морошан и партнеры»

Юридическое бюро «Морошан и партнеры» — правовой партнер бизнеса по всей России. Мы комплексно сопровождаем договорную, корпоративную и судебную работу. В экспертизе: разрешение коммерческих и корпоративных споров, сделки, переговоры, защита коммерческой тайны, персональные данные и минимизация HR-рисков. В портфеле бюро — сотни разнообразных кейсов. Работаем проектно и по подписке, обеспечивая компаниям системное управление рисками.

Контакты: +7(937)604-06-30 / i@dmoroshan.ru / moroshan.ru

Объединенная редакция



Официальный адрес
TP@TOP-PERSONAL.RU

Гл. редактор
ИД «Управление персоналом»
Гончаров А. Н.

**Электронное приложение
к журналу «Управление
персоналом»**

Учредитель: ООО «Журнал
«Управление персоналом».
Свидетельство о регистрации
выдано Министерством РФ
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций
ПИ № 77-15375 от 12 мая 2003 г.

Издательство не несет
ответственности за ущерб,
нанесенный в результате
использования, неиспользования
или ненадлежащего
использования информации,
содержащейся в настоящем
издании.

Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения
редакции.

Издатель: ООО «Топ-Персонал»
с 2011 г.

Подписано в печать 20.03.2026.
Формат 60х90 1/8.

Главный редактор:
Гончаров Александр
Компьютерная вёрстка:
Дегнер Оксана
Корректоры:
Кочетков Павел, Сагун Ольга

Иллюстрации созданы ИИ:
Syntx AI; fusionbrain.ai

© «Коммерческие споры», 2026.
Приглашаем директоров компаний
поделиться опытом управления:
7447273@bk.ru

Издательский дом



представляет ведущие деловые журналы

Подписные индексы:
По объединённому каталогу ГК РФ
Журнал издаётся при участии Историко-архивного
института Российского государственного
гуманитарного университета и Всероссийского
научно-исследовательского института
документоведения и архивного дела Росархива

СОДЕРЖАНИЕ

БИЗНЕС-СЕКРЕТЫ

Никогда не знаешь, какая информация окажется лишней
для посторонних ушей, поэтому рекомендуется хранить
внутри компании абсолютно все, что может вам
навредить 4
Дмитрий Моршан

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

О чём спорят компании сегодня 11
Кристина Воронина

НАЛОГИ

Налог на прибыль сегодня: как компании пытаются платить
меньше — и чем это чревато 15
Светлана Колесникова

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

О сроках исковой давности 18
Дмитрий Мартасов

СУДЕБНАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Стоимость услуг по экспертизе оценки имущества 23
Ирина Дружинина

ДОВЕРЕННОСТЬ

Доверенность: кому, когда и какое право дает? 27
Александра Шишкина

РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

За пределами рабочего времени 31
Татьяна Новикова

НАЛОГОВЫЕ СХЕМЫ

Из зала суда: займы, выданные руководителю
на фоне отсутствия начислений зарплаты,
переквалифицируются в доход 37
Владимир Шапенко, Олег Никитин, Ирина Олифирова

ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

Решение судей арбитражных судов первой и второй
инстанции вполне прогнозируемы 42
Андрей Кротов

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Субсидиарная ответственность за вывод активов: уроки
дела из Западно-Сибирского округа 45
Кирилл Текшин, Денис Бутовичев, Артем Ковбель, Надежда Белоусова

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Межевание участков земли ИЖС — анализ споров 52
Ирина Дружинина

Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Издательство не всегда разделяет мнения и взгляды авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Благодарим Pressfeed (pressfeed.ru) за предоставленный материал

Распространение журналов

1. Печать для подписчиков
2. PDF версии: ТГ каналы, соцсети
Рассылки
3. Электронные версии — e-mail рассылки, версии эл. библиотек, вузов, крупных компаний
4. www.top-personal.ru и другие сайты

НАЛОГОВЫЕ СХЕМЫ

Штраф за не сдачу декларации ИП за 2025 год 56
Ирина Олифирова

АРЕНДА

Арендаторы, которых нельзя заселять. Задай эти вопросы арендодателю, чтобы не было проблем 59
Илья Тарасенко

«Я же твоя сестра, дай ключи»: от гостыи до незаконного арендодателя 62
Дарья Нагорная

НАСЛЕДСТВО

Как не лишиться наследства? Все о сроках принятия наследства 64
Владимир Шапенко, Данила Лебедев

РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

Верховный суд РФ рассмотрел вопрос раздела неделимой совместно нажитой квартиры 69
Наталья Гребнева, Виктория Тюрина

БАНКРОТСТВО

Закончил бизнес — убери за собой 72
Яков Присяжнюк

МОШЕННИЧЕСТВО

Как легально кидают на покупке недвижимости в России в 2026 году? 75
Георгий Габолаев

Суд арестовал Леонтьева по обвинению в обмане Ларисы Долиной: Подробности расследования уголовного дела 81
Андрей Жолудев

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Сшили дело 84
Татьяна Новикова

МОШЕННИЧЕСТВО

Потеряли квартиру. Рассказали, как купили Квартиру в Крыму у Мошенника. Остались без квартиры и без денег 89
Георгий Габолаев

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ & СПОРЫ

Интеллектуальная собственность и споры: маркетплейсы ... 92
Ангелина Биль

Анализ споров с сотрудниками о правах на служебные изобретения 96
Нина Аржанникова

СУД ИДЁТ

Суд идёт. Протокол арбитражного суда: как одна «техническая деталь» превращает дело в марафон . 104
Екатерина Кудряшова (Лапина)

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Трудовой договор с CEO — суть в деталях 107
Юлия Яковлева

ТАМОЖНЯ FOREVER

Таможня для бизнеса: Советы «Бывалого» 112
Николай Немков

НАЛОГИ, ЗАКОНЫ, БИЗНЕС

Опасность свидетельских показаний для предпринимателей: теперь они могут стать основанием для доначисления налогов 116
Марат Самитов

Исковая давность — важная тема. Обращайте на неё
внимание.

И в **КС** № 5 — тема Доверенность.

Казалось простая тема, но не спешим...

89263501881 вацап

Александр Гончаров,
главный редактор

Номер готовили:



Алена
Верещагина



Александр
Гончаров



Надежда
Гончарова



Оксана
Дегнер



Елена
Беляевская



Анастасия
Насонова



Павел
Кочетков



Ольга
Сагун



Александр
Жильцов



Андрей
Чепайкин

Никогда не знаешь, какая информация окажется лишней для посторонних ушей, поэтому рекомендуется хранить внутри компании абсолютно все, что может вам навредить



**Дмитрий Морошан,
Бизнес-юрист, управляющий
партнер Юридического бюро
«Морошан и партнеры»**

— Секреты бывают разные?

— Важно отличать информацию, которая необходима для PR, информацию, которая просто общеизвестна (например, данные бухгалтерской отчетности в ООО можно найти в открытых источниках за любой предыдущий год — в апреле текущего года раскрываются все отчеты, поданные компанией за предыдущий, а данные зарплаты нельзя сделать коммерческой тайной по закону), или информацию закрытого толка — обычно это внутренние ноу-хау, которые раскрывают секреты производства, регламенты работ или внутреннюю структуру и скрытых поставщиков компании.

Внутри компании могут быть десятки мест, которые могут ослабить её, в случае если станут известны конкурентам. Важно понимать, что такими конкурентами в будущем могут стать даже ваши сотрудники.

Исходя из практики важными деталями часто становятся не столько секреты производства, сколько вполне очевидные вещи:

— база клиентов. Формируется годами, а увести можно за один вечер;

— перечень ключевых подрядчиков. Особенно, которые выполняют работу по вашим поручениям и могут взять на себя иногда до 70% контрактных обязательств, а в некоторых случаях и все 100%. Такие становятся лакомым кусочком для вашего заказчика;

— особенности маркетинга, включая источники клиентов, подробности внутренней работы маркетингового отдела и качественные источники лидов;

— уход сотрудников наряду с уходом подрядчиков;

— реальная структура компании. Кто за что отвечает, как разбита работа офисов и отделов, как разбита на этапы работы. Иногда особенность выстраивания работы отделов позволяет ускорить производство в 2-3 раза с тем же составом команды, что дает приятное конкурентное преимущество;

— для специализированных компаний с особенностями работы секретом производства могут быть даже особенности найма высококвалифицированных специалистов, а также порядок взаимодействия с ФМС при ввозе таких специалистов. Это же будет и их фишкой, лишившись которой они лишаются и своего преимущества;

— внутренняя документация — условия, на которых вы работаете с заказчиками, отпускные цены, сроки, планы, переговоры, которые вы ведете с заказчиками, бизнес-модель и т.д.

— для IT компаний это могут быть особенности кода разрабатываемого программного обеспечения, алгоритмы работы программ.

Это то, что бросается в глаза из практики в первую очередь. В целом стандартный перечень обычно зани-

мает около 6 листов из различных категорий жизни компании.

— Как обычно важные данные утекают из офиса, переписки, с сайта, от людей и какой урон они могут нанести?

— Чаще всего данные утекают не в результате хакерских атак, как мы привыкли видеть в кино, а в результате чьих-то умышленных действий или просто по неосторожности. Говоря проще — обычно утечки происходят от людей, иногда от подрядчиков или чаще от собственных сотрудников.

Встречаются истории, когда противоборствующие компании подсылают к конкурентам сотрудников, которые устраиваются на работу и выкачивают нужную информацию изнутри.

Есть техника обратная, когда отправляют действующих сотрудников к конкурентам на собеседования и там выпрашивают максимум информации. Кстати, палка о двух концах, — опытный директор или HR при общении с потенциальными кандидатами может узнать много нового о своем рынке и даже о конкурентах. Сотрудники становятся намного сговорчивее, если их примут на работу, тогда о бывших работодателях можно узнать намного больше, чем на собеседованиях. Иногда таким образом переманивают целые команды.

Ну и практика, от которой все чаще пытаются защититься — это уволенный или уволившийся недобросовестный сотрудник, который решил открыть свое аналогичное дело либо ушел на хорошую позицию к конкуренту и решил забрать с собой наработанную базу клиентов, которую он вел. Иногда клиенты, которых уводят, даже не по-

дозревают, что начинают заключать договора с новой компанией без ведома предыдущей. Опасная вещь, которая может обрушить бизнес либо создать резкий кассовый разрыв.

— Можно кейсы из практики?

— Приведу пару простых примеров.

Первый был в городе Санкт-Петербурге, с небольшой компанией, которую предупреждали не один раз соблюдать гигиену соблюдения коммерческой тайны — именно она может защитить на практике, сами по себе «договора о неконкуренции» являются слабым инструментом.

Так, собственница небольшого бизнеса по производству сувенирных шоколадок открыла бизнес с нуля — взяла частный займ под большой процент, купила на двоих с партнером упаковочный станок и иное оборудование. Завела каналы в соцсетях (не повторяйте такого) с привязкой к сотрудникам и вела через них активную рекламу. С сотрудниками никаких соглашений о неразглашении коммерческой тайны не подписывала, с клиентами тоже. За два года развила бизнес, практически рассчиталась с долгами, продала первую франшизу, дело росло и предприниматель нашел свой путь.

Именно в этот момент процветания ключевой сотрудник решил открыть такой же бизнес. По итогу сотрудник увел около 70% постоянной базы, многие из которых даже не подозревали, что сотрудник действовал самостоятельно. Сотрудника наказать в таком случае достаточно сложно — не было ни одного обязывающего соглашения, равно как и не было оговорки с заказчиками —, например, не работать с сотрудниками в течение двух лет с

момента исполнения заказа, ни условий о неразглашении коммерческой тайны, ни ответственности.

Второй пример, более простой, но повлек за собой многомиллионные издержки.

Одна крупная компания, которая постоянно на слуху, и работающая, пусть будет, в сфере связи над крупными проектами и оттого имеющая подсанкционные риски (разглашать ее имя мы не можем, как раз-таки по причине таких обязательств) работала с подрядчиком, который решил повысить свою репутацию за счет работы с этой компанией и поэтому дал интервью, похваставшись, что является ее постоянным подрядчиком и рассказывая какие услуги ей оказывает. Тем самым раскрыв в публичной плоскости часть цепочки поставок компании и подвергнув риску не только компанию, но и ее подрядчиков, что могла сказаться на сроках производства и планах компании.

После этого компания подала в суд на подрядчика и взыскала с него убытки. Соглашение о неразглашении коммерческой тайны, как мы понимаем, подписано между ними было.

И третий пример, достаточно свежий. Ребята оказывали услуги проектирования (пусть это будет Подрядчик), с целью дальнейшего возведения объекта. Основные работы по договору выполняли сторонние проектировщики, которые находились на субподряде (это у нас Субподрядчики). Естественно, за сумму, меньшую чем заказчик платил подрядчику.

В итоге Заказчик попытался переманить Субподрядчиков попытавшись не заплатить своему основному Подрядчику. Основным аргументом в переговорах стал договор о неразгла-

шении коммерческой тайны, который Подрядчик успел вовремя подписать с нанятыми им Субподрядчиками, — это не дало им уйти в прямой подряд заказчику.

В целом можно перечень продолжать, но три простых случая показывают, как вовремя внедренный режим коммерческой тайны может спасти, или, наоборот, наказать за его отсутствие.

— Что сегодня видят о компании ФНС? Кажется все...?

— Здесь можно много не рассуждать. ФНС действительно видит практически все, что можно увидеть аналитическим способом, и не только. А что не увидит — может использовать и иные способы, где источником информации становится разговорчивый сотрудник, которого вежливо пригласили на беседу (читай — допрос), и все в рамках дозволенных законом регламентов.

Не стоит забывать, что ФНС это не только грамотные сотрудники, задача которых лежит в том числе, в постоянном повышении собираемости налогов, но и крупнейшая IT-структура, опыт разработки в которой исчисляется десятилетиями.

Автоматически сформированные требования предпринимателям на моей практике поступали еще в 2015 году.

Эта же система анализирует огромный массив данных, включая ip-адреса подачи отчетности, данные о местах и технике захода в банк-клиент, сопоставляют данные постоянных отчислений самозанятым и т.д.

Основные доначисления бизнесу в прошлом году (если память не из-

меняет практически 99% случаев) — это доначисления сделанные в ходе камеральных проверок — то есть без выездов к предпринимателям, проводя работу в офисе налоговой и действуя удаленно.

Налоговый инспектор в то же время не постесняется изучить данные самозанятых из соцсетей, сопоставить факт того, что он работает на постоянном месте в офисе, пригласить на допрос, признать его сотрудником и доначислить компании штрафы, налоги и взносы за неофициального сотрудника.

Некоторым просто поступает звонок решить все по-хорошему и оформить началом года всех непринятых сотрудников, которым работодатель регулярно перечислял зарплату на карту. В одни и те же даты и по постоянному графику на протяжении 10 месяцев.

— Как защитить бизнес секреты через договора с топами компании?

— Топы компаний — это отдельная история. Это профессионалы, работа с которыми требует особого пряника к дополнению к кнуту — одного кнута становится мало в наше время.

Санитарный минимум (условный кнут, да простят меня топы, я не один раз был на их месте) — это внедренный режим коммерческой тайны (он распространяется на всех — на сотрудников, на клиентов, на заказчиков, на топов, на бухгалтерию и т.д.), который предусматривает обязательно положение о коммерческой тайне; перечень сведений, составляющий ее; приказы о внедрении режима; журналы передачи данных, составляющих коммерческую тайну; маркировку но-

сителей коммерческой тайны и иные документы, которые мы обязательно подкрепляем отдельными соглашениями о неразглашении (NDA в обиходе) или специальными пунктами в договорах.

Дальше следует предусмотреть ответственность за разглашение коммерческой тайны и обязанность компенсировать убытки наряду со штрафами за нарушение условий договора.

Также (рекомендую исключительно в связке с NDA, иначе это практически бесполезно) можно отдельно подписать соглашение о неконкуренции и производить отдельную доплату за то, чтобы топ не переметнулся и не разглашал данные конкурентам. Соглашение, как и NDA может продолжать действовать даже после увольнения. Это уже такой «полупряник».

Пряником у нас будет опцион на долю в компании, заверенный нотариально — желательно безотзывный (тот, который нельзя отменить). Например, топу-гендиру можно предложить 10% компании при выходе за два года на согласованный сторонами показатель. И по 5% компании дополнительно за 3-й и 4-й год успешной работы. Некоторые также прописывают в трудовых договорах премию в виде процента от чистой прибыли. Условий масса, цифры могут быть любыми.

И наконец, опционную программу и сильные особенности трудового договора, равно как и других документов, можно усилить корпоративным договором между участниками/учредителями компании и топом, которому обещали золотые горы. Этим же договором можно его и дополнительно обязать, добавив ответственность, которую не закрепишь обычным трудовым договором. Также можно и предусмотреть

обязанность собственников компании сохранить в стороне долю в ООО, которая обещана в будущем топу.

— Договора с клиентами — какие пункты, формулировки вы бы рекомендовали включать с целью хранения бизнес тайн?

— Есть два простых способа: либо мы прописываем все в договоре с клиентом/подрядчиком и т.д., либо подписываем отдельное соглашение. Тут не столько важны формулировки, сколько их наличие и предусмотренная ответственность на разглашение конфиденциальной информации, а также внедренный на предприятии режим коммерческой тайны (если его не будет, шанс проиграть в суде вырастает кратно).

Вот пример формулировки пункта, когда мы говорим об отдельно соглашении (нумерация указана для примера):

«4. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

4.1. Условия настоящего Договора, дополнительных соглашений к нему, а также иная информация, полученная Сторонами в соответствии с Договором, конфиденциальны и не подлежат разглашению в соответствии с условиями Соглашения о конфиденциальности №___ от «__» _____ 202__ г., заключенного между Сторонами.»

Здесь же приведен отдельный раздел, который мы включаем вместо отдельного соглашения (немного упрощен, можно также добавить какую информацию вы считаете важной для вас).

«10. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

10.1. Каждая из Сторон обязуется не использовать в целях, не связанных

с исполнением настоящего Договора, и не раскрывать любым лицам (за исключением лиц, указанных ниже) без предварительного письменного согласия другой Стороны любую информацию, которая составляет или могла бы составить коммерческую тайну. Под информацией, которая составляет коммерческую тайну, подразумевается любая информация, которую Сторона считала бы при существующих обычаях делового оборота конфиденциальной

установленном законодательством, либо на основании решения суда общей юрисдикции или арбитражного суда, имеющего обязательную силу для соответствующей Стороны).

Каждая из Сторон Договора вправе раскрывать указанную коммерческую информацию только после получения письменного согласия другой стороны на ее разглашение.

10.3. В случае реорганизации одной из Сторон Договора, влекущей

**ФНС ЭТО НЕ ТОЛЬКО ГРАМОТНЫЕ СОТРУДНИКИ, ЗАДАЧА КОТОРЫХ
ЛЕЖИТ В ТОМ ЧИСЛЕ, В ПОСТОЯННОМ ПОВЫШЕНИИ СОБИРАЕМОСТИ
НАЛОГОВ, НО И КРУПНЕЙШАЯ IT-СТРУКТУРА, ОПЫТ РАЗРАБОТКИ В
КОТОРОЙ ИСЧИСЛЯЕТСЯ ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ**

и раскрывала бы ее только лицам, нуждающимся в ней в целях осуществления деятельности или выполнения работы/оказания услуг для такой Стороны и гарантирующим соблюдение конфиденциальности.

10.2. Деловая информация или другие коммерческие данные, полученные в процессе исполнения настоящего Договора, являются конфиденциальными и не подлежат разглашению как в период действия договора, так и на протяжении 2 (двух) лет после его прекращения. За исключением случаев, когда предоставление такой информации является письменным требованием компетентных органов (органов МВД, ФСБ, УСБ, прокуратуры, суда, государственных органов и т.п. в объеме,

его прекращение, находящиеся у нее на хранении носители информации, связанной с отношениями Сторон по настоящему Договору, могут быть переданы только одному из вновь создаваемых в результате реорганизации юридических лиц.

10.4. Каждая из Сторон Договора обязана незамедлительно сообщить другой Стороне о допущенном ею либо ставшем ей известном факте разглашения, незаконном получении или незаконном использовании коммерческой информации, указанной в настоящем Договоре.

10.5. В случае раскрытия (включая неумышленное) конфиденциальной информации в нарушение настоящего Договора Сторона, которая раскрыла

информацию, обязана предпринять все возможные действия для устранения в максимально короткий период времени последствий такого раскрытия и возместить другой Стороне убытки, связанные с раскрытием конфиденциальной информации.»

И не забывайте указывать на ответственность, иначе любые требования о неразглашении будут просто буквами в тексте. Кстати, простое указание на «взыскание убытков» без указания размера штрафа может быть куда опаснее указанного штрафа в миллион рублей — ведь убытки могут быть в разы выше. Я предпочитаю комбинировать эти моменты, если информацию защищаем мы на стороне клиента.

Здесь пример пункта о штрафе за разглашение. На моей памяти самая крупная сумма, которую вписывали клиенты в ответственность — 300 млн. рублей. Спойлер — никто коммерческую тайну после подписания не разглашал.

«3.2. В случае разглашения Стороной 2 Конфиденциальной информации Стороны 1 третьим лицам в нарушение условий настоящего Соглашения, она обязана возместить Стороне 1 причиненные убытки в полном объеме.

Кроме возмещения убытков в полном объеме, Сторона 2 вне зависимости от суммы ущерба, причиненной разглашением конфиденциальной информации Стороне 1, обязуется выплатить Стороне 1 в течение 30 (тридцать) дней с момента обнаружения такого факта разглашения конфиденциальной информации неустойку в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.»

И не забудьте указать срок действия соглашения о неразглашении, особенно для чувствительной информации.

«9.1. Срок действия Соглашения составляет 3 (три) года.

9.2. Конфиденциальная информация не подлежит разглашению или распространению без письменного согласия Стороны, предоставившей Конфиденциальную информацию, как в течение всего срока действия Соглашения, так и в течение трех лет после его окончания.

Если в течение срока действия Соглашения между Сторонами были заключены иные договоры, то срок неразглашения продлевается на 3 (три) года с момента окончания действия соответствующего договора (если он прекращает действие позже Соглашения).»

О чём спорят компании сегодня

Кристина Воронина,
юрист в сфере
интеллектуальной
собственности и
блогосферы, основатель
юридического бутика
▪ **Эксперт СМИ**
(Коммерсантъ, Ведомости,
Mail.ru, РБК, Rambler и т. д.),
▪ **Спикер мероприятий:**
центра Мой бизнес,
Инстадиум (онлайн сцена),
Форум недвижимости
Черноземья и др.,
▪ **Член Союза юристов-**
блогеров на базе МГЮА при
АЮР,
▪ **Основатель своего проекта**
по правовому просвещению
предпринимателей.

Какие проблемы интеллектуальной собственности сегодня в топе споров?

Юридическая компания ЭБР провела исследование о судебных спорах в сфере интеллектуальных прав в 2024 г., из которого можно отметить незначительный рост в 5% общего количества судебных процессов в данной области: в сфере защиты авторских и смежных прав рост составил 35%, а по товарным знакам, наоборот, небольшое уменьшение, также меньше на 43% стало споров по фирменному наименованию.

Активное развитие IT-сферы: регистрации программ, баз данных, создание отечественного программного обеспечения, использование нейросетей — однозначно имеет прямое влияние на рост споров в этой области.

Можно спрогнозировать увеличение количества споров по товарным знакам, в связи с тем, что зарубежные бренды уходили с рынка России, а по закону в случае, если товарный знак не используется в течение трех лет, его правовая охрана может быть окончена. А сейчас наблюдается продление товарных знаков или подача заявок на новые знаки зарубежных брендов, что связывали с возможным возвратом их в Россию. Однако некоторые

компания все-таки утратили право на товарный знак, что может привести к волне судебных разбирательств из-за регистрации сходных знаков.

Что касается так называемой «кражи» интеллектуальной собственности, а именно незаконного использования ПО, товарных знаков, фотографий и других объектов, можно сделать вывод, что нарушения и будут продолжаться в связи с уровнем правовой культуры граждан и предпринимателей, многие из нарушителей, как показывает практика, просто не знают, что нельзя использовать чужое фото, название из сети Интернет, скачивать нелицензионное ПО.

IT — о чем хотят спорить владельцы ПО?

В сфере IT споры о незаконном использовании программ для ЭВМ являются одними из самых распространенных.

Например, использование нелицензионного ПО, например, в деле № А41-42667/12 ИП использовал программу без заключения договора с правообладателем в своем интернет-клубе и проиграл 230 тыс. руб. в пользу ООО «1С»; а в похожем деле № А15-9795/2023 об использовании программных продуктов без разрешения и соответствующего договора истец ООО «1С-СОФТ» выиграл суд на 915 тыс. руб. компенсации.

Часто спорят работодатели и сотрудники относительно прав на созданные продукты: работодатели просят суды признать права на ПО за ними, а работники пытаются взыскивать компенсацию за использование таких продуктов с работодателей.

Суды отказывают работникам, если

работодатель предоставляет документы, подтверждающие создание продукта во исполнение служебных обязанностей, подписание актов, а значит отсутствует незаконное использование и права на продукт перешли к работодателю (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 1 августа 2019 г. по делу № А40-202764/2018, Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2017 г. № 02-6298/2017); или работник не доказал, что работодатель использовал служебное произведение (программу для ЭВМ) (дело № 33-5564/2017).

Большой пласт споров в IT сфере также вытекает из лицензионных договоров, о правах использования программного обеспечения, баз данных, а в условиях нынешних реалий — споры, связанные с уходом многих IT-компаний из РФ, например, взыскание неосновательного обогащения в связи с прекращением технической поддержки в связи с уходом компании (дело № А40-234757/23-110-1891); расторжение договора из-за отсутствия обслуживания программы (дело № А40-140041/2022).

Технологии — чем отличаются споры здесь?

С активным развитием технологий в сфере искусственного интеллекта, а также отсутствие в законодательстве четкого регулирования и правового статуса ИИ, стало больше и споров в этой области.

За период с 1 марта 2023 по 1 марта 2024 согласно исследованию RTM Group было вынесено 406 судебных актов, предметом разбирательств которых связан с использованием технологий ИИ. Основными категориями

споров по технологиям ИИ являются:

1. споры по договорам на ПО, использующее технологии ИИ;

2. споры о нарушении авторских прав на произведения, созданные с использованием ИИ, например, дело № А40-200471/23-27-1448,

3. административные правонарушения.

В связи с неурегулированностью правового положения технологий искусственного интеллекта прогнозируется рост числа споров в этой области и в дальнейшем.

Дизайн — здесь тоже неспокойно?

Поскольку дизайн относится к объектам авторского права, в этой сфере также много судебных споров. Какие разбирательства встречаются по незаконному использованию дизайна, его элементов?

Взыскание компенсации за нарушение исключительных прав на дизайн упаковок и этикеток (дело № А31-578/2024, № А68-6331/2024, № А51-13908/2023, № А41-84104/23).

Споры встречаются и по правам на дизайн-проекты: так, по делу А63-20181/2023 была взыскана компенсация за нарушение прав на дизайн-проект пиццерии, дизайн фасадной вывески, на паттерны. А в деле А40-166128/24-15-1281 на дизайн-проект выставочного стенда.

Часто правообладатели или их представители регулярно подают иски к предпринимателям, имеющим небольшие торговые точки с различными товарами о нарушении прав на дизайн игрушек, таких как кот Басик (№ А12-2255/2024, А15-5626/2024), зайчик по имени «Зайка Ми» (№А50П-714/2023,

№ А50-23788/2023), «Гараж пожарная часть», «Гараж с подъемными воротами» (№А35-10006/2023).

Нередки споры о незаконном использовании прав на дизайн изделий, среди таких объектов: рукоятка зубной щетки – 50 тыс. руб. (№ А50-28038/2023), дизайн медалей МК181, МК182, МК183 в размере 150 тыс. руб. (№ А40-117491/17-12-1053), дизайн смесителя – 150 тыс. руб. (№ А41-89897/23), дизайн макеты для семейных пазлов – 30 тыс. руб. (№А60-36794/2024).

Можно сделать вывод, что копирование дизайна материальных предметов часто становится причиной судебных разбирательств, причем в самых разных направлениях.

Товарные знаки — наиболее заметные споры?

По данным исследования юридической компании ЭБР, в прошлом году число дел по товарным знакам уменьшилось на 6% (до 18087 дел).

Рассмотрим интересные споры по товарным знакам.

- В 2023 г. суд по интеллектуальным правам поставил точку в споре Соса-Cola против «Напитков из Черноголовки». Соса-Cola выступала против предоставления правовой охраны товарному знаку «Фантола» и ссылалась на наличие вероятности смешения указанного названия с зарегистрированными ранее на имя компании: «ФАНТА», «FANTA». Судом решено: «Фантоле» быть, товарные знаки Fanta и «Фантола» не ассоциируются друг с другом. Дело № С01-2406/2022, СИП-353/2022 <https://kad.arbitr.ru/Card/ce1d2672-1d1d-434d-a92a-055010a75603>

- Активно защищает своих персонажей и товарные знаки «Союзмультфильм», по данным 26.06.2025 в картотеке Арбитражного суда почти 10 тыс. дел от «Союзмультфильма» к предпринимателям, которые реализуют продукцию с изображениями и товарными знаками компании и иным образом нарушают интеллектуальные права, в среднем за один день подается 15 исковых заявлений во всех регионах РФ.

С таким же спором столкнулись мой доверитель из Владимирской области, где из-за продажи одного маленького шеврона с изображением Чебурашки предпринимательнице пришла претензия на сумму 100 тыс. руб., ведутся переговоры по урегулированию спора. Однако в большинстве случаев, если дело доходит до суда, взыскивается минимальный размер компенсации, если нарушение не грубое и имело разовый характер.

- Нельзя не упомянуть спор, о котором стало известно совсем недавно: сервис доставки «Купер» с 2024 г. использует обозначение человечка, очень похожего на товарный знак ритейлера «Ленты», и теперь судится с «Лентой» относительно досрочного прекращения правовой охраны этого товарного знака бренда «Семья». Если решение будет в пользу «Ленты», «Куперу» предстоит провести новый масштабный

ребрендинг. А пока «Купер» попросил у суда принять обеспечительные меры, и 24 июня 2025 г. Суд запретил Роспатенту выносить решения по возражениям «Ленты» против предоставления правовой охраны других знаков, принадлежащих «Куперу» до вынесения СИП конечного судебного акта по этому делу (Дело № СИП-443/2025).

- Дело о незаконном использовании товарного знака из моей практики: предпринимательница из бьюти-сферы вдохновилась названием моего клиента и разместила обозначение на вывеске, входной группе, печатных материалах, одежде сотрудников. Незаконное использование продолжалось более 3 лет, а после вынесения решения ответчице пришлось прекратить использовать название и к тому же выплатить компенсацию (Дело 04АП-3121/2024). Подобных дел в сфере бьюти, когда одно лицо берет и использует чужой товарный знак без согласий, достаточно.

Снизилось количество споров по товарным знакам от иностранных правообладателей, до ухода компаний из России часто встречались иски известных брендов к предпринимателям по всей стране. Однако, как заявляет Роспатент: уход иностранного правообладателя — не основание для прекращения охраны его товарного знака.

Налог на прибыль сегодня: как компании пытаются платить меньше — и чем это чревато



**Светлана Колесникова,
предприниматель,
основатель консалтингового
агентства, ментор от Сбера
и наставник бухгалтеров и
экспертов**

Когда бизнес начинает расти, появляются вопросы. И чаще всего — не про стратегию, а про налоги. Что с прибылью? А можно ли платить меньше? Как не попасть под проверку?

Работая с десятками компаний и ИП на ОСНО и УСН, я вижу одну и ту же картину: как только бизнес выходит на новый уровень, предприниматель начинает искать пути снижения налога на прибыль. Не всегда легальные. Не всегда безопасные.

Что происходит сегодня?

ФНС больше не «ловит» по формальным признакам. Она анализирует экономическую суть.

Смотрит на обоснование операций, логику движения денег, деловую цель.

Письма, переписки, звонки, бенефициары — всё на поверхности.

Распространенные попытки «уменьшить» налог на прибыль

- **Завышение расходов**

Бизнес искусственно увеличивает затраты: «оформим побольше расходов, чтобы уменьшить базу». Проблема — если это не подтверждено документально или экономически необоснованно, это первый звонок для налоговой.

- **Фиктивные договоры**

Оформление услуг, которых не было. Например, договор на маркетинг или IT-поддержку, по которому нет ни акта, ни переписки, ни реального результата. Налоговая всё чаще запрашивает первичку, переписку и даже скриншоты работы.

- **Дробление бизнеса**

Разделение одного юрлица на несколько с разными налоговыми режимами. Это может быть законным, если у каждого — реальный бизнес. Но когда в дроблении нет деловой цели, это легко оспаривается в суде.

- **Работа с «однодневками»**

Фирмы-однодневки до сих пор встречаются. Бизнес закупает у них услуги, чтобы увеличить расходы. Сегодня такие схемы практически не работают: налоговая видит цепочку операций, и доначисления могут быть шестизначными.

- **Работа через самозанятых — формально, а не по факту**

Одна из популярных схем последних лет: сотрудников оформляют как самозанятых (НПД), чтобы не платить НДФЛ и страховые взносы.

На бумаге — всё красиво. На деле — это трудовые отношения под видом гражданско-правового договора.

Если налоговая докажет подчинение, график, регулярные выплаты и отсутствие предпринимательской инициативы — доначислят все налоги, пени и штраф до 40% от суммы выплат.

Особенно рискуют компании, в которых:

- бывших сотрудников переводят в самозанятые без изменения формата работы;

- один и тот же человек работает только на вас и получает фикс;

- самозанятые участвуют в цепочках, влияющих на налог на прибыль.

Важно:

Работать с самозанятыми можно — но по-честному, с подтверждением самостоятельности, без признаков трудовых отношений. Я внедряю такие схемы для клиентов с полным комплектом юридических обоснований.

Что делать вместо схем

Мой подход — это легальная налоговая оптимизация. Вот что я внедряю с клиентами:

- **Финансовый учет и управленческая отчетность**

Когда бизнес видит свои реальные расходы и доходы, можно планировать прибыль, не боясь налогов.

- **Выбор оптимальной системы налогообложения**

Иногда переход с ОСНО на УСН или наоборот — это не проблема, а решение.

- **Юридически грамотное оформление договоров и операций**

В том числе — регулярный аудит договорной базы.

- **Переход к прозрачности**

Это не про «платить больше», это про стабильность и защиту бизнеса в будущем.

Кейсы из практики

- **Компания на ОСНО пыталась «зависить» расходы через подряд**

Вместе пересобрали договоры, отсеяли рискованные контрагенты, подготовили подтверждающие документы — и защитили 3,8 млн руб. расходов.

- **ИП с прибылью 10+ млн в год обратился с вопросом «как меньше платить»**

Внедрили управленческий учёт, пересмотрели схему расчётов — и легально сократили налоговую нагрузку на 480 000 рублей в год.

Законные инструменты оптимизации

Мой подход — это прозрачная и безопасная оптимизация. Вот что действительно работает:

- **Управленческий и финансовый учёт**

Понимание структуры расходов и прибыли помогает не бояться налога — а управлять им.

- **Грамотный выбор налогового режима**

Переход между ОСНО и УСН, внедрение ПСН, работа с НПД — всё это нужно рассматривать как часть стратегии.

- **Аудит договорной базы**

Проверка всех операций и их экономической обоснованности. Особенно — в сложных сферах: маркетинг, консалтинг, IT.

Что важно помнить

Налог на прибыль — это не враг. Это показатель того, что ваш бизнес работает и приносит прибыль.

Но:

- без контроля он может превратиться в черную дыру
- без системы — в постоянный стресс
- без экспертизы — в риски

О сроках исковой давности



**Дмитрий Мартасов,
судебный юрист, эксперт
по гражданско-правовым
спорам**

Исковая давность — это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено¹. Защите подлежит субъективное гражданское право конкретного лица². Действующим законодательством предусмотрены общий и специальный сроки давности. По общему правилу, срок исковой давности составляет 3 года, но в некоторых случаях специальные сроки могут достигать от 1 и до 20 лет в зависимости от предмета иска.

Срок исковой давности является особым сроком защиты права и который регулирует право на обращение в суд и обеспечивает защиту прав и интересов граждан и организаций. Поэтому, правовой анализ сроков исковой давности имеет актуальное

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // Российская газета, N 223, 05.10.2015.

значение для юристов-практиков, а также с целью формирования правоприменительной практики по данной категории дел с целью исключения правовых ошибок. Далее, рассмотрим конкретные примеры из материалов судебной практики.

По договорным обязательствам срок исковой давности наступает по окончании срока исполнения обязательства — если он определен или со дня, когда кредитор предъявил требование об исполнении обязательства — если срок исполнения не определен или определен моментом востребования. Если при этом должнику предоставили срок, чтобы исполнить требование, исковая давность начинается по окончании этого срока. Таким образом, срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности, в том числе по коммерческим долгам начинает течь с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства с учетом того, когда кредитор узнал или должен был узнать об этом³.

Если срок исполнения обязательства определен, течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. Если не определен или определен моментом востребования — со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства либо — в случае, когда должнику предоставляется время на исполнение данного требования, — по окончании установленного для исполнения периода. В любом случае максимальный срок исковой давности — 10 лет со дня возникновения обязательства.

Общий срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности по договорам составляет три года. Стороны не могут установить свои сроки давности или изменить порядок их исчисления в договоре. Само по себе истечение срока исковой давности не влияет на возможность обратиться в суд с требованием о защите нарушенного права.

По собственному усмотрению суды не применяют исковую давность — только по заявлению стороны спора (ст. 199 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения составляет три года⁴. При этом, срок распространяется не только на сумму основного долга, но и на сумму пени⁵. Положения статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации о сроке давности привлечения к налоговой ответственности не распространяются на доначисление налогов и пеней.

Срок начинает течь со следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено правонарушение в виде неуплаты или неполной уплаты налога. Срок на взыскание задолженности считают со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога: 2 месяца — для принятия решения о взыскании со счета организации; 6 месяцев — для обращения ИФНС в суд, если пропущен срок для принятия решения о

3 Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.09.2015 по делу N 305-ЭС15-1923, А40-102200/2013 // СПС «Консультант Плюс».

4 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

5 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

взыскании со счета; 12 месяцев — для направления приставу постановления о взыскании за счет имущества организации, если денег на счетах недостаточно; 3 года — для обращения ИФНС в суд, если пропущен срок для направления приставу постановления о взыскании за счет имущества.

При этом срок давности может быть приостановлен, если налогоплательщик активно противодействовало проведению выездной налоговой проверки. В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2005 № 9-П суд указал, что налоговый орган вправе учесть иные обстоятельства, в частности, по ходатайству налогового органа проверить, имели ли место неправомерные действия со стороны налогоплательщика, препятствующие нормальному ходу контрольных мероприятий и направленные на их затягивание по времени⁶.

При этом в налоговом законодательстве не раскрываются признаки активного противодействия и его непреодолимости для проведения выездной налоговой проверки, что на практике приводит к злоупотреблениям со стороны контролирующих органов. Также согласно текста п. 1 ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации можно сделать вывод, что данное обстоятельство является единственным основанием для приостановления срока исковой давности, при этом в судебной практике встречаются иные случаи приостановления налоговым органом срока исковой давности — непредставление лицом истребованных налоговым органом документов⁷.

6 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2005 № 9-П // СПС "Консультант Плюс".

7 Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 19.11.2012 № Ф08-6550/12 // СПС "Консультант Плюс".

Нередко вышестоящие суды отменяют решения и направляют дела на новое рассмотрение, поскольку нижестоящие суды не давали оценку доводам налогового органа об отсутствии оснований для приостановления течения срока исковой давности⁸.

Согласно п. 1 ст. 115 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности взыскания штрафов составляет 6 месяцев⁹.

Срок исковой давности для взыскания задолженности по налогам в судебном порядке зависит от того, какой из сроков налоговым органом был пропущен¹⁰:

— срок принятия решения о взыскании. Заявление в суд подается в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате задолженности;

— срок размещения постановления о взыскании в реестре решений о взыскании задолженности. Заявление в суд подается в течение двух лет со дня истечения срока размещения постановления в указанном реестре.

Стоит также подчеркнуть, что пропущенный налоговым органом срок давности привлечения к ответственности не восстанавливается и суды отказывают налоговым органом в удовлетворении требования, если прошло более трех лет со дня истечения установленного срока уплаты авансовых платежей по налогу до дня представления расчетов¹¹.

8 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.07.2023 N Ф05-19368/2022 по делу N A41-91035/2021 // СПС "Консультант Плюс".

9 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

10 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

11 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.09.2024 N Ф05-16693/2024 по делу N A40-

Срок исковой давности по требованиям о выплате работнику зарплаты составляет один год. Он исчисляется со дня, который установлен для выплаты зарплаты. По спорам о выплате зарплаты, компенсации за неиспользованные отпуска при увольнении — со дня окончательного расчета с работником.

Если работник не расторг трудовой договор и продолжает работать у работодателя, то он может обратиться в суд с иском о взыскании начисленной, но невыплаченной зарплаты и за пределами годичного срока, так как такое нарушение является длящимся. В этом случае срок исковой давности не будет нарушен, поскольку обязанность по своевременной и в полном объеме выплате зарплаты сохраняется в течение всего периода действия трудового договора¹². Для признания длящимся нарушения работодателем трудовых прав работника при рассмотрении дела по иску работника о взыскании невыплаченной заработной платы необходимо наличие определенного условия: заработная плата работнику должна быть начислена, но не выплачена.¹³

Право работника на предъявление требований за пределами годичного срока находит своё подтверждение в многочисленной судебной практики^{14,15}.

251236/2023 // СПС “Консультант Плюс”.

12 Постановление Конституционного Суда РФ от 25.10.2018 N 38-П “По делу о проверке конституционности части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.В. Данилова, К.В. Кондакова и других” // Собрание законодательства РФ, 05.11.2018, N 45, ст. 6978.

13 Апелляционное определение Московского городского суда от 17.04.2024 по делу N 33-13171/2024 // СПС Консультант Плюс.

14 Апелляционное определение Московского городского суда от 18.11.2024 N 33-51107/2024 // СПС Консультант Плюс.

15 Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2024 по делу N 33-54243/2024 //

При этом в случае пропуска работником установленного законом срока и отсутствия у работника обстоятельств, связанные с его личностью, препятствовавшие своевременному обращению в суд (уважительности причин пропуска срока исковой давности), то суд откажет в удовлетворении исковых требований¹⁶ так, как пропуск срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске^{17,18}.

Доводы работника о том, что о нарушении прав истцу стало известно при ознакомлении с документами об оплате труда, в связи с чем срока на обращение в суд не пропущен, не может быть принят во внимание, поскольку противоречит нормативным положениям части 2 статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации о начале течения срока на обращение в суд по спорам работников о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, исходя из буквального толкования которых следует, что началом течения срока для обращения в суд с указанными требованиями является день установленного срока выплаты указанных сумм^{19,20}. Также в мотивировочных частях решения суды указывают, что если предметом иска является несогласие работника с определением

СПС Консультант Плюс.

16 Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2024 по делу N 33-43897/2024 // СПС Консультант Плюс.

17 Апелляционное определение Московского городского суда от 22.07.2024 по делу N 33-25791/2024 // СПС Консультант Плюс.

18 Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06.02.2025 N 88-3012/2025 // СПС Консультант Плюс.

19 Апелляционное определение Московского городского суда от 08.07.2024 по делу N 33-8809/2024 // СПС “Консультант Плюс”.

20 Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30.01.2025 по делу N 88-190/2025 // СПС “Консультант Плюс”.

фактически отработанного времени и размером начисленной и выплаченной заработной платы, то п. 56 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового Кодекса Российской Федерации» не согласие с определением фактически отработанного времени и размером начисленной и выплаченной заработной платы не применяется^{21,22,23}.

Исходя из анализа гражданских дел, рассмотренных судами, можно сделать вывод о важности соблюдения

сторонами сроков исковой давности. Срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности и задолженности по налогам составляет три года. По искам работником по зарплате срок исковой давности составляет 1 год. В случае, если частично либо в полном объеме работодатель не платит зарплату, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 145.1. УК РФ, при этом не составляет состав мошенничества по ст. 159 УК РФ.

Со своей стороны отметим, что каждый случай индивидуален и подлежит отдельному рассмотрению и анализу, который должен быть основан на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Будем и дальше следить за судебной практикой по данной категории дел.

21 Апелляционное определение Московского городского суда от 04.07.2024 N 33-23672/2024 // СПС "Консультант Плюс".

22 Апелляционное определение Московского городского суда от 06.06.2024 по делу N 33-17500/2024 // СПС "Консультант Плюс".

23 Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31.10.2024 по делу N 88-27204/2024 // СПС "Консультант Плюс".

Межевание участков земли ИЖС — анализ споров



**Ирина Дружинина,
Юрист**

Судебная оценочная (оценка стоимости) экспертиза — это процессуальное действие, состоящее из проведения исследования и выдачи заключения экспертом — оценщиком по вопросам, ответы на которые требует специальных знаний в области установления стоимости объектов, включая объекты недвижимости.

Судебная оценочная экспертиза по определению рыночной стоимости имущества, включая объект недвижимости, назначается судом для получения ответов на поставленные им в ходе судебного разбирательства вопросы. Профессионально выполненное, с высоким уровнем проработки материалов заключение эксперта определяет исход судебного дела, так как представляет собой полноценное и всесторонне исследование специалистом-оценщиком фактов, разрешение которых требует глубоких познаний в области науки, техники,

искусства или ремесла, в зависимости от объекта оценки. В соответствии со ст. 79 Гражданского процессуального кодекса РФ: «При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебной экспертной организации, конкретному эксперту или нескольким экспертам». Расходы на судебную экспертизу взыскиваются с проигравшей стороны (с обеих сторон пропорционально размеру удовлетворенных требований), если экспертиза не была предварительно оплачена стороной, на которую возложили обязанность по ее оплате. Стоимость услуг по экспертизе устанавливается экспертом-исполнителем.

Однако Судебная коллегия гражданским делам ВС РФ в Определении № 18-КГ20-26-К4 напомнила, что, исходя из текущего российского законодательства, если экспертиза назначена по инициативе суда, а не по ходатайству самих лиц, участвующих в деле, суд не вправе возлагать на указанных лиц обязанность возместить расходы на проведение экспертизы, такие издержки должны быть оплачены за счет средств федерального бюджета.

Субъектами оценочной деятельности, то есть специалистами-экспертами при проведении данного вида экспертизы, в том числе экспертизы объектов недвижимости, выступают специалисты-оценщики, которые как физические лица должны застраховать свою профессиональную ответственность и состоять в одной из саморегулируемых организаций оценщиков.

Согласно ст. 55 Арбитражного процессуального кодекса РФ: «Экспертом

в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом». Эксперт, проводящий оценочную экспертизу, ставит свою личную подпись под сформулированным им экспертным заключением и несет личную ответственность за содержащуюся в нем информацию.

Ответственность эксперта в случае дачи ложных показаний во время выступления в суде или за составление заведомо ложного экспертного заключения закреплена в ст. 307 Уголовного кодекса РФ.

Согласно ст. 41 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами».

В соответствии со ст. 82 АПК РФ: «Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если необходимо

проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе».

Оценочная стоимостная экспертиза назначается в том случае, когда возникает необходимость установить стоимость объектов и имущественных прав в денежном выражении.

Одной из главных задач оценочной экспертизы является установление рыночной стоимости объекта, то есть установление наиболее вероятной цены, по которой рассматриваемый объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства (согласно ст. 3 Федерального Закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»). Во исполнение вышеуказанного Федерального закона, Верховный Суд вынес Определение № 305-ЭС18-3860, в котором указал, что при применении сравнительного метода оценки стоимости земельных участков эксперты должны использовать объекты-аналоги с аналогичными ценообразующими факторами, такими как сегмент рынка, площадь, местоположение и дата предложения о продаже.

Предметом экспертиз оценки стоимости являются фактические данные, исследуемые и устанавливаемые с использованием специальных экспертных знаний в области оценки имущества, в целях определения его стоимости и установления новых обстоятельств, имеющих доказательственное значение.

К объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи),
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия),
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества,
- права требования, обязательства (долги),
- работы, услуги, информация,
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Таким образом, стоимостная экспертиза обладает широким полем практического применения: от оценки простейших вещей домашнего обихода (бытовая техника, мебель и тому подобного), транспортных средств, квартир, объектов коммерческой недвижимости, зданий, земельных участков, до сложных имущественных комплексов, сервитуты, бизнеса, ценных бумаг, объектов интеллектуальной собственности. Объектом оценки может выступать все, что имеет стоимость. При необходимости оценка может иметь ретроспективный характер, то есть проводиться на дату, предшествующую дате проведения исследования.

Любая экспертиза призвана помочь суду или следствию в установлении фактов, имеющих решающее для дела значение. Эксперт отвечает на вопросы, в которых суд или следствие не имеют специальных познаний. Как было сказано выше, заключение эксперта может стать весомым аргументом в исходе дела, несмотря на то, что

оценивается судом одинаково наряду с иными доказательствами (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2022 N 11АП-5666/2022 по делу N А55-14290/2021)¹.

Заключение эксперта не имеет заранее установленной силы и оценивается судом наряду с другими доказательствами.

Однако позиция Верховного Суда РФ однозначна: нельзя безосновательно не согласиться с экспертизой — чтобы отклонить выводы предыдущей судебной экспертизы нужно назначить дополнительную или повторную экспертизу. Судом оценивается соблюдение закона «Об оценочной деятельности», стандартов оценки, проверяется допустимость методики оценки, полнота исследований. Также проводится относимость результатов экспертизы к рассматриваемому делу, оценивается доказательное значение экспертизы в сравнении с другими представленными суду доказательствами.

В Определении Верховного суда РФ N 5-КГ22-82-K2 суд возвращает дело

на новое рассмотрение из-за того, что не были учтены данные отчета оценщика, приобщенные в материалы дела.

Важную роль играет качество оказанных услуг оценщиком.

Судебная коллегия Верховного суда РФ в Определении № 305-ЭС19-21740 указала, что ненадлежащее качество оценочных услуг влечет за собой ответственность исполнителя перед заказчиком. Отсутствие заключения саморегулируемой организации у оценщика-исполнителя не снимает с оценщика-исполнителя ответственность за некачественную работу. Заказчик имеет право на возмещение убытков, если он не мог использовать результаты оценки для достижения своей цели.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что экспертиза оценки стоимости объекта недвижимости — незаменимый инструмент при доказывании в судебном процессе. Важную роль для заказчика играет качество оказанных оценщиком услуг. Экспертное заключение должно быть достоверно и подготовлено в соответствии с действующим законодательством РФ.

¹ В указанной судебной практике речь про техническую экспертизу, но это заключение эксперта, которое играет решающую роль в рассмотрении судебного дела

Доверенность: кому, когда и какое право дает?



**Александра Шишкина,
Юрист**

В соответствии с п. 1 статьи 185 Гражданского кодекса РФ, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

В последние годы законодатель упростил процедуру выдачи некоторых видов доверенностей. Например, доверенность тем же юристам на представление организации в суде может быть заверена руководителем компании (Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами — ст. 181.5 ГК РФ).

В то же время, не редки случаи, когда контрагент либо само юридическое лицо может оспорить сделку, либо признать её ничтожной ввиду отсутствия полномочий для ее заключения.

В частности, как говорит Верховный суд РФ, пунктом 2 ст. 174 ГК РФ

предусмотрены два основания недействительности сделки, совершенной представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица. По первому основанию сделка может быть признана недействительной, когда вне зависимости от наличия обстоятельств, свидетельствующих о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки, представителем совершена сделка, причинившая представляемому явный ущерб, о чем другая сторона сделки знала или должна была знать. О наличии явного ущерба свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например, если предоставление, полученное по сделке, в несколько раз ниже стоимости предоставления, совершенного в пользу контрагента. При этом следует исходить из того, что другая сторона должна была знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было бы очевидно для любого участника сделки в момент ее заключения.

По этому основанию сделка не может быть признана недействительной, если имели место обстоятельства, позволяющие считать ее экономически оправданной (например, совершение сделки было способом предотвращения еще больших убытков для юридического лица или представляемого, сделка хотя и являлась сама по себе убыточной, но была частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате которых юридическое лицо или представляемый получили выгоду, невыгодные условия сделки были результатом взаимных равноценных уступок в отношениях с контрагентом, в том числе по другим сделкам).

По второму основанию сделка может быть признана недействительной, если установлено наличие обстоятельств, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого, который может заключаться как в любых материальных потерях, так и в нарушении иных охраняемых законом интересов (например, утрате корпоративного контроля, умалении деловой репутации). Наличие решения общего собрания участников (акционеров) хозяйственного общества об одобрении сделки в порядке, установленном для одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью, не препятствует признанию соответствующей сделки общества, совершенной в ущерб его интересам, недействительной, если будут доказаны обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 174 ГК РФ.

Далее — в силу п. 1 ст. 182 ГК РФ, как уже говорилось, полномочия представителя могут быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного или муниципального органа, а также явствовать из обстановки, в которой действует представитель.

Порядок предоставления полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ.

Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, что предполагает применение законодательства о юридических лицах, на органы юридического лица распространяются только отдельные положения главы 10 ГК РФ: пункты 1, 3 статьи 182, статья 183 ГК РФ и в случае на-

деления полномочиями единоличного исполнительного органа нескольких лиц (пункт 3 статьи 653 ГК РФ) – пункт 5 статьи 185 ГК РФ. При этом пункт 3 статьи 182 ГК РФ не применяется в тех случаях, когда в законе об отдельных видах юридических лиц установлены специальные правила совершения сделок единоличным исполнительным органом в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является (например, пункт 1 статьи 84 ФЗ от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», пункт 5 статьи 45 ФЗ от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Пункт 1 статьи 183 ГК РФ не применяется к случаям совершения сделок органом юридического лица с выходом за пределы ограничений, которые установлены его учредительными документами, иными документами, регулирующими деятельность юридического лица, или представителем, за пределами ограничений, указанных в договоре или положении о филиале или представительстве юридического лица.

Такие сделки могут быть оспорены на основании пункта 1 ст. 174 ГК РФ.

По общему правилу, когда сделка от имени юридического лица совершена лицом, у которого отсутствуют какие-либо полномочия, а контрагент юридического лица добросовестно полагался на сведения о его полномочиях, содержащиеся в ЕГРЮЛ, сделка, совершенная таким лицом с этим контрагентом, создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности для юридического лица с момента ее совершения (статьи 51 и 53 ГК РФ), если только соответствующие

данные не были включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (абзац второй пункта 2 статьи 51 ГК РФ). В иных случаях, когда сделка от имени юридического лица совершена лицом, у которого отсутствуют какие-либо полномочия, подлежат применению положения статьи 183 ГК РФ.

Установление факта заключения сделки представителем без полномочий или с превышением таковых служит основанием для отказа в иске, вытекающем из этой сделки, к представляемому, если только не будет доказано, что последний одобрил данную сделку (пункты 1 и 2 статьи 183 ГК РФ). Под последующим одобрением сделки представляемым, в частности, могут пониматься: письменное или устное одобрение независимо от того, кому оно адресовано; признание представляемым претензии контрагента; иные действия представляемого, свидетельствующие об одобрении сделки (например, полное или частичное принятие исполнения по оспариваемой сделке, полная или частичная уплата процентов по основному долгу, равно как и уплата неустойки и других сумм в связи с нарушением обязательства; реализация других прав и обязанностей по сделке, подписание уполномоченным на это лицом акта сверки задолженности); заключение, а равно одобрение другой сделки, которая обеспечивает первую или заключена во исполнение либо во изменение первой; просьба об отсрочке или рассрочке исполнения; акцепт инкассового поручения.

Независимо от формы одобрения оно должно исходить от органа или иного лица, уполномоченного заклю-

чать такие сделки или совершать действия, которые могут рассматриваться как одобрение. Равным образом об одобрении могут свидетельствовать действия работников представляемого по исполнению обязательства при условии, что они основывались на доверенности, либо полномочие работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали (абзац второй пункта 1 статьи 182 ГК РФ).

Полномочия руководителя филиала (представительства) должны быть удостоверены доверенностью и не могут основываться лишь на указаниях, содержащихся в учредительных документах юридического лица, положении о филиале (представительстве) и т. п., либо явствовать из обстановки, в которой действует руководитель филиала. При разрешении спора, вытекающего из договора, подписанного руководителем филиала (представительства) без ссылки на то, что договор заключен от имени юридического лица и по его доверенности, следует выяснить, имелись ли у руководителя филиала (представительства) на момент подписания договора соответствующие полномочия. Сделки, совершенные руководителем филиала (представительства) при наличии таких полномочий, следует считать совершенными от имени юридического лица. Необходимо также учитывать, что руководитель филиала (представительства) вправе передоверить совершение действий, на которые он уполномочен доверенностью, другому лицу, если передоверие разрешено доверенностью. Соблюдение нотариальной формы для доверенности, выдаваемой в порядке передоверия, юридическим лицом, руководителем филиала и представительства юридических лиц не тре-

буется (пункт 3 статьи 187 ГК РФ). В случае подписания сделки от имени юридического лица его сотрудником, действующим на основании доверенности, выданной в порядке передоверия руководителем филиала юридического лица, другая сторона сделки признается добросовестной, если ею были изучены доверенности (первоначальная и выданная в порядке передоверия), дающие полномочия сотруднику юридического лица, совершившему сделку.

Правила о простой письменной форме доверенности, выдаваемой в порядке передоверия юридическими лицами, руководителями филиалов и представительств юридических лиц не распространяются на государственные органы, органы местного самоуправления и их структурные подразделения, не обладающие статусом юридического лица (пункт 3 статьи 187 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 188 ГК РФ с прекращением доверенности теряет силу передоверие. Вместе с тем, если третьему лицу предъявлена доверенность, выданная в порядке передоверия, о прекращении которой оно не знало и не должно было знать, права и обязанности, приобретенные в результате действий лица, полномочия которого прекращены, сохраняют силу для представляемого и его правопреемников (пункт 2 статьи 189 ГК РФ).

Таким образом, мы рассмотрели основные положения о доверенности, а также некоторое обобщение судебной практики по данному правовому институту. Организациям следует помнить, что грамотно составить доверенность может такой же грамотный юрист. Последнее позволит избежать в дальнейшем нежелательных расходов, потери деловой репутации и даже потери всей компании.

За пределами рабочего времени



Татьяна Новикова,
юрист

Режим рабочего времени — болезненная тема. Не секрет, что работники сетуют на невозможность выполнить задачи в течение установленного периода времени, а работодатели считают причиной переработок неумение организовать свой труд. Посмотрим, как разрешают подобные споры в суде.

Въедливый преподаватель

Преподаватель А. обратился с иском к работодателю: исключить из трудового договора (далее — ТД) и дополнительного соглашения (далее — соглашение) спорные пункты и взыскать компенсацию морального вреда — 10 тыс. руб.

Аргументы А.:

- Соглашением к ТД работодателем установлена 36-часовая шестидневная рабочая неделя (п. 4.1)¹ при норме пед. нагрузки 720 часов в год за

¹ Пунктом 4.1 трудового договора установлена 36-часовая шестидневная рабочая неделя с выходным днем воскресенье.

ставку зарплаты (п. 4.4)². Работодатель требует находиться на рабочем месте 36 часов в неделю, с 8 до 16 часов, в т. ч. в период отсутствия занятий.

- А. просила работодателя исключить из ТД п. 4.1, поскольку при его применении годовая учебная нагрузка увеличится до 1440 ч/год, что противоречит п. 4.4 договора.

- П. 4.7.3³ ТД возлагает на А. дополнительные обязанности без учета специфики ее работы, и, вместе с п. 4.7.4,⁴ противоречат должностным обязанностям и приказу Министерства образования и науки РФ от 11.05.2016 № 536.

Аргументы ответчика:

- После обращения А. в суд требование о нахождении на рабочем месте 36 часов в неделю не предъявлялось.
- А. не привлекалась к ответственности.

Мнение судов:⁵

- Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований отказано, но суд апелляционной инстан-

ции отменил решение в части отказа в удовлетворении требований об исключении п. 4.1 из ТД и соглашения, о взыскании компенсации морального вреда, в этой части принято новое решение.

- Продолжительность рабочего времени (нормы часов пед. работы за ставку зарплаты) определяется в ТД в зависимости от должности и / или специальности педабработников и с учетом особенностей их труда.⁶

- Продолжительность рабочего времени 36 часов в неделю устанавливается только педабработникам, поименованным в п. 2.1 приложения № 1 к приказу № 1601.⁷

- А. к их числу не относится.
- В отношении А. подлежит установлению непродолжительность рабочего времени, а норма часов пед. работы за ставку зарплаты.
- Ответчик не учел существенные различия в регулировании рабочего времени педабработников. Оснований для включения в ТД и соглашение условия о продолжительности рабочего времени 36 часов в неделю не имелось.

- Из п. 2.8 приложения № 1 к приказу № 1601 следует, что пед. нагрузка работников, которым установлена норма часов учебной нагрузки за ставку зарплаты, состоит из нормируемой ее части, выражается в фактическом объеме их учебной нагрузки,⁸ и ненормируемой (выполнение работы, предусмотренной квалификационны-

2 Пунктом 4.4 трудового договора предусмотрен фактический объем учебной (преподавательской) работы 720 часов в год.

3 Пунктом 4.7.3 трудового договора возложено выполнение дополнительной индивидуальной и (или) групповой работы с обучающимися, участие в оздоровительных, воспитательных и других мероприятиях, проводимых с целью реализации образовательных программ, включая участие в концертной деятельности, конкурсах, состязаниях, спортивных соревнованиях, экскурсиях, других формах учебной деятельности.

4 Положения п. 4.7.4 трудового договора предусматривают выполнение работником с его письменного согласия дополнительных видов работ, непосредственно связанных с образовательной деятельностью, на условиях дополнительной оплаты (классное руководство; проверка письменных работ; заведование учебными кабинетами; руководство методическими объединениями; другие дополнительные виды работ с указанием их содержания, срока выполнения и размера оплаты).

5 Решением Кондопожского горсуда Республики Карелия по делу № 2-971/2023 от 19.12.2023 года в удовлетворении иска отказано, Определением Верховного суда Республики Карелии от 22 апреля 2024 г. г. указание об установлении работнику 36 - часовой рабочей недели из ТД исключено, взыскана компенсация морального вреда 5 тыс. руб.

6 Согласно ч. 3 ст. 333 Трудового кодекса РФ.

7 В соответствии с п. 2 приложения № 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601, например: педагогическим работникам, отнесенным к профессорско-преподавательскому составу, педагогам-психологам, социальным педагогам и другим...

8 Определяемом в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601.

ми характеристиками по занимаемой должности (определяются ТД и должностной инструкцией). То есть обязанности педагогических работников не ограничиваются только нормируемой (преподавательской) работой.

- Суды пришли к выводу, что п. п. 4.7.3, 4.7.4 ТД и дополнительных соглашений права А. не нарушают.⁹ К исполнению дополнительных обязанностей работодатель вправе привлекать работников в соответствии с образовательными программами, на основании локальных нормативных актов, в т. ч. с их письменного согласия и за дополнительную оплату.

- Требование о компенсации морального вреда удовлетворено частично.

Инициативный инспектор

Инспектор А. заявил иск о взыскании заработной платы за сверхурочную работу, работу в выходные и праздничные дни, компенсации морального вреда.

Аргументы А.:

- А. 11 лет трудился по контракту инспектором, привлекался к сверхурочной работе и работе в выходные и праздничные дни. Выявлял административные правонарушения ночью и в выходные дни, составлял протоколы. В течение рабочего времени в служебном помещении оформлял документы. В планах задания указывались и районы, поездка в которые превышала один рабочий день.

- Переработку подтверждает плановыми заданиями.

⁹ Указанные в данных пунктах дополнительные обязанности являются общими для педагогических работников и связаны с образовательной деятельностью, они согласуются с положениями приказа Министерства образования и науки РФ от 11.05.2016 № 536, не противоречат трудовому законодательству и должностной инструкции истца.

- Задолженность по зарплате за 11 лет составила > 6 млн. руб.¹⁰

Аргументы ответчика:

- Согласно контракту А. установлен ненормированный рабочий день, за что А. предоставлялся дополнительный ежегодный оплачиваемый отпуск.

- Работа в выходные и нерабочие праздничные дни, как правило, запрещается, но м. б. привлечены отдельные служащие с их письменного согласия.

- А. ознакомлен с должностным регламентом. В обязанности инспектора входило, в том числе обязательство соблюдения установленного служебного распорядка управления.

- Распорядком установлена пятидневная служебная неделя продолжительностью 40 часов с двумя выходными.¹¹

- Представлены:

- табели учета рабочего времени А., в которых отсутствуют сведения о работе за пределами установленного периода рабочего времени или выходные и праздничные дни;

- приказы о привлечении к работе в выходные праздничные дни, с согласия А., с последующим предоставлением ему выходных дней.

- А. выдавались плановые задания. Выездное обследование объекта не может превышать один рабочий день. С данным порядком истец ознакомлен.

- О работе за пределами рабочего дня А. работодателя не уведомлял.

¹⁰ За сверхурочную работу и работу в выходные и праздничные нерабочие дни согласно расчету истца.

¹¹ Время начала и окончания работы, и перерыва для отдыха и питания устанавливается: с 09-00 до 18-00 (в пятницу 16-45), перерыв с 13-00 до 13-45. Продолжительность служебного дня, непосредственно предшествующего нерабочему праздничному дню, уменьшается на 1 час.

Мнение судов:¹²

- Задолженности по зарплате ответчик перед А. не имеет.
- Доказательств привлечения к сверхурочной работе и в нерабочие праздничные дни материалы дела не содержат. Представленные доказательства не свидетельствуют о том, что А. привлекался к выполнению работ сверхурочно и в выходные дни.
- Доказательств иного режима работы А. не представлено.
- А. пояснил, что не ставил в известность работодателя и не согласовывал с ним проведение проверок вне установленного рабочего времени или в выходные и праздничные дни, т. к. руководствовался выданными плановыми заданиями.
- Факт проведения А. проверок в нерабочее время подтвердили свидетели. Суд исследовал уголовные дела, из которых следует, что факты совершения преступлений выявлены А. в ночное время. При этом А. не привлекался для работы в составе группы правоохранительных органов, а осуществлял контрольное мероприятие самостоятельно с привлечением лиц, которые допрошены судом в качестве свидетелей. Это опровергает доводы истца о том, что он привлекался к работе путем включения в специальные группы.
- Истец не был лишен возможности исполнять должностные обязанности в пределах рабочего времени и не обязан был осуществлять ее за пределами рабочего времени.
- Факт выявления А. правонаруше-

ний в нерабочее время, за пределами установленного рабочего времени, а также в выходные и праздничные дни не свидетельствует о возникновении у работодателя обязанности произвести ему соответствующую выплату, поскольку выполнение трудовых функций в тот момент не было согласовано истцом с работодателем. Работодателем не принималось решение о привлечении А. к сверхурочной работе и работе в выходные и праздничные дни.

- Выданные А. задания проверочных мероприятий были и в районах, работа в которых могла осуществляться в пределах установленного рабочего времени. Сами по себе задания не являются распоряжением работодателя о привлечении работника к сверхурочной работе или работе в выходные и праздничные дни, а лишь определяют территориальные границы, в пределах которых он может осуществлять свои полномочия.

- Не представлено доказательств, что работодатель требовал выходить на работу в выходные, нерабочие праздничные дни и за пределами рабочего времени. Трудовая функция за пределами установленной продолжительности рабочего времени осуществлялась А. по его инициативе.

- Довод А. о том, что он вынужден был выезжать до начала рабочего дня для участия в совещаниях, основанием для удовлетворения иска не является, поскольку данные случаи укладываются в понятие «ненормированный рабочий день».

- Отсутствуют основания для удовлетворения иска о взыскании с ответчика задолженности по зарплате за работу в праздничные и выходные дни и сверхурочные часы.

¹² Решением Урюпинского горсуда Волгоградской области от 5 июня 2024 по делу № 2-217/2024 отказано в удовлетворении исковых требований, Определением Волгоградского областного суда от 16 октября 2024 года решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба — без удовлетворения.

- Истец пропустил срок обращения в суд. Для признания уважительными причин пропуска данного срока и его восстановления не имеется оснований. А. имел право обратиться в суд с требованиями о выплате задолженности по оплате труда, если полагал, что имела место систематическая переработка с его стороны.

Работающий охранник

Ф. заявил иск об установлении факта сверхурочной работы¹³.

Аргументы Ф.

- Дежурил по 48 часов, два дня через четыре, без перерывов на обед, принимал пищу за столом перед монитором, по очереди с напарником совершали обход (через час ночью, через два — днем). Предоставил в суд табели учета рабочего времени (смены по 24 часа), составленные самими охранниками, видеозаписи.¹⁴

- Табели работодателя и должностная инструкция не соответствуют действительности, Ф. их никогда не видел.

- Свидетели подтвердили пояснения истца.

- Согласно расчету Ф. за сверхурочную работу ему не выплатили > 235 тыс. руб.

Аргументы ответчика.

- Предоставил табели учета рабочего времени Ф.: два дня через четыре, смены по 11 часов, ежемесячно по 10-11 смен, заверены старшим смены.

- Режим работы охранника¹⁵ на

объекте — пост круглосуточный, два охранника в смену по 11 часов с перерывом на прием пищи — 1 час. Два дня через четыре. Во время нормированного времени отдыха Ф. имел право покинуть объект.

- Оборудованы помещения для работы и отдыха.

- Объект охраны реконструируется.

Мнение судов:¹⁶

Суд первой инстанции в этой части требования Ф. удовлетворил¹⁷, но суды вышестоящих инстанций отменили решение.¹⁸

¹⁶ Решением Бийского горсуда Алтайского края от 28 ноября 2023 года по делу № 2-2995/2023 исковые требования в этой части удовлетворены, определением Алтайского краевого суда от 10 апреля 2024 года решение отменено в этой части. 8 КСОЮ от 23 июля 2024 г. оставил определение без изменения, жалобу – без удовлетворения. 07 марта 2025 года отказано в передаче для рассмотрения в судебном заседании ВС РФ.

¹⁷ Удовлетворяя требования Ф. в части оплаты рабочего времени сверх установленной нормальной продолжительности, суд 1 инстанции пришел к выводу, что необходимо учитывать рабочее время равное 24 часам в смену, без вычета времени на прием пищи и отдыха охранника. Установив, что истец в спорный период Ф. привлекался к выполнению служебных обязанностей по занимаемой им должности сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, суд первой инстанции с учетом сведений, отраженных в табелях рабочего времени, составленных самими работниками ЧОПа произвел расчет фактически отработанного Ф. времени сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени и взыскал за указанный период задолженность по оплате сверхурочной работы > 221 тыс. руб.

¹⁸ По данному делу судам следовало установить: каков режим рабочего времени истца (пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями, работа с ненормированным рабочим днем, сменная работа и т.д.); каким образом работодателем осуществлялся учет его рабочего времени (суммированный, почасовой и т.д.); является ли работа, выполняемая Ф. работой, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно; работал ли Ф. в смену один, имел ли возможность покинуть рабочее место и использовать установленное время для отдыха и питания в соответствии со статьей 106 ТК РФ; предоставлялись ли истцу перерывы для отдыха и питания, и каким образом, выполнены ли ответчиком установленные в Правилах внутреннего трудового распорядка рекомендации с целью соблюдения требований ч. 3 ст. 108 ТК РФ, и какие для этого действия совершены ответчиком; осуществлялась ли Ф. в указанный в исковом заявлении период работа в условиях, отклоняющихся от нормальных, имела ли переработка, которая может быть расценена как сверхурочная работа, если имела, то каким образом она исчислялась.

¹³ Иные требования в статье не рассматриваем.

¹⁴ Сообщают в дежурную часть, что 2 человека заступили на пост охраны на двое суток.

¹⁵ Согласно должностной инструкции, об ознакомлении с которой упомянуто в трудовом договоре, подписанном Ф.

- Установлено, что для Ф. установлен суммированный учет рабочего времени с учетным периодом 1 календарный год. При определении количества рабочего времени, отработанного работником сверхурочно, следует исходить из нормы рабочего времени по производственному календарю пятидневной 40-часовой рабочей недели за учетный период 12 месяцев.¹⁹

- Подвергнуты сомнению показания Ф. и свидетелей, поскольку работодателем были созданы условия для отдыха, а охраняемый объект находился на реконструкции.

¹⁹ При этом при подсчете нормы рабочих часов, которые необходимо отработать в учетном периоде, из этого периода исключается время, в течение которого работник освобождался от исполнения трудовых обязанностей с сохранением места работы (в частности, ежегодный отпуск, временная нетрудоспособность и др.). Норма рабочего времени в этих случаях должна уменьшаться на количество часов такого отсутствия, приходящихся на рабочее время.

- Приведенные Ф. обстоятельства не свидетельствуют о невозможности использовать время для отдыха по назначению, в т. ч. для приема пищи²⁰.

Выводы

Отношения меняются, документы остаются. Соблюдать установленный режим работы. Работать за пределами продолжительности рабочего времени только по приказу работодателя. Требования заявлять своевременно.

²⁰ Нахождение истца на территории базы за пределами времени выполнения служебных обязанностей, не свидетельствует о том, что им в течение 24 часов исполнялись служебные обязанности, предусмотренные трудовым договором и должностной инструкцией, и соответственно данные часы не могли быть учтены ответчиком в качестве рабочего времени и включены в табель учета рабочего времени.

Из зала суда: займы, выданные руководителю на фоне отсутствия начислений зарплаты, переквалифицируются в доход

Источник: <https://dzen.ru/a/aFPQZBQWzWS2x7OX>



Владимир Шапенко,
адвокат, член коллегии
медиаторов ТПП РФ,
Управляющий партнер
Юридической фирмы
«Шапенко и Партнеры»,
<https://shapenko.ru/ru>

ШАПЕНКО И ПАРТНЁРЫ
— ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА —

В деле № А29-16400/2023
(Арбитражный суд Респу-
блики Коми) суды трех
инстанций подтвердили право-
мерность доначисления страховых
взносов на суммы, перечисленные
руководителю организации как сум-
мы займа, а также подотчетные де-
нежные средства.

Судебные инстанции установили, что спорные перечисления фактически являлись скрытой формой оплаты труда, а не действительными заемными и подотчетными средствами. На основании этого суммы включены в базу по страховым взносам, и доначисление признано правомерным.

При определении плательщика страховых взносов и объекта обложения

страховыми взносами суды руководствовались статьями 419, 420 Налогового кодекса РФ и статьями 16, 273 Трудового кодекса РФ (определение трудовых отношений и трудовой функции руководителя организации). Также суды сослались на разъяснения Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиками налоговой выгоды», согласно которым операции учитываются по их экономическому содержанию. В частности, суды исходили из того, что:

- объект обложения страховыми взносами определяется по фактической экономической сути выплаты, а не по ее наименованию; при установлении экономической сущности операции суд оценивает совокупность доказательств (функции руководителя, характер деятельности, реальная цель выдачи средств и пр.);

- руководитель выполняет трудовую функцию, и выплаты в его пользу при отсутствии доказательств иного должны квалифицироваться как вознаграждение за труд;

- оформление договора займа или подотчетных денежных средств не ис-

ключает перекалификацию в оплату труда, если нет реального подтверждения иных целей.

Перечисление руководителю 1,6 млн руб. под видом займа и подотчетных сумм налоговая инспекция вправе квалифицировать как скрытую зарплату, что влечет начисление страховых взносов и штрафных санкций. Исходя из судебной практики, правомерность позиции налогового органа в подобном случае будет подтверждена в суде, если заем является формальным (низкая ставка, отсутствие возврата, отсутствие реальных целей); подотчетные суммы не подтверждены документально; единственный руководитель/учредитель фактически распоряжается средствами как личным доходом.

Таким образом, судебные инстанции закрепили подход: любые выплаты руководителю, не имеющие убедительного документального и экономического обоснования, рассматриваются как вознаграждение за труд и подлежат обложению страховыми взносами. Грамотное документирование условий займа, фактического использования средств и экономической цели перечислений — ключевой элемент снижения налоговых рисков.



Олег Никитин,
Управляющий партнер
ЮК Никитин и партнеры,
nikitin-partners.ru

N&P

В соответствии со статьей 210 НК РФ при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 настоящего Кодекса.

Для доходов, в отношении которых предусмотрена налоговая ставка, установленная пунктом 1 статьи 224 НК РФ, налоговая база определяется как денежное выражение таких доходов, подлежащих налогообложению, уменьшенных на сумму налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218–221 НК РФ, с учетом особенностей, установленных главой 23 НК РФ (пункт 3).

Общие принципы определения доходов приведены в статье 41 НК РФ, согласно которой доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц» (глава 23 НК РФ), «Налог на прибыль организаций» (глава 25 НК РФ).

Доходом физического лица, полученным в виде материальной выгоды,

является лишь экономия на процентах за пользование налогоплательщиком заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или индивидуальных предпринимателей, за некоторыми исключениями (пункт 1 статьи 212 НК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 226 НК РФ российские организации, от которых налогоплательщик получил доходы, подлежащие обложению НДФЛ, обязаны исчислить, удержать и уплатить налог в бюджет.

Согласно пункту 4 статьи 226 НК РФ налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате. Удержание у налогоплательщика начисленной суммы налога производится налого-

вым агентом за счет любых денежных средств, выплачиваемых налоговым агентом налогоплательщику, при их фактической выплате

В соответствии со статьей 226 НК РФ российские организации, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил доходы, обязаны исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму налога, исчисленную в соответствии со статьей 225 НК РФ.

Таким образом, налоговый кодекс предусматривает возможность переквалифицировать перечисленные денежные средства в виде займа, полученных «под отчет» и аналогичных, если отсутствует экономическая обоснованность.



Ирина Олифирова,
судебный юрист

Налоговые органы всегда контролировали финансовые операции, проводимые работодателями и работниками. Но в последнее время увеличился интерес контролирующих органов именно к займам, выдаваемых работникам компаний. По мнению ведомства, такие операции могут использоваться для уклонения от уплаты налогов и страховых взносов с целью сокрытия истинного размера выплачиваемой заработной платы.

И если при анализе договоров займа, которые работодатель выдает своим работникам, налоговая служба выявит признаки фиктивности, то переквалифицирует их и доначислит налог на доходы физических лиц (НДФЛ).

Основаниями для такой переквалификации займов в оплату труда могут служить различные факторы, к примеру, регулярность предоставления займов, их длительный срок и одинаковые условия, отсутствие возврата заемных средств, выдача займов работникам, занимающим руководящие должности.

В судах, чаще всего, налоговикам удается доказать свою позицию. В частности, Арбитражный суда Западно-Сибирского округа в постановлениях от 31 августа 2022 г. № Ф04-4290/2022 по делу № А27-21043/2021 и от 26 августа 2022 г. № Ф04-4285/2022 по делу № А27-17795/2021 подтвердил правомерность действий налоговой службы, которая доначислила НДФЛ на заемные суммы, полученные директором общества с ограниченной ответственностью (ООО), а также указал признаки, свидетельствующие о том, что займ является скрытой формой выплаты заработной платы работнику. Суд постановил, что денежные средства перечислялись в рамках зарплатных проектов, в том числе с

назначением платежа «заработная плата», и в дальнейшем использовались заемщиком на собственные нужды при отсутствии иных подтвержденных доходов; все договоры займа носили однотипный характер, предусматривали выплату процентов за пользование займом одновременно по истечении срока, предельный срок выплаты процентов установлен не был; информация о фактической передаче денежных средств не была отражена, отсутствовал соответствующий график начисления процентов; документами бухгалтерской (финансовой) отчетности общества не был подтвержден факт наличия задолженности по выданным займам и пр. Таким образом, суд решил, что выплаченные обществом спорные денежные средства под видом займа являлись заработной платой и подлежат обложению НДФЛ.

Поэтому важно следить за всеми финансовыми операциями и обеспечивать их законность и прозрачность. Если компания выдает займы работникам, то в обязательном порядке необходимо провести анализ таких договоров, проверив, в частности, формулировки про условия начисления и погашения процентов, и в случае необходимости внести соответствующие изменения путем заключения с работником дополнительного соглашения.

Решение судей арбитражных судов первой и второй инстанции вполне прогнозируемы



Андрей Кротов,
юрист, МИУ профессор

Судья Арбитражного суда Московской области Е. А. Морозова, решением от 15 мая 2024 года по делу № А41-6043/2024 признала сделку по перечислению ООО «Торг» (ИНН 5047028515, ОГРН 1035009550070) в адрес Fami Limited (Ирландия) денежных средств в размере 12 922 136 942,45 руб. недействительной и применила последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Торг» (ИНН 5047028515, ОГРН 1035009550070) в доход Российской Федерации 12 922 136 942,45 рублей.

В качестве основания принятого решения Е. А. Морозова указала на то, что совершенная сделка по перечислению денежных средств по указанию ООО «Торг» в адрес Fami Limited (Ирландия), направлена на несоблюдение российского правопорядка в сфере экономики, вступление в противоречие с публичными интересами государства, создание препятствий в обеспечении безопасности государства, на утрату возможности сохранения национальных интересов, имеющих особую значимость, противоречит основам правопорядка. Применимыми нормами права являются, по мнению Е. А. Морозовой: п. 15, 38, Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208; Указ Президента РФ от 05.03.2022 N 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами»; ФЗ от 30.12.2006 N 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах»; ФЗ от 04.06.2018 N 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», и прочее.

Далее уже решением суда апелляционной инстанции от 24 декабря 2024 года, Решение Арбитражного суда Московской области от 15 мая 2024 года по делу №А41-6043/24 в части требований на сумму 3 653 980 144 руб. 67 коп. было отменено, производство по делу в указанной части прекращено, в остальной части решение оставлено без изменения. Также было удовлетворено заявление ООО «Торг» о замене обеспечительных мер.

Решение судей арбитражных судов

первой и второй инстанции вполне прогнозируемы. Судьи действовали в рамках норм действующего российского материального и процессуального права, исключив дискурс относительно соответствия цитируемых ими положений Федеральных законов, Указов президента и пр., положением Конституции РФ, а также положениям соответствующих международных документов.

Явно выраженное со стороны судей игнорирование положений Конституции РФ, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, подчеркивает по моему мнению ошибочность принятого ими решения.

Согласно Указа Президента РФ от 05.03.2022 N 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» установлен ограничительный временный порядок исполнения Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованияами, резидентами обязательств по кредитам и займам, финансовым инструментам перед иностранными кредиторами, являющимися иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия.

Перечень недружественных иностранных государств закреплён в Распоряжении Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р.

Соответственно правительством были установлены ограничения на экономические права, реализуемые как в частной, так и публичной сфере (то есть в пространстве осуществления правительством управления населени-

ем, а также в сфере взаимодействия правительств различных государств).

Такие ограничения установлены российским правительством в результате неких действий иностранных правительств, то есть речь идет о взаимодействии исключительно в публичной сфере.

Тогда вполне резонен вопрос, почему действия в публичной сфере трагируют акторов в частной сфере?

Иными словами, последствия действий в публичной сфере, решения правительства, действия публичных (непосредственно связанных с правительством) организаций, не должны переходить в пространство частных отношений, частные, не связанные с

правительством организации, не могут быть наказаны за действия правительства какого-либо государства.

Отсюда следует и противоречие цитируемых российскими судами положений позитивного национального права, нормам «Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах» (например, ст. 1, 2, 4), Конституции РФ.

Права частных компаний в цитируемом решении по делу № А41-6043/2024 ограничены по причине действий правительства, то есть ограничения из публичной сферы спроецированы на частную, что представляется не верным, как с точки зрения международного, так и национального права.

Субсидиарная ответственность за вывод активов: уроки дела из Западно-Сибирского округа

Источник: <https://dzen.ru/a/aFPQZBQWzWS2x7OX>



**Кирилл Текшин,
генеральный директор
юридической компании
«ТКВ Групп»**



Попытка вывести актив из компании после налоговой проверки, особенно в пользу родственников руководства, автоматически попадает в зону повышенного контроля со стороны налоговых органов и судов. Дело из Западно-Сибирского округа четко дает это понять. Суды и налоговые органы рассматривают сегодня такие конструкции сквозь призму реального движения денег и экономического эффекта, а не формальных договоров.

В данном случае суд прежде всего обратил внимание на отсутствие у покупателя собственных средств, несоразмерность его доходов стоимости имущества и транзитный характер денежных потоков. Все вкуче это позволило квалифицировать действия как вывод актива без эквивалентного встречного исполнения и признать покупателя лицом, контролирующим должника.

Важно и то, что суд скорректировал подход к объему субсидиарной ответственности и ограничил ее пределами реально выведенного актива, а не всей

суммой налоговой задолженности, что полностью соответствует позиции Верховного суда.

Для бизнеса данное дело — предупреждающий сигнал: сделки с активами в период налоговых доначислений или предбанкротного состояния требуют не только формальной «чистоты», но и экономической обоснованности. Наличие родственных связей не запрещает совершение сделок, но при отсутствии прозрачного источника финансирования и рыночных условий они становятся серьезным фактором риска.



Денис Бутовичев,
юрист по субсидиарной
ответственности, ИВП —
юристы по банкротству
(iwp.su)



К слову, выводы в Постановлении АС Западно-Сибирского округа от 13.11.2024

№ А03-13715/2022 не новые и соответствуют подходу Верховного Суда РФ, высказанному ранее в Определении от 14.08.2023 года № 301-ЭС22-27936 (1, 2) по делу № А29-8156/2017:

1) Цель субсидиарной ответственности — компенсация негативных последствий банкротства.

2) Размер вреда определяется исходя из объема имущественных потерь кредитора.

3) КДЛ вправе ссылаться на отсутствие у казны вреда, причиненного их действиями.

Но выводы для предпринимателей лежат за пределами выводов судов,

касающихся снижения размера субсидиарной ответственности. Банкротство это уже работа «патологоанатома», а лучше заниматься профилактикой. Уроки «Юридического ЗОЖ» для предпринимателей:

1) Налоговым планированием стоит заниматься в рамках закона, и под надзором налогового консультанта

или юриста.

2) При возникновении задолженности лучше урегулировать её с ФНС, не доводя до банкротства.

3) Топорный вывод активов после возникновения долга: путь не только к субсидиарной, но и в некоторых случаях к уголовной ответственности.



Артем Ковбель,
коллегия адвокатов
«Магнетар», Москва,
партнер, адвокат, советник
практики сопровождения
банкротства и разрешения
споров



С чего все начиналось — выездная проверка и иск налоговой

Налоговый орган провел выездную проверку в отношении ООО «Север», по результатам которой был составлен акт и принято решение о привлечении общества к ответственности. При проверке налоговики установили схему, с помощью которой была получена необоснованная налоговая выгода. Схема заключалась в завышении налоговых вычетов по НДС — создание формального документооборота и видимости осуществления финансово-хозяйственных операций.

ООО «Север» доначислили недоимку по налогам 4 402 614 руб., пени 1 269 686,07 руб. и штраф 221 717 руб.

В связи с наличием просроченной задолженности по обязательным платежам налоговая обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании общества несостоятельным (банкротом). Однако, Арбитражный суд производство по делу о банкротстве прекратил в связи с отсутствием у должника средств, достаточных для финансирования процедуры банкротства. Позже налоговая предъявила самостоятельный иск о

привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 ноября 2024 г. N Ф04-3962/23 по делу N А03-13715/2022 с бывшего руководителя и участника общества Арушаняна А.М. в солидарном порядке взыскана задолженность в пользу налогового органа в полном объеме в размере 6 474 691 руб.; кроме того, с Арушаняна М.А. (сына руководителя) взысканы убытки в размере 2 300 000 руб.

В чем особенность судебного спора

Особенность рассматриваемого спора, заключается в том, что Арушанян М.А. являясь сыном участника и руководителя общества, хотя и не был его участником и с формальной точки зрения никогда не осуществлял руководство его деятельностью, тем не менее, как установили нижестоящие суды, фактически учувствовал в деятельности должника.

В частности, Арушанян М.А. представлял интересы общества в государственных и муниципальных органах по доверенностям, участвовал в совершении сделок с имуществом должника и извлек имущественную выгоду в виде автомобиля, который был единственным ликвидным активом общества.

После окончания налоговой проверки между ООО «Север» и Арушаняном М.А. был заключен договор купли-продажи этого автомобиля, при этом анализ сведений о доходах Арушаняна М.А. выявил отсутствие соразмерного стоимости приобретенного автомобиля дохода. Дополнительно судами было установлено, что большая часть поступивших на расчетный счет ООО

«Север» денежных средств были сняты наличными либо перечислены в виде займов аффилированному ООО «Альянс», руководителем и участником которого являлся Арушанян А.М. Доказательства возврата этих займов представлены не были, источники происхождения наличных денежных средств, использованных для оплаты автомобиля, также не раскрыты.

Совокупность перечисленных обстоятельств позволила судам сделать вывод, что действия Арушаняна А.М. были направлены на вывод актива должника и ухудшение его имущественного положения, и это сделало невозможным погашение налоговой задолженности. Следовательно сын должен быть солидарно привлечен к субсидиарной ответственности в размере полной задолженности общества.

Кассационная инстанция вопреки выводам нижестоящих судов заняла иную позицию: суд указал, что размер ответственности Арушаняна М.А. не может превышать стоимость фактически выведенного имущества. В итоге субсидиарная ответственность была ограничена суммой 2 300 000 руб., которую суд квалифицировал в качестве убытков. Этот подход подтверждает принцип соразмерности участия лица в причинении вреда кредиторам и объему извлеченной выгоды.

Что этот спор означает для других участников процесса

Рассматриваемый спор — частое явление для российской судебной практики, а итог его рассмотрения в очередной раз подтверждает: субсидиарная ответственность руководителя возможна вне дела о банкротстве.

Урок из рассмотрения этого спора:

отсутствие понимания нормативного регулирования и устоявшихся подходов правоприменительной практики не означает, что негативных последствий — в том числе в форме привлечения к субсидиарной ответственности или взыскания убытков — не будет.

Хотя судебные акты (прецеденты) не являются в РФ основным источником права, судебная практика по своей сути вырабатывает ориентирующую функцию (вектор), в разрешении споров, где правовая позиция была выработана и многократно воспроизведена. Суды, как правило не отступают от принятых стандартов, обеспечивая единообразие разрешения аналогичных споров. Для участников гражданских-правоотношений это означает, что оценку рисков нужно осуществлять не только с учетом буквального толкования правовых норм, но и с учетом устойчивых подходов арбитражных судов к квалификации поведения контролирующих должника лиц, экономического содержания и основания сделок и критериев добросовестности. Минимизация рисков наступления ответственности требует предварительного анализа судебно-арбитражной практики и своевременного обращения к квалифицированным специалистам в области банкротного и налогового права, поскольку именно на стадии планирования и совершения определенных действий (бездействия) закладывается основания для правовой оценки поведения участников судом в дальнейшем.

Что произошедшее означает для других налогоплательщиков

Отчуждение ликвидного имущества должника в преддверии банкротства

или на фоне налоговой проверки — недопустимая ошибка, которая в дальнейшем почти гарантированно станет причиной квалификации в виде причинения убытков и привлечения к субсидиарной ответственности.

Существенное значение в этом контексте имеет не сам факт совершения сделки, а неспособность приобретателя подтвердить свою добросовестность по совокупности критериев, выработанных судебной практикой.

Суды последовательно исходят из того, что о добросовестности приобретателя могут свидетельствовать:

- отсутствие аффилированности между сторонами сделки;
- отсутствие сомнений в правомерности распоряжения имуществом (включая отсутствие обременений, притязаний третьих лиц либо препятствий для государственной регистрации перехода права собственности);
- соответствие условий сделки рыночным; наличие у приобретателя подтвержденной финансовой возможности для исполнения обязательств;
- а также доказательства реального владения и пользования приобретенным имуществом.

Отсутствие совокупности перечисленных признаков позволяет судам квалифицировать формально правомерное отчуждение имущества как экономически необоснованное и направленное на вывод активов.

Именно факт отчуждения единственного ликвидного актива при отсутствии у приобретателя доказуемых источников дохода при последующем непрозрачном движении денежных средств расценивается судами как прямая причина причинения вреда имущественной массе должника и интересам кредиторов.



**Надежда Белоусова,
адвокат, практикующий
юрист, медиатор**

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.11.2024г. по делу №А03-13715/2022

В приведенном кейсе рассматривается довольно частый случай привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц — через сделки, которые были направлены на вывод активов.

В данном кейсе, автомобиль стоимостью 2,3 млн. руб. был выведен из имущественной массы должника через сделку с сыном генерального директора. Суд квалифицировал покупателя как контролирующее должника лицо, в соответствии с пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве и привлек его к субсидиарной ответственности в размере стоимости данного автомобиля. Важно, что суд кассационной инстанции ограничился лишь привлечением к ответственности в рамках стоимости автомобиля, а не в размере всей налоговой задолженности, образовавшейся у компании.

Рассмотренное дело показывает важный механизм Закона о банкротстве: как на практике работает определение «выгодоприобретателя» по пп. 3 п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве, применительно к родственникам руководителей организации-банкрота.

Суды ранее уже давали разъяснения относительно привлечения родственников руководителей компаний к субсидиарной ответственности. Постановление Пленума ВС РФ №53 от 21.12.2017 четко указывает, что решающим в таких делах является именно фактический контроль, а не формальный родственный статус. Нижестоящие суды также исходят из того, что ключевое обстоятельство для определе-

ния лица как контролирующего должника — это извлечение выгоды, а не только родственная связь (например, Постановление АС Северо-Западного округа от 27 августа 2021 г. по делу № А56-46795/2018).

В данном деле суд также указал на ошибку нижестоящих судов, которые привлекли контролирующее лицо к субсидиарной ответственности в размере всего налогового долга. Суд напомнил, что к субсидиарной ответственности применяются общие положения гражданского законодательства о деликтной ответственности. Это означает, что нужно установить фактический вред имущественным правам кредиторов, должна быть установлена причинно-следственная связь между действиями лица и невозможностью удовлетворить требования кредиторов, а самая ответственность должна соотноситься с размером причиненного вреда. Именно это и является причиной снижения размера ответственности до стоимости автомобиля, так как именно в рамках этой суммы сыном руководителя был причинен вред.

Фактически суд объяснил, что выгодоприобретатель, не участвовавший в общем доведении должника до банкротства, отвечает в пределах своей выгоды (стоимости полученного имущества), а не в объеме всех обязательств должника. Данный вывод строится прежде всего на положениях ГК РФ (ст. 15, 1064, 1080, 1082) — вред возмещается в размере причиненных убытков, при солидарном причинении вреда размер ответственности каждого может определяться исходя из вклада в причинение вреда — а также на положениях Постановления Пленума ВС

РФ №53, ранее уже упоминаемого.

Данный кейс является логичным продолжением системно складывающейся практики. В известном деле ООО «Альянс» (А40-131425/2016), директор выводил денежные средства, приобретал на них недвижимость и автомобили, а затем часть имущества была подарена жене и детям. ВС РФ признал супругу директора как контролирующее должника лицо и привлек ее к субсидиарной ответственности. В отношении детей, суд указал, что имущество, подаренное детям, может рассматриваться как результат мнимых сделок, направленных на сокрытие активов, и использоваться для удовлетворения требований кредиторов, даже без признания детей КДЛ.

По результатам разбора данного кейса, необходимо дать рекомендации бизнесу, которые позволят избежать подобных ситуаций. «Переписывание» активов на родственников в преддверии банкротства или уже непосредственно в процедуре — не выход. Задача руководства — не придумывать «схемы спасения имущества», а своевременно идти в законные процедуры. Активное участие и работа с кредиторами зачастую снижают риски, чем попытки перевести все на аффилированных физических лиц.

Для покупателей «проблемных» активов, также хочется посоветовать всегда внимательно относиться к таким сделкам. Необходимо проверять продавца на признаки банкротства, крупные долги, доначисления налогов. Если есть подозрение, что скоро может начаться процедура банкротства — от такого имущества лучше отказаться.

Стоимость услуг по экспертизе оценки имущества



**Ирина Дружинина,
Юрист**

Межевание — это определение границ и юридическое оформление земельного участка. В процессе межевания земельного участка проводят сбор и анализ документов, выполняют геодезические работы и согласовывают границы земельного участка с соседями. В результате межевания составляется межевой план. Затем участок ставят на кадастровый учет и получают документы, в которых закреплены границы участка, а также отражено право собственности на земельный участок. При межевании земельных участков нередко возникают спорные ситуации, которые подлежат разрешению в судебном порядке, например, следующие.

Установление однозначных границ участка и закрепление их документально

Определением Верховного суда РФ от 01.07.2024 года № 305-ЭС24-4547 по делу № А40-36896/2021 разъяснено нижестоящим инстанциям особенности разрешения спора об установлении смежных границ, фактические точки которых не совпадают с данными ЕГРН. Суд указал, что надлежит исследовать предысторию формирования границ участка и наследование характеристик от договора к договору исходя из ранее существовавших правоотношений, в том числе договоров аренды.

Аналогичное Определение Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ вынесла от 26.03.2024 года № 310-ЭС23-23889, в котором рассматривался спор об установлении границ земельных участков в границах характерных точек координат в соответствии с заключением экспертов и признании указанных границ согласованными со смежными землепользователями.

Верховный суд оценил обстоятельства дела и указал, что «установление границ спорных земельных участков, основанных только на результатах экспертизы, но без оценки всех необходимых обстоятельств и исследования документов, связанных с установлением границ земельных участков, собственником которых лицо стало после их постановки на кадастровый учет, нельзя признать правомерным».

Нельзя формально походить к межевым спорам. Суды должны предложить альтернативное решение. К такому заключению пришел Верховный суд РФ, когда рассматривал дело от 15.10.2019 № 9-КГ19-12, указав, что

после уточнения границ произошло наложение участков. Один из соседей попытался признать результаты межевания недействительными, но суды ему отказали. Коллегия по гражданским спорам Верховного суда указала, что суды нижестоящих инстанций не рассмотрели альтернативные варианты определения границ, чтобы обе стороны остались довольны.

В случае же, если соседи недовольны и считают свои права нарушенными они вправе обратиться в суд. Решением № 2-2/2020 2-2/2020(2-274/2019;)~М-202/2019 2-274/2019 М-202/2019 от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-2/2020 суд по иску физического лица, чьи права нарушены при межевании смежного участка, иск удовлетворил, признал результаты межевания и установление границ земельного участка недействительными, указал, об исключении сведений о местоположении границ земельного участка из единого государственного реестра недвижимости.

Постановка участка на кадастровый учёт

Не всегда постановка на учет земельного участка является окончательной процедурой перед оформлением права собственности на земельный участок.

Так, Определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 07.08.2023 по делу № 88-7496/2023 установлено, что «судом не принято во внимание, что рассмотрение дела связано с разрешением вопроса о принадлежности спорной части участка истцу или ответчику, что невозможно без точного определения границ принадлежащих сторонам земельных

участков». Дело направлено на новое рассмотрение для установления границ, соответственно на кадастровый учет земельный участок поставлен не был.

Верховный суд в Обзоре судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета от 30.11.2016 года, отразил некоторые спорные моменты, связанные с кадастровым учетом земли. Так, например, невозможно поставить на учет земельный участок, если истек срок действия схемы его расположения. Физическое лицо обратилось в местную администрацию с заявлением о предоставлении безвозмездно в собственность земельного участка, на котором долгое время был расположен его огород. И все бы ничего, но схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории оказалась «просроченной», поэтому суды посчитали отказ в постановке на учет обоснованным.

Невозможно поставить на учет выделенную в натуре долю земельного участка, сформированного для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома и принадлежащего на праве общей долевой собственности всем собственникам помещений в данном доме. Верховный суд РФ указал, что это будет считаться нарушением запрета, установленного пп. 1 ч. 4 ст. 37 ЖК. Также правомерен отказ в постановке на учет участка, если его размеры не соответствуют тем, что указаны в градостроительных регламентах (входят в правила землепользования и застройки, а в отношении земельных участков), Земельном кодексе или других федеральных законах (в случаях, если на земли не распространяется действие

градостроительных регламентов). Так, например, нельзя образовать участок в 400 кв. м для ведения подсобного хозяйства, если в градостроительном регламенте населенного пункта, где тот расположен, указано, что его минимальный размер должен составлять 800 кв.м.

При этом, если земельный участок регистрируется не первично, а проводится кадастровое уточнение границ, увеличение ее площади не должно превышать предельный минимальный размер земельного участка, а если он не установлен — 10% от указанной в государственном кадастре недвижимости площади земельного участка. Отсутствие обоснования увеличения площади земельного участка не должно стать основанием для отказа в осуществлении государственного кадастрового учета, поскольку такого основания для отказа не содержится в ст. 27 закона о кадастре.

В случае если в результате проведения кадастровых работ будет установлено, что

считавшийся согласно сведениям единого реестра недвижимости смежным земельным участком фактически таковым не является, но согласование местоположения границ с правообладателем такого участка не требуется (Письмо Минэкономразвития России от 06.11.2018 года № 32226-ВА/Д23и).

Ошибки в едином государственном реестре недвижимости

При установлении границ земельных участков после их межевания могут возникнуть ошибки в едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

Для исправления реестровой ошибки нужно предоставить в Росреестр документы, которые подтверждают ее наличие и содержат сведения для исправления либо решение суда. Если реестровая ошибка перенесена в ЕГРН из межевого, технического плана, акта обследования, то для ее исправления необходимо обратиться к кадастровому инженеру, который готовил эти документы.

Исправление ошибок на основании решения суда происходит после установления в суде факта ошибки. Если решение суда содержит необходимые для внесения в ЕГРН основные сведения об объекте недвижимости, представления в орган регистрации прав дополнительно межевого или технического плана либо акта обследования не требуется.

Так, Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22 ноября 2023 года по делу № 33-39819/2023 установило необходимость исправление ошибок «в случае обнаружения реестровой ошибки в границах земельных участков, сведения о которых уже имеются в ЕГРН, исправление такой реестровой ошибки

путем изменения описания местоположения границ земельных участков допустимо законом».

Таким образом, анализ судебных споров, связанных с межеванием земельных участков, показывает, что важнейшим из моментов является установление границ земельного участка. Для этого в случае, если мирное установление границ земельного участка по каким-то либо причинам невозможно, следует обращаться в суд.

Для установления границ земельных участков (смежных границ между земельными участками) необходимо обратиться в суд, в некоторых случаях исковые требования по рассматриваемой категории споров формулируется как требования об установлении границ земельного участка или земельных участков (например, Апелляционные определения Московского городского суда от 26.11.2019 года по делу № 33-52934/2019, от 10.06.2019 года по делу № 33-21110/2019). Иногда — на требование о восстановлении границ земельного участка (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 16.07.2019 года по делу № 33-32764/2019).

Штраф за не сдачу декларации ИП за 2025 год



Ирина Олифирова,
судебный юрист

Индивидуальные предприниматели обязаны представлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации, уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, уплаченных (перечисленных) в качестве единого налогового платежа, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах (подп. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ).

Срок представления налоговой декларации для индивидуальных предпринимателей по упрощенной системе налогообложения за 2024 год был не позднее 25 апреля 2025 г. Налоговая декларация представляется один раз по итогам календарного года по месту

жительства индивидуального предпринимателя (ст. 346.23 НК РФ).

При этом, отсутствие доходов (объекта налогообложения) не является основанием для непредставления предпринимателем налоговой декларации по упрощенной системе налогообложения.

В п. 3 определения Конституционного Суда РФ от 17.06.2008 N 499-О-О разъяснено, что обязанность представлять налоговую декларацию по тому или иному виду налога обусловлена не наличием суммы такого налога к уплате, а положениями закона об этом виде налога, которыми соответствующее лицо отнесено к числу плательщиков данного налога. Налогоплательщик, даже если предпринимательская деятельность им не ведется и, соответственно, прибыль не извлекается, должен представить в налоговый орган соответствующие документы. Таким документом при применении упрощенной системы налогообложения является налоговая декларация, отражающая все показатели хозяйственной деятельности субъекта, вне зависимости от их результатов. Поэтому налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, обязан подавать налоговую декларацию по этому налогу независимо от результатов своей предпринимательской деятельности.

За непредставление декларации или подачу ее позже установленного срока для индивидуальных предпринимателей предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 5% от суммы неуплаченного налога по декларации за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления. При этом штраф не может быть меньше 1 000 руб. и больше 30%

указанной суммы (п. 1 ст. 119 НК РФ). При этом, необходимо отметить, что административное наказание к индивидуальному предпринимателю применить нельзя.

Минимальный штраф в размере 1000 руб. может быть предъявлен в том случае, если недоимка либо сумма налога к уплате отсутствует, но декларация представлена с опозданием (абз. 3 п. 18 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57, письма Минфина России от 14.08.2015 N 03-02-08/47033, ФНС России от 22.08.2014 N CA-4-7/16692).

Сдать декларацию можно до 24 ч. 00 мин., если опоздали хотя бы на час, срок все равно считается нарушенным. Штраф, при этом, посчитают как за один месяц нарушения.

К тому же, если опоздать с декларацией больше чем на двадцать рабочих дней, индивидуальному предпринимателю могут заблокировать счета в банковской организации.

Бывают случаи, когда сдать декларацию в установленный срок не получается из-за технического сбоя в системе. В таком случае необходимо предоставить в налоговую инспекцию подтверждающие документы, к примеру, письмо от технической поддержки операторов электронного документооборота или учётных программ. В таком документе должна содержаться информация, подтверждающая, что в определённый промежуток времени сформировать и подать налоговую декларацию технически было невозможно (письмо ФНС России от 25.05.2022 N EA-4-15/6376@).

Срок давности привлечения налогоплательщика к ответственности по ст. 119 НК РФ начинает исчисляться со следующего дня после истечения

установленного НК РФ срока подачи налоговой декларации (расчета). При этом лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения, если со дня его совершения либо со следующего дня после окончания налогового (рас-

четного) периода, в течение которого было совершено это правонарушение, и до момента вынесения решения о привлечении к ответственности истекли три года (срок давности) (п. 1 ст. 113 НК РФ, письмо ФНС России от 01.02.2018 N CA-4-7/1894@))

Арендаторы, которых нельзя заселять. Задай эти вопросы арендатору, чтобы не было проблем

Источник: <https://youtu.be/sfNTrYPA6KY>



**Князев и партнёры**
Московская Коллегия Адвокатов**Илья Тарасенко,
стажёр адвоката МКА
«Князев и партнёры»**

Сдача квартиры арендаторам — процесс, к которому стоит подойти со всей ответственностью и выделить на него достаточное количество времени. Такой подход сэкономит много средств, а главное — психическое здоровье. Необходимо правильно разместить объявление, определить цену, найти арендатора, добиться от него стабильной оплаты и бережного отношения к квартире. Ниже приведены примеры того, что необходимо выяснить у арендатора, чтобы понять, что с ним не будет осложнений и он будет исправно выполнять свои обязанности.

**Самый первый этап —
соотнесение особенностей
жилья и облика
потенциального арендатора**

Необходимо учесть, соответствуют ли размер и расположение жилья, арендная плата, дополнитель-

ные условия при аренде (например, оформление временной прописки для арендатора) потребностям будущих жильцов. Например, часто не стоит сдавать маленькую квартиру-студию молодой семейной паре. Довольно быстро они поймут, что квартира для них тесна, после чего захотят съехать, и квартира будет простаивать. Такие жильцы также стремятся завести животных или детей, что создает дополнительные проблемы. Поэтому в такой ситуации уместнее было бы рассматривать кандидатуру одинокого жильца-студента.

**Второй важный вопрос —
согласен ли арендатор
на депозит**

Начнем с того, что депозит при сдаче жилья в аренду в 99% случаев необходим. Никому не хочется сталкиваться с ситуацией, когда жильцы

съехали, а собственник жилья после этого полностью меняет мебель из-за ее непригодности к использованию по назначению. Поэтому ответ на вопрос про депозит для самого работодателя будет очевиден вне зависимости от мнения арендатора. Данный вопрос необходимо задать, чтобы проверить реакцию арендатора и сразу понять, что он не подходит. Если арендатор начинает выражать возмущение, нервничать, требовать заменить депозит на увеличение арендной платы — это повод насторожиться и, вероятно, в дальнейшем отказать арендатору в заключении договора. Если жилец платежеспособен, планирует использовать мебель и бытовую технику по назначению, действительно собирается проживать в квартире, у него не возникнет проблем с внесением депозита. Ему нечего скрывать, и он рассчитывает на возвращение полной суммы депозита после выезда из квартиры.

В-третьих, может ли арендатор подтвердить свою платежеспособность

Простой выписки из банка о доходах или справки с места работы будет достаточно. Как и с депозитом, ответственному и платежеспособному жильцу не составит труда предоставить необходимые документы.

В противном случае возникают поистине жуткие, но довольно вероятные ситуации: жилец просрочил оплату, но клянется в дальнейшем выплачивать вовремя, что продолжается из месяца в месяц; жилец не платит вообще, а все попытки выселить его встречает с угрозами о самоубийстве; жилец постоянно просит снизить арендную плату по разным причинам: то аренд-

ная плата выше средней по району, то ему приходится чинить мебель за свой счет, то у него стечение тяжелых финансовых обстоятельств.

Важно сразу обговорить вопрос о субаренде и указать это в договоре

Часто происходят случаи, когда квартира сдается одному лицу, а проживают в ней на самом деле иные жильцы. Нередко их больше, и они относятся к имуществу собственника не так бережно, а к оплате аренды — не так ответственно, как ожидалось от первоначальных жильцов.

Довольно популярна следующая схема: арендатор сдает квартиру в субаренду лицу, они в одно время проживают в квартире, затем арендатор съезжает и не отвечает на звонки. Субарендатор узнает, что арендатор никаких прав на квартиру не имел и при этом задолжал арендодателю арендную плату за несколько месяцев. Арендодатель понимает, что в его квартире проживал неизвестный ему ранее жилец, который платил арендную плату не ему, а первоначальному арендатору.

Важно уточнить, что арендатор понимает, что ему нельзя подселить к себе еще каких-либо жильцов, а если и можно, то за этим последует соответствующее увеличение арендной платы.

В заключение хочется добавить, что указанный перечень вопросов необходимо дополнять исходя из потребностей конкретного арендодателя и особенностей жилья и потенциальных арендаторов.

«Я же твоя сестра, дай ключи»: от гостыи до незаконного арендодателя

Источник: https://dzen.ru/a/aPjDRcQp6g8p_MJ7



Дарья Нагорная,
Юрист семейной и
наследственной практики
МГКА «Де-юре»

20 | ДЕ-ЮРЕ
ЛЕТ | БЮРО АДВОКАТОВ

Проблема бездоговорного пользования квартирой является актуальной. В соответствии с частью 1 статьи 674 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор найма жилого помещения подлежит обязательно-му заключению в письменной фор-ме. Несоблюдение простой пись-менной формы лишает стороны права случае спора ссылаться в случае спора ссылаться на свиде-тельские показания для подтверж-дения сделки и её условий, но не лишает их права приводить пись-менные и другие доказательства.

Судебная практика исходит из того, что отсутствие письменного договора само по себе не освобождает лицо, фактически пользовавшееся чужой квартирой, от обязанности возместить стоимость такого пользования, а также иные расходы собственника, связанные с использованием помещения.

При этом ключевое значение имеет разграничение ситуаций, когда проживание третьих лиц осуществляется с согласия собственник аи без такового.

В случае проживания в квартире без согласия собственника, последний вправе обратиться в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения в размере неполученной арендной платы и неуплаченных коммунальных платежей. Подобные ситуации возникают, когда лица, утратившие право пользования жильем в соответствии с решением суда, отказываются выехать из помещения. Определение размера компенсации осуществляется оценщиком, который устанавливает среднерыночную стоимость аренды аналогичного помещения. Собственник вправе взыскать указанную стоимость за весь период фактического проживания как неосновательное обогащение.

Если собственник изначально разрешил гражданину проживать в квартире на безвозмездной основе, взыскание арендной платы невозможно ввиду несогласования условия о стоимости найма жилья. Однако это не лишает собственника права возместить убытки в случае причинения вреда имуществу. В качестве примера можно привести Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 12.03.2024 № 88-2318/2024.

В рамках указанного спора Истец передала ключи от своей квартиры знакомому врачу-Ответчику для временного проживания без оформления письменного договора аренды. После выезда Ответчика в квартире был обнаружен залив из-за открытого крана радиатора отопления. Истец обратилась в суд с требованием возместить ущерб и судебные расходы. Суды трех инстанции иск удовлетворили. Суды пришли к следующим выводам:

- **Ответчик должен был нести ответственность за сохранность имущества**, как лицо, вселённое в квартиру с согласия собственника, даже при отсутствии письменного договора аренды (ст. 678 ГК РФ).

- Суды установили, что залив произошёл в период, когда Ответчик ещё не освободил помещение и не вернул ключи.

- Ответчик не предоставил доказательств своей невиновности и не привел обстоятельств, исключających его ответственность.

Таким образом, собственник имеет возможности защитить свои права как в случаях несанкционированного пользования его квартирой, так и в ситуациях, когда проживающие с его согласия лицо причинило ущерб объекту недвижимости. Для защиты своих имущественных прав собственник должен подтвердить фактическое пользование квартирой (переписки в мессенджерах, свидетельские показания соседей и тд.), сумму неосновательного обогащения или/и размер причиненных собственнику убытков.

Как не лишиться наследства? Все о сроках принятия наследства

Источник: https://youtu.be/a_rISw0jW3Q?si=_wZZ74AGG1tvvzfs



Владимир Шапенко,
адвокат, член коллегии
медиаторов ТПП РФ,
Управляющий партнер
Юридической фирмы
«Шапенко и Партнеры»,
<https://shapenko.ru/ru>

ШАПЕНКО И ПАРТНЁРЫ
— ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА —

Казалось бы, человеку точно известно, что он является наследником. Но означает ли это, что он гарантированно получит наследство? Если упустить из виду важные положения закона, то наследства можно лишиться.

Законодательное регулирование порядка наследования включает множество нюансов, которые необходимо учитывать. Подчас промедление на день может обернуться длительными судебными тяжбами. Вот что необходимо учитывать в вопросах наследования:

1. Срок наследования

Законом установлен 6-ти месячный срок для принятия наследства. На практике, несоблюдение этого правила является наиболее частой проблемой при принятии наследства.

Существует заблуждение, что вопросами наследства стоит заниматься по истечении 6-ти месяцев. Это не так! Не стоит медлить с заявлением о себе как о наследнике — заявите о своих правах в течение 6 месяцев после смерти наследодателя нотариусу. В противном случае, придётся восстанавливать пропущенный срок через суд, даже при опоздании на 1 день. Необходимо будет доказать, что имели место обстоятельства, которые не позволили заявить о себе как о наследнике в предусмотренный законом срок.

2. Восстановление срока

Лишь в редких случаях можно восстановить пропущенный срок на принятие наследства. Для этого надо указать вескую причину. Стоит помнить, что не всякая причина будет принята судом. Например, если наследник не общался с наследодателем и не располагал сведениями о его смерти, суд не посчитает подобную причину достаточной для восстановления срока. Доказывать уважительность причины должен наследник. Однако, чем больший срок был пропущен, тем более проблематичным может быть процесс его восстановления. Суды не признают в качестве причин для восстановления срока:

- преклонный возраст наследника¹;
- проживание в другом регионе² или государстве³;
- отсутствие сведений о наследуемом имуществе⁴, а также

1 Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.04.2024 по делу № 88-11503/2024.

2 Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22.05.2025 по делу № 88-6857/2025.

3 Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2024 № 88-10441/2024.

4 Определение Первого кассационного суда общей

— отсутствие общения с наследодателем⁵.

Однако эти же причины в совокупности с иными обстоятельствами, например, преклонный возраст наследника и необходимость постоянного ухода за ним⁶ или же проживание за рубежом и отсутствие связи с Россией⁷ расцениваются судами как заслуживающие внимания. На практике такие споры встречаются достаточно часто, вследствие чего стоит крайне ответственно подходить к вопросу соблюдения сроков.

3. Особенности принятия имущества

Стоит помнить, что фактическое принятие наследства также имеет свои особенности. Это касается, в первую очередь, бремени несения расходов на оплату счетов, если наследуется недвижимое имущество. Если наследуется недвижимое имущество (например, квартира), то подтверждением фактического принятия наследства могут считаться оплаченные счета за коммунальные услуги. В одном из дел Верховный Суд РФ указал, что состав действий по фактическому принятию наследства, установленный п. 2 ст. 1153 ГК РФ, может включать в себя иные действия по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом⁸. Важно отметить, что факт регистрации в квартире не играет значения при

юрисдикции от 16.11.2023 № 88-34258/2023.

5 Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.12.2023 № 88-26600/2023.

6 Определение Третьего кассационного суда от 20.05.2024 № 88-8188/2024.

7 Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.10.2024 № 33-25923/2024.

8 Определение СКГД ВС РФ от 29.08.2023 №89-КГ23-12-К7.

доказывании фактического принятия наследства⁹.

4. Розыск наследников

На нотариусах не лежит обязанность по осуществлению розыска наследников. Если имеются сведения о смерти наследодателя, то необходимо обратиться к нотариусу по месту регистрации наследодателя, чтобы получить всю интересующую информацию. Можно также воспользоваться электронными ресурсами Федеральной нотариальной палаты, чтобы получить информацию об открытии наследственного дела и нотариусе, который его ведёт (если наследственное дело уже открыто).

5. Отмена завещания

Наличие завещания не является гарантией отсутствия споров. Всегда стоит внимательно проверять текст завещания на наличие описок — иначе есть риск отмены завещания. Практике известны и другие причины от-

мены завещания: например, от лица наследодателя оно подписано иным лицом¹⁰. Непонимание лицом значения своих действий также влечёт отмену завещания¹¹. Все эти примеры говорят о достаточно формализованном подходе к наследованию по завещанию. Мельчайшая ошибка может породить проблему.

Составление нового текста завещания влечет отмену предыдущего. Заметим, что подчас этим положением закона пользуются мошенники. Например, наследодатель находится в больнице и составляет завещание на незнакомого человека. Наследникам необходимо поддерживать постоянную связь с наследодателем, оберегая его от возможного негативного воздействия.

Процесс наследования крайне формализован и требует точного соблюдения норм закона. Любое отклонение от них может повлечь негативные последствия для наследников.

⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ №1 (2022).

¹⁰ Определение СКГД ВС РФ от 11.04.2017 №41-КГ17-2.

¹¹ Определение СКГД ВС РФ от 05.04.2016 №60-КГ16-1.



**Данила Лебедев,
Руководитель практики
разрешения коммерческих
споров и правового
сопровождения компаний АО
АБ «Земчихин и партнёры»
Самарской области**



ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Действующее законода-
тельство РФ определяет
наследство, как имуще-
ство, права и обязан-ности умер-
шего человека, которые переходят
к другим лицам после его смерти.

В состав наследства входят дви-
жимые и недвижимые вещи, денеж-
ные средства, цен-ные бумаги, доли
в предпринимательской деятельности,
а также обязательства (долги) насле-
додателя.

Наследование возможно, как по за-
вещанию, так и в силу закона.

Вне зависимости от основания, на-
следство может быть принято в тече-
ние шести ме-сяцев со дня открытия
наследства.

В случае открытия наследства в
день предполагаемой гибели граж-
данина (пункт 1 статьи 1114) наслед-
ство может быть принято в течение
шести месяцев со дня вступления в
законную силу решения суда об объ-
явлении его умершим (пункт 1 статьи
1154 Гражданско-го кодекса РФ).

Сроки принятия наследства опре-
деляются в соответствии с общими
положениями о сроках.

Верховный суд РФ разъясняет, что
течение сроков принятия наследства,
регулирует-ся статьёй 191 ГК РФ и
начинается на следующий день после
календарной даты, которой опреде-
ляется возникновение у наследников
права на принятие наследства:

— на следующий день после даты
открытия наследства либо после даты
вступления в законную силу решения

суда об объявлении гражданина умершим (пункт 1 статьи 1154 ГК РФ);

— на следующий день после даты смерти — дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 264 ГПК РФ), а если день не определен, — на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу;

— на следующий день после даты отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1117 ГК РФ (пункт 2 статьи 1154 ГК РФ);

— на следующий день после даты окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ (пункт 3 статьи 1154 ГК РФ).

Пропущенный срок на принятие наследства может быть восстановлен. Дела, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника, принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство

Требования о восстановлении сро-

ка принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока.

Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Верховный суд РФ рассмотрел вопрос раздела неделимой совместно нажитой квартиры

Источник: <https://dzen.ru/a/Zz1352sOE1ByMo1Q>



Наталья Гребнева,
руководитель обособленного
подразделения ПРАВОКАРД

✦ ПРАВОКАРД

При решении данных споров необходимо исходить из принципа разумности.

В ходе всех рассмотрений дела по всем инстанциям юридически установлен единственный важный факт — малозначительность доли бывшего супруга — 6,8 кв.м.

Обычно такими критериями являются:

- Невозможность выделить долю в натуре (например, если доля настолько мала, что невозможно физически выделить отдельное помещение).
- Незначительность участия собственника в управлении квартирой (например, отсутствие интереса к эксплуатации помещения).
- Несоразмерность расходов и доходов владельца малой доли (затраты

на содержание квартиры превышают потенциальную выгоду).

Только при наличии доказанности данного факта бывшая супруга смогла прекратить право собственности бывшего супруга и выплатить ему денежную компенсацию.

Важно понимать, что если доля бывшего супруга/супруги позволяет определить ее в виде отдельной комнаты в объекте недвижимости, то малозначительной такую долю не определяют и дело компенсацией не закончится.

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего

имущества или выделении доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выделения в натуре своей доли из общего имущества. Если выделение доли в натуре не допускается законом или невозможно без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности (п. 3 ст. 252 ГК РФ, Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 12 июля 2023 г. по делу N 33-26849/2023).



**Виктория Тюрина,
Адвокат, Адвокатский
кабинет № 80 Палаты
адвокатов Самарской
области**

Долевая собственность бывших супругов в двухкомнатной квартире (по ¼ доли в праве за каждым) при невозможности совместного проживания, при добровольного не проживания ответчиком в квартире и не внесения своей части оплаты) сводится к заявлению истицей — бывшей супругой, в суде требований о признании доли ответчика незначительной, прекращении его права собственности и взыскании с истицы денежной компенсации.

Верховный суд в соответствии со ст.252 ГК РФ, при возможности принудительного прекращения права собственности с выплатой компенсации, если выделение доли невозможно, указал на существенные нарушения норм материального права — проверить на соответствие принципам добросовестности отказ ответчика от компенсации.

Истцом указана невозможность совместного проживания с ответчиком ввиду расторжения брака(испортились отношения между бывшими супругами), суду необходимо выяснить — прекращение пользования совместным жилым помещением носит добровольный или вынужденный характер, имеется ли у него в наличии другое благоустроенное жилое помещение для

проживания, в связи с какими обстоятельствами не вносит коммунальные платежи, имеются ли счетчики учета поставляемых услуг коммунальными службами.

В случае добросовестности неиспользования для проживания спорной квартиры возможен раздел финансовых лицевого счетов, что упорядочит внесение оплаты по коммунальным расходам.

Согласно статьи 249 Гражданского Кодекса РФ Каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей по общему имуществу, а также в расходах и издержках по его содержанию и сохранению.

Закончил бизнес — убери за собой

Источник: <https://dzen.ru/a/Zpd2JQuzJTkp6ALz>



Яков Присяжнюк,
руководитель практики
разрешения экономических
споров МГКА «Бюро
адвокатов «Де-юре»

20 | ДЕ-ЮРЕ
ЛЕТ | БЮРО АДВОКАТОВ

К сожалению, в настоящее время, да и в любое постсоветское время нередко случаи, когда руководитель (особенно, когда одно и то же лицо являются одновременно и собственником бизнеса — учредителем юридического лица, и его операционным руководителем — единственным исполнительным органом (генеральным директором) в какой-то момент решает дальнейшую деятельность юридического лица прекратить. Обычно это связано с неуспешностью бизнеса — большие вложения, недостаточный оборот, убытки, отсутствие прибыли и, как следствие, долги компании.

При этом, Закон о несостоятельности (банкротстве) напрямую закрепляет обязанность руководителя подать в суд заявление о банкротстве должника — юридического лица при выявлении признаков, которые могут привести к возникновению неплатежеспособности организации, либо компания уже находится в таком состоянии. Более того, за неисполнение этой обязанности предусмотрена административная ответственность.

В то же время «плачевное» финансовое состояние организации может намеренно скрываться, поскольку ни у налоговых, ни у каких-либо других государственных органов нет полномочий по проверке компаний на предмет их возможности или невозможности продолжения нормальной хозяйственной деятельности. К такому выводу может прийти аудитор в ходе соответствующей проверки, но далеко не каждая компания подлежит обязательному аудиту либо желает тратить деньги на его проведение добровольно.

Основная идея юридического лица, по общему правилу, в том, что учредители организации не отвечают по ее долгам. Это применимо, в первую очередь, к обществам (акционерным и с ограниченной ответственностью) — самым частым формам ведения предпринимательской деятельности, если мы говорим именно о юридических лицах. Однако правило работает не всегда.

Так, гражданским законодательством предусмотрен такой инструмент как субсидиарная (то есть дополнительная) ответственность руководителей по обязательствам руководимых ими юридических лиц в случае, если их действия привели к возникновению убытков. Аналогичная ответственность

распространяется и на случаи, когда задолженность была выявлена после исключения организации из единого государственного реестра юридических лиц, то есть по окончании юридического существования этой компании.

В развитие проблемы взыскания задолженности, возникшей в ходе хозяйственной деятельности ныне не существующего юридического лица, Верховным судом выпущен обзор практики рассмотрения дел о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица.

В данном обзоре, в частности, акцентируется внимание на возможном перераспределении бремени доказывания в таких спорах, а также защита кредиторов недействующих юридических лиц, путем введения отдельных презумпций. Например, в случае уклонения контролирующих должника лиц от представления необходимых информации и документов презюмируется, что полное погашение задолженности недействующего юридического лица стало невозможным вследствие действий таких лиц.

В то же время, выполнение учредителем общества одновременно функций его руководителя не является достаточным условием для привлечения такого учредителя к субсидиарной ответственности по обязательствам недействующего юридического лица. В случае, если такой руководитель докажет, что действовал добросовестно, разумно, и не расходовал средства организации на личные нужды, то от ответственности он может быть освобожден, если задолженность возникла, несмотря на действительно предпринимавшие им усилия по нормализации деятельности компании.

Еще один важный вывод, который делает Верховный суд, состоит в следующем. Несмотря на то, что юридическое лицо признано недействующим, для погашения его долгов должно в первую очередь использоваться его имущество, если оно по каким-либо

причинам еще имеется и не распределено в процессе ликвидации. Кроме того, учредитель ликвидированного юридического лица вправе оспаривать и сам факт задолженности, то есть защищаться в суде так, как защищалось бы само юридическое лицо.

Как легально кидают на покупке недвижимости в России в 2026 году?

Источник: <https://youtu.be/iqsapToqIko>





**Георгий Габолаев,
Генеральный Директор
компании Группа-А**

Приобрести недвижимость в России в 2026 году может оказаться не менее непростым делом, чем в предыдущие годы. Несмотря на продолжающееся развитие законодательства, многие участники рынка находят все новые и новые способы «легального» обмана, маскируя сомнительные схемы под формальные договоры и правомерные сделки. В нашем материале мы расскажем, какие риски подстерегают покупателей, на что обратить внимание при оформлении покупки и как максимально защитить себя от неожиданных проблем.

1. «Незаметная» смена статуса объекта

Одним из популярных способов «на грани закона» стала продажа объектов, находящихся в процессе смены статуса: например, нежилого помещения, переводимого в жилой фонд, или —

наоборот — апартаментов, которые называют «полноценной квартирой». На бумаге это может выглядеть абсолютно легитимно, ведь объект уже занесен в Росреестр, и формально все документы в порядке. Однако покупатель рискует столкнуться с ситуацией, когда перевод так и не будет доведен до конца. В результате он остается владельцем помещения, которое не соответствует заявленным характеристикам (не подходит для постоянной регистрации, не позволяет оформить субсидии и т. д.).

Как себя защитить:

- Запрашивать у продавца и застройщика все разрешительные документы (решения о переводе, проектные декларации, приказы местных администраций).
- Проверять текущее назначение помещения в ЕГРН (Единый государственный реестр недвижимости).

- Приобретать объект только после фактической смены статуса или с привлечением опытного юриста, который сможет грамотно оформить все риски.

2. «Дополнительные соглашения» в процессе сделки

Встречаются случаи, когда продавец или застройщик предлагает оформить не один, а несколько договоров или дополнительных соглашений: к примеру, основной договор купли-продажи и параллельный — на «отделку», «паркинг», «коммунальные» и т. п. В договоре на отделку стоимость может быть сильно завышена, а оплаченные деньги — уходить в пользу третьих лиц.

советоваться с независимым юристом.

- Изучить судебную практику по схожим делам (если у компании-застройщика уже были споры с клиентами).

- Стараться максимально интегрировать все существенные условия сделки в один договор и не позволять «выносить» часть платежей в отдельные, сомнительные документы.

3. Скрытые обременения и «забытые» собственники

Даже в 2026 году остается актуальным риск, когда недвижимость оказывается обременена правами третьих лиц. Например, в квартире могут быть

**ОДНИМ ИЗ ПОПУЛЯРНЫХ СПОСОБОВ «НА ГРАНИ ЗАКОНА» СТАЛА
ПРОДАЖА ОБЪЕКТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ СМЕНЫ
СТАТУСА: НАПРИМЕР, НЕЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, ПЕРЕВОДИМОГО
В ЖИЛОЙ ФОНД, ИЛИ — НАОБОРОТ — АПАРТАМЕНТОВ,
КОТОРЫЕ НАЗЫВАЮТ «ПОЛНОЦЕННОЙ КВАРТИРОЙ»**

При этом юридически всё остаётся в рамках правового поля: покупатель добровольно подписывает соглашение, где, как правило, мелким шрифтом указано отсутствие каких-либо претензий в будущем.

Как себя защитить:

- Прежде чем подписывать любые дополнительные соглашения, внимательно изучить каждый пункт и по-

зарегистрированы несовершеннолетние дети, о которых продавец «случайно» не сообщает. Либо на жилье может быть наложен судебный арест, что не всегда отражается в выписке из ЕГРН своевременно. Формально продавец не нарушает закон: он может сослаться на «неполученное уведомление» или техническую ошибку, а сделка при этом может оказаться оспоримой.

Как себя защитить:

- Заказывать самую свежую выписку из ЕГРН за несколько дней до сделки и внимательно проверять все данные, в том числе раздел «Особые отметки».
- Проверять сведения о продавце: наличие судимостей, долгов, открытых исполнительных производств (через сайты судов и ФССП).

писана лишь часть суммы. В случае расторжения сделки через суд будет сложно вернуть полную оплату.

Как себя защитить:

- Все финансовые расчёты вести по безналу, желательно через безопасные расчёты в банке или через аккредитив.
- Стараться указывать в договоре

**ЛЮБАЯ «ЛЕГАЛЬНАЯ» СХЕМА ОБМАНА, ПО СУТИ, ДЕРЖИТСЯ
НА НЕВНИМАТЕЛЬНОСТИ ПОКУПАТЕЛЯ. ИМЕННО ПОЭТОМУ ОСНОВНАЯ
РЕКОМЕНДАЦИЯ — КОМПЛЕКСНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

- Перед подписанием договора требовать от продавца подтверждения фактического отсутствия зарегистрированных лиц в жилом помещении (архивная справка из Управляющей компании или МФЦ).

4. «Серые» схемы финансирования и криптовалютные расчёты

Стремление уйти от налогообложения или «сэкономить» на комиссиях привело к росту сделок, где часть оплаты проходит неофициально или с использованием криптовалют, электронных кошельков и т. д. На практике это может создать дополнительный риск: если возникнет спор о реальной стоимости объекта, покупатель может оказаться в уязвимом положении, ведь официально в договоре будет про-

полную стоимость покупки и не соглашаться на схемы с «минимальными» суммами для занижения налога.

- Если продавец настаивает на альтернативных способах оплаты (криптовалюта, электронные переводы за рубеж и т. д.), проконсультироваться с финансовым экспертом о легитимности таких операций.

5. Спорные инвестиционные проекты и «долевка без ДДУ»

В 2026 году на рынке по-прежнему встречаются компании, которые привлекают деньги дольщиков фактически «в обход» федерального закона о долевом строительстве. Вместо заключения полноценного ДДУ (договора долевого участия) инвесторам предлагают подписать соглашения о «совместном ин-

вестировании» или «целевом займе». Формально это выглядит легально, но покупатель теряет основной «щит» в виде 214-ФЗ, который защищает участников долевого строительства. В случае банкротства застройщика вернуть вложенные деньги может быть крайне сложно.

Как себя защитить:

- Уточнить у застройщика, какие именно договоры заключаются: это должен быть ДДУ, внесенный в ЕИСЖС (Единую информационную систему жилищного строительства).
- Проверять наличие проектного финансирования и банковского сопровождения строительства (эскроу-счет).
- Избегать «быстрых» частных схем с обещаниями сверхдохода и ростом цены квартиры на 30–40% за полгода.

6. Авансы и задатки по «экспресс-договору»

Некоторые агентства недвижимости или частные риелторы предлагают оформить сделку «быстро»: внести внушительный аванс (или задаток) на основании короткого соглашения, в котором при поверхностном взгляде всё выглядит безупречно. Но если аванс передан, а в основном договоре всплывают новые условия, покупатель оказывается в зависимом положении. Отказавшись от сделки, он может потерять задаток. Формально брокер будет прав: покупатель подписал соглашение, в котором ответственность за отказ заранее прописана.

Как себя защитить:

- Не перечислять крупные суммы до детальной проверки документов и выверенного договора.

- При внесении аванса или задатка четко прописывать все условия возврата, особенно если сделка не состоится по вине продавца или агентства.

- Использовать аккредитив или условный счет в банке, при котором деньги «замораживаются» до момента подписания основного договора.

7. Проверка документов: ключ к успеху

Любая «легальная» схема обмана, по сути, держится на невнимательности покупателя. Именно поэтому основная рекомендация — комплексная юридическая экспертиза.

Как себя защитить:

- Запрашивать у продавца весь пакет правоустанавливающих бумаг (договоры купли-продажи, наследования, мены и т. д.).
- Сверять сведения из Росреестра с фактическим состоянием объекта.
- Проверять репутацию застройщика или агентства: изучать отзывы, судебные дела, наличие лицензий и разрешений.
- Привлекать опытного юриста, который проведет детальный правовой анализ и посоветует, на что обратить внимание в конкретной сделке.

8. Правовые тенденции 2026 года

В 2026 году государство продолжает ужесточать контроль за сделками с недвижимостью. В частности, расширяются электронные сервисы Росреестра, появляется больше интеграции с биометрическими системами и электронными подписями. Однако мошенники осваивают новые техно-

логии не менее стремительно — от поддельных электронных подписей до взлома личных кабинетов. Поэтому, помимо стандартного набора проверок, необходимо беречь и свои персональные данные, не передавать их третьим лицам, не использовать сомнительные электронные площадки.

- Всегда проверять статус объекта и все связанные документы через официальные источники (выписки ЕГРН, судебные реестры).

- Формализовать все договоренности в одном документе, не разбивая существенные условия на дополнительные соглашения.

ЕСЛИ ПОКУПАТЕЛЬ ПРОПУСТИЛ ВАЖНЫЕ МОМЕНТЫ В «ЦИФРЕ» И ПОДТВЕРДИЛ ЭЛЕКТРОННУЮ СДЕЛКУ, ОТСТОЯТЬ СВОЮ ПРАВОТУ В СУДЕ МОЖЕТ БЫТЬ СЛОЖНЕЕ, ВЕДЬ ВСЕ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОХОДИЛИ ОНЛАЙН И ПОДПИСЫВАЛИСЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Перспектива такова, что добросовестным покупателям будет немного проще оформить квартиру — многие документы можно будет получить в цифровом формате без посещения множества инстанций. Но одновременно вырастет и ответственность: если покупатель пропустил важные моменты в «цифре» и подтвердил электронную сделку, отстоять свою правоту в суде может быть сложнее, ведь все согласования проходили онлайн и подписывались электронной подписью.

9. Рекомендации и выводы

Чтобы избежать «легального» обмана при покупке недвижимости, важно помнить:

- Контролировать финансовые транзакции (предпочтительны безналичные расчеты через банк, аккредитивы, эскроу-счета).

- Остерегаться супервыгодных предложений, особенно если застройщик или брокер использует не типовый договор долевого участия, а «альтернативные» схемы.

- Привлекать к сделке профессионалов — юристов и нотариусов с проверенной репутацией.

Даже если продавец или посредник настаивает на ускоренных процедурах — не стоит поддаваться на давление. Любая сделка с недвижимостью требует тщательной подготовки: это поможет избежать многолетних судебных тяжб, а порой и полной потери вложенных средств.

Суд арестовал Леонтьева по обвинению в обмане Ларисы Долиной: Подробности расследования уголовного дела

Источник: <https://dzen.ru/a/ZxkVqXI3kiEDk1BA>



**Андрей Жолудев,
адвокат, член коллегии
адвокатов «Московский
юридический центр»**

У Ларисы Долиной есть несколько правовых механизмов для возврата похищенных денежных средств:

1. В рамках уголовного дела:

- После вынесения обвинительного приговора певица как потерпевшая имеет право на удовлетворение гражданского иска о возмещении материального ущерба
- Может быть наложен арест на имущество обвиняемых для обеспечения гражданского иска
- При доказательстве легализации похищенных средств возможно их изъятие у третьих лиц

2. Гражданско-правовые способы:

- Подача иска о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной (уже инициировано)

- Истребование имущества из чужого незаконного владения
- Взыскание неосновательного обогащения

3. Исполнительное производство:

- После вступления решения суда в силу — принудительное взыскание через службу судебных приставов
- Розыск имущества должников
- Обращение взыскания на доходы и активы

Вероятность возврата средств оценивается как средняя, поскольку:

Положительные факторы:

- Арест наложен на спорную квартиру
- Задержаны основные фигуранты
- Есть признательные показания

- Документально подтверждены переводы денег

Сложности:

- Часть средств могла быть уже потрачена
- Возможно отсутствие у обвиняемых легального имущества
- Длительность судебных процедур
- Противодействие со стороны покупательницы квартиры

Рекомендации для повышения шансов возврата:

1. Активное участие в уголовном деле через представителя
2. Своевременное заявление гражданских исков
3. Сбор доказательств движения денежных средств

4. Розыск имущества обвиняемых
5. Параллельное ведение гражданского процесса по квартире

Необходимо комплексное юридическое сопровождение:

- В уголовном процессе
- В гражданском судопроизводстве
- На стадии исполнительного производства
- При оспаривании сделок
- В процедурах розыска активов

При грамотном использовании всех правовых механизмов и оперативном реагировании шансы на возврат хотя бы части средств существенно повышаются.

Сшили дело



Татьяна Новикова,
юрист

Рассмотрим всегда актуальную судебную практику: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам подряда (далее — ДП) в бизнесе по изготовлению швейных изделий. Посмотрим, с какими проблемами обращаются в суд предприниматели, и на чем основываются суды, принимая решения.

Кривые карманы и прочие дефекты

Заказчик ИП Н. заявил иск¹ к подрядчику ИП Д. о взыскании убытков, предоплаты, неустойки².

Аргументы Заказчика:

- Согласно ДП, подрядчик обязан выполнить по заданию и из материалов Заказчика пошив швейных изделий и передать ему результат работы.
- В адрес подрядчика направлен подписанный заказчиком ДП. Стороны

¹ Решение АС города Москвы от 16 июня 2023 года, Постановление Девятого ААС от 13 сентября 2023 года, Постановление АС Московского округа от 10.01.2024 года по делу № А40-43552/23-33-373.

² Иные требования здесь не упоминаем.

договорились, что с первой партией пошитых изделий ИП Д. передаст заказчику подписанный со своей стороны экземпляр.

- Заказчик приобрел и передал подрядчику материал, фурнитуру и упаковочные материалы, перечислил аванс.³

- При приемке готовых изделий установлено: продукция не соответствует качеству, согласованному эскизу и отшитому образцу, дефекты⁴ невозможно исправить без полного перешива изделий.

- Подрядчик признал производственный брак⁵, но денежные средства не вернул. Заказчик предоставил время на исправление недостатков, стороны согласовали срок исправления недостатков готовых изделий и распределение транспортных расходов.

- При приемке перешитых изделий качество вновь не соответствовало требованиям, о чем Заказчик составил отчет.

- Подрядчик настаивал на очередной переделке работы, но заказчик счел переделку нецелесообразной — ткань испорчена безвозвратно.

- Направлена претензия, ответа на нее не получено.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства. В удовлетворении ходатайства ИП Д. о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказано. Судом взысканы убытки, предоплата и неустойка.

3 Приобретение материалов и факт их доставки исполнителю подтвержден соответствующими документами.

4 Обнаруженные дефекты: грязь на готовых изделиях, вытянутые борта, кривой низ изделия, карманы пришиты на разном уровне, перелицованные детали, плохо пришитый логотип, затяжки на изделии.

5 Подтверждено перепиской сторон и фотодоказательствами.

Подрядчик подал сначала апелляционную, а потом и кассационную жалобу.

Аргументы подрядчика:

- Спорный ДП следует признать незаключенным.

Суды вышестоящих инстанций согласились с решением городского суда:⁶

- Ответчик доказательств отсутствия вины в причинении убытков истцу не представил.

- ДП нельзя признать незаключенным, т. к. он фактически исполнялся: аванс перечислен и принят ответчиком, велась переписка относительно исполнения ДП и исправления выявленных недостатков изготовленной продукции.

Куртки — не по плечу

Заказчик просит о взыскании неосновательного обогащения, штрафа, пеней, убытков,⁷ так как подрядчик не выполнил обязательства по ДП, не изготовил продукцию, не вернул аванс.

Аргументы заказчика:

- Согласно ДП, подрядчик обязался изготовить и передать получателям куртки, а заказчик обязался оплатить подрядчику стоимость работ.

- Подрядчик выполняет работы своими силами на своем оборудовании из сырья заказчика, переданного партиями или полностью в указанный спецификацией срок на основании утвержденных сторонами норм расходов.

- В случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, иных слу-

6 Решение АС города Москвы от 16.06.2023 и постановление Девятого ААС от 13.09.2023 по делу № А40-43552/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу — без удовлетворения.

7 Иные требования здесь не упоминаем.

чаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, заказчик вправе требовать уплаты неустойки (штрафов, пеней) и возмещения понесенных убытков, в полном объеме сверх суммы неустойки, а именно:

П. 8.1: В случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в т. ч. гарантийного обязательства), предусмотренных ДП, а также иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных ДП, заказчик направляет подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

П. 8.2: В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных ДП (полной или частичной непоставки продукции, за исключением просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в т. ч. гарантийного обязательства) подрядчик обязан выплатить заказчику неустойку (штраф) — 5% цены ДП.

П. 8.3: В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных ДП, которые не имеют стоимостного выражения, подрядчик обязан выплатить заказчику неустойку (штраф) — 10 тыс. руб.

П. 8.4: В случае просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного ДП, а именно нарушения подрядчиком обязательств по передаче продукции в установленный срок в адрес получателей, гарантийного обязательства, подрядчик обязан уплатить заказчику неустойку (пеню).

П. 8.5: При невыполнении обязательств по ДП, кроме уплаты неустойки, подрядчик возмещает понесенные заказчиком убытки. Убытки, причиненные заказчику вследствие нарушения обязательств подрядчиком, подлежат

взысканию в полном объеме сверх суммы неустойки. Заказчик вправе удержать сумму неустойки (штрафа, пени) из причитающихся подрядчику выплат по ДП.

- Во исполнение ДП перечислил аванс > 5 млн руб. Ответчик выполнил работы лишь по спецификации №3 на 80 тыс. руб. и по раскрою верха куртки — > 200 тыс. руб.⁸

Аргументы ответчика:

- Изготовил и передал заказчику 40 курток, раскроил детали верха для 1556 курток.
- Отсутствовало сырье, необходимое для своевременного изготовления продукции.

В жалобах заявлял:

- Аванс возвращен.
- Сырье в полном объеме возвращено истцу.
- Письмо заказчика — новация первоначального обязательства, так как в письме заказчик просил пошить и набить 2000 пухпакетов, пошить демисезонные куртки (работы выполнены в срок), раскроить верх курток (раскрой верха курток не был предусмотрен ДП) и пошить зимние куртки.
- Нельзя одновременно начислять пени и штраф. Нет оснований для начисления штрафа, но есть — для снижения неустойки.
- Приобрел выписки из справки о движении денежных средств по депозитному счёту по исполнительному производству, в связи с чем возражал о взыскании неосновательного обогащения.
- Штраф д. б. рассчитан по п. 8.3 ДП.
- Штраф д. быть рассчитан исходя из цены договора, которая не тождественна стоимости работ.

Мнения судов⁹

Решение суда первой инстанции: удовлетворить исковые требования частично: взыскать заявленные суммы неосновательного обогащения и штрафа. В удовлетворении остальной части иска отказать.

Постановлением ААС решение отменено в части, принят новый судебный акт, который, в свою очередь, отменен окружным судом, дело направлено на новое рассмотрение¹⁰ ААС: снижен размер штрафа¹¹; взысканы в меньшем размере, чем заявлено, пени.¹²

- Доказательств выполнения работ по ДП на истребуемую истцом сумму ответчик не представил. Неосвоенный аванс подлежит взысканию с ответчика в заявленной сумме.

- Факт частичной непоставки продукции подтвержден материалами дела, есть основания для применения меры ответственности подрядчика, исковые требования в данной части подлежат удовлетворению.

- Суд первой инстанции не усмотрел оснований для начисления неустойки по п. 8.4 ДП.¹³ ААС поправил

9 Решение АС Ивановской области от 25.07.2023 года, Постановление Второго ААС от 27 ноября 2023 года, Постановление АС Волго-Вятского округа от 16 апреля 2024 года, Постановление Второго ААС от 03 октября 2024 года по делу № А17-2454/2023.

10 Суд апелляционной инстанции должен установить объем обязательств, который обязан исполнить подрядчик в рамках договора, из объема которого будет определен размер ответственности и произведен расчёт сумм штрафа и пеней.

11 Начисление штрафа в полном размере создавало бы преимущественные условия кредитору, получившему от должника надлежащее исполнение на сумму 217 тыс. руб. Неустойка в виде штрафа снижена.

12 Оснований для снижения пеней, по жалобе Ответчика, суд апелляционной инстанции не усматривает.

13 Суд принял во внимание буквальное толкование п. 8.4 ДП, в котором прямо указано, что начисление неустойки в соответствии с ним производится при нарушении подрядчиком обязательств по передаче продукции к установленному сроку в адрес получателей. Подрядчик допустил частичную непоставку продукции, за что ответственность предусмотрена п. 8.2 ДП, в котором имеется оговорка, не позволяющая суду истолковывать данные пункты иным образом («за исключением просрочки

коллег: 1) фактическое неисполнение подрядчиком обязательства по поставке продукции не означает невозможность начисления пени по п. 8.4 ДП, поскольку это нарушение свидетельствует как о непоставке продукции, так и о просрочке исполнения обязательства, которая имела место с момента наступления срока поставки до момента расторжения ДП в связи с односторонним отказом от него. В связи с чем взыскание только штрафа по п. 8.2 ДП не восстанавливает права истца в полном объеме, поскольку не учитываются все его возможные потери в период просрочки, когда он ожидал реального исполнения обязательств по поставке продукции со стороны контрагента.

2) Из буквального толкований условий п. 8.2 ДП следует лишь то, что по правилам этого пункта взыскивается штраф за полную либо частичную непоставку продукции, а не пени за просрочку исполнения обязательств подрядчика.

- Суд первой инстанции пришел к выводу о новации обязательств ответчика по изготовлению продукции, что не исключает ответственности подрядчика за непоставку продукции в остальной части по п. 8.2 ДП. Однако, по мнению окружного суда, письмо новацией не является¹⁴.

- Выполнение работ по спецификации №2 изменено истцом в одностороннем порядке, для чего отсут-

исполнения подрядчиком обязательств». Факт оказания ответчиком услуг по раскрою верха куртки не м. б. признан судом просрочкой исполнения обязательств, поскольку по условиям заключенного сторонами ДП исполнением обязательства является передача продукции, согласованной в спецификации, к установленному сроку в адрес получателей.

14 В постановлении от 16.04.2024 по делу № А17-2454/2023 АС Волго-Вятского округа пришёл к выводу о том, что названное письмо новацией не является.

ствовали основания. Письменного соглашения о внесении изменений в материалы дела не представлено.¹⁵ При таких фактических обстоятельствах до изменения ДП ответчик д. б. изготовить продукцию на 13,6 млн руб. После отказа истца от спецификации № 2 и изменения ДП ответчик д. б. изготовить продукцию на 11,4 млн руб. а выполнил работы на 297 тыс. руб.

- Факт непоставки продукции¹⁶ подтвержден, истец вправе взыскать штраф за непоставку продукции (п. 8.2 ДП) и пеней за просрочку (п. 8.4 ДП).

- Заявление подрядчика об отсутствии сырья опровергается представленными доказательствами.¹⁷ Возврат сырья не доказан.

- Копии выписки из справки о движении денежных средств по депозитному счёту по исполнительному производству не подлежат приобщению к материалам дела в качестве доказательств. Денежные средства перечислены истцу после вынесения обжалуемого решения суда, не могли быть учтены судом первой инстанции при его вынесении. Возврат неотработанного аванса после вынесения обжа-

луемого судебного акта не свидетельствует о незаконности оспариваемого решения, а является добровольным исполнением ответчиком обязательств по договору после принятия решения суда о взыскании неосновательного обогащения.

- Аргумент ответчика, о том, что штраф д. б. рассчитан по пункту 8.3 ДП ошибочен: обязательство по поставке изготовленной продукции — денежное.

- Отклонена ссылка ответчика, что штраф д. б. рассчитан исходя из цены ДП, которая не тождественна стоимости работ. Общая стоимость работ согласована сторонами и является ценой ДП. Аргумент ответчика о том, что штраф д. б. рассчитан с учётом фактически оплаченной истцом суммы, подлежит отклонению, так как противоречит содержанию п. 8.2 ДП.

Какие выводы можно сделать из рассмотренных случаев:

1) Грамотно составленный договор имеет значение.

2) Ошибочный выбор контрагента даже при максимально грамотном договоре повлечет за собой убытки, поскольку даже положительное решение суда не гарантирует его исполнения. Проверка не повредит.

3) Поэтапная система контроля позволит своевременно выявить и разрешить проблемы между контрагентами, либо расторгнуть отношения.

4) Документационное обеспечение всех этапов сделки сегодня — безупречные доказательства в суде завтра. Даже рассчитывая на порядочность контрагента, собирайте доказательства.

¹⁵ Как и доказательств, свидетельствующих о внесении изменений в спецификацию №2 в результате выполнения работ.

¹⁶ По спецификации №1, а также факт просрочки ответчиком обязательств по передаче продукции по спецификации №1, по спецификации №2.

¹⁷ Кроме того, в соответствии с договором в случае неполной передачи в установленный срок давальческого сырья, когда это может повлиять сроки передачи готовой продукции, подрядчик незамедлительно сообщает об этом заказчику для устранения недостачи и/или изменения сроков передачи готовой продукции. Доказательств уведомления истца о неполной передаче давальческого сырья в порядке данного пункта договора не представлено.

Потеряли квартиру. Рассказали, как купили Квартиру в Крыму у Мошенника. Остались без квартиры и без денег

Источник: <https://dzen.ru/video/watch/6206813f29517f64298cb830>





**Георгий Габолаев,
Генеральный Директор
компании Группа-А**

ОСТАЛИСЬ БЕЗ КВАРТИРЫ И БЕЗ ДЕНЕГ: КАК ИЗБЕЖАТЬ ЛОВУШЕК ПРИ ПОКУПКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Ситуация, когда человек теряет квартиру и вложенные деньги, не нова, особенно если сделка осуществляется в специфических регионах, таких как Крым, где особенности правового регулирования требуют повышенного внимания. Комментируем ключевые аспекты таких случаев и даем рекомендации, как избежать подобных проблем.

1. Причины возникновения проблемы

Мошеннические схемы в сфере недвижимости обычно строятся на следующих нарушениях:

- Отсутствие чистоты сделки: продавец не обладает правом собствен-

ности или представляет поддельные документы.

- Неисполнение обязательств по договору: недобросовестные продавцы заключают договоры с заведомо неисполняемыми условиями.
- Незнание законодательства: особенности регистрации недвижимости в регионах с нестабильным правовым статусом часто используются мошенниками.

В приведенном случае с покупкой недвижимости в Крыму речь идет, вероятно, о злоупотреблении доверием покупателя, недостаточной проверке документов или неучете правового статуса объекта.

2. Как проверить чистоту сделки

Чтобы избежать рисков, следует строго соблюдать алгоритм проверки:

- Проверить документы на объ-

ект: запросите выписку из ЕГРН, где указаны сведения о владельце и отсутствии обременений. В Крыму важно учитывать, что не все объекты зарегистрированы должным образом в российских реестрах.

- Изучить историю объекта: кто, когда и на каком основании получил право собственности. Обратите внимание на цепочку сделок — короткие периоды владения или большое количество сделок могут быть признаком риска.

- Проверить продавца: запросите паспорт, проверьте личность на наличие ограничений или судимостей.

3. Особенности сделок в Крыму

Рынок недвижимости в Крыму имеет свою специфику:

- Правовой статус объектов: с 2014 года значительная часть объектов прошла перерегистрацию, но встречаются случаи, когда недвижимость не была надлежащим образом оформлена.

- Сложности с проверкой документов: доступ к архивным данным или информации о переходе права собственности может быть ограничен.

- Риски двойных продаж: существуют ситуации, когда недвижимость продается сразу нескольким покупателям по поддельным договорам.

4. Что делать, если вы стали жертвой мошенничества

Если проблема уже произошла, необходимо действовать быстро:

- Обратитесь в полицию: подайте заявление о мошенничестве по статье

159 УК РФ. Опишите все обстоятельства сделки, приложите документы.

- Иницируйте иск в суд: требуйте признания сделки недействительной, возврата денежных средств.

- Проверьте возможность субсидиарной ответственности: если продавец действовал через фирму, можно привлечь к ответственности бенефициаров.

- Используйте помощь юристов: самостоятельные попытки решения вопросов с мошенниками или их представителями часто заканчиваются потерей времени.

5. Рекомендации для будущих покупателей

Чтобы избежать подобных ситуаций:

- Всегда привлекайте профессиональных юристов или агентства недвижимости для сопровождения сделки.

- Избегайте упрощенных сделок или предложений «по заниженной цене». Это часто маскирует риски.

- Внимательно относитесь к договорам. Даже мелкие нарушения могут стать причиной потерь.

- Убедитесь в прозрачности истории объекта и отсутствии обременений.

6. Итог

Ситуация с покупкой квартиры в Крыму и потерей вложенных денег — яркий пример того, как отсутствие должной правовой проверки может привести к серьезным последствиям. Однако подобных проблем можно избежать, если соблюдать правовую гигиену и вовремя привлекать профессионалов.

Интеллектуальная собственность и споры: маркетплейсы

*Ангелина Биль,
юрист по интеллектуальной
собственности,
преподаватель СКИ
РАНХиГС.
Tg @amratmi*

Маркетплейсы сейчас занимают большой сегмент рынка в сфере онлайн торговли. Селлеры, стремясь заработать, иногда забывают об интеллектуальной собственности и допускают нарушения.

Для начала рассмотрим вопрос ответственности: кто отвечает за нарушение интеллектуальных прав: селлер или маркетплейс. Долгое время вопрос ответственности маркетплейсов за нарушение исключительных прав был не решен. С одной стороны, маркетплейс как площадка для размещения товаров к продаже должна нести ответственность за информацию, размещенную на сайте; с другой же стороны, законодатель относит маркетплейс к информационному посреднику и исключает ответственность за нарушение исключительных прав¹.

¹ Биль А.А. Ответственность маркетплейсов за нарушение прав на товарный знак // Наука и глобальные вызовы: перспективы развития. Саратов: НОП «Цифровая наука». 2024. С. 109.

Маркетплейс является информационным посредником и не несет ответственности за нарушения исключительных прав, если он вовремя удалил нарушение. В то же время, если после получения претензии информационный посредник своевременно не удалил нарушение, то его можно привлечь к ответственности и взыскать компенсацию².

В спорах, связанных с нарушением интеллектуальных прав и привлечением информационного посредника, важным аспектом является именно период реагирования маркетплейса на нарушение. Срок устранения нарушения может быть прописан в Оферте либо же можно применить срок равный тридцати дням со дня направления претензии. Если же по истечении установленного срока маркетплейс не предпринял никаких действий по устранению нарушения, его могут привлечь в качестве ответчика и взыскать компенсацию. Однако в последнее время привлечь маркетплейс к ответственности стало очень сложно.

При привлечении маркетплейса к ответственности необходимо обращать внимание и на Оферту, действующую во время совершения нарушения. Между продавцом и маркетплейсом заключен договор посредством акцепта (принятия оферты) о реализации товаров на маркетплейсе.

Положения законодательства о роли информационного посредника в спорах, связанных с защитой интеллектуальных прав, понятны и многократно применены судами, т.е. сложилась устойчивая судебная практика.

² Биль А.А. О Особенности привлечения маркетплейсов к ответственности в спорах, связанных с нарушением исключительных прав // На маркетплейсах. М.: ООО «Сам Полиграфист». 2024. С. 15.

Так, судебная практика за 2024 — 2025 г. говорит о том, что маркетплейс является владельцем агрегатора информации о товарах, то есть не является лицом, продающим товар, а равно делающим покупателям предложения о заключении договора купли-продажи на сайте.

Ответственность маркетплейсов четко прописана в офертах и как правило, при регистрации на площадке продавец подтверждает, что в случае нарушения именно он несет ответственность.

В настоящее время вопрос привлечения к ответственности маркетплейсов рассматривается Конституционным судом РФ и возможно вердикт Конституционного суда изменит правила³.

Что касается нарушений в сфере интеллектуальной собственности, то можно выделить самые популярные. Среди них:

1. Нарушения авторских прав.
2. Нарушение права на товарный знак, продажа контрафактного товара.

С авторским правом продавец сталкивается в карточке товара. Допустить можно нарушения при размещении информации в карточке товара.

1. Использование чужих объектов авторских прав в карточке товара

Это может быть: фото, видео, инфографика. У любого фото есть автор и оно автоматически охраняется законом. Использовать фото конкурента для оформления своей карточки нельзя. За нарушение предусмотрена ответственность в виде компенсации. Те

³ КС проверит конституционность нормы ГК об ответственности информационных посредников // Электронный ресурс: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-proverit-konstitutsionnost-normy-gk-ob-otvetstvennosti-informatsionnykh-posrednikov/> (дата обращения 17.04.2026).

же самые правила касаются и видео, и инфографики в карточках товара.

Правообладатели активно защищают интеллектуальную собственность и судятся с селлерами. Компенсации могут доходить до миллионов рублей. Например, за использование 148 фото в карточках товара селлеру пришлось заплатить компенсацию в размере 450 000 рублей (№ А22-3262/2025).

Чтобы не допустить нарушений авторских прав надо использовать контент, на который есть права. Должны быть документы, подтверждающие наличие прав. Это могут быть договор с фотографами, дизайнерами. Это могут быть лицензии на фото (при покупке фото), это могут быть доказательства, подтверждающие авторство: исходные фото с метаданными, процесс разработки дизайна.

2. Нарушение права на товарный знак, продажа контрафактного товара

При незаконном использовании чужого товарного знака возможны несколько видов нарушений:

- использование товарного знака в названии магазина, в карточках товара.
- продажа контрафактного товара.

Товарный знак, он же бренд или логотип — это юридически защищённое обозначение, которое помогает отличить товары или услуги конкретного правообладателя от продукции других продавцов. Он служит инструментом индивидуализации бренда и является активом компании.

Гарантировать качество и престиж своей продукции — основные причины, по которым потребители готовы переплачивать за «фирменные» товары или услуги.

Цель существования товарного знака в сегодняшнем понимании отвечает двум критериям: критерию отличимости, то есть товарный знак позволяет или помогает покупателю отличить один товар от другого; а также критерию качества, поскольку позволяет покупателю определить, что он приобретает оригинальный качественный товар.

То есть товарный знак помогает бизнесу стать заметнее и привлечь потребителя к определенному товару.

Первое нарушение — это использование товарного знака в названии магазина, в карточках товара. Например, называете магазин товарным знаком конкурента, и потребители путают продавцов и приобретают товары у конкурента. Использование чужого товарного знака в карточке товара может быть в описании либо непосредственно нанесение обозначения на фото в карточке. За нарушения предусмотрена ответственность, как правило, сумма компенсации определяется в твердом размере от 10 000 до 10 000 000 рублей.

Второе нарушение — продажа контрафактного товара. Ответственность за продажу контрафакта больше, вплоть до уголовной. Контрафакт, товары, содержащие любые охраняемые результаты интеллектуальной деятельности или приравненные к ним средства индивидуализации, действия с которыми (в том числе изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение) приводят к нарушению исключительных прав их правообладателей.

Товар является контрафактным, то есть он произведен нарушителем, который незаконно использовал бренд

производителя при производстве своего более дешевого и менее качественного аналога.

Всемирно известные мировые бренды (например, «ADIDAS», «NIKE», «PUMA» и многие другие) регулярно сталкиваются с незаконным использованием их товарных знаков.

Чтобы не допустить нарушений надо проверять документы на товар, запрашивать сведения у поставщиков, узнавать оригинальный товар продается или нет. В случае продажи контрафакта, ответственность за нарушение будет именно на селлере, поскольку именно он реализует контрафакт.

Отдельное внимание следует уделить параллельному импорту. В России был легализован параллельный импорт, однако это не предполагает узаконивания неограниченного использования чужих товарных знаков. В рамках нового режима ввоз оригинальных товаров без разрешения правообладателя не рассматривается как нарушение прав на товарный знак⁴.

Легализация параллельного импорта носит частичный характер. Необходимо тщательно проверять, подпадает ли определенная продукция под регулирование. В случае, если товар для параллельного импорта не указан в Постановлении Правительства РФ № 506 от 29.03.2022, то его неавторизованный ввоз повлечёт ответственность⁵.

Параллельный импорт не распространяется на контрафактные товары. На недопустимость применения нового законодательства к подделкам сразу указали суды (А40-232356/23, А40-293709/22, А56-130675/2022).

Перечень разрешённых к параллельному импорту товаров часто обновляется Минпромторгом и утвержден Приказом Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701. Важен постоянный мониторинг перечня и оперативная реакция на его изменения⁶.

При реализации товара важно позаботиться не только о его качестве и ассортименте, но и о правах на интеллектуальную собственность. Заранее продумать как выстроить работу безопасно, чтобы избежать негативных последствий и не выплачивать космические компенсации. А если ваши права нарушают, то всегда можно обратиться к юристу за их защитой и привлечь нарушителей к ответственности.

4 Биль А.А. Дьяченко О.В. Проблемы прекращения правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием // Сборник научных трудов кафедры гражданского права и процесса за 2024-2025 учебный год. Часть 1. Пятигорск: Издательство ПИ (филиал) СКФУ. 2024.

5 Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 г. № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 14. Ст. 2286.

6 Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2023 N 74633) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Анализ споров с сотрудниками о правах на служебные изобретения



*Нина Аржанникова,
юриисконсульта*

По отношению к своим работникам работодатель получает исключительное право в силу служебного статуса произведения. Однако, на практике нередко возникают сложности в вопросе различения служебных и неслужебных произведений работника, поскольку если работодатель начнет использование произведение, считая его служебным, но впоследствии исключительное право на произведение будет признано за автором, это может повлечь выплату компенсации за незаконное использование произведения без разрешения правообладателя, что может повлечь существенный ущерб для работодателя.

Какие обстоятельства указывают на служебный характер произведения, и как судами разрешаются спорные вопросы принадлежности исключительно-го права на служебные произведения?

**Юридически значимые
обстоятельства в вопросе
признания произведения
служебным: какое
произведение считается
служебным?**

Правовое регулирование служебных произведений составляют положения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), в соответствии с которыми служебным произведением признается произведение науки, литературы или искусства, в том числе компьютерные программы и базы данных, создание которого входит в трудовые обязанности работника (статья 1295 ГК РФ). Пункт 2 названной статьи закрепляет исключительное право на служебное произведение за работодателем. У автора произведения сохраняются личные неимущественные права, такие как: право авторства, право на имя, право на неприкосновенность.

Как видим, законодатель установил презумпцию перехода исключительного права на служебное произведение к работодателю при сохранении за автором личных неимущественных прав. При этом совсем не требуется совершения каких-либо дополнительных действий по оформлению перехода права, государственной регистрации или составления письменных документов. Моментом, с которого работодатель вправе осуществлять принадлежащие ему права, является момент, когда служебное произведение было

предоставлено в его распоряжение.

Объем исключительного права работодателя на служебное произведение включает в себя все правомочия, предусмотренные статьей 1270 ГК РФ, за исключением случаев, когда договором между работником и работодателем установлены ограничения.

Таким образом, по отношению к своим работникам работодатель получает исключительное право в силу служебного статуса произведения. По отношению к авторам-не работникам такого основания у работодателя нет.

При этом ГК РФ предъявляет достаточно строгие требования к критериям признания произведения служебным. Для этого необходимо, чтобы между автором и работодателем сложились фактически трудовые отношения, а также создание произведений входило в служебные обязанности работника.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» сформулировал основополагающую позицию, которой руководствуются суды нижестоящих инстанций при квалификации произведения в качестве служебного.

Во-первых, необходимо определить правовую природу отношений, которые сложились между работником и автором произведения, — трудовые или гражданско-правовые. Прежде всего суды устанавливают данный аспект. Признание отношений в трудовыми будет служить правовой основой для квалификации произведения в качестве служебного. Вместе с тем, наличие трудовых отношений между автором и работодателем само по себе еще не делает произведение служебным.

Во-вторых, для квалификации произ-

ведения в статусе служебного необходимо определить, входило ли задание на создание произведения в пределы трудовых обязанностей работника. Содержание трудовых обязанностей работника и факт создания произведения в пределах этих обязанностей доказываются работодателем.

Согласно пункту 29 вышеупомянутого Постановления, произведение не может быть отнесено к служебным, если оно было создано работником вне рамок исполнения им своих трудовых обязанностей, даже если это происходило в период времени, когда сотрудник находится на рабочем месте.

Далеко не всегда работодателям удается доказать тот факт, что созданное работником произведение, является именно служебным. Определенную сложность представляет привести суду доказательства, указывающие на то, что создание произведения входит в трудовые (должностные) обязанности работника. Данное обстоятельство может быть установлено на основании трудового договора или дополнительного соглашения к нему или же локальных документов, регламентирующих обязанности работника, таких как: должностные инструкции или внутренние регламенты организации. К показаниям свидетелей судьи относятся скептически.

При этом оформлении трудовых отношений, создания произведения в период действия трудового договора и включения создания того или иного произведения в круг трудовых обязанностей работника будет вполне достаточно для установления служебного статуса произведения.

Если работодатель грамотно подготовил все документы по оформлению прав после получения в распоряжение

результатов интеллектуального труда работника — автора, то проблем в дальнейшем возникнуть не должно. Например, если между автором служебного произведения — работником и работодателем заключен договор о создании произведения, из которого явно прослеживается, что произведение создано работником в связи с исполнением им должностных обязанностей, то это будет учитываться судом.

Определение границ трудовых обязанностей осуществляется на основании трудового договора, должностной инструкции, штатного расписания и иных локальных нормативных актов работодателя. В ситуации, когда данная трудовая функция не предусмотрена в трудовом договоре или должностной инструкции созданное произведение не может рассматриваться как служебное. Суды таких случаев констатируют, что исключительное право на него принадлежит работнику.

Важно, чтобы в документах содержались конкретные указания на обязанность создавать произведения определенного вида, а не общие формулировки о выполнении работы в соответствии с квалификацией. Если в трудовом договоре формулировка в разделе трудовых обязанностей работника размыта, то судом будет рассмотрено содержание конкретных поручений работодателя (служебных заданий). Нередко работодатели пренебрегают выдачей служебного задания в письменном виде, что приводит в последующем к невозможности установить служебный характер произведения.

Следующим немаловажным фактором является соответствие созданного произведения профилю деятельности

работодателя и целям создания. Произведение должно относиться к той сфере деятельности, которой занимается работодатель, и создаваться для решения задач, стоящих перед организацией.

Кроме того, необходимо доказать факт передачи прав работодателю. Только автор может решать, что произведение окончено. Поэтому важно зафиксировать факт передачи исключительных прав на произведение работодателю. Это возможно посредством подписания акта приема-передачи.

В качестве дополнительных доказательств может учитываться факт использования ресурсов работодателя. Здесь отмечу, что один лишь факт использования автором для создания произведения материалов работодателя сам по себе не является основанием для признания произведения служебным. К примеру, работник может использовать свой личный компьютер для выполнения заданий работодателя, и служебного характера произведения это не отменяет.

Данная категория споров достаточно распространена в современной судебной практике, а за последнее время можно отметить рост судебных споров об исключительных правах на служебные произведения. Рассмотрим несколько из них.

Анализ практики по спорным вопросам принадлежности исключительного права на служебные произведения

В одном из дел, рассмотренных Судебной коллегией по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции работодатель обратился в суд с иском к бывше-

му работнику о защите нарушенных исключительных прав и выплате компенсации за нарушение исключительных прав.

Заявленные исковые требования были мотивированы тем, что в ответчик состоял в трудовых отношениях с истцом в должности архитектора в отделе дизайна. В рамках осуществления трудовой функции ему было поручено участие в коллективной работе по созданию дизайн-проектов и концепций для заказчиков истца.

Ответчик был поставлен в известность, что разработанные в рамках своей трудовой функции служебные произведения являются коммерческой (служебной) тайной истца. Между тем, после расторжения трудового договора ответчиком в сети Интернет были опубликованы результаты выполненных работ коллективом сотрудников истца в рамках подготовки проектных документов, а также визуализации и чертежи по объектам, которые представляют коммерческую (служебную) тайну и по которым ответчик не является обладателем исключительных прав.

По изложенным основаниям истец просил суд возложить на ответчика обязанность удалить публикации произведений с сайтов в сети Интернет, а также взыскать компенсацию за нарушение исключительных имущественных прав.

Решением первой инстанции требования были удовлетворены, позже апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам данное решение было оставлено без изменения.

Представителем ответчика была подана кассационная жалоба ввиду существенного нарушения судами обе-

их инстанций норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрела данное дело, но не нашла оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке.

Из материалов дела следует, что ответчик состоял в трудовых отношениях с истцом в должности архитектора в отделе дизайна.

По условиям трудового договора в трудовые обязанности ответчика входило, в том числе разработка чертежей, макетов и визуализаций будущих объектов. Конкретные служебные обязанности могли также определяться указанием руководителя.

В рамках осуществления трудовой функции ответчику было поручено участие в коллективной работе по созданию дизайн-проектов и концепций для заказчиков, участие в концептуальных проектах для внутреннего использования.

Исходя из условий трудового договора, ответчик обязался не разглашать ставшие ему известными по роду деятельности сведения, относящиеся к коммерческой (служебной тайне) тайной работодателя, обеспечить сохранность вверенной ему документации.

Разработанные в рамках трудовой функции служебные произведения являлись коммерческой (служебной) тайной работодателя, и по условиям отдельных договоров с заказчиками срок конфиденциальности по объектам еще на момент рассмотрения спора не прошел.

После расторжения трудового договора ответчиком в сети Интернет были опубликованы результаты выполненной работы в рамках осуществле-

ния трудовой функции у истца. Так, в личном профиле ответчика на сайте, в портфолио, в презентациях проектов на сайте размещены результаты интеллектуальной деятельности, правообладателем одних из которых является истец, а других — заказчики работ, которым исключительные права переданы на основании заключенных с ними договоров.

Факт опубликования данных сведений ответчиком был подтвержден нотариальным протоколом осмотра доказательств, а также нотариальным осмотром.

В подтверждение факта правообладания на служебные произведения ответчика истцом представлены сведения на флэш-накопителе, содержащем визуализации в формате JPEG, а также исходные файлы этих документов в формате 3d max, DVG, созданные в специализированных программах и цветные распечатки публикаций ответчика с сайтов.

Анализируя объем трудовых обязанностей, возложенных на ответчика трудовым договором, а также документацию по изготовлению проектных работ по заданиям заказчиков, суд пришел к выводу о том, что спорные произведения являлись служебными на основании двух факторов:

1. произведения были созданы в период трудовой деятельности ответчика у истца;
2. создание спорных произведений входило в трудовые обязанности ответчика.

В связи с вышесказанным судебная коллегия оставила решение судов нижестоящих инстанций в силу, а кассационную жалобу без удовлетворения (Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции

от 04.04.2024 N 88-9811/2024 (УИД 34RS0011-01-2023-002007-32).

Не менее интересный случай был рассмотрен в Постановлении суда по интеллектуальным правам от 29.09.2021 N C01-44/2019 по делу N A40-256611/2017, где одна организация обратилась в арбитражный суд с исковыми требованиями к другой организации и к своему бывшему работнику с рядом требований: о запрете размещать, распространять и использовать на странице сайта информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» произведения, исключительные права на которые принадлежат истцу; 2) о взыскании солидарно компенсации в размере за нарушение исключительных прав на произведения; 3) о запрете использования служебных произведений истца, созданных его бывшим работником в коммерческих целях, и обязанности при использовании служебного произведения указывать наименование правообладателя служебного произведения (истца).

Поскольку истец доказал наличие у него исключительных прав на спорные произведения, в защиту которых подан иск, суды нижестоящих инстанций пришли к выводу о взыскании с ответчика компенсации за нарушение исключительных прав истца.

Решением Арбитражного суда города, оставленным без изменения постановлением арбитражного апелляционного суда исковые требования были удовлетворены.

Бывший работник, не согласившись с вышеназванными судебными актами, обратился в суд по интеллектуальным правам с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции и на-

править дело на новое рассмотрение.

Как следует из материалов дела, истец обратился в суд с иском, ссылаясь на то, что на сайте, администратором которого является ответчик, незаконно было размещено ряд произведений, права на которые принадлежат истцу, а также же ряд произведений, исключительные права на которые истец передал заказчикам по договорам об оказании дизайнерских услуг.

На основании оценки материалов дела, судами были отклонены доводы ответчика о том, что исключительные права на спорные произведения не принадлежат истцу, указав на то, что спорные произведения созданы ответчиком в пределах действия трудового договора с истцом, согласно которому исключительные и имущественные права принадлежат «работодателю» с момента создания произведения и после расторжения трудового договора бессрочно.

Суд по интеллектуальным правам не нашел оснований для того, чтобы не согласиться с позицией нижестоящих инстанций, имеющимся в деле выводу об отсутствии оснований для удовлетворения кассационной жалобы в связи со следующим.

Для определения того, является ли созданное работником по конкретному заданию работодателя произведение служебным, необходимо исследовать вопрос о том, входило ли это задание в пределы трудовых обязанностей работника.

Если такое задание работодателя в его трудовые обязанности не входило, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное — исключительное право на него принадлежит работнику, его использование работодателем возможно лишь

на основании отдельного соглашения с работником и при условии выплаты ему вознаграждения.

Сам по себе факт использования автором для создания произведения материалов работодателя не может служить основанием для вывода о том, что созданное автором произведение является служебным.

При наличии спора между автором и работодателем о том, является ли конкретное созданное автором произведение служебным, следует учитывать, что содержание трудовых обязанностей работника и факт создания произведения науки, литературы или искусства в пределах этих обязанностей доказываются работодателем.

Таким образом, в целях установления того обстоятельства, являются ли созданные произведения служебными, либо не являются таковыми суды должны исследовать вопросы о том, кто является автором произведений, каких именно произведений, установить момент их создания, а также обстоятельство создания произведений в рамках служебных обязанностей или вне таких обязанностей.

При решении вопроса о том, является ли созданный работником объект интеллектуальных прав служебным, во внимание могут быть приняты следующие факторы:

- пределы трудовых обязанностей работника;
- соотношение деятельности, осуществляемой работодателем со сферой, в которой создан соответствующий объект;
- место выполнения работ по созданию произведения;
- источник оборудования и средств, используемых для их создания;

- возможность осуществления работодателем контроля за работой, в рамках которой создано произведение;
- цель создания произведения;
- последующее поведение работника и работодателя;
- составляемые в процессе трудовой деятельности работника документы, которые в совокупности могли бы свидетельствовать о разработке объектов в порядке исполнения трудовых обязанностей.

Согласно представленному в материалы дела трудовому договору, заключенному между истцом и ответчиком, на ответчика, занимавшего должность арт-директора, возлагались обязанности по созданию, разработке, внедрению элементов дизайна.

Указанным трудовым договором также было предусмотрено, что исключительные права на любое использование произведения, созданного в порядке выполнения служебных обязанностей (служебного произведения), принадлежат «работодателю», то есть истцу, имущественные права принадлежат «работодателю» с момента создания произведения.

С учетом изложенного, спорные произведения, в защиту которых подан иск, являлись служебными. Доводы заявителя кассационной жалобы о правомерности использования спорных произведений после окончания трудовых отношений судом так же были отклонены.

В результате суд кассационной инстанции оставил решения судов первой и апелляционной инстанции в силу, а кассационную жалобу без удовлетворения (Постановление суда по интеллектуальным правам от 29.09.2021 N C01-44/2019 по делу N A40-256611/2017).

Заключение по вопросу признания произведения служебным

Презумпцию прав работодателя, а именно возникновение исключительных прав у него, а не у работника, следует понимать достаточно узко, так как возникновение их возможно только при строгом соблюдении всех условий создания служебного произведения.

Анализ правоприменительных норм и материалов судебной практики помог сформировать основные факторы, свидетельствующие о статусе служебного произведения даже в самых спорных ситуациях:

1. Наличие трудовых отношений между автором служебного произведения — работником и работодателем;
2. Закрепление в трудовой функции автора произведения — работника создание произведения;
3. Выдача работодателем служеб-

ного задания (поручения) на создание произведения;

4. Создание произведения в рабочее время, с использованием оборудования и материалов, предоставленных работодателем;

5. Совпадение сферы применения произведения со сферой деятельности работодателя;

6. Наличие уведомления о создании служебного объекта и оформление акта передачи произведения от работников работодателю.

Данные признаки в совокупности или по отдельности указывают на служебный статус произведения. Но главное, чтобы с сотрудником был заключен трудовой договор, предусматривающий создание произведения для работодателя, а само произведение было создано в рамках задания работодателя. Все иные обстоятельства лишь дополнительно могут подтверждать или опровергнуть служебный характер произведения.

Суд идёт. Протокол арбитражного суда: как одна «техническая деталь» превращает дело в марафон



Екатерина Кудряшова (Лапина), кандидат юридических наук, доцент, практикующий юрист с опытом 20+ лет, доцент Президентской Академии РАНХиГС, эксперт Ассоциации Юристов России, Москва

Самый важный документ в арбитражном процессе — не решение суда. Речь о протоколе судебного заседания. Формально — техническая фиксация происходящего. По факту — документ, от которого зависит судьба дела в апелляции и кассации. И когда в нем “что-то не так”, даже выигранный процесс начинает жить собственной жизнью.

Арбитражный процесс принято воспринимать как точный механизм: каждая позиция зафиксирована, каждое доказательство исследовано, каждое слово имеет значение.

На практике же слабым звеном нередко оказывается именно протокол. Ошибки в нем не всегда ломают

решение, но почти всегда удлинляют путь к нему. А дальше — классический сценарий: апелляция, кассация, дополнительные расходы и годы вместо месяцев. Разберем на практике.

Кейс №1 **“Газели по 10 тысяч” и** **протокол, который жил своей** **жизнью (Арбитражный суд** **Краснодарского края)**

Дело о банкротстве индивидуального предпринимателя, занимавшегося грузоперевозками.

Незадолго до подачи заявления он “аккуратно” распродал свой автопарк — 56 автомобилей. Часть машин ушла бывшим сотрудникам — водителям-экспедиторам — по цене около 10 000 рублей за единицу. Цена, мягко говоря, вызывала вопросы. Но параллельно часть автомобилей была продана сторонним лицам — уже по цене, близкой к рыночной. Я представляла интересы именно таких покупателей.

Суд в итоге разобрался и признал сделки моих доверителей законными.

Казалось бы — точка. Но начинается самое интересное, когда открываешь протокол. В нем: отсутствует полноценная фиксация наших возражений на доводы финансового управляющего; не отражены ссылки на доказательства рыночности сделок; устные пояснения сторон зафиксированы так, что их сложно узнать; часть исследованных доказательств в одном из заседаний просто “исчезла”. В какой-то момент складывалось ощущение, что протокол велся по соседнему делу, а мы просто случайно попали в этот сюжет.

Формально решение устояло. Но в апелляции пришлось делать двойную работу: не только защищать позицию,

но и буквально восстанавливать ход процесса.

Кейс №2 **Брачный контракт,** **6 миллионов кредитов и** **одно-единственное основание** **в решении (Арбитражный суд** **города Москвы)**

Супруги Ларины (фамилия изменена) заранее оформили брачный договор и установили раздельный режим имущества.

Юридически — аккуратно и грамотно. Дальше — почти сценарий для финансового триллера. Супруга за короткий период оформляет несколько кредитов и получает около 6 миллионов рублей. Средства передает третьим лицам под более высокий процент. Затем — развод. И вскоре — заявление о банкротстве.

Финансовый управляющий пытается оспорить брачный договор. В процессе бывший супруг выстраивает сильную позицию: доказывает раздельное проживание; отсутствие использования кредитных средств в интересах семьи; наличие дебиторской задолженности у должника на сумму, сопоставимую с долгом; указывает на признаки преднамеренного и фиктивного банкротства; подтверждает образ жизни должника, не совпадающий со статусом “финансово несостоятельного”.

Суд отказывает финансовому управляющему. Но в судебном акте отражено только одно основание: брачный договор заключен до возникновения кредитных обязательств. Остальные доводы — как будто их не было. С юридической точки зрения итог верный. С процессуальной — слабый. Почему это критично: неполная мотивиров-

ка — это приглашение в апелляцию. И управляющий этим приглашением воспользовался.

**Кейс №3
Игрушка за 150 рублей
и три иска по 400 000
(Арбитражный суд Карачаево-
Черкесской Республики)**

Индивидуальный предприниматель Картмазова (фамилия изменена) в небольшом семейном магазине продавала бытовые товары, включая игрушки.

После контрольной закупки правообладатель предъявил три иска — по 400 000 рублей каждый. Стоимость товара — около 150 рублей.

В процессе удалось добиться снижения взыскания до разумных сумм: 9 000, 12 000 и 14 000 рублей.

Но снова ключевую роль сыграл протокол. В нем: некорректно зафиксированы доводы о несоразмерности требований; отсутствуют ссылки на судебную практику по снижению компенсации; искажена логика аргументации о добросовестности ответчика; неточно отражены ходатайства о приобщении доказательств.

И снова парадокс: дело выиграно по сути, но требует дополнительной

защиты из-за процессуальных неточностей.

**Один вывод на три региона
Краснодарский край, Москва,
Карачаево-Черкесская
Республика**

Разные суды, разные категории дел, разные обстоятельства. Общее — одно. Ошибки в протоколе и мотивировке не всегда меняют решение. Но почти всегда влияют на судьбу дела дальше. И главный неудобный вопрос. А можно ли было без этого?

Во всех трех кейсах спор носил экономический характер. И именно такие споры лучше всего решаются вне суда. Потому что суд определяет, кто прав, а медиация позволяет договориться. На практике стороны часто идут в суд не потому, что нельзя договориться, а потому что не знают, что выбирают самый долгий путь.

Итог

Протокол арбитражного суда — не формальность. Это фундамент процесса. Когда он точный — дело заканчивается быстро. Когда нет — начинается длинная судебная история, часто состоящая из нескольких частей.

Трудовой договор с CEO

— суть в деталях



Юлия Яковлева,
DLF FORMAT
Руководитель юридического
отдела

В российском законодательстве нет понятия CEO специалиста, оно оперирует другими терминами — генеральный директор, директор, председатель, единоличный исполнительный орган (Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон «Об акционерных обществах» и т.д.).

Учитывая разнообразие нормативных правовых актов, регулирующих сферу деятельности единоличного исполнительного органа, генерального директора, директора (далее CEO, ЕИО), и, соответственно, сферы правового регулирования, при разборе деталей оформления трудовых отношений с CEO необходимо учитывать, что это лицо, которое является одновременно и работником (слабой стороной трудовых правоотношений), и лицом, кото-

рое фактически осуществляет управление организацией, представителем работодателя.

Первый вопрос, который необходимо осветить при разборе особенностей трудового договора с CEO, — кто нанимает CEO и, соответственно, кто заключает с ним трудовой договор.

Российское законодательство в отношении деятельности коммерческих юридических лиц устанавливает возможность создания юридического лица одним учредителем, который и является директором (генеральным директором) — CEO. В данной ситуации отсутствует целесообразность заключения трудового договора. И как еще в 2021 г. отметила Федеральная служба по труду и занятости, на отношения единственного участника общества с учрежденным им обществом трудовое законодательство не распространяется (Письмо Роструда от 29.07.2021 № ПГ/20827-6-1). Трудовые отношения в таких ситуациях возникают в силу решения единственного участника общества, соответственно, за CEO в таком случае необходимо сдавать отчетность, уплачивать НДФЛ, предоставлять иные сведения, как и за любого иного работника.

Судебная практика свидетельствует о том, что недобросовестные единственные учредители, являющимися CEO, заключая с самим собой трудовой договор и продавая в последствии бизнес, предъявляют исковые требования о взыскании заработной платы, которая не была выплачена ранее (например, дело Оймьяконского районного суда Республики Саха (Якутия) № 2-34/2025).

Однако заключение трудового договора с CEO требуется в том случае,

если учредителей несколько, либо учредитель и ЕИО — это разные лица. Даже в том случае, если CEO сам является одним из нескольких учредителей, трудовой договор необходим, в противном случае организации грозит административный штраф (ч. 1, 2 ст. 67 ТК РФ, ч. 4, 5 ст. 5.27 КоАП РФ).

Трудовой договор с CEO не может быть подписан им самим в качестве и представителя работодателя, и работника. Особенность таких трудовых договоров состоит в том, что со стороны работодателя трудовой договор с CEO должен подписывать один из учредителей, уполномоченный на подписание. Для обществ с ограниченной ответственностью это может быть председатель общего собрания, для акционерных обществ таким уполномоченным лицом может выступать председатель совета директоров (или наблюдательного совета) либо лицо, уполномоченное советом директоров.

Учитывая, что срок полномочий ЕИО определяется учредителями (протокол общего собрания или решение единственного учредителя), трудовой договор следует заключать на срок полномочий CEO (хотя трудовое законодательство и допускает заключение трудового договора на неопределенный срок), при этом испытательный срок для CEO — до 6 месяцев. Если CEO переизбран (назначен) на новый срок, то следует учитывать разъяснения, указанные в Письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №14-2/ООГ-3772, где указано, что срочный трудовой договор нельзя просто продлить дополнительным соглашением, «истечение срока трудового договора является самостоятельным основанием прекраще-

ния трудового договора, поэтому при увольнении работника по данному основанию работодатель не обязан принимать специальные дополнительные гарантии, установленные Кодексом для отдельных случаев увольнения по инициативе работодателя». Данная позиция подтверждается и судебной практикой. Например, из Апелляционного определения Мосгорсуда по делу №33-28481/2015 прямо следует, что «по истечению срока действия срочного трудового договора, ТК РФ не предусматривает возможности его продления на новый срок без расторжения прежнего договора в установленном законом порядке, в связи с чем, отсутствие решения Общего собрания Общества о прекращении трудового договора с истцом и избрании директора на новый срок не влечет признание срочного трудового договора заключенным на неопределенный срок. В этой связи, выполнение трудовых обязанностей истцом, а также начисление и выплата заработной платы, также не свидетельствуют о заключении сторонами бессрочного трудового договора».

Анализ судебной практики за последние годы (2019-2025 гг.) свидетельствует о том, что основные спорные ситуации в рамках трудовых отношений с CEO возникают в связи с нарушениями порядка и размера выплат, причитающихся ЕИО при освобождении от должности (например, решение Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 27.08.2025 по делу № 02-3390/2025, решение Сарапульского городского суда Удмуртской Республики от 25.08.2025 по делу № 2-1154/2025, решение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 18.08.2025 по делу № 2-2230/2025).

Что касается процедуры расторжения трудового договора с CEO до истечения испытательного срока, то следует учитывать следующее.

Процедура освобождения ЕИО в связи с тем, что он не прошел испытание, не ограничивается лишь уведомлением не позднее, чем за 3 дня до окончания испытательного срока, работодателем должна быть соблюдена процедура освобождения CEO от должности ЕИО в рамках корпоративного законодательства. Учредители принимают соответствующее решение на общем собрании и оформляют протоколом (решением единственного учредителя).

Нарушение срока и порядка заключения трудового договора с CEO, нарушение порядка расторжения трудового договора, исходя и судебной практики за 2023-2025 гг., не ведет к признанию такого договора не заключенным либо недействительным, поскольку в части организации деятельности ЕИО действуют, прежде всего, нормы корпоративного права, учредительных документов организации, сведений в ЕГРЮЛ. Однако нарушение срока и порядка заключения трудового договора с CEO может привести к спорным ситуациям в части регулирования режима его труда и отдыха, выплаты заработной платы, компенсаций, предоставления отпуска и прочих вопросов в рамках трудового законодательства.

Например, в практике встречаются случаи, когда при принятии решения о расторжении трудового договора с CEO надлежащим образом не выяснен вопрос о необходимости возмещения материального вреда, причиненного действия (бездействием) CEO, в связи с чем невыплаченная компенсация при увольнении взыскивается в судебном

порядке (решение Первомайского городского суда города Новосибирска от 03.08.2016).

Следующий немаловажный вопрос — материальная ответственность CEO.

В отличие от других работников, CEO несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. Это прямо следует из ст. 277 ТК РФ.

Достаточно часто CEO заключает договор займа, где сторонами выступает организация, в которой он является ЕИО, и сам CEO. При этом нередко происходят ситуации, когда подобные договоры заключаются в целях вывода денежных средств, имущества для личных целей. Например, решение Александровского городского суда Владимирской области от 05.09.2017 по делу № 2-1032/2017, решение Железнодорожного районного суда города Рязани от 28.10.2020 по делу № 2-1483/2020, решение Алуштинского городского суда Республики Крым от 11.01.2019 по делу № 2-1541/2018 и пр.).

Безусловно, существуют ситуации, когда полученные по таким договорам денежные средства CEO расходовал на цели компании. Например, в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.04.2020 № 56-КГ20-2 Верховный Суд Российской Федерации указал, что председатель, хотя и получил лично денежные средства от компании, в которой работал, но тратил их на цели, связанные с деятельностью компании.

Во избежание подобных спорных ситуаций при оформлении трудовых отношений с CEO следует, помимо четкого определения целей деятельности компании, фиксировать способы

исполнения полномочий ЕИО в трудовом договоре.

Законодательство Российской Федерации исчерпывающе не устанавливает обязанность подготовки и ознакомления CEO должностной инструкцией. Это обусловлено тем, что такое должностное лицо действует, прежде всего, не в рамках трудовых норм, а рамках корпоративных норм — Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон «Об акционерных обществах» и т.д., т.е. управляет деятельностью всей компании, определяет вектор ее работы, развития и т.д. Исходя из чего установить должностную инструкцию — ограничить «поле» его деятельности, что само по себе может породить спор о том, что CEO обязан был сделать в интересах компании (либо от чего воздержаться) и не сделал.

CEO априори должен действовать в интересах компании, руководствоваться полномочиями, указанными в учредительных документах компании, а также законодательством РФ в сфере деятельности компании. Вместе с тем, в целях минимизации рисков спорных ситуаций исполнения (неисполнения) обязанностей CEO следует в трудовых договорах добавлять положения об исполнении CEO учредительных документов компании в их актуальной редакции.

Практика деятельности российских коммерческих компаний, которые относятся к субъектам малого предпринимательства, свидетельствует о том, что такие организации, как правило, состоят из одного учредителя, который и является CEO, либо в состав

учредителей входит до пяти человек, один из которых является CEO. Однако есть ситуации, когда CEO назначают из числа лиц, которые не относятся к учредителям.

В первой ситуации (учредитель и CEO — одно лицо) отсутствует обязательное требование на заключение трудового договора CEO, но в двух других ситуациях — заключение трудового договора является необходимостью. И в таких ситуациях для

минимизации рисков «незапланированного распоряжения» имуществом организации следует в учредительных документах указывать, по каким сделкам CEO не может принимать решения самостоятельно и требуется решение общего собрания учредителей или иного органа, а в трудовом договоре с CEO предусматривать обязанность соблюдать это условия и устанавливать ответственность за несоблюдение подобного положения.

ТАМОЖНЯ ДЛЯ БИЗНЕСА: СОВЕТЫ «БЫВАЛОГО»



Николай Немков,
управляющий партнер
юридической компании
«Консультант»
krasconsultant.ru

Когда компания впервые выходит в импорт, почти все внимание уходит на поиск поставщика, цену товара и условия поставки. Это понятно. Кажется, что именно здесь и решается успех сделки. Но на деле реальная экономика импорта раскрывается позже, уже на этапе таможенного оформления. И вот там быстро становится ясно, насколько поставка была просчитана всерьез, а где бизнес просто надеялся, что все сложится само собой.

Для зрелой компании таможня не выглядит как досадная формальность. Это часть бизнес-модели, причем очень чувствительная. Она влияет на себестоимость, на сроки, на способность выполнить обязательства перед клиентами, на объем складских остатков и в конечном счете на конкурентоспособность. Стоит недооценить этот участок, и импорт из потенциально прибыльного превращается в нервный и дорогой процесс.

Одна из самых частых ошибок у новичков проста. Они смотрят прежде всего на закупочную цену.

Если товар у поставщика стоит привлекательно, кажется, что маржа уже почти в кармане. Но между ценой в инвойсе и фактической себестоимостью на складе лежит длинная цепочка расходов. Доставка, страхование, склад временного хранения, услуги брокера, пошлины, НДС, сертификация, маркировка, возможные простои, исправление документов и прочие сопутствующие траты. В результате товар, который на старте выглядел очень выгодно, после прохождения всех процедур может оказаться менее интересным, чем предложение локального дистрибьютора.

Поэтому опытные импортеры считают не закупку, а полную стоимость поставки до момента продажи. Идут не от вопроса сколько стоит товар у поставщика, а от вопроса по какой цене его реально можно продать после всех расходов, и какая маржа останется. Такой подход быстро убирает лишние иллюзии и помогает принимать решения не на эмоциях, а на цифрах.

Есть и вторая типичная ошибка. Надежда на то, что спорные моменты удастся объяснить по ходу оформления. В таможенной практике это почти не работает. Здесь важны не устные договоренности и не логика бизнеса, а документы. Контракт, спецификация, инвойс, упаковочный лист, транспортные документы, описание товара, сведения об оплате, разрешительные документы, сертификаты, декларации соответствия. Именно по ним оценивают поставку.

Если между документами есть расхождения, это почти всегда становится

проблемой. Поставщик указал одно наименование, логист внес другое, а на самой продукции стоит третья маркировка. Для бизнеса это может выглядеть как мелочь. Для таможни это уже повод задавать вопросы, задерживать выпуск или сомневаться в корректности заявленных сведений. Поэтому качественный комплект документов — это не бюрократия ради порядка. Это инструмент защиты денег и сроков.

Отдельная тема, которую бизнес часто недооценивает, это описание товара. Для предпринимателя это может быть просто электроника, комплектующие, текстиль или оборудование. Для таможни такого уровня детализации недостаточно. Значение имеют материал, состав, назначение, технические параметры, мощность, способ применения, степень готовности, комплектность и сфера использования. Чем слабее описание, тем выше риск ошибки в классификации. А именно от классификации зависит очень многое. Размер пошлины, необходимость разрешительных документов, ограничения и иногда сама возможность ввоза.

Поэтому хороший импортер не перекладывает понимание товара целиком на поставщика или брокера. Он сам должен четко знать, что именно ввозит и как этот товар выглядит не только с коммерческой, но и с юридической и технической точки зрения. Иначе бизнес становится уязвимым уже в самой основе сделки.

Особенно дорого обходятся ошибки с кодом ТН ВЭД. На первый взгляд это может казаться чисто технической деталью. На практике именно здесь часто начинаются самые неприятные последствия. Неверный

код способен повлечь неправильную пошлину, неверное применение НДС, отсутствие нужных сертификатов, нарушение ограничений, дополнительные запросы, доначисления и административные риски. Поэтому опытные участники ВЭД не подбирают код по аналогии и не используют подход вроде у кого то уже проходило. Они понимают, что код это фактически правовая квалификация товара, а не просто цифры в декларации.

Еще одна опасная зона — это стоимость. Желание занижить ее кажется понятным. Меньше стоимость, меньше платежи, выше прибыль. Но в реальности именно такая экономия чаще всего оказывается самой дорогой. Современный контроль давно строится не на догадках. Там работают профили риска, статистика, сопоставление со сходными товарами, анализ документов, запросы дополнительных подтверждений. Если заявленная цена выглядит сомнительно, бизнес почти наверняка получит повышенное внимание. А дальше начинаются сбор доказательств, объяснение скидок, раскрытие структуры цены, расходы на хранение, потери по срокам и возможные споры. Куда разумнее один раз выстроить прозрачную экономику сделки, чем потом долго защищать цифры, которые изначально выглядели слабо.

При этом даже хороший брокер не снимает с компании ответственности. Да, сильный брокер помогает, предупреждает риски, готовит документы и организует процесс. Но он не находится внутри бизнеса. Он не всегда знает все нюансы товара, модели продаж, договоренностей с поставщиком и будущего использования продукции. Компании, которые проходят таможню

спокойно и системно, обычно строят работу иначе. Они опираются на брокера как на профессионального партнера, но при этом сохраняют ключевую экспертизу внутри. Бизнес сам должен понимать, что он ввозит, как определяется стоимость, почему выбран именно этот код и где в сделке основные точки риска.

Не менее важно помнить, что логистика и таможня это не два отдельных блока, а одна цепочка. Нельзя сначала просто довести товар, а потом отдельно думать об оформлении. Условия поставки, маршрут, перевалка, комплект транспортных документов, упаковка, маркировка, сроки прибытия, действия перевозчика, все это напрямую влияет на выпуск. Можно идеально собрать контракт и инвойс, но столкнуться с проблемами из за несоответствия упаковки документам, неточной информации от перевозчика или отсутствия части подтверждающих бумаг. В такой ситуации страдает не только срок, но и вся экономика проекта.

Если собрать практику в одну картину, ошибки бизнеса повторяются из раза в раз.

- Поверхностная проверка товара до подписания контракта.
- Отсутствие точного расчета полной себестоимости.
- Слепое доверие поставщику в вопросах стоимости, классификации и разрешительных документов.
- Противоречивые бумаги.
- Надежда, что спорные моменты решатся уже в процессе.
- Отсутствие финансового и временного резерва.
- Зависимость от одного брокера или одного сотрудника.
- **И, пожалуй, самая показатель-**

ная ошибка, отсутствие системности. Компания ввозит регулярно, но каждый раз действует так, будто делает это впервые.

Вот здесь и проходит граница между новичком и опытным импортером. Дело не в связях и не в умении спорить. Главное отличие в системном подходе. Зрелый участник ВЭД заранее проверяет товар, просчитывает полную экономику, понимает логику классификации, хранит подтверждения по стоимости и заранее знает, кто внутри компании отвечает за каждый участок. Он отвечает на ключевые вопросы еще до отгрузки, а не после того как груз уже приехал и начались проблемы.

По сути, таможня для бизнеса — это не просто обязательный этап ввоза. Это проверка зрелости компании. Она очень быстро показывает, где процесс выстроен,

а где все держится на надежде и импровизации. В международной торговле выигрывает не тот, кто нашел самую низкую цену. Чаще выигрывает тот, кто лучше собрал весь процесс.

И, пожалуй, самый трезвый совет здесь звучит так. Не нужно пытаться перехитрить таможню. Намного полезнее выстроить работу так, чтобы она не ломала вашу экономику. Когда товар понятен, документы согласованы, стоимость прозрачна, логистика синхронизирована, а ответственность внутри компании распределена, таможня перестает быть постоянным источником стресса. Она становится нормальной частью управляемого бизнеса. А это уже совсем другой уровень работы и совсем другая устойчивость в импорте.

Опасность свидетельских показаний для предпринимателей: теперь они могут стать основанием для доначисления налогов

Источник: <https://dzen.ru/a/ZuQmKcS6C3ZUuJbY>



Марат Самитов,
налоговый эксперт с
опытом более 10 лет
avirta.info/yandexdzen

Когда налоговые инспекторы используют расчетный метод для проверки, он не всегда позволяет точно определить недоимку. Однако у предпринимателей есть возможность предоставить доказательства, которые помогут скорректировать расчеты налоговиков. Но если таких доказательств нет, налоговые органы могут опереться на показания свидетелей для определения неучтенной выручки. Верховный суд России постановил, что этого может быть достаточно для доначисления налогов (постановление от 07.06.2024 № 309-ЭС23-30097).

Пример из практики

Предприниматель на УСН, сдавая в аренду помещения физическим лицам, принимала оплату наличными или бартером, но не учитывала эти доходы в отчетах. Налоговая служба обнаружила, что помещения использовались для бизнеса, а на имущество была оформлена льгота, но доходы от аренды не декларировались.

Как действовала налоговая

Инспекторы использовали расчетный метод и доначислили налоги на основе арендных договоров, которые предприниматель предоставила для получения льготы на имущество. Также были опрошены арендаторы, которые подтвердили аренду и назвали суммы платежей. В ответ предприниматель возразила, что расчет на основе показаний свидетелей нельзя считать точным, так как нет подтверждений регулярных платежей.

Судебная позиция

Суды первых инстанций поддержали предпринимателя, но Верховный суд пересмотрел дело. По его мнению, если предприниматель не может доказать несоответствие расчетов инспекторов фактическим доходам, это ставит его в преимущественное положение по сравнению с добросовестными налогоплательщиками. В таких случаях расчет налогов на основе свидетельских показаний считается допустимым.

Вывод

Предпринимателям следует помнить, что отсутствие точного бухгалтерского учета может привести к доначислению налогов на основе свидетельских показаний. Важно регулярно фиксировать все доходы и представлять доказательства, чтобы избежать рисков.



Россиянин годами крал секретные документы с завода ASML

Источник: <https://dzen.ru/a/Z1gcz6EfLQTG1MwV>

Hi-Tech Mail,
Самый интересный канал про
науку, технологии, лайфхаки
и просто интересные
факты.

<https://dzen.ru/hi-tech.mail.ru>

В Нидерландах разразился скандал, связанный с обвинениями против 43-летнего российского инженера, который, по данным следствия, на протяжении нескольких лет крал секретные документы у компании ASML, одного из ведущих мировых производителей оборудования для производства полупроводников.

Инженера обвиняют в краже важных документов, включая руководства по микрочипам и технологии фотолитографии. Эти документы, как предполагается, были проданы для поддержки производства чипов в России.

В связи с обвинениями, бывшему сотруднику ASML был наложен 20-летний запрет на въезд в Нидерланды. Это решение принято в рамках мер по обеспечению национальной безопас-

ности, учитывая его связь с Россией и возможные нарушения санкционного законодательства.

Инженер находится под стражей и ожидает судебного разбирательства в Роттердаме. В ходе предварительных слушаний будет рассмотрено, какие меры могут быть приняты в отношении обвиняемого, включая возможность смягчения наказания.

Этот случай подчеркивает растущие опасения по поводу промышленного шпионажа в высоких технологиях, особенно в свете глобальных усилий по защите интеллектуальной собственности и технологий, критически важных для национальной безопасности.

Таким образом, дело о краже секретных документов ASML не только привлекло внимание к вопросам безопасности в сфере высоких технологий, но и стало важным событием в

контексте международных отношений и санкционной политики.

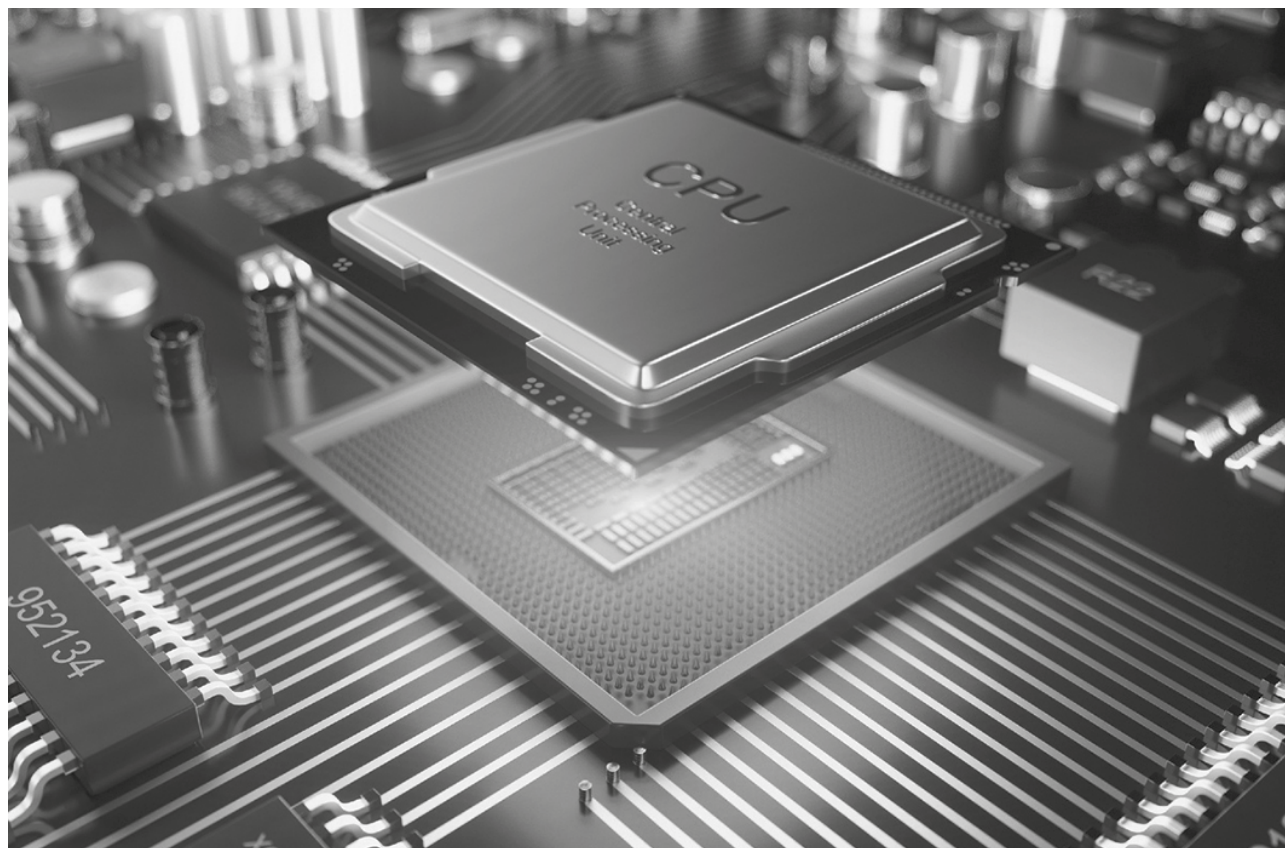
Каковы последствия кражи секретных документов для компании ASML

Кража секретных документов у компании ASML, одного из ведущих мировых производителей оборудования для полупроводников, имеет серьезные последствия как для самой компании, так и для глобальной индустрии полупроводников.

Основные последствия кражи:

❖ Ущерб интеллектуальной собственности

Утрата секретных документов, включая руководства по фотолитографии



и технологии, может существенно повлиять на конкурентоспособность ASML. Эти технологии являются критически важными для производства современных микросхем, и их утечка может дать конкурентам, особенно в странах с развивающейся полупроводниковой промышленностью, возможность ускорить собственные разработки.

❖ **Усиление мер безопасности**

ASML уже заявила о необходимости усиления мер безопасности и защиты интеллектуальной собственности. Это может включать в себя дополнительные инвестиции в кибербезопасность и контроль доступа к чувствительной информации, что, в свою очередь, может увеличить операционные расходы компании.

❖ **Правовые последствия и судебные разбирательства**

Обвинения против бывшего сотрудника ASML могут привести к длительным судебным разбирательствам, что отвлечет ресурсы компании и может негативно сказаться на ее репутации. ASML уже подала соответствующие жалобы и будет активно участвовать в процессе, что также может повли-

ять на ее имидж в глазах партнеров и клиентов.

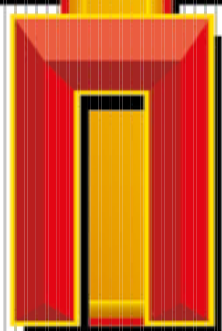
❖ **Влияние на рынок**

Утечка технологий может вызвать беспокойство среди клиентов ASML, таких как Intel и TSMC, о безопасности их собственных данных и технологий. Это может привести к снижению доверия к компании и даже к изменению условий контрактов или отказу от сотрудничества.

❖ **Геополитические последствия**

Данный инцидент также подчеркивает растущие опасения по поводу промышленного шпионажа и защиты технологий в условиях глобальных геополитических напряжений. Это может привести к ужесточению санкций против России и усилению контроля за экспортом технологий в страны, которые могут использовать их в военных целях.

Кража секретных документов у ASML не только угрожает ее конкурентоспособности и финансовым показателям, но и создает более широкие риски для всей индустрии полупроводников, подчеркивая важность защиты интеллектуальной собственности в современных условиях.



ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 4 (309)

АПРЕЛЬ 2026

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве за апрель 2026

Анна Димитриади

Банкротство и персонал

Наталья Вершинина

Подводные камни и ошибки работодателей при найме иностранных рабочих

Елизавета Борисова

Отсутствие бесплатного питания возглавило список того, чего россиянам не хватает на работе помимо зарплаты

Ульяна Зеленая

Травматизм на производстве. Анализ споров

Екатерина Кузнецова

Работодатель по-прежнему несет обязанность доказать три базовых факта...

Анастасия Завадская

Кибербезопасность начинается с сотрудников: почему одних регламентов недостаточно

Татьяна Новикова

ТСитуация с работниками из СНГ в РФ. Новые правила для работодателей. Схемы обхода



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 4 апрель 2026

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Николай Немков

Главная иллюзия рынка — вера в то, что выписка из ЕГРН сама по себе дает ответ на вопрос о юридической чистоте квартиры



Николай
Немков

Екатерина Кудряшова (Лапина)

Новые формы мошенничества с жильем: почему сегодня опасны не поддельные подписи, а «добровольные» сделки



Екатерина
Кудряшова
(Лапина)

Ольга Швец

Основная часть споров связана с нарушением границ земельных участков



Ольга Швец

Андрей Бежан

Документ как приговор: почему даже мелкая ошибка в бумагах убивает ваш судебный шанс



Андрей Бежан

Роман Степанов

Ошибки в работе с документами: практика, особенности



Роман Степанов

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Ведущий эксперт по качеству "Роскачество" – 71652, 71655, 71656;

№ 11
(815)
2026



Асланов
Тимур



Былинкин
Сергей



Баранова
Татьяна



Батырев
Максим



Валинуров
Ильгиз



Ващенко
Андрей



Гаврилова
Надежда



Гандапас
Радислав



Гузенюк
Филипп



Ерин
Дмитрий



Ерохин
Александр



Жигилий
Евгений



Колотилов
Евгений



Кривулин
Игорь



Кроль
Леонид



Кукушкин
Марк



Курч
Андрей



Манн
Игорь



Мушин-
Македонский
Артём



Набок
Оксана



Непряхин
Никита



Норка
Дмитрий



Овчаренко
Максим



Петрова
Виктория



Семенов
Сергей



Сёмин
Дмитрий



Соломатин
Александр



Ткаченко
Дмитрий



Тютин
Альберт



Габдулла
Хамитов



Юстус
Генрих



Яхонтова
Елена